

발간등록번호	11-1383000-001210-14
--------	----------------------

2023 학교 밖 청소년 실태조사

2023. 12.

- ▶ 연구책임자 : 김희진(한국청소년정책연구원, 선임연구위원)
- ▶ 공동연구자 : 임희진(한국청소년정책연구원, 선임연구위원)
김정숙(한국청소년정책연구원, 선임연구위원)
- ▶ 연구보조원 : 박소영(한국청소년정책연구원, 연구원)
- ▶ 조사기관 : (주)한국리서치



여성가족부



한국청소년정책연구원



본 보고서는 한국청소년정책연구원이 여성가족부의 연구용역 의뢰를 받아 수행한 연구의 결과입니다. 보고서의 내용은 연구진의 의견이며, 여성가족부의 공식적인 입장이 아님을 밝혀드립니다.

■ 이용자를 위하여

1. 본 보고서는 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」 제6조의 아래 내용에 근거하여 실시된 2023년 조사결과를 수록한 것입니다.
 - 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」 제6조(실태조사) ① 여성가족부장관은 학교 밖 청소년의 현황 및 실태 파악과 학교 밖 청소년 지원 정책수립을 위한 기초자료로 활용하기 위하여 2년마다 학교 밖 청소년에 대한 실태조사를 실시하고, 그 결과를 공표하여야 한다.
2. 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 소년원, 보호관찰소, 대안교육기관, 검정고시 접수장 등 7개 기관·장소를 이용하는 만9~24세 학교 밖 청소년을 대상으로 조사를 실시하였고, 최종적으로 2,890명(검정고시 접수장 490명 포함)을 분석에 활용하였습니다. 면담조사는 총 12명의 일반·비행, 이주배경 학교 밖 청소년을 대상으로 실시하였습니다.
3. 설문조사는 2023년 6월 16일부터 9월 30일까지의 기간에 실시되었고, 다만 검정고시 접수장 조사는 검정고시 접수 기간을 고려하여 6월 19일부터 22일까지 진행하였습니다. 면담조사는 2023년 8월 중순부터 10월 초순까지 진행되었습니다.
4. 본 보고서의 설문조사 분석 결과(검정고시 접수장 청소년 조사결과 제외)는 가중치를 적용하여 산출하였기에 '사례수'가 소수점 이하로 분석될 수 있습니다. 이 경우 '사례수'는 소수점 첫째자리에서 반올림하였기에 배너별 사례수의 합계와 전체 사례수의 합계가 일치하지 않을 수 있습니다. 또한 가중치 전후 사례수를 고려하여 해석 시 주의가 필요합니다.
5. 분석결과의 사례수는 반올림을 한 '정수'로 표시하였고, 비율은 소수점 첫째자리로 표시하였습니다. 내용 중 사례수가 0명으로 나올 수도 있으나, 이는 가중치 적용에 따라 소수점 첫째자리에서 반올림되어 사례수가 0명으로 표시된 것임을 양지하시기 바랍니다.
6. 본 보고서의 내용 중 '비율(%)'은 소수점 둘째자리에서 반올림하였으므로, 단일응답 결과에서 전체의 합이 100%가 아닐 수 있습니다.
7. 평균 산출 시에는 '무응답', '해당사항 없음' 등을 제외하였고 유효한 응답값 만을 포함하였습니다.
8. 검정고시 접수장 데이터는 가중치를 적용하지 않은 점 고려하시기 바랍니다.

연구 요약

1. 조사개요

1) 설문조사

- 조사대상: 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 소년원, 보호관찰소, 대안교육기관, 검정고시 접수장* 등 7개 기관·장소를 이용하는 만9~24세 학교 밖 청소년
- 표본설계: 여성가족부로부터 수집한 6개 유형(검정고시 접수장 제외), 580여 개 기관의 모집단 수를 확인하여 이를 기준으로 2015년, 2018년, 2021년과 유사한 규모의 표본수(3,000명)를 확정 후 표본설계 수행
- 조사내용: 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 시행규칙」 제2조 내용에 기초하여 학업중단 시기와 그 원인, 신체적·정신적 건강상태, 가족관계 및 친구관계, 경제상태, 진로, 지원프로그램의 활용 현황, 지원 정책 수요, 이외 현황 및 실태파악에 필요한 내용에 대해 조사
 - 신규 문항: 회복탄력성, 건강검진 경험, 자살생각 이유, 약물경험 및 돈내기 게임, 문제행동 장소, 스마트폰 의존, 은둔 경험 및 사회적 고립, 수입 및 채무 등 경제적 상황, 청소년증 관련 내용, 희망하는 직업교육훈련, 꿈드림센터 이용 여부 및 이유 등 추가
- 조사협조: 조사대상자 접촉을 위해 여성가족부(학교밖청소년지원센터, 청소년단기쉼터, 내일이룸학교), 대안교육기관, 법무부(소년원, 보호관찰소), 시도교육청·교육지원청(검정고시 접수장)에 공문 발송·협조 요청
- 조사방법: 대면/유치/우편조사 병행(조사기간: 2023.06.16.~09.30.)
- 조사완료 표본수 및 추정 모집단을 기준으로 한 가중치 산출 결과(기관별 분석대상 표본수)

기관유형	추정 모집단		목표 표본수	조사완료 표본수	최종 분석 표본수 (가중치 적용 전)		최종 분석 표본수 (가중치 적용 후)	
	인원수	%			표본수 ^{주)}	%	표본수	%
학교밖청소년지원센터	39,293	70.0	1,250	1,639	1,543	64.3	1,680	70.0
내일이룸학교	196	0.3	85	81	79	3.3	8	0.3
청소년단기쉼터	525	0.9	137	47	47	2.0	22	0.9
소년원	871	1.6	340	210	204	8.5	37	1.6
보호관찰소	3,668	6.5	438	374	365	15.2	157	6.5
대안교육기관	11,570	20.6	250	216	162	6.8	495	20.6
소 계	56,123	100.0	2,500	2,567	2,400	100.0	2,400	100.0
검정고시 접수장			500	506	490	-	해당사항 없음	
전 체			3,000	3,073	2,890	-		

주: 데이터 클리닝 과정에서 일부 데이터를 삭제한 후 최종 분석에 활용된 표본수

* 검정고시 접수장 조사는 기관에 소속되거나 기관을 이용하지 않는 학교 밖 청소년의 실태를 파악하기 위해 실시함.

2) 면담조사

- 조사대상: 만14~18세의 학교 밖 청소년 12명(일반 6명, 비행 2명, 이주배경 4명)
- 조사방법: 면담참여 청소년의 선호에 따라 대면/비대면(Zoom) 면담조사 병행
- 조사내용: 학교를 그만둔 이유와 과정, 그만둔 이후의 생활과 변화, 진로계획 및 준비, 정책지원 요구 등을 주요 내용으로 하여, 이주배경/중도입국 청소년의 경우 특별히 경험하는 어려움과 정책지원 요구 관련 내용 추가

2. 주요 조사결과

1) 학업중단 관련 일반사항

- 학교를 그만둔 시기와 원인: 학교 밖 청소년이 학교를 그만둔 시기는 초등학교때가 17.0%, 중학교 때가 20.8%, 고등학교 때가 62.2%였고, 초등학교 시기 그만둔 비율은 2021년 9.0%에서 2년간 거의 2배 증가하여, 학교 밖 청소년이 학교를 그만두는 시기가 저연령화되고 있는 것으로 파악됨.

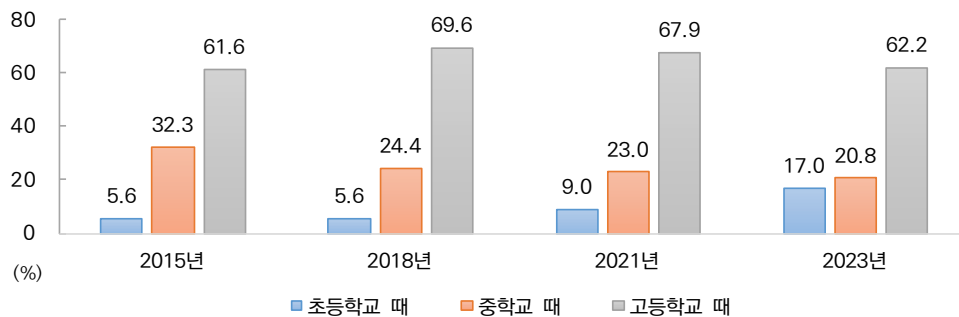


그림 1. 학교를 그만둔 시기

- 학교 밖 청소년들이 학교를 그만둔 이유로는 우울과 불안 등 심리·정신적 문제가 가장 높은 응답률을 보였으며, 2018년 조사 이래 지속적으로 증가하는 추세임. 학교급별로 살펴보면, 초등학교와 중학교 때는 부모님 권유로 그만둔 경우가 각각 61.3%와 35.2%로 가장 많았고, 고등학교 때 그만둔 이유는 우울, 불안 등 심리·정신적인 문제인 경우가 37.9%로 가장 많았음.

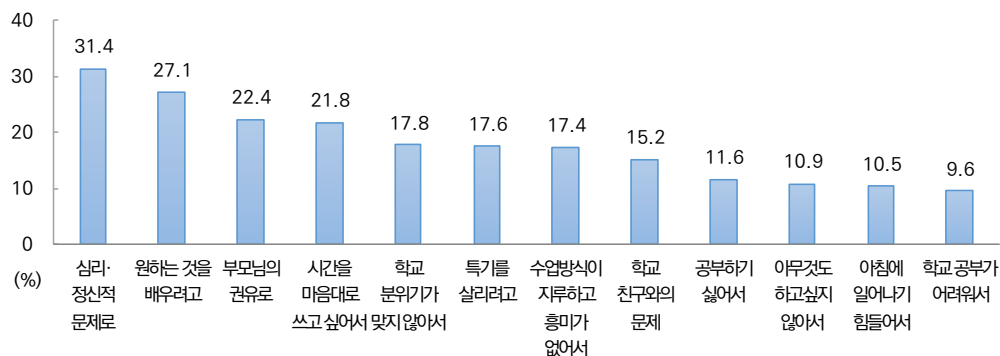


그림 2. 학교를 그만둔 이유

- **학교를 그만둘 당시 경험:** 학교를 그만둘 당시 성적은 중위권이었다는 응답이 31.6%로 가장 많았고, 연도별로 중위권과 상위권이었다는 응답은 증가하고, 하위권이었다는 응답은 감소하는 추세임. 검정고시 접수장 청소년들은 중위권이라는 응답이 34.1%였음.

2) 학교 밖 청소년의 신체적·정신적 건강상태

- **자신에 대한 생각 및 심리·정서:** 학교 밖 청소년의 자아존중감은 2.97점, 회복탄력성은 2.53점이었으며(4점 만점 기준: 전혀 그렇지 않다~매우 그렇다), 자아존중감과 회복탄력성 모두 남자청소년이 여자청소년에 비해 높았음. 우울감 경험률은 전체 32.5%, 남자청소년 26.4%, 여자청소년 37.2%로 나타남.
 - 학교 밖 청소년 중 청소년단기쉼터 청소년은 자아존중감과 회복탄력성이 낮고, 우울감 경험률은 54.4%로 상당히 높았음.
 - 우울감 경험률은 12~15세 연령대에서는 비슷한 연령대의 학생이 더 높았고(2023 학교 밖 청소년 실태조사 25.0%, 2022 청소년건강행태조사 28.2%), 16~18세 연령대에서는 학교 밖 청소년의 우울감 경험률이 더 높았음(2023 학교 밖 청소년 실태조사 34.2%, 2022 청소년건강행태조사 29.3%).
 - * 이러한 학생 대상 타 조사와의 비교 결과는 전체적인 경향성 파악에 활용하되, 조사가 실시된 연도에 차이가 있고, 또 비교 연령대와 학교급 역시 정확히 일치하지 않음에 따라 해석에 주의할 필요가 있음.
 - 검정고시 접수장 청소년의 자아존중감은 3.14점, 회복탄력성은 2.69점이었고, 우울감 경험률은 28.0%였음.
- **신체활동 및 비만:** 하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율은 10.8%, 비만율은 17.7%임.
 - 하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율은 2021년 13.2%에서 2023년 10.8%로 감소함. 12~18세 학교 밖 청소년의 하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율은 학생보다 낮았고, 특히 12~15세 연령대의 신체활동 실천율 격차가 10.8%p(2023 학교 밖 청소년 실태조사 8.9%, 2022 청소년건강행태조사 19.7%)로 더 큰 것으로 나타남.

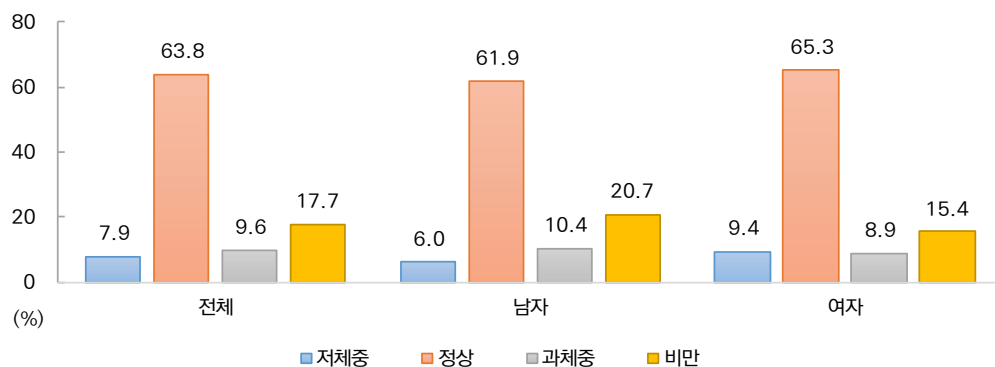


그림 3. 비만도(성별)

- 학교 밖 청소년의 비만율은 17.7%, 과체중률은 9.6%로 비슷한 연령대의 학생들에 비해 비만율이 상당히 높고, 특히 12~15세 연령대의 비만율 격차가 큼(2023 학교 밖 청소년 실태조사 16.4%, 청소년건강행태조사 10.3%). 상관관계 분석* 결과, 체질량지수(BMI)가 높을수록 자아존중감

($r=-.111$)과 회복탄력성 수준($r=-.118$)이 낮고, 은둔 기간이 길었음($r=.126$). 비만한 학교 밖 청소년은 심리·정서 상태가 더 취약한 것으로 파악됨.

* 상관관계는 피어슨 상관계수로 분석하였으며, 그 결과가 인과성을 나타내는 것은 아님.

- **학교 밖 청소년 건강검진:** 학교 밖 청소년 건강검진을 받은 적이 있는 청소년은 40.3%로 나타남. 이 정책을 처음 들어봤다는 응답은 21.8%임. 검정고시 접수장 청소년의 건강검진 수검률은 13.9%였음.
- 학교 밖 청소년 건강검진 제도를 알고 있거나 신청까지 했지만 수검하지 않은 청소년들이 검진을 받지 않은 이유는 별 필요가 없을 것 같아서(25.0%), 귀찮아서(21.8%), 시간이 맞지 않아서(14.2%), 이 제도에 대해 정확하게 잘 몰라서(11.3%) 순이었음. 검정고시 접수장 청소년들은 별 필요가 없을 것 같아서라는 응답 비율이 36.4%였음.

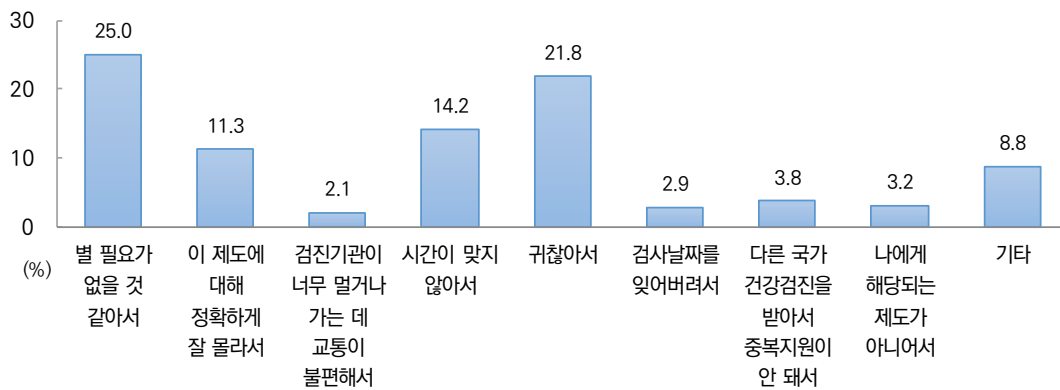


그림 4. 건강검진을 받지 않은 이유

- **흡연 및 음주:** 학교 밖 청소년의 현재흡연율은 19.3%, 현재음주율은 21.2%임.
- 현재흡연율(최근 30일 동안 1일 이상 담배를 흡연한 사람의 비율)은 2021년 28.1%에서 8.8%p 감소하였음. 12~18세 학교 밖 청소년의 현재흡연율은 17.8%로 비슷한 연령대 학생의 흡연율에 비해 상당히 높았고, 특히 16~18세 연령대의 현재흡연율은 학생의 3배에 달했음(2023 학교 밖 청소년 실태조사 21.8%, 2022 청소년건강행태조사 7.1%).
 - 현재음주율(최근 30일 동안 1잔 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 비율)은 2021년 28.7%에서 7.5%p 감소하였음. 현재음주율을 중·고등학생의 청소년건강행태조사 결과와 비교해 본 결과, 12~15세 연령대에서는 차이가 없었으나, 16~18세 연령대에서는 학생보다 2.4%p 더 높았음.
- **자살생각 및 자살시도:** 최근 12개월 동안 심각하게 자살을 생각한 적이 있는 비율은 23.6%, 자살을 시도한 적이 있는 비율은 9.9%임.
- 자살생각은 2021년 20.4%에서 23.6%로 증가하였고, 자살시도도 2021년 7.3%에서 9.9%로 증가함.
 - 자살생각률과 자살시도율은 남자청소년에 비해 여자청소년이 상당히 높았고, 청소년단기실태조사 청소년의 자살생각률은 45.5%, 자살시도율은 17.8%로 각별한 관심이 요구됨.
 - 학교 밖 청소년(12~18세)의 자살생각률은 22.7%로 비슷한 연령대 학생의 자살생각률 14.3%에 비해 현저히 높고, 자살시도율도 3배 이상임(2023 학교 밖 청소년 실태조사 9.9%, 2022 청소년건강행태조사 2.6%).

- 검정고시 접수장 청소년의 자살생각률은 16.7%로 나타남.
- 학교 밖 청소년이 죽고 싶다는 생각을 한 가장 큰 이유는 미래(진로)에 대한 불안(25.9%)이었음. 그다음은 '가족 간의 갈등'(18.1%), '친구가 없어서, 인간관계 폭이 좁아져서'(9.5%) 등의 순이었음.
- 남녀 청소년 모두 '미래(진로)에 대한 불안'이 자살을 생각한 가장 큰 이유였으나, 남자청소년은 학교폭력 등 선후배나 또래와의 갈등(14.5%)이, 여자청소년은 불화, 다툼, 가정폭력이나 학대 등 가족 간의 갈등(22.2%)이 두 번째로 높은 응답률을 보였음.

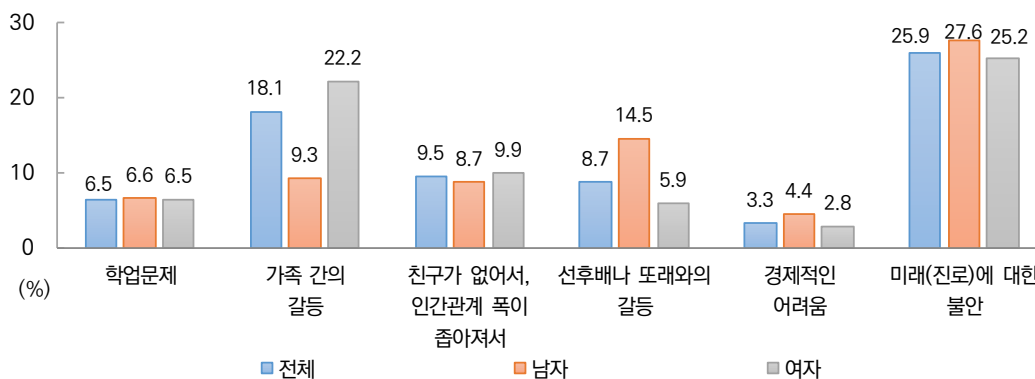


그림 5. 자살 생각 이유(성별)

- **약물 복용 및 돈내기 게임:** 마약류의 약물을 복용한 경험이 있는 학교 밖 청소년은 1.0%였음. 지난 3개월 간 돈내기 게임 경험 비율은 8.6%, 생애 경험(기간에 관계 없이 돈내기 게임을 해 본 적이 있는) 비율은 17.8%, 무응답 비율은 5.7%임.
- 마약류 복용 경험 비율은 소년원 청소년 8.7%, 청소년단기쉼터 청소년 4.5%로 높았음.
- 소년원 청소년들의 돈내기 게임 생애 경험 비율은 63.5%, 무응답은 5.0%, 보호관찰소 청소년들의 생애 경험 비율은 33.6%, 무응답은 7.8%임.
- **유해장소 이용:** 멀티방/룸카페의 이용률이 16.0%로 가장 높았고, 멀티방/룸카페는 학교 재학 여부에 관계없이 이 연령대 청소년의 이용률이 높은 유해장소인 것으로 확인됨.
- 학교 밖 청소년들이 거의 모든 유형의 유해장소를 학생들보다 더 많이 이용하고 있는 것으로 나타났는데, 12~15세 연령대의 멀티방/룸카페 이용률은 학생이 더 높았음(2023 학교 밖 청소년 실태조사 10.6%, 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사 11.9%).
- **스마트폰 사용:** 9~24세 학교 밖 청소년의 스마트폰 과의존 위험 수준은 잠재적 위험군 29.6%, 고위험군 4.2%임.
- 상관관계 분석 결과, 스마트폰 의존도가 높을수록 자아존중감($r=-.283$)과 회복탄력성($r=-.265$)이 낮았으며, 신체활동일수가 적었음($r=-.105$). 스마트폰 의존 수준이 높은 집단일수록 우울 경험 비율도 높음(일반군 29.0%, 잠재적 위험군 37.7%, 고위험군 51.5%).

3) 학교 밖 청소년의 가족관계 및 친구관계

- **부모의 태도**: 청소년단기쉼터 청소년을 제외한 학교 밖 청소년은 학교를 그만둘 당시보다 현재, 부모(보호자)로부터 정서적 지지와 경제적 지원을 더 받고 있고, 방임과 학대는 감소하였다고 보고하였음.
 - 자아존중감과 회복탄력성은 부모의 태도와 관련이 깊고, 학대를 경험할수록 비만할 가능성이 있는 것으로 나타났음, 정서적 지지와 경제적 지원이 높을수록 흡연·음주일수는 적고, 방임·학대 수준이 높을수록 흡연·음주일수는 증가하는 것으로 나타남.
 - 우울 경험이 있는 집단과 없는 집단의 부모 태도 점수 비교에서는 우울 경험이 있는 집단의 정서적 지지와 경제적 지원 점수가 우울 경험이 없는 집단보다 더 낮고, 방임과 학대 점수는 더 높았음.
- **은둔 경험***: 학교 밖 청소년 중 은둔 기간 3개월 이상~6개월 미만의 은둔 잠재군은 3.5%, 6개월 이상의 은둔청소년은 6.4%로 나타남.

* 본 조사에서의 은둔 경험은 현재가 아닌 과거 학교를 그만둔 이후 밖에 나가거나 외부 활동을 하지 않고 집에만 있었던 것을 의미하며 현재는 사회적 활동을 하고 있는 점, 코로나19로 여파가 있었던 점 등을 고려할 때, 은둔 규모 추산을 위한 해석에 주의가 필요함.

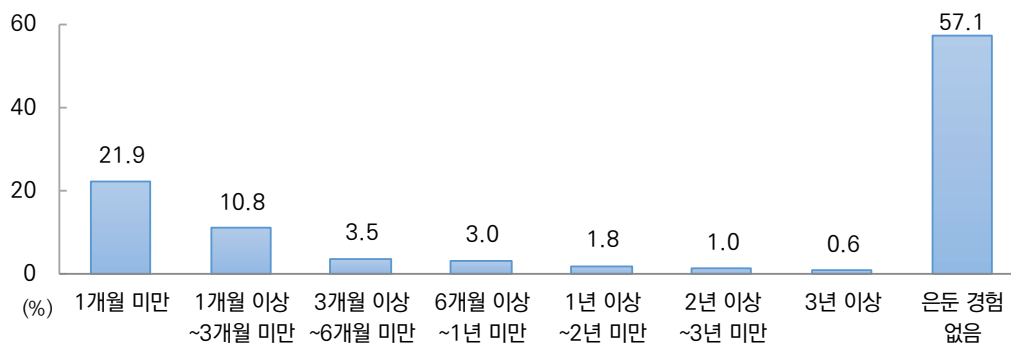


그림 6. 은둔 경험 및 기간

- 전체 은둔 경험 비율은 여자청소년이 남자청소년보다 높으나, 6개월 미만의 은둔 경험 비율은 여자청소년이 더 높았고, 6개월 이상의 은둔 경험 비율은 남자청소년이 더 높아 장기화의 위험은 남자청소년이 더 높았음.
- 은둔 기간이 길수록 자아존중감($r=-.170$)과 회복탄력성($r=-.145$)수준은 낮고, 비만도를 나타내는 체질량지수(BMI)는 높은 것으로 나타남($r=.126$).
- 은둔 경험이 있는 학교 밖 청소년이 은둔하게 된 주요 계기는 무기력하거나 우울한 기분이 들어서(28.6%), 아무것도 하고 싶지 않아서(24.9%), 무엇을 해야 할지 몰라서(13.7%), 사람들과 마주치는 것이 싫어서(9.6%) 순이었음. 기타 응답으로는 건강상의 문제, 공부, 게임, 귀찮아서, 나갈 일이 없어서 등이 관찰되었음.

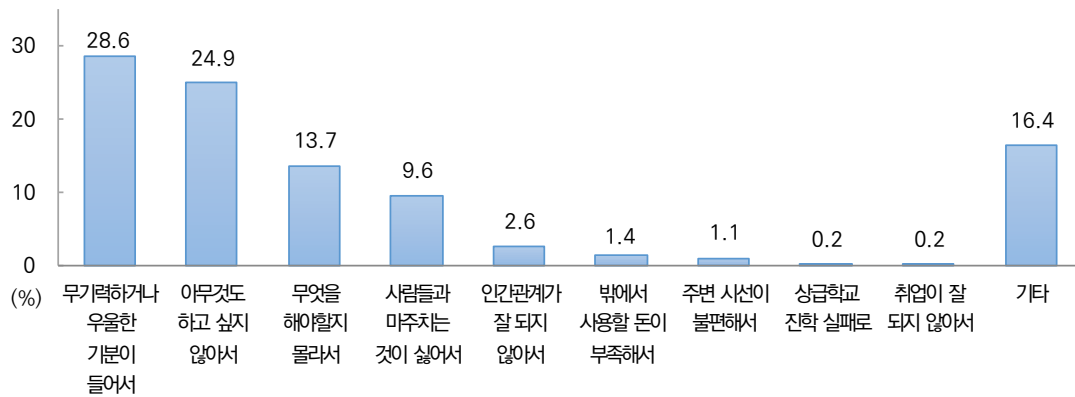


그림 7. 은둔이 된 계기

- 학교 밖 청소년이 은둔 상태에서 벗어나게 되는 가장 주요한 계기는 학교밖청소년지원센터, 청소년상담복지센터, 내일이룸학교 등 지원서비스의 이용(27.3%)으로, 다음으로 더 이상 집에만 있으면 안되겠다는 생각이 들어서(24.5%)였음.

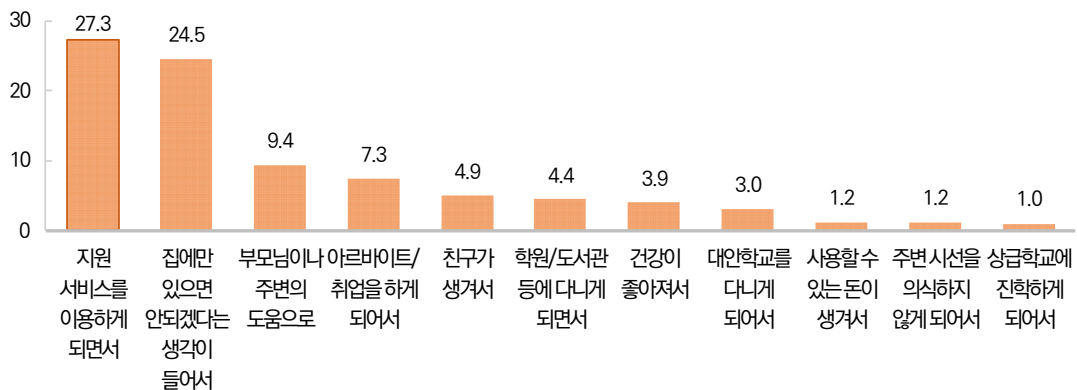


그림 8. 은둔에서 벗어나게 된 계기

- 검정고시 접수장 청소년은 더 이상 집에만 있으면 안되겠다는 생각이 들어서(29.6%), 부모님/주변의 도움으로(16.7%), 학원/도서관 등에 다니게 되면서(11.8%) 은둔 상태에서 벗어난 것으로 조사됨.

○ **사회적 관계:** 사회적 고립감 점수는 전체 2.01점, 남자 1.91점, 여자 2.08점이었으며(4점 만점 기준), 사회적 고립을 적어도 드물게 느끼는 것으로 볼 수 있음. 사회적 고립 척도 중 각각의 항목에 대해 ‘가끔 그렇다’와 ‘항상 그렇다’라고 응답한 비율의 합친값을 보면, ‘나는 이야기할 사람이 부족하다고 느낀다’ 39.0%, ‘나는 혼자라고 느낀다’ 33.4%, ‘나는 외로움을 느낀다’ 39.7%, ‘나는 다른 사람으로부터 고립되어 있다고 느낀다’ 23.9%로 응답자 10명 중 2~4명 정도가 고립과 관련된 경험을 한 것으로 확인됨.

- 여자청소년의 고립감 정도가 남자청소년에 비해 더 높고, 일반청소년*의 고립감 정도가 비행청소년에 비해 상당히 높았음(일반 2.04점, 비행 1.66점).

* 일반청소년은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관에 소속되어 있는 학교 밖 청소년을 지칭하며, 비행청소년은 보호관찰소와 소년원 청소년임.

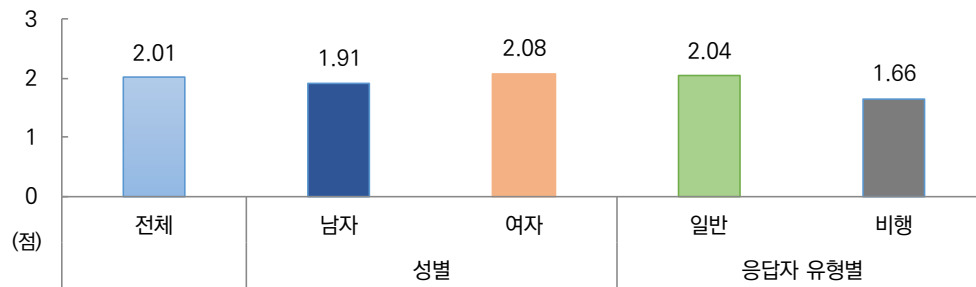


그림 9. 사회적 고립

- 사회적 고립감 정도가 높을수록 자아존중감($r=-.487$)과 회복탄력성($r=-.514$)수준은 낮고, 은둔 기간이 길었음($r=.124$). 우울 경험이 있는 집단의 사회적 고립감 점수는 2.59점, 우울 경험이 없는 집단의 사회적 고립감 점수는 1.73점임.
- 학교 밖 청소년들이 어렵고 힘들 때 도움을 요청할 수 있는 사람은 부모님(76.2%), 친구/선후배(66.0%), 학교밖청소년지원센터 선생님(33.1%), 형제/자매(32.5%) 순이었으나, 도움을 요청할 수 있는 사람이 없다는 응답도 6.4%를 차지함.

4) 학교 밖 청소년의 경제상태

- **가정의 경제 수준:** 학교 밖 청소년의 가정 경제 수준은 보통이 41.1%였고, 보통보다 조금 잘산다는 응답이 20.3%, 조금 못산다는 응답이 15.3%임.
- 가정이 매우 잘산다고 평가하는 청소년의 비율(2015년 1.7%→2018년 2.4%→2021년 3.0%→2023년 3.1%)은 증가 추세이고, 매우 못산다고 평가하는 청소년의 비율(2015년 5.2%→2018년 3.8%→2021년 3.2%→2023년 1.7%)은 감소 추세임.
- 가정의 경제 수준이 낮을수록 스마트폰 의존도가 높았고, 은둔 기간이 길었으며, 사회적 고립감이 높음. 가정의 경제 수준이 높을수록 부모의 정서적 지지·경제적 지원 수준이 높고, 방임·학대 수준은 낮음.
- **한 달 총 수입:** 한 달 총 수입(용돈 포함)은 평균 404,000원이었고, 46.3%의 청소년이 월 10~50만원의 수입이 있는 것으로 조사되었음.
- 보호관찰소·소년원 청소년은 월 평균 100만원 이상의 수입이 있다는 응답 비율이 각각 39.4%와 33.5%였으며, 검정고시 접수장 청소년의 월 평균 수입은 598,500원이었음.
- 수입의 출처는 용돈(79.8%), 근로 소득(25.9%), 프로그램 참여수당(13.4%), 지자체 지원금(5.9%) 순임.
- **빚/채무:** 현재 갚아야 할 빚이나 채무가 있는 학교 밖 청소년은 5.1%임.
- 남자청소년이 빚/채무가 있는 경우(7.3%)가 여자청소년(3.5%)보다 많았고, 청소년단기쉼터 청소년은 20.5%가 현재 갚아야 할 빚이나 채무가 있다고 응답함.
- 빚을 진 주된 이유는 생활비(38.1%), 주거비(11.7%), 통신비용(11.3%), 유흥비(6.2%), 학자금(4.0%), 도박(2.6%), 교육비(2.1%) 순임.
- **학교 밖 이후 아르바이트 경험:** 학교 밖 청소년의 아르바이트 경험률은 전체 42.6%였으며, 2015년 55.5%→2018년 51.9%→2021년 39.7%로 지속적으로 감소하다가 2023년에 소폭 증가하였음.

- 아르바이트 경험은 여자청소년이 남자청소년보다 많았고, 비행청소년이 일반청소년에 비해 더 많았음 (여자청소년: 44.0%, 남자청소년: 40.6%, 일반청소년: 39.6%, 비행청소년: 75.8%).
- 아르바이트 경험이 있는 청소년들이 가장 오래 지속한 일의 1순위는 식당 주방/서빙/카운터였고, 2순위는 카페 및 주점 서빙이었음. 남녀 성차 및 일반/비행청소년 간 차이가 많았던 아르바이트 업종은 배달 서비스였음. 검정고시 접수장 청소년의 아르바이트 경험률은 43.9%였으며, 가장 오랜 기간 한 아르바이트는 식당 주방/서빙/카운터(54.0%)였음.
- 최저임금 이상을 수령한 청소년은 92.2%였고, 근로계약서 작성률은 64.5%였음. 근로계약서 작성 비율은 2015년 34.8%에서 2023년 64.5%로 꾸준히 개선되고 있는 추세임. 아르바이트를 하면서 경험한 부당대우는 임금 미지급 및 계약금액보다 적은 임금, 초과근무, 인격모독, 초과수당 미지급 순서로 많았고, 이러한 부당대우에 대해 참고 계속 일하거나, 그냥 일을 그만두는 등 소극적으로 대처하는 비율이 높았음(복수응답).

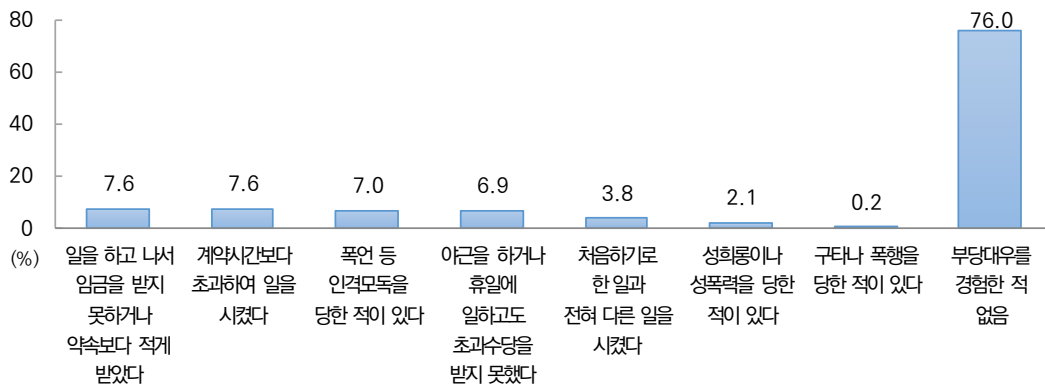


그림 10. 아르바이트 시 부당대우 경험 여부

5) 학교 밖 청소년의 진로

○ **학교를 그만둘 당시 계획**: 전체 응답자의 69.5%는 학교를 그만둘 당시 검정고시 준비를 계획하였음.

- 검정고시 준비(2021년 58.3%→2023년 69.5%), 대학진학 준비(2021년 22.7%→2023년 29.6%) 모두 증가했으며, 구체적인 계획을 가지고 있지 않은 비율은 2021년 17.4%→2023년 9.9%로 감소함.

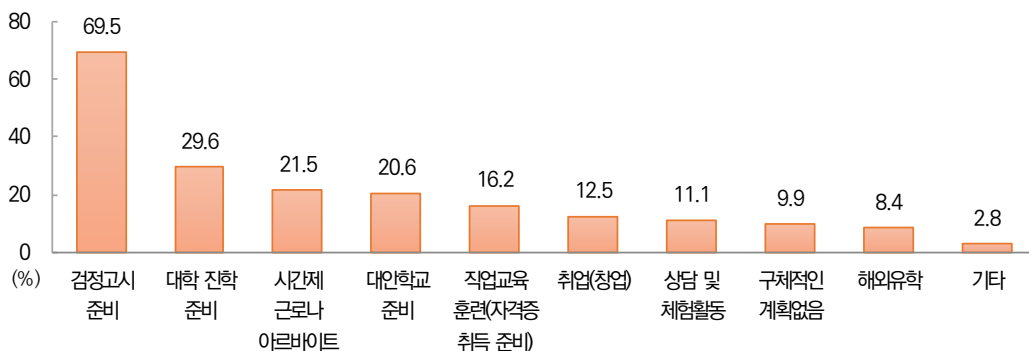


그림 11. 학교를 그만둘 당시 계획

- 여자청소년이 남자청소년보다 검정고시 준비, 대학진학 준비에 대한 응답이 많았고, 남자청소년이 여자청소년보다 구체적인 계획을 가지고 있지 않았다는 응답은 더 많았음.
- 일반청소년은 대학진학, 대안학교 진학 등 학업 계획을 주로 가지고 있었으나, 비행청소년은 시간제 근로나 아르바이트, 취업(창업) 등 경제활동 계획이 더 많았음.
- 검정고시 접수장 청소년 역시 학교를 그만둘 당시 계획은 검정고시 준비(74.5%)와 대학진학 준비(40.6%) 응답이 가장 많았음.

○ **현재 주로 하는 일:** 학교를 그만둔 청소년들이 현재 주로 하는 일은 학교밖청소년지원센터 이용(59.9%), 검정고시 준비(29.4%), 대입(수능) 준비(27.7%), 대안학교 다님(23.5%) 순으로 많았고, 특별히 하는 일이 없다는 응답도 8.5%였음. 여자청소년이 남자청소년보다 학업 또는 경제활동 측면 모두에서 구체적인 활동에 참여하고 있는 비율이 더 높았음.

- 검정고시 접수장 청소년은 검정고시 준비(51.0%)와 대입 준비(44.3%) 응답이 가장 많았음.

○ **진로직업태도:** 학교를 그만둔 청소년들의 진로확신성은 2015년 조사가 시작된 시점의 2.68점 이후 소폭 감소하다, 2015년 수준에 근접한 2.66점이었고, 진로준비성은 2.97점으로 2015년 이후 지속적으로 증가하는 추세를 보였음(4점 만점 기준). 진로확신성은 남자청소년이 여자청소년보다, 비행청소년이 일반청소년보다 높았으며, 진로준비성은 여자청소년이 남자청소년보다, 일반청소년이 비행청소년보다 높았음.

- 진로직업태도에 관한 상관관계를 분석한 결과, 진로확신성, 진로직업태도 전체 수준이 높을수록, 자아존중감, 회복탄력성 수준은 높고, 사회적 고립 수준은 낮은 경향을 보였으며, 진로확신성, 진로준비성, 진로직업태도 전체 수준이 높을수록 과거와 현재 부모의 정서적 지지와 경제적 지원 수준은 높은 경향을 보였고, 방임, 학대 수준은 낮은 경향을 보였음. 이는 학교를 그만둔 청소년들의 진로직업태도와 과거·현재 부모의 지지적 행동이 관련성이 있다는 것을 시사함.

- 검정고시 접수장 청소년의 진로확신성 점수는 2.90점, 진로준비성은 2.85점으로 나타남.

○ **진로결정:** 학교를 그만둔 청소년들의 향후 진로 계획은 정규학교 복학(대학 진학 포함)(28.2%), 검정고시 준비(12.4%) 순이었고, 진로를 결정하지 못했다는 응답도 33.1%였음. 정규학교 복학(대학 진학 포함)은 2015년 19.9%에서 현재까지 지속적으로 증가했고, 진로미결정은 2015년 25.0%→2018년 35.0%→2021년 35.7%→2023년 33.1%로 증가하다가 2023년에 소폭 감소하였음.

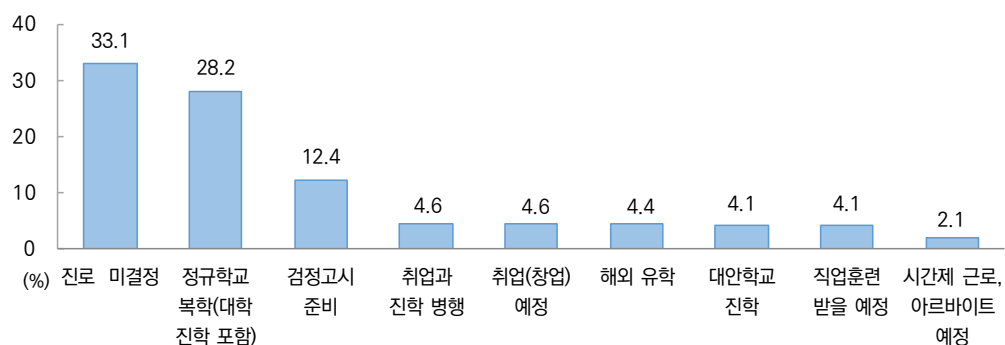


그림 12. 향후 진로에 대한 계획

- 남자청소년이 여자청소년보다, 비행청소년이 일반청소년보다 진로미결정 비율이 더 높았음. 학교를 그만둔 청소년의 62.6%는 학교를 그만두기 전 또는 학교를 그만둔 후 6개월 미만 시기에 진로를 결정하였으나, 학교를 그만둔 후 2년 이상이 된 후에야 진로결정이 이루어지는 비율도 13.9%로 나타나 진로결정이 늦게 이루어지는 경우도 적지 않았음.
- 상관관계 분석결과, 진로결정이 학교를 그만둔 후 뒤로 미뤄질수록 은둔 기간도 길어지는 경향을 보였음. 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법을 조사한 결과, 혼자 결정했다는 응답이 58.7%로 가장 많았고, 부모님 권유(18.4%), 주변 친구 또는 지인(6.2%)이라는 응답이 뒤를 이었음. 전체적으로, 학교를 그만둔 청소년들 중 과반이 혼자 진로를 결정하고 있음을 알 수 있음.
- 검정고시 접수장 청소년의 향후 진로 계획은 정규학교 복학(대학 진학 포함)이 35.3%로 가장 높았고, 진로미결정 비율은 24.1%였음.

6) 학교 밖 청소년 지원프로그램의 활용 현황 및 지원 요구

- **청소년증 발급 및 활용:** 학교 밖 청소년 중 73.4%는 청소년증을 발급받았으며, 여자청소년이 남자청소년보다, 일반청소년이 비행청소년보다 청소년증 발급률이 높았음.
- 기관 유형들 중에서는 대안교육기관 청소년이 79.8%로 가장 높은 발급률을 보였고, 청소년단기쉼터 74.2%, 학교밖청소년지원센터 73.0%, 내일이룸학교 69.7%, 보호관찰소 62.5%, 소년원 53.2% 순이었음. 검정고시 접수장 청소년의 청소년증 발급률은 상대적으로 낮은 62.7%였음.
- 청소년증의 주요 사용처는 수능이나 검정고시 등을 위한 공적신분증이 60.9%, 청소년우대 증표(교통/문화시설, 여가시설 이용료 면제/할인)(15.3%), 교통카드(12.2%) 순으로 조사됨.

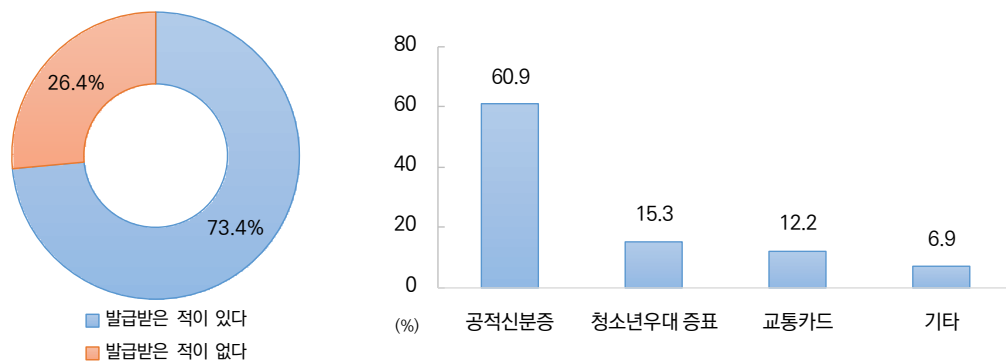


그림 13. 청소년증 발급률 및 주요 사용처

- 청소년증을 발급받지 않은 이유는 필요하지 않아서(38.5%), 알지 못해서(29.4%), 발급받는 것이 귀찮아서(14.2%) 등이었고, 검정고시 접수장 청소년 역시 청소년증이 필요하지 않아서(48.6%)가 가장 주된 청소년증 미발급 사유였음.
- **학교밖청소년지원센터 정보 제공 및 연계:** 학교를 그만둘 당시 응답자의 48.3%만이 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받았으며, 이 연계를 위한 개인정보제공에는 39.1%가 동의하였음.
- 학교밖청소년지원센터에 대한 정보 제공을 받은 경험은 이전 조사들에 비해 증가하는 경향을 보였으나

여전히 절반에 미치지 못했음. 개인정보제공에 동의하지 않은 주된 이유는 개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서(45.1%), 도움이 필요 없어서(16.0%), 별로 도움이 될 것 같지 않아서(8.9%) 등으로 조사됨. 검정고시 접수장 청소년의 응답은 도움이 필요 없어서(34.1%) 응답이 가장 많았음.

○ **지원 사업(시설) 및 프로그램 이용 현황:** 학교를 그만두자마자 계속 이용했다는 응답은 36.0%, 3개월 미만은 19.0%로, 전체적으로 학교를 그만둔 이후 3개월 미만 시기에 관련 기관 및 서비스를 이용했다는 응답이 55.0%였음.

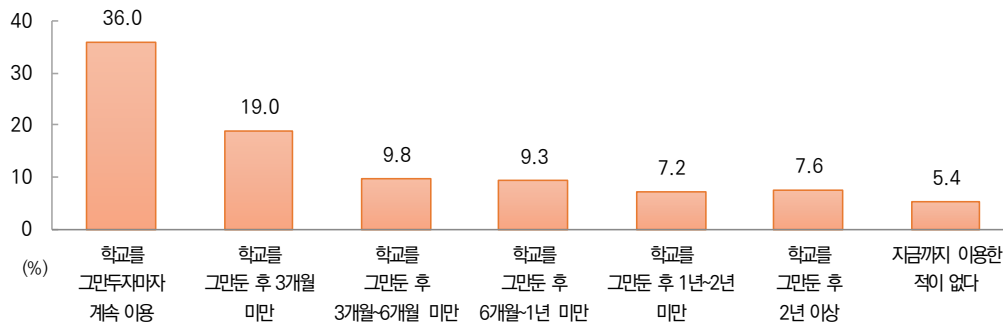


그림 14. 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기

- 검정고시 접수장 청소년 중 68.2%는 지금까지 이용한 적이 없다고 응답하였음.
- 상관관계를 포함한 추가분석에서 학교를 그만둔 후 기관·서비스 처음 이용 시기가 늦어질수록 은둔 기간도 더 길었고, 기관·서비스 첫 이용 시기가 학교를 그만둔 후 1년 이상~2년 미만일 때 우울 경험 응답률이 가장 높았음.
- 기관 및 서비스를 이용하지 않았던 기간에 학교 밖 청소년들은 특별히 하는 일 없이 시간을 보내거나 (26.2%), 혼자 공부(14.7%), 아르바이트(10.7%)를 했으며, 잠을 자거나(8.5%), 게임을 한 것으로 나타남(8.1%). 2021년 조사와의 비교 결과, 특별히 하는 일이 없다는 응답이 증가하였음.

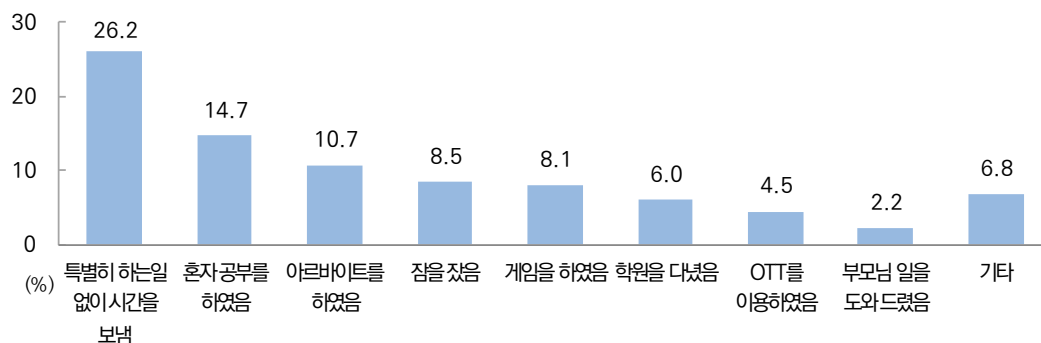


그림 15. 기관 및 서비스를 이용하지 않은 기간 동안 주로 한 일

○ **학교 밖 청소년 지원관련 사업(시설) 프로그램 인지도·이용률·도움 정도:** 학교 밖 청소년 지원관련 사업(시설) 및 프로그램에 대한 인지도 조사결과(복수응답), 학교밖청소년지원센터(88.7%), 청소년상담복지센터(62.5%), 청소년쉼터(52.0%), 내일배움카드(29.1%), 내일이룸학교(22.3%), 청소년동반자 프로그램(21.4%), 위기청소년특별지원(21.0%) 순으로 인지도가 높았음. 청소년상담복지센터를

- 제외하고, 2023년 조사에서 대부분의 지원 사업(시설) 및 프로그램의 인지도가 이전 조사보다 증가하였음. 검정고시 접수장의 인지도 조사결과에서는 알고 있다고 응답한 비율이 전반적으로 낮았음.
- 지원 사업 및 프로그램 이용률은 학교밖청소년지원센터(89.0%), 청소년상담복지센터(42.0%), 청소년 동반자 프로그램(34.3%), 내일배움카드(27.9%), 위기청소년특별지원(21.0%), 청소년쉼터(18.2%), 내일이룸학교(17.4%)의 순으로 높게 나타났음. 연도별 비교결과, 학교밖청소년지원센터의 이용률만 지속적으로 증가 경향을 보였으며(2021년 조사 대비 4.5%p), 타 기관은 대체로 감소하였음.

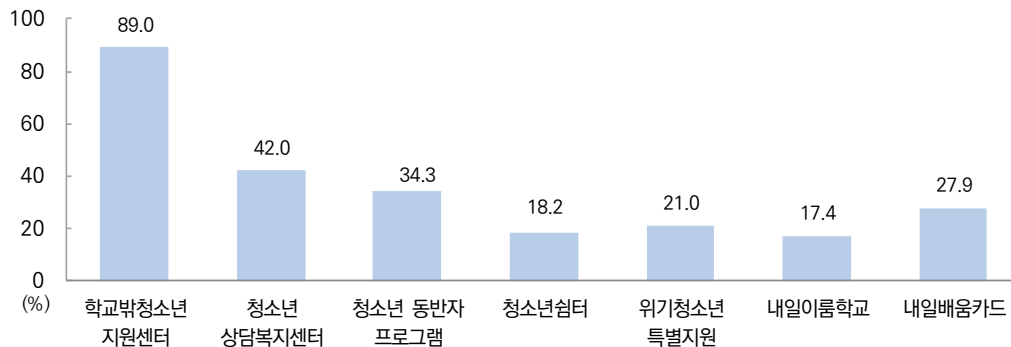


그림 16. 지원사업 및 프로그램 이용률

- 지원 사업(시설) 및 프로그램의 도움 정도(4점 만점 기준 평균값)는 학교밖청소년지원센터(3.68점), 내일배움카드(3.45점), 청소년동반자 프로그램(3.37점), 위기청소년특별지원(3.32점), 청소년상담복지센터(3.31점), 내일이룸학교(3.24점), 청소년쉼터(3.13점) 순으로 전반적으로 양호한 수준이었음.
- 상관관계 분석 결과, 청소년쉼터와 내일배움카드의 도움 정도가 높을수록 자아존중감과 회복탄력성 수준이 높았고, 사회적 고립 정도는 낮았으며, 위기청소년 특별지원의 도움 정도가 높을수록 자아존중감이 높았고 사회적 고립 정도가 낮게 나타남. 청소년상담복지센터와 내일배움카드의 도움 정도가 높을수록 진로확신성과 진로준비성이 더 높았으며, 청소년동반자 프로그램과 위기청소년 특별지원, 내일배움카드의 도움 정도가 높을수록 기관 및 서비스 이용 시기가 더 늦춰졌음.

- **학교밖청소년지원센터 이용 및 미이용 사유:** 학교밖청소년지원센터를 이용했던 청소년들의 92.3%가 현재까지 이용하고 있었는데, 그중 이용하고 있지 않은 청소년들은 시간이 없어서(29.7%), 방문하기가 귀찮아서(19.3%), 받고 싶은 서비스를 다 받아서(11.9%) 등을 주요 미이용 사유로 응답하였음. 이와는 달리 검정고시 접수장 청소년의 경우 도움되는 서비스가 없어서 응답이 많았음(29.5%).
- 향후 학교밖청소년지원센터 서비스 참여 의사는 79.6%였으며, 주요 이유는 다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서(35.7%), 활동을 제공 (무료지원)해주기 때문에(18.1%), 정보를 얻기 위해(17.8%), 사회적 관계를 맺기 위해(12.7%) 등의 순이었음. 2021년 조사 대비, 향후 학교밖청소년지원센터 참여 의사가 6.8%p 증가하였고, 이유 중에서는 '다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서'와 '사회적 관계를 맺기 위해서'의 응답률이 증가하였음.

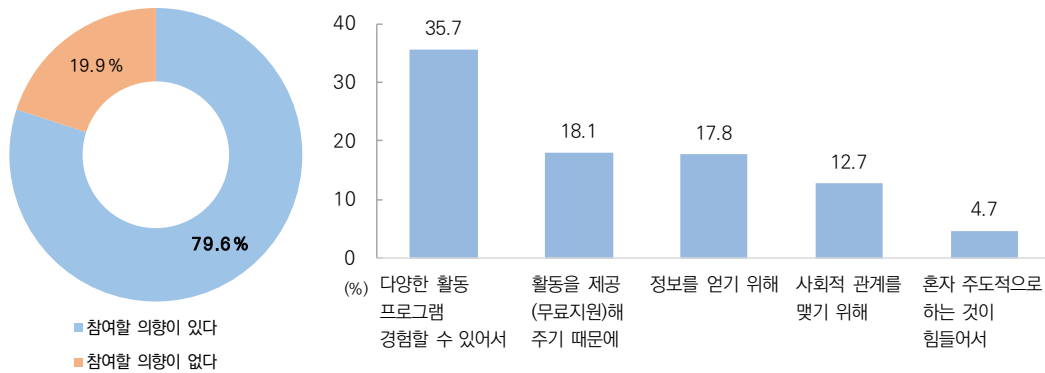


그림 17. 향후 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 제공 서비스 참여 의사와 참여 이유

- 학교밖청소년지원센터 서비스 미참여 의사는 19.9%였으며, 주요 이유는 학교밖청소년지원센터를 잘 몰라서(29.9%), 소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서(22.1%), 원하는 프로그램이 없어서(11.5%) 등의 순으로 조사됨.

- **희망하는 직업교육·훈련:** 학교 밖 청소년들은 전반적으로 복지(사회복지사, 청소년지도사 등), 디자인·방송(사진작가 및 관련 기사, 웹/그래픽디자이너, 유튜브 크리에이터), 식·음료(음료제조, 제과제빵) 분야에 희망하는 직업교육·훈련 내용들이 많았으며, 이외 반려동물전문가의 선호가 비교적 높았음.
- 남자청소년은 유튜브 크리에이터, 코딩·게임 프로그래밍, 경호원·청원경찰·소방, (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너를, 여자청소년은 제과제빵, 사회복지사·청소년지도사, 음료제조를 특히 선호하였음.
 - 일반청소년은 사회복지사·청소년지도사 등과 (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너를, 비행청소년은 헤어디자이너, 메이크업 아티스트·네일아트를 더 희망하는 것으로 나타남. 검정고시 접수장 청소년들은 간호조무사/수의사 보조원/응급구조사와 코딩·게임 프로그래밍 등의 선호가 많았음.

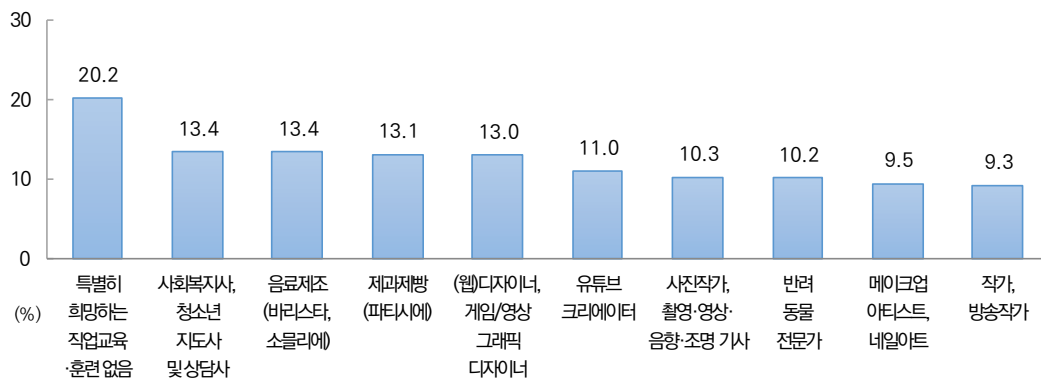


그림 18. 희망하는 직업교육·훈련(응답률 상위 10개)

- **정책수요:** 학교 밖 청소년 지원 정책 중 교통비 지원, 청소년활동 바우처, 진학정보 제공/검정고시 준비 지원, 진로탐색 체험, 직업교육·훈련, 대학 진학 및 입시 상담/직업훈련 참여 및 자격증 취득 등 자립수당 지원, 건강검진 제공 순으로 수요가 높았음.
- 교통비 지원, 청소년활동바우처, 진학정보 제공, 검정고시 준비 지원 다음으로, 남자청소년은 직업교육·훈련관

런 내용, 여자청소년은 대학진학관련 내용에 대한 요구의 순위가 더 높게 나타났음.

- 일반청소년은 교통비 지원, 청소년활동 바우처, 진학정보 제공이, 비행청소년은 교통비 지원, 검정고시 준비와 직업교육·훈련 순으로 수요가 많아 다소 차이를 보였음.
- 검정고시 접수장 청소년도 유사한 응답 경향을 보였음.

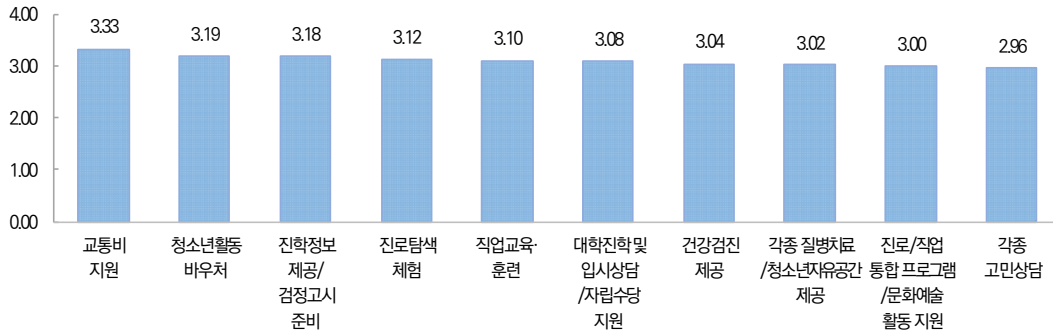


그림 19. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성 순위(상위 10개 항목)

- 추가분석 결과, 연도별 비교에서 교통비 지원, 진학정보 제공(검정고시/입시/대안학교), 진로탐색 체험, 검정고시 준비지원, 건강검진 제공, 직업교육·훈련 등은 지속적으로 높은 수요를 보였으며, 청소년활동 바우처 제공에 대한 지원 필요성이 2018년과 2021년 조사에서보다 훨씬 높은 2순위로 나타났음. 또한, 학교 밖 청소년의 지원 정책 필요성(요구) 정도가 과거에 비해 더욱 높아지고 있음. 연령대별 비교에서, 교통비 지원, 청소년활동 바우처 제공, 검정고시 준비지원, 진학정보 제공, 진로탐색 체험 등은 공통적으로 지원 요구가 높은 편이었으나, 이 외의 지원 정책들에서는 낮은 연령대의 경우 상대적으로 청소년 자유공간 제공이, 높은 연령대에서는 직업교육·훈련과 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원 등에서 더 높은 순위를 나타냈음. 검정고시 접수장 청소년들은 교통비 지원, 검정고시 준비지원, 진학 정보 제공 대학 진학 및 입시 상담 순으로 지원 필요성을 응답하였음.
- 지원 정책 중 교통비 지원, 진학정보 제공, 검정고시 준비지원, 청소년활동 바우처 등은 학교 밖 청소년의 경제적 배경과 무관하게 높은 순위를 나타냈음. 그러나 가정의 경제적 배경을 낮게 인식한 집단에서 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원과 대학 진학 및 입시 상담 외에 각종 고민 상담과 정신건강 지원 요구가 많았음.
- 상관관계 분석 결과, 많은 지원 정책 수요에서 자아존중감, 회복탄력성, 사회적 고립과 유의미한 상관을 보이는 것으로 나타났음. 회복탄력성과 사회적 고립의 경우 각종 고민 상담과 정신건강 지원에서 다른 지원 정책 수요보다 더 높은 상관을 보였고, 스마트폰 의존도가 높을수록 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료 지원 필요성 정도가 더 높았는데 역시 다른 지원 정책 수요에 비해 역시 상관정도가 더 높았음. 은둔 경험과 우울 경험이 있다고 응답한 청소년에게서 전반적으로 지원 정책에 대한 수요가 더 높게 나타났는데, 은둔 경험이 있는 청소년들은 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교), 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원, 진로탐색 체험, 대학진학 및 입시 상담 등에 대한 수요가 높게 나타났고, 우울 경험 유무에 따라 모든 지원 정책 수요에서 차이를 보였음(복교 지원 제외). 많은 지원정책 수요에서

진로결정시기, 진로확신성 및 진로준비성, 기관 및 서비스 이용 시기와 상관관계를 보였고, 진로준비성은 모든 지원 정책 수요와 유의미한 상관을 보였음.

7) 그 외 학교 밖 경험 및 생활 실태

○ **학교를 그만둔 것에 대한 후회 여부와 이유:** 학교를 그만둔 것에 대해 후회한 적이 있다는 응답 비율은 38.8%였으며, 2015년 조사 이후 지속적으로 감소 경향을 보였음.

- 여자청소년이 남자청소년보다, 비행청소년이 일반청소년보다, 그리고 소년원과 내일이름학교의 청소년들이 다른 기관 소속 청소년보다 학교를 그만둔 것에 대한 후회 경험이 더 많았음. 주요 이유로는 친구 사귀기 기회 감소와 다양한 경험 부재(각각 62.6%), 소속감 부재(31.5%), 졸업장을 받지 못함(30.9%), 교복입을 기회 부재(28.5%), 지식습득 기회 감소(28.2%) 등의 순이었음(복수응답). 이 중 친구 사귀기 기회 감소나 다양한 경험 부재, 소속감 부재, 지식 습득 기회 감소 등은 과거 조사결과에 비해 증가하였음.

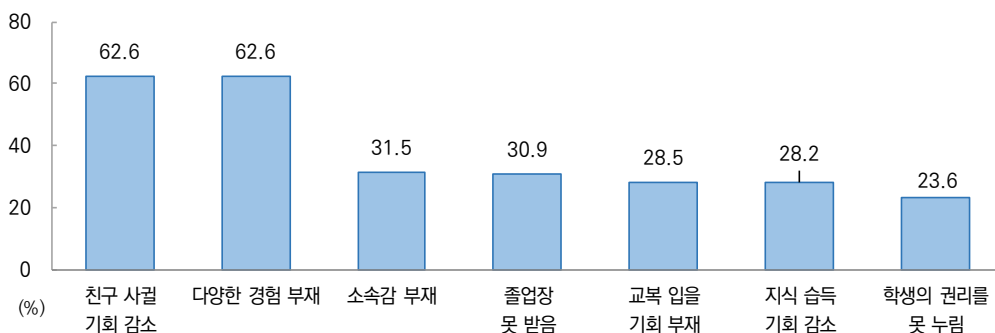


그림 20. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(복수응답)

- 후회하지 않는 청소년들은 그 이유로 자유시간 증가(74.5%)와 하고 싶었던 일을 할 수 있게 된 것(67.9%), 학업스트레스(39.6%)와 학교규칙·통제(24.1%)에서 벗어난 것을 주된 이유로 응답하였음. 또 이전 조사결과에 비해, 학교 규칙 및 통제, 교사 관련 내용이 감소 경향을 보였음.

○ **학교를 그만둔 후의 경험과 차별·폭력 피해:** 학교를 그만둔 후 청소년들은 대부분 검정고시를 공부하고 있었으며(83.2%), 진로상담(37.8%), 심리상담/정신과 치료(34.7%)를 받거나, 직업기술(29.8%)을 배우고, 대안학교(29.6%)에 재학 중이었음. 과거에 비해, 검정고시 준비, 심리상담이나 정신과 치료, 직업기술 훈련 등은 대체로 증가 경향을, 진로상담과 대안학교 재학은 감소한 것으로 나타났음.

- 학교를 그만둔 후 차별 경험으로 청소년들은 버스 승차/공원 입장 시 요금을 더 많이 냈거나(10.4%), 공모전 참여 제한(8.5%), 대학진학 시 불이익 등(6.7%)의 순으로 응답하는데, 수치상 이전 조사에 비해 모두 감소하였음.
- 가출 경험 및 폭력 피해 조사 결과, 가출(12.7%), 집단따돌림(4.0%), 사이버 괴롭힘(3.6%), 성희롱(2.4%), 구타(1.8%), 성폭력(1.6%), 금품갈취(1.3%) 순으로 나타났고, 전체적으로 피해 경험률은 감소하는 경향을 보였음(집단따돌림과 성폭력은 비슷한 수준). 청소년단기쉼터와 소년원 조사에서는

가출 경험을 포함하여 거의 모든 항목에서 폭력 피해 경험이 많았음.

- **학교를 그만둔 후에 경험한 어려움:** 청소년들이 학교를 그만둔 이후 경험한 어려움들을 종합하면, 대체로 학교 밖 청소년에 대한 선입견·편견·무시, 적성에 맞는 진로 찾기 어려움, 대학진학관련 정보 찾기 어려움, 할 일도 없고 무기력함, 교우관계 형성에서의 어려움 등으로 정리되었음(복수응답). 이전 조사에 비해, 의욕 없음과 학교 친구와의 관계 단절, 혼자라는 불안 등은 증가 양상을 보였음.

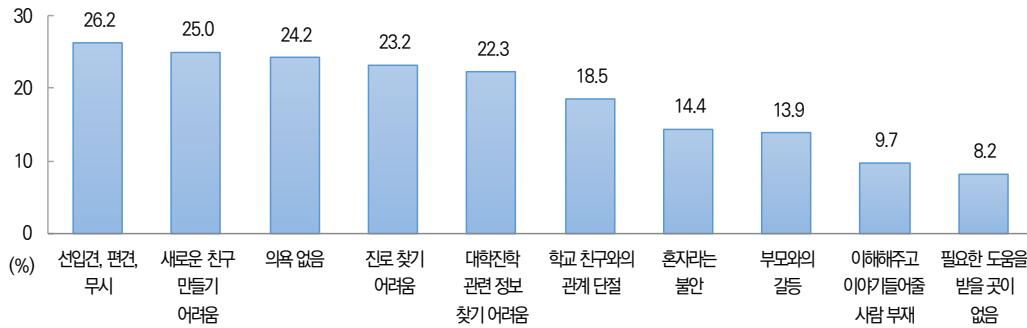


그림 21. 학교를 그만둔 후 겪고 있는 어려움(상위 10개 항목)

- 남자청소년은 선입견·편견·무시, 여자청소년은 새로운 친구 만들기 어려움이 그중 높은 응답률을 보였고, 전반적으로 일반청소년의 어려움 경험률이 높았으나, 선입견·편견·무시, 의욕 없음, 진로찾기 어려움 등에서는 비행청소년의 응답이 더 많았음.

8) 면담조사

- **학교를 그만둔 이유:** 진학한 중학교, 고등학교의 교육과정이나 학교 특성이 본인의 적성에 맞지 않거나, 친구관계의 어려움으로 인한 학교 부적응, 장기 결석으로 인한 퇴학 처분 전 자퇴, 정신건강상의 어려움과 학업을 따라가지 못한 문제 또는 장기 결석과 학교폭력 피해가 맞물리는 등 복합적인 요인이 작용하였음. 이주배경(중도입국) 학교 밖 청소년은 한국어 미숙으로 인한 학업 및 또래관계 형성의 어려움으로 학교를 그만둔 것으로 조사됨.
- **학교를 그만두었을 때의 심경과 주변 반응:** 후련함, 홀가분함, 마음이 편해짐, 또는 시원섭섭함과 같은 심경을 느꼈고, 학교를 그만둔 것이 믿기지 않는 느낌, 학교를 그만둔 것으로 인한 두려움과 학교를 그만둔 후의 생활에 대한 기대감이 교차된 감정 등을 가졌음. 학교를 그만둔 것에 대해 청소년의 보호자는 우려와 걱정을, 주변 친구들은 지지와 격려, 아쉬움 등의 반응을 보임.
- **학교를 그만둘 때의 향후 계획:** 그동안 해보고 싶었지만 시간 부족으로 미뤄뒀던 활동(휴식, 취미활동 등)을 하거나, 검정고시로 학력취득 후 대학진학 준비 또는 취업 준비, 아르바이트 등 경제적 자립계획을 가지고 있었음. 다만 검정고시를 준비해서 학력을 따겠다는 막연한 생각만 있을 뿐, 무계획 상태로 학교를 그만두었던 사례들도 적지 않았음.
- **학교를 그만둔 후 전반적 생활:** 학교 밖 청소년들의 전반적인 생활은 학교를 그만둘 당시 계획의 구체성과 실천 정도에 따라 큰 차이가 있었음. 계획의 구체성 수준이 높고 계획을 실행할 역량과

실천 의지를 강하게 가지고 있을수록 자기주도적인 생활을 할 수 있었던 반면, 계획이 구체적이지 않고 실행 역량이나 실천 의지가 부족한 청소년들은 계획적이고 규칙적인 생활을 유지하는 것을 힘들어했음. 학교를 그만둔 청소년들은 학교를 그만둔 후 하고 싶은 일을 마음껏 하면서 여유로운 시간을 보낼 수 있게 된 점을 좋아했고 만족스러워했으나, 학교를 다니는 청소년들이 누리는 활동(즉, 수학여행, 교복 입고 등교하기 등)을 할 수 없는 점 때문에 아쉬워했고, 친구와 교류가 끊기거나 또래관계를 형성하기 힘든 점, 학교를 그만둔 청소년에 대한 사회의 부정적 시선으로 인해 불편함을 느꼈음. 또한 학교를 더 빨리 그만두었다면 시간을 허비하지 않았을 것이라는 후회, 조금 더 참았다면 고등학교는 졸업할 수 있었을 것이라는 정반대의 후회를 하기도 했음.

- **학교를 다녔을 때와 비교할 때 달라진 점:** 학교 밖 청소년들은 학교를 다녔을 때와 비교할 때 주도적으로 생각하고 행동하는 ‘나’로 변화했다고 인식했고, 본인이 노력해서 검정고시를 통과하고 원했던 자격증을 취득하면서 스스로 성취한 것들에 대해 자신감을 가지게 되었음. 그러나 스스로 공부하는 습관과 규칙적인 생활태도를 갖추지 못한 자신의 모습에 실망하거나 힘들어하기도 했음. 특히 특정 기관에 소속되어 있지 않은 청소년들은 방황하는 시간이 더 길었던 것으로 확인되었음.
- **학교를 그만둔 후 가장 큰 고민거리:** 학교 밖 청소년들의 가장 큰 고민거리는 진로문제였고, 초등학교나 중학교 시기에 학교를 그만둔 일부 청소년들은 또래관계와의 단절 등으로 인해 외로움과 고립감을 강하게 느끼고 있었음. 이주배경(중도입국) 학교 밖 청소년들 역시 진로에 대한 고민을 많이 했고, 이에 더해 한국 사회에 잘 적응하며 살아갈 수 있을지에 대한 걱정도 보고하였음.
- **학교를 다녔다면 달랐을 것으로 예상되는 점:** 학교 밖 청소년들은 학교를 계속 다녔다면, 부정적이고 주도적이지 않은 생활을 지속했을 것으로 예상했고, 원하는 것을 이루지 못한 채 시간을 낭비하면서 일상을 보냈을 것으로 응답함. 다수 면담참여자들은 학교를 그만둔 것에 대해 후회하지 않았지만, 일부는 학교를 다니고 있었다면 대학진학에 필요한 활동이나 서류 준비가 수월했을 것으로 인식했음.
- **학업·취업 준비 및 계획:** 학교를 그만둔 청소년들의 학업·취업 준비와 계획은 중학교 검정고시 통과 후 고등학교 진학, 고등학교 검정고시 통과 후 대학진학, 고등학교 검정고시 통과 후 취업 준비, 마지막으로 진로미결정 상태 등으로 구분되었음.
- **진로 준비 과정에서의 어려움:** 진로 준비 과정에서 겪는 어려움은 유형별로 상이했음. 검정고시를 준비하고 있는 청소년 중 일부는 기초학력이 부족하거나 공부습관을 갖추고 있지 않아서 어려움을 겪었고, 취업을 준비 중인 일부 청소년들은 직업훈련 프로그램을 이수 중인 상태에서 경제적 어려움을 호소했음. 진학 준비 중인 청소년들은 진학하려는 고등학교/대학교에 대한 정보 부족, 검정고시 성적으로 진학 가능한 대학 및 진학 시 점수 산정 방식 등의 차이로 인한 어려움을 겪었음. 특히 이주배경(중도입국) 학교 밖 청소년들은 언어적 어려움과 더불어 대학진학 과정에서 정보 부족으로 인한 어려움을 크게 겪는 것으로 나타났음.
- **학교 밖 청소년이 겪는 어려움:** 학교 밖 청소년들은 진로에 대한 고민, 학교 밖 청소년에 대한 고정관념과 편견의 문제 등을 경험하고 있었고, 기관 미소속 청소년의 고립감도 관찰되었음. 그 외 도박 중독, 공부습관 및 규칙적인 생활태도 미형성, 정신건강 등의 어려움도 겪는 것으로 나타났음.

한편, 이주배경(중도입국) 학교 밖 청소년들은 한국어 의사소통의 어려움, 한국 또래들과의 관계 형성이나 교류 불가로 인한 어려움을 겪는 것으로 조사됨.

- **학교 밖 청소년의 진로탐색 및 진로준비를 위해 필요한 지원, 기타 지원 요구:** 학교 밖 청소년들은 진로탐색 및 진로준비를 위해 다양한 진로체험 기회가 제공되기를 원했고, 일회성 상담이 아닌 진로탐색과 진로준비 전 과정에 걸친 지속적 진로상담, 검정고시와 고등학교 및 대학진학에 필요한 정보와 적절한 지원 제공을 희망했음. 이주배경(중도입국) 학교 밖 청소년들의 경우, 한국어 학습에 대한 지속적인 지원을 원했음. 그 외에, 학교밖청소년지원센터에 대한 홍보 강화 및 센터 접근성 제고, 학교밖청소년지원센터 간 프로그램 교차 참여 가능, 공부습관 및 규칙적인 생활태도 형성을 위한 지원, 또래교류 기회 확대, 각종 상담 서비스 연계 지원, 학교 밖 청소년을 위한 예산 지원 및 학업 지속 시 장학금 지속 수혜 등의 필요성을 언급하였음.

3. 정책제언

- 2023년 학교 밖 청소년 실태조사 결과와 이에 기초한 정책적 시사점에 대한 전문가 자문을 거쳐 정책제언을 도출하였음.
- 학교 밖 청소년의 개인적 특성에 따른 맞춤형 지원, 학교 밖 청소년의 전인적 발달과 성장을 위한, 심리정서적 지원, 신체적 건강 강화, 사회성 제고, 청소년활동 촉진 지원, 진로 지원 강화 영역, 학교 밖 청소년 지원사업 연계, 마지막으로 학교 밖 청소년 실태조사 영역에서 구체적인 정책과제 및 세부추진과제들을 제안하였음.

영역	정책과제	세부추진과제	관련부처
학교 밖 청소년 특성에 따른 맞춤형 지원	학교 밖 청소년 저연령화에 따른 발달단계별 지원 체계화	<ul style="list-style-type: none"> - 연령대별 특화된 체계적인 지원체계 마련 - 꿈드림센터 규모를 고려한 운영 유연성 확대 및 인근 센터들과의 연계를 통한 전문화·특성화 프로그램 제공 - 발달단계별(초기, 중기, 후기 등) 학교 밖 청소년 초기상담에서 센터 성과에까지 연결된 전과정 지원체계 마련 및 운영·관리 - 지역사회 내 지자체, 교육부 및 보건복지부 등과의 다부처 협력-연계 	여성가족부, 교육부, 보건복지부, 지자체
	특수한 상황과 환경의 학교 밖 청소년 집중 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 부모 지원 미흡 및 경제적 취약 청소년에 대한 집중 지원 - 아르바이트 시 부당대우에 대한 대응 교육 및 지원 실효성 강화 - 이주배경(중도입국)청소년의 언어·학업 문제 해소 및 또래 관계 형성 기회 제공, 다면적 어려움을 포함한 학업중단 원인 심층 탐색 	여성가족부, 보건복지부
학교 밖 청소년 대상 심리정서적 지원	심리적 안정 및 회복을 위한 상담 강화 및 청소년동반자 프로그램 확대	<ul style="list-style-type: none"> - 현장실무자의 상담 전문성 증진을 위한 훈련 기회 및 보상 제공 - 정신건강 고위기 청소년에 대한 전문 치료기관 연계 - 학교 밖 청소년 전문 청소년동반자 프로그램 확대 및 강화 - 차별화된 전문성을 갖춘 학교 밖 청소년 전문 상담사 양성 장기 플랜 재고 	여성가족부, 교육부, 보건복지부, 지자체

영역	정책과제	세부추진과제	관련부처
	은둔·사회적 고립 청소년 발굴 및 지원 체계화	<ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 내 학교 밖 청소년 지원사업 참여 촉진을 통한 심리상담 및 진로 설계 지원 - SNS를 통한 접촉 및 관계 유지, 온라인 상담을 통한 발굴과 다양한 활동 및 서비스 안내 제공 - 첫 접촉부터 지원과정, 결과에 이르기까지 개별 사례관리 제공 - 은둔 기간에 따른 단계적 개입 방안 마련 - 이전 학교 교사·부모·지역사회를 통한 은둔청소년 정보 추적 - 은둔형외톨이, 고립은둔청년이 아닌 '학교 밖 은둔청소년'에 대한 개념적 정의 및 정책대상자로서의 지원 범위와 접근 방법 모색 	여성가족부, 교육부, 보건복지부, 지자체
학교 밖 청소년의 신체 건강 증진	스포츠클럽 활동 기회 제공을 통한 학교 밖 청소년의 신체적 건강 증진	<ul style="list-style-type: none"> - 학교밖청소년지원센터 내 스포츠클럽 조직 및 활동 활성화 - 다양하고 효율적인 스포츠활동 기회 마련을 위한 지자체 및 타 정부부처 관련 사업 적극 활용 - 여자청소년의 체육활동 적극 참여 독려 방안 마련 	여성가족부, 교육부, 문화체육부, 지자체
학교 밖 청소년의 사회성 제고	학교 밖 청소년의 사회성 발달 기회 제공	<ul style="list-style-type: none"> - 학교 밖 청소년의 또래관계 형성 기회 제공을 위한 동아리활동 활성화 - 사회성 발달 및 대인관계기술 향상을 위한 멘토링과 청소년동반자 프로그램 적극 활용 	여성가족부
학교 밖 청소년의 청소년 활동 촉진	학교 밖 청소년 대상의 다양한 청소년활동 기회 확대	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년활동을 통한 사회적 관계 형성 기회 마련 - 청소년활동바우처 등 접근이 용이한 방식의 활동 참여 기회 제공 및 확대 	여성가족부, 교육부, 보건복지부, 지자체
학교 밖 청소년의 진로 지원 강화	장기 진로설계 서비스지원(진로 준비 포트폴리오)	<ul style="list-style-type: none"> - 대입/취업 진로결정전 충분한 진로상담 및 탐색부터 사회진출 사례관리까지 학교 밖 청소년 개인맞춤형 진로설계서비스 제공 	여성가족부, 교육부, 보건복지부, 지자체
	미래 유망 직업 분야 정보 제공 및 직업교육·훈련 마련	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년수요 맞춤형 직업교육·훈련 제공 - 미래 유망산업을 고려한 신직업 분야 정보 제공 - 신직업 분야 관련 체험 및 장기적인 관점에서 직업교육·훈련 마련 	
학교 밖 청소년 지원사업 연계	학교 밖 청소년 지원체계 조기 접근성 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 학교 밖 청소년 조기 지원 필요성에 대한 교육체계 인식 제고 및 적극 소통 - 지역사회 내 학교밖청소년지원센터 홍보 강화 및 인식 증진 	여성가족부, 교육부, 교육청
학교 밖 청소년 실태조사	학교 밖 청소년 범위 재고	<ul style="list-style-type: none"> - 학교 밖 청소년 실태조사 대상자 범위 조정 	여성가족부

목 차

I. 조사개요	1
1. 조사목적	3
2. 추진체계	10
3. 설문조사	11
4. 면담조사	22
5. 조사내용	24
II. 설문조사	31
1. 학업중단 관련 일반사항	33
2. 학교 밖 청소년의 신체적·정신적 건강상태	43
3. 학교 밖 청소년의 가족관계 및 친구관계	83
4. 학교 밖 청소년의 경제상태	99
5. 학교 밖 청소년의 진로	125
6. 학교 밖 청소년 지원프로그램의 활용 현황 및 지원 요구	143
7. 그 외 학교 밖 경험 및 생활실태	206
III. 면담조사	225
1. 면담조사 개요	227
2. 면담조사 분석 결과	231
IV. 결 론	259
1. 주요 조사결과 및 논의	261
2. 정책제언	281
참고문헌	295
부록	301
1. 설문지	303
2. 2023 학교 밖 청소년 실태조사 결과표	327

표 목차

표 I-1.	최근 5년간(2018~2022년) 학업중단자 수 현황: 학교급별	6
표 I-2.	2015, 2018, 2021 학교 밖 청소년 실태조사 개관	8
표 I-3.	기관 유형별 모집단 구성	12
표 I-4.	기관별 연간 실인원 비례할당 표본 구성(안)	13
표 I-5.	표본 배분 기준 및 조정(안)	13
표 I-6.	조사대상 기관 유형별 목표 표본수 및 예상 표집 기관수	14
표 I-7.	기관별 전자공문 발송 정부부처	15
표 I-8.	사전접촉 및 실사 진행 결과	18
표 I-9.	기관 유형 및 권역별 조사 모집단 및 표본 크기(검정고시 접수장 제외)	19
표 I-10.	기관별 조사모집단 및 가중치 적용 전후 표본 크기(검정고시 접수장 제외)	20
표 I-11.	응답자 분포	21
표 I-12.	면담조사 개요	22
표 I-13.	학교 밖 청소년 면담조사대상자 정보	23
표 I-14.	학교 밖 청소년 실태조사 신규 및 수정 문항	25
표 I-15.	학교 밖 청소년 실태조사 최종 조사표 영역별 조사내용 및 출처	27
표 I-16.	학교 밖 청소년 실태조사 면담조사 내용	30
표 II-1.	가장 최근 학교를 그만둔 시기	34
표 II-2.	학교를 그만둔 학년	36
표 II-3.	학교를 그만둔 이유(복수응답)	39
표 II-4.	학교를 그만둔 시기에 따른 학교를 그만둔 이유(복수응답)	40
표 II-5.	학교를 그만둔 당시 학교성적	41
표 II-6.	자아존중감 및 회복탄력성	43
표 II-7.	우울 경험	45
표 II-8.	우울 경험률(학생 통계와의 비교)	46
표 II-9.	최근 7일 동안 하루 60분 이상 신체활동 일수	47
표 II-10.	하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율(학생 통계와의 비교)	49
표 II-11.	비만도	50
표 II-12.	비만율(학생 통계와의 비교)	52
표 II-13.	학교 밖 청소년 건강검진 인지 및 수검 여부	53
표 II-14.	건강검진을 받지 않은 이유	55

표 II-15. 최근 30일 동안 흡연 일수	57
표 II-16. 현재흡연율(학생 통계와의 비교)	59
표 II-17. 최근 30일 동안 음주 일수	60
표 II-18. 현재음주율(학생 통계와의 비교)	62
표 II-19. 건강관련 문항과 자아존중감, 회복탄력성 및 사회적 상태 간의 상관관계 ..	63
표 II-20. 건강관련 문항과 우울 경험	63
표 II-21. 최근 12개월 동안 자살 생각 여부	64
표 II-22. 자살생각률(학생 통계와의 비교)	66
표 II-23. 자살 생각 이유	67
표 II-24. 최근 12개월 동안 자살 시도 여부	69
표 II-25. 자살시도율(학생 통계와의 비교)	71
표 II-26. 약물(마약류) 복용 경험 여부	72
표 II-27. 돈내기 게임 경험	74
표 II-28. 유해장소 이용 경험	76
표 II-29. 유해장소 이용 경험률(학생 통계와의 비교)	77
표 II-30. 스마트폰 과의존 수준	79
표 II-31. 스마트폰 과의존 수준(학생 통계와의 비교)	81
표 II-32. 스마트폰 의존도와 자아존중감, 회복탄력성 및 사회적 고립 간의 상관관계 ..	82
표 II-33. 스마트폰 의존도와 신체활동 및 흡연·음주 간의 상관관계	82
표 II-34. 스마트폰 의존 수준과 우울 경험	82
표 II-35. 학교를 그만둘 당시와 현재 부모님(보호자)의 태도	83
표 II-36. 부모 태도와 자아존중감, 회복탄력성 및 사회적 상태 간의 상관관계	85
표 II-37. 부모 태도와 스마트폰 의존도 간의 상관관계	85
표 II-38. 부모 태도와 비만, 신체활동 및 흡연·음주 간의 상관관계	86
표 II-39. 부모 태도와 우울 경험	86
표 II-40. 은둔 경험 및 기간	87
표 II-41. 은둔이 된 계기	89
표 II-42. 은둔에서 벗어나게 된 계기	91
표 II-43. 은둔 기간과 자아존중감, 회복탄력성 간의 상관관계	93
표 II-44. 은둔 기간과 비만 및 흡연·음주 간의 상관관계	93

표 II-45. 은둔 기간에 따른 우울 경험 비율	93
표 II-46. 사회적 고립	94
표 II-47. 사회적 고립과 자아존중감, 회복탄력성 및 은둔 기간 간의 상관관계	96
표 II-48. 사회적 고립과 비만 및 흡연·음주 간의 상관관계	96
표 II-49. 사회적 고립과 우울 경험	96
표 II-50. 도움을 요청할 수 있는 사람(복수응답)	97
표 II-51. 가정의 경제적 수준	99
표 II-52. 가정의 경제적 수준과 스마트폰 의존도 간의 상관관계	101
표 II-53. 가정의 경제적 수준과 부모 태도 간의 상관관계	101
표 II-54. 가정의 경제적 수준과 은둔 기간 및 사회적 고립 간의 상관관계	101
표 II-55. 월 평균 수입	102
표 II-56. 수입 출처(복수응답)	104
표 II-57. 현재 갚아야 할 빚/채무	106
표 II-58. 빚/채무 이유(용도)	108
표 II-59. 학교를 그만둔 후 아르바이트 경험 여부	110
표 II-60. 가장 오래 지속한 아르바이트 종류	113
표 II-61. 아르바이트 시 최저임금 수령 여부	115
표 II-62. 아르바이트 시 근로계약서 작성 여부	117
표 II-63. 아르바이트 시 부당대우 경험 여부(복수응답)	120
표 II-64. 아르바이트 시 부당대우에 대한 대처방법(복수응답)	123
표 II-65. 학교를 그만둘 당시 계획(복수응답)	125
표 II-66. 현재 주로 하는 일(복수응답)	127
표 II-67. 진로직업태도	130
표 II-68. 진로직업태도와 자아존중감, 회복탄력성 및 사회적 상태 간의 상관관계 ..	132
표 II-69. 진로직업태도와 과거/현재 부모의 태도 간의 상관관계	133
표 II-70. 진로직업태도와 가정의 경제적 수준 간의 상관관계	133
표 II-71. 향후 진로에 대한 계획	134
표 II-72. 진로결정이 이루어진 시기	138
표 II-73. 진로결정시기와 사회적 상태 간의 상관관계	140
표 II-74. 진로결정시기와 과거/현재 부모의 태도 간의 상관관계	140

표 II-75. 진로결정시기와 진로직업태도 간의 상관관계	140
표 II-76. 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법	141
표 II-77. 청소년증 발급 여부	143
표 II-78. 청소년증 용도	145
표 II-79. 청소년증 미발급 사유	147
표 II-80. 학교를 그만둘 당시 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받은 경험 ..	149
표 II-81. 학교밖청소년지원센터 연계를 위한 개인정보제공 동의 여부	151
표 II-82. 개인정보제공에 동의하지 않은 이유	153
표 II-83. 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기	155
표 II-84. 기관 및 서비스 이용 시기와 은둔기간, 흡연·음주일수, 진로준비성과의 상관관계	158
표 II-85. 기관 및 서비스 이용 시기에 따른 우울 경험 비율	158
표 II-86. 기관 및 서비스를 이용하지 않은 기간 동안 주로 한 일	159
표 II-87. 지원 사업(시설) 및 프로그램 인지 여부(복수응답)	161
표 II-88. 지원 사업(시설) 및 프로그램 이용 여부(이용률)	163
표 II-89. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도	165
표 II-90. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도와 자아존중감·회복탄력성·사회적 상태 간의 상관관계	167
표 II-91. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도와 진로결정 시기 및 진로직업태도 간의 상관관계	168
표 II-92. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도와 이용 시기 간의 상관관계	168
표 II-93. 현재 학교밖청소년지원센터 이용 여부	169
표 II-94. 현재 학교밖청소년지원센터를 이용하지 않는 이유	171
표 II-95. 향후 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 제공 서비스 참여의사와 그 이유 ..	173
표 II-96. 향후 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 제공 서비스 참여의사와 참여의사가 없는 이유	176
표 II-97. 희망하는 직업교육·훈련 분야별 정리(복수응답)	179
표 II-98. 희망하는 직업교육·훈련(복수응답)	180
표 II-99. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성 평가/수요도 평가	184
표 II-100. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 연도별 비교	188

표 II-101. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 성별 비교	190
표 II-102. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 연령대별 비교	192
표 II-103. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 응답자 유형별 비교	194
표 II-104. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 소속기관별 비교	196
표 II-105. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 경제적 배경별 비교	198
표 II-106. 지원 정책 필요성과 심리·정서·사회적 차원 간 상관관계	199
표 II-107. 은둔 경험에 따른 지원 정책 필요성 차이	201
표 II-108. 우울 경험에 따른 지원 정책 필요성 차이	203
표 II-109. 지원 정책 필요성과 진로 및 지원 시기 간 상관관계	204
표 II-110. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 여부	206
표 II-111. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(복수응답)	208
표 II-112. 학교를 그만둔 것을 후회하지 않는 이유(복수응답)	211
표 II-113. 학교를 그만둔 후의 경험 실태(복수응답)	213
표 II-114. 학교를 그만둔 후 차별경험(복수응답)	216
표 II-115. 학교를 그만둔 후 가출 및 폭력 피해 경험(복수응답)	219
표 II-116. 학교를 그만둔 후 겪고 있는 어려움(1순위)	222
표 II-117. 학교를 그만둔 후 겪고 있는 어려움(복수응답)	223
표 III-1. 면담조사 내용	228
표 III-2. 면담조사 진행절차에 대한 개요	229
표 III-3. 면담조사 참여자 선정	229
표 III-4. 면담조사 참여자 개요	229
표 III-5. 면담조사 분석결과 구성요소	231
표 IV-1. 정책과제 제안 내용	281

그림 목차

그림 Ⅰ-1.	초·중등 학업중단자 추이(2016~2022년)	5
그림 Ⅰ-2.	학교 밖 청소년 규모 추정 및 비율(2013~2022년)	6
그림 Ⅰ-3.	학교 밖 청소년의 학교를 그만둔 사유 (2018, 2021 학교 밖 청소년 실태조사 결과 비교)	7
그림 Ⅰ-4.	추진체계	10
그림 Ⅱ-1.	학교를 그만둔 시기(연도별)	35
그림 Ⅱ-2.	학교를 그만둔 시기(성별)	35
그림 Ⅱ-3.	학교를 그만둔 시기(응답자 유형별)	35
그림 Ⅱ-4.	학교를 그만둔 학년(연도별)	37
그림 Ⅱ-5.	학교를 그만둔 학년(성별)	37
그림 Ⅱ-6.	학교를 그만둔 학년(응답자 유형별)	37
그림 Ⅱ-7.	학교를 그만둔 이유(성별)	40
그림 Ⅱ-8.	학교를 그만둔 이유(응답자 유형별)	40
그림 Ⅱ-9.	학교를 그만둔 당시 학교성적(연도별)	42
그림 Ⅱ-10.	학교를 그만둔 당시 학교성적(성별)	42
그림 Ⅱ-11.	학교를 그만둔 당시 학교성적(응답자 유형별)	42
그림 Ⅱ-12.	자아존중감(연도별)	44
그림 Ⅱ-13.	자아존중감 및 회복탄력성(성별)	44
그림 Ⅱ-14.	자아존중감 및 회복탄력성(응답자 유형별)	44
그림 Ⅱ-15.	우울 경험(성별)	46
그림 Ⅱ-16.	우울 경험(응답자 유형별)	46
그림 Ⅱ-17.	최근 7일 동안 하루 60분 이상 신체활동 일수(연도별)	48
그림 Ⅱ-18.	최근 7일 동안 하루 60분 이상 신체활동 일수(성별)	48
그림 Ⅱ-19.	최근 7일 동안 하루 60분 이상 신체활동 일수(응답자 유형별)	48
그림 Ⅱ-20.	하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율(학생 통계와의 비교)	49
그림 Ⅱ-21.	비만도(연도별)	51
그림 Ⅱ-22.	비만도(성별)	51
그림 Ⅱ-23.	비만도(응답자 유형별)	51
그림 Ⅱ-24.	비만율(학생 통계와의 비교)	52
그림 Ⅱ-25.	학교 밖 청소년 건강검진 인지 및 수검 여부(성별)	54

그림 II-26.	학교 밖 청소년 건강검진 인지 및 수검 여부(응답자 유형별)	54
그림 II-27.	건강검진을 받지 않은 이유(성별)	56
그림 II-28.	건강검진을 받지 않은 이유(응답자 유형별)	56
그림 II-29.	최근 30일 동안 흡연 일수(연도별)	58
그림 II-30.	최근 30일 동안 흡연 일수(성별)	58
그림 II-31.	최근 30일 동안 흡연 일수(응답자 유형별)	58
그림 II-32.	현재흡연율(학생 통계와의 비교)	59
그림 II-33.	최근 30일 동안 음주 일수(연도별)	61
그림 II-34.	최근 30일 동안 음주 일수(성별)	61
그림 II-35.	최근 30일 동안 음주 일수(응답자 유형별)	61
그림 II-36.	현재음주율(학생 통계와의 비교)	62
그림 II-37.	최근 12개월 동안 자살 생각 여부(연도별)	65
그림 II-38.	최근 12개월 동안 자살 생각 여부(성별)	65
그림 II-39.	최근 12개월 동안 자살 생각 여부(응답자 유형별)	65
그림 II-40.	자살생각률(학생 통계와의 비교)	66
그림 II-41.	자살 생각 이유(성별)	68
그림 II-42.	자살 생각 이유(응답자 유형별)	68
그림 II-43.	최근 12개월 동안 자살 시도 여부(연도별)	70
그림 II-44.	최근 12개월 동안 자살 시도 여부(성별)	70
그림 II-45.	최근 12개월 동안 자살 시도 여부(응답자 유형별)	70
그림 II-46.	자살시도률(학생 통계와의 비교)	71
그림 II-47.	약물(마약류) 복용 경험 여부(성별)	73
그림 II-48.	약물(마약류) 복용 경험 여부(응답자 유형별)	73
그림 II-49.	돈내기 게임 경험(성별)	75
그림 II-50.	돈내기 게임 경험(응답자 유형별)	75
그림 II-51.	유해장소 이용 경험(성별)	78
그림 II-52.	유해장소 이용 경험(응답자 유형별)	78
그림 II-53.	유해장소 이용 경험률(학생 통계와의 비교)	78
그림 II-54.	스마트폰 과의존 수준(성별)	80
그림 II-55.	스마트폰 과의존 수준(응답자 유형별)	80

그림 II-56.	스마트폰 과의존 수준(학생 통계와의 비교)	81
그림 II-57.	학교를 그만둘 당시와 현재 부모님(보호자) 태도(성별)	84
그림 II-58.	학교를 그만둘 당시와 현재 부모님(보호자) 태도(응답자 유형별)	84
그림 II-59.	은둔 경험 및 기간(성별)	88
그림 II-60.	은둔 경험 및 기간(응답자 유형별)	88
그림 II-61.	은둔 경험 및 기간(기관 유형별)	88
그림 II-62.	은둔이 된 계기(전체)	90
그림 II-63.	은둔이 된 계기(성별)	90
그림 II-64.	은둔이 된 계기(응답자 유형별)	90
그림 II-65.	은둔에서 벗어나게 된 계기(성별)	92
그림 II-66.	은둔에서 벗어나게 된 계기(응답자 유형별)	92
그림 II-67.	사회적 고립(성별, 응답자 유형별)	95
그림 II-68.	사회적 고립(기관 유형별)	95
그림 II-69.	도움을 요청할 수 있는 사람(전체)	98
그림 II-70.	도움을 요청할 수 있는 사람(성별)	98
그림 II-71.	도움을 요청할 수 있는 사람(응답자 유형별)	98
그림 II-72.	가정의 경제적 수준(연도별)	100
그림 II-73.	가정의 경제적 수준(성별)	100
그림 II-74.	가정의 경제적 수준(응답자 유형별)	100
그림 II-75.	월 평균 수입(성별)	103
그림 II-76.	월 평균 수입(응답자 유형별)	103
그림 II-77.	수입 출처(성별)	105
그림 II-78.	수입 출처(응답자 유형별)	105
그림 II-79.	현재 갚아야 할 빚/채무(성별, 응답자 유형별)	107
그림 II-80.	현재 갚아야 할 빚/채무(기관 유형별)	107
그림 II-81.	빚/채무 이유(성별)	109
그림 II-82.	빚/채무 이유(응답자 유형별)	109
그림 II-83.	학교를 그만둔 후 아르바이트 경험 여부(연도별)	111
그림 II-84.	학교를 그만둔 후 아르바이트 경험 여부(성별)	111
그림 II-85.	학교를 그만둔 후 아르바이트 경험 여부(응답자 유형별)	111

그림 II-86. 가장 오래 지속한 아르바이트 종류(연도별)	114
그림 II-87. 가장 오래 지속한 아르바이트 종류(성별)	114
그림 II-88. 가장 오래 지속한 아르바이트 종류(응답자 유형별)	114
그림 II-89. 아르바이트 시 최저임금 수령 여부(성별)	116
그림 II-90. 아르바이트 시 최저임금 수령 여부(응답자 유형별)	116
그림 II-91. 아르바이트 시 근로계약서 작성 여부(연도별)	118
그림 II-92. 아르바이트 시 근로계약서 작성 여부(성별)	118
그림 II-93. 아르바이트 시 근로계약서 작성 여부(응답자 유형별)	118
그림 II-94. 아르바이트 시 부당대우 경험 여부(성별)	121
그림 II-95. 아르바이트 시 부당대우 경험 여부(응답자 유형별)	121
그림 II-96. 아르바이트 시 부당대우에 대한 대처방법(연도별)	124
그림 II-97. 아르바이트 시 부당대우에 대한 대처방법(성별)	124
그림 II-98. 아르바이트 시 부당대우에 대한 대처방법(응답자 유형별)	124
그림 II-99. 학교를 그만둘 당시 계획(연도별)	126
그림 II-100. 학교를 그만둘 당시 계획(성별)	126
그림 II-101. 학교를 그만둘 당시 계획(응답자 유형별)	126
그림 II-102. 현재 주로 하는 일(전체)	129
그림 II-103. 현재 주로 하는 일(성별)	129
그림 II-104. 현재 주로 하는 일(응답자 유형별)	129
그림 II-105. 진로직업태도(연도별)	131
그림 II-106. 진로직업태도(성별)	131
그림 II-107. 진로직업태도(응답자 유형별)	132
그림 II-108. 향후 진로에 대한 계획(연도별)	136
그림 II-109. 향후 진로에 대한 계획(성별)	136
그림 II-110. 향후 진로에 대한 계획(응답자 유형별)	136
그림 II-111. 진로결정이 이루어진 시기(연도별)	138
그림 II-112. 진로결정이 이루어진 시기(성별)	139
그림 II-113. 진로결정이 이루어진 시기(응답자 유형별)	139
그림 II-114. 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법(연도별)	142
그림 II-115. 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법(성별)	142

그림 II-116. 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법(응답자 유형별)	142
그림 II-117. 청소년증 발급 여부(성별)	144
그림 II-118. 청소년증 발급 여부(응답자 유형별)	144
그림 II-119. 청소년증 용도(성별)	146
그림 II-120. 청소년증 용도(응답자 유형별)	146
그림 II-121. 청소년증 미발급 사유(성별)	148
그림 II-122. 청소년증 미발급 사유(응답자 유형별)	148
그림 II-123. 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받은 경험(성별)	150
그림 II-124. 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받은 경험(응답자 유형별)	150
그림 II-125. 학교밖청소년지원센터 연계를 위한 개인정보제공 동의 여부(성별)	152
그림 II-126. 학교밖청소년지원센터 연계를 위한 개인정보제공 동의 여부(응답자 유형별)	152
그림 II-127. 개인정보제공에 동의하지 않은 이유(성별)	154
그림 II-128. 개인정보제공에 동의하지 않은 이유(응답자 유형별)	154
그림 II-129. 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기(연도별)	156
그림 II-130. 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기(성별)	157
그림 II-131. 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기(응답자 유형별) ...	157
그림 II-132. 기관 및 서비스를 이용하지 않은 기간 동안 주로 한 일(연도별)	160
그림 II-133. 기관 및 서비스를 이용하지 않은 기간 동안 주로 한 일(성별)	160
그림 II-134. 기관 및 서비스를 이용하지 않은 기간 동안 주로 한 일(응답자 유형별) ...	160
그림 II-135. 지원 사업(시설) 및 프로그램 인지 여부(연도별)	162
그림 II-136. 지원 사업(시설) 및 프로그램 인지 여부(성별)	162
그림 II-137. 지원 사업(시설) 및 프로그램 인지 여부(응답자 유형별)	162
그림 II-138. 지원 사업 및 프로그램 이용 여부(연도별)	164
그림 II-139. 지원 사업 및 프로그램 이용 여부(성별)	164
그림 II-140. 지원 사업 및 프로그램 이용 여부(응답자 유형별)	164
그림 II-141. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도(연도별)	166
그림 II-142. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도(성별)	166
그림 II-143. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도(응답자 유형별)	167
그림 II-144. 현재 학교밖청소년지원센터 이용 여부(성별)	170

그림 II-145. 현재 학교밖청소년지원센터 이용 여부(응답자 유형별)	170
그림 II-146. 현재 학교밖청소년지원센터를 이용하지 않는 이유(성별)	172
그림 II-147. 현재 학교밖청소년지원센터를 이용하지 않는 이유(응답자 유형별)	172
그림 II-148. 향후 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 제공 서비스 참여의사와 그 이유(연도별)	175
그림 II-149. 향후 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 제공 서비스 참여의사와 그 이유(성별)	175
그림 II-150. 향후 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 제공 서비스 참여의사와 그 이유(응답자 유형별)	175
그림 II-151. 향후 학교밖청소년지원센터 제공 서비스 참여의사가 없는 이유(연도별) ..	178
그림 II-152. 향후 학교밖청소년지원센터 제공 서비스 참여의사가 없는 이유(성별) ..	178
그림 II-153. 향후 학교밖청소년지원센터 제공 서비스 참여의사가 없는 이유 (응답자 유형별)	178
그림 II-154. 희망하는 직업교육·훈련(10% 이상 응답률 기준): 전체	181
그림 II-155. 희망하는 직업교육·훈련(10% 이상 응답률 기준): 남자	182
그림 II-156. 희망하는 직업교육·훈련(10% 이상 응답률 기준): 여자	182
그림 II-157. 희망하는 직업교육·훈련(10% 이상 응답률 기준): 일반	182
그림 II-158. 희망하는 직업교육·훈련(10% 이상 응답률 기준): 비행	182
그림 II-159. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성 평가(1~5순위): 2021년, 2023년 ...	186
그림 II-160. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성 평가(1~5순위): 성별	186
그림 II-161. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성 평가(1~5순위): 응답자 유형별	186
그림 II-162. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 연도별 비교	187
그림 II-163. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 성별 비교	189
그림 II-164. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 연령대별 비교	191
그림 II-165. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 응답자 유형별	193
그림 II-166. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 소속기관별	195
그림 II-167. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 경제적 배경별	197
그림 II-168. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 여부(연도별)	207
그림 II-169. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 여부(성별)	207
그림 II-170. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 여부(응답자 유형별)	207

그림 II-171. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(연도별)	210
그림 II-172. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(성별)	210
그림 II-173. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(응답자 유형별)	210
그림 II-174. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(연도별)	212
그림 II-175. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(성별)	212
그림 II-176. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(응답자 유형별)	212
그림 II-177. 학교를 그만둔 후의 경험 실태(연도별)	215
그림 II-178. 학교를 그만둔 후의 경험 실태(성별)	215
그림 II-179. 학교를 그만둔 후의 경험 실태(응답자 유형별)	215
그림 II-180. 학교를 그만둔 후 차별경험(연도별)	218
그림 II-181. 학교를 그만둔 후 차별경험(성별)	218
그림 II-182. 학교를 그만둔 후 차별경험(응답자 유형별)	218
그림 II-183. 학교를 그만둔 후 가출 및 폭력 피해 경험(연도별)	221
그림 II-184. 학교를 그만둔 후 가출 및 폭력 피해 경험(성별)	221
그림 II-185. 학교를 그만둔 후 가출 및 폭력 피해 경험(응답자 유형별)	221
그림 II-186. 학교를 그만둔 후 겪고 있는 어려움(전체)	224
그림 II-187. 학교를 그만둔 후 겪고 있는 어려움(성별)	224
그림 II-188. 학교를 그만둔 후 겪고 있는 어려움(응답자 유형별)	224
그림 III-1. 면담조사의 내용 및 분석 결과	231

제 I 장

조사개요

1. 조사목적
2. 추진체계
3. 설문조사
4. 면담조사
5. 조사내용

제 I 장

조사개요

1. 조사목적

1) 연구목적 및 필요성

- 학령기 인구수 감소에도 불구하고 학교를 그만두고 있는 청소년의 비중이 늘어나고 있어(한국교육개발원 교육통계서비스, 2023.05.30.), 학교를 그만둔 청소년이 학교 밖에서 경험하는 다양한 심리사회적 측면 및 진로준비 차원에서의 어려움에 대한 지원을 위해 2014년 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」이 제정되었음.
- 특히, 근거 기반 정책 수립을 위하여 제6조에 실태조사를 실시하도록 함에 따라 주무부처인 여성가족부에서는 2015년, 2018년, 2021년에 실태조사를 수행하였음.
 - 동 법 시행규칙 제2조에는 ① 학교 밖 청소년의 학업중단 시기와 그 원인, ② 학교 밖 청소년의 신체적·정신적 건강상태, ③ 학교 밖 청소년의 가족관계 및 친구관계, ④ 학교 밖 청소년의 경제상태, ⑤ 학교 밖 청소년의 진로, ⑥ 학교 밖 청소년 지원 프로그램 활용 현황, ⑦ 그 밖에 여성가족부장관이 학교 밖 청소년 지원을 위하여 필요하다고 인정하는 사항들로 실태조사 내용을 명시하고 있음.
- 해당 법률이 제정된 이후 학교 밖 청소년을 위한 지원이 제도화된 후 8년여가 지났고 그동안 우리 사회는 많은 변화를 겪었음. 특히 2020년 초부터 최근에 이르기까지 코로나19는 우리 삶에 큰 변화를 가져왔음.
- 코로나19는 학교 밖 청소년 현황에도 영향을 미쳤는데, 교육통계를 기준으로 2019년까지 5만여명에 달했던 학업중단자수는 코로나19의 영향력이 가장 크고 심각했던 2020년에 3만 명대로 급감하였고, 일상생활로의 복귀, 즉 다시 대면 수업으로 돌아온 2022년에는 코로나19 시기 이전과 비슷한 수치인 5만 명대로 증가하는 등 큰 변화를 보였음.¹⁾
- 또한, 2015년, 2018년, 2021년에 실시된 학교 밖 청소년 실태조사에서도 청소년들이 학교를 그만두는 이유와 이후 생활 및 진로에 대한 욕구에서 과거와는 다른 양상을 보이고 있음을 확인할 수 있음. 또한 시간의 흐름에 따른 사회환경적 변화에 따라 학교 밖 청소년들이 희망하는 직업체험 및 직업훈련

1) 출처: 한국교육개발원 교육통계서비스. 학업중단현황. <https://kess.kedi.re.kr/index>에서 2023년 9월 8일 인출. 해당 링크에서 2019년~2022년 학업중단자 수 검색(교육통계산출 기준은 당해 3월~이듬해 2월 말로, 2022년 통계의 경우 2022년 3월~2023년 2월말까지의 통계임).

등에서도 변화가 있음을 충분히 예측할 수 있었음.

- 2014년의 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」 제정 및 2015년 시행 당시에 비해, 현재는 학교 밖 청소년 대부분 고등학교 학력 취득을 위한 검정고시에 응시하고 있으며, 대학 진학 등 학업을 지속하기를 희망하는 청소년도 증가함(김희진, 임희진, 김정숙, 서고운, 2021; 최인재, 이경상, 김정숙, 장근영, 2015).
- 이에 학교 밖 청소년들의 생활실태와 요구 등을 적시에 파악하여 시의적절한 지원 방안을 모색할 필요성이 제기되면서 실태조사의 주기가 기존의 3년에서 2년 주기로 변경되었으며, 제도권 공교육을 그만둔 많은 청소년이 이용하였던 대안교육기관과 관련한 법률 등에도 변화가 있었음.
- 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률」 제6조 1항의 실태조사 기간이 기존의 3년에서 2년 주기로 변경(2021.03.23.개정)됨에 따라²⁾, 본 조사는 2021년 실시 이후 2023년에 수행하게 되었음.
- 그동안 실태 및 운영현황 등이 전혀 파악되지 않았던 대안교육기관에 대해 이들 기관의 대안교육기관으로의 등록과 기관 운영에 있어서의 교육당국의 역할 확대를 위해 「대안교육기관에 관한 법률」이 제정되었음(2021.01.12. 제정).³⁾
- 학교 밖 청소년과 관련된 많은 연구가 수행되고 있고 유의미한 결과를 보여주고 있지만, 여전히 대부분 개인 연구자를 중심으로 학교 밖 청소년의 특정 측면에만 초점을 두어 소규모로 실시되거나 2차 자료 분석에 그치고 있음. 이는 과거와는 다른 양상을 보일 뿐 아니라 다양한 특성을 가진 학교 밖 청소년에 대한 정보를 제공하는 데 한계가 있음.
- 따라서, 본 조사와 같이 전국의 학교 밖 청소년을 대상으로 한 대규모 조사를 통해 학교 밖 청소년의 생활실태와 학교를 그만둔 이후의 경험, 정책적 지원 요구들에 대한 전반적인 실태 파악이 필요함. 그리고 그 결과에 근거하여, 이들의 건강한 성인기 이행과 자립을 도모하기 위한 방향성 설정과 시의적절한 지원정책을 수립할 수 있도록 기초자료를 제공할 필요가 있음.
- 이를 위해, 2023년도 실태조사에서는 이전 2015년, 2018년, 2021년 조사와의 연속선상에서 학교 밖 청소년을 접촉할 수 있는 주요 기관 및 장소인 학교밖청소년지원센터, 청소년단기쉼터, 내일이룸학교, 소년원, 보호관찰소, 대안교육기관 등을 통해 학교 밖 청소년들을 조사하고, 이들 기관 이외의 학교 밖 청소년들을 조사하기 위해 검정고시 접수장에서 학교 밖 청소년을 접촉, 조사하였음.
- 본 조사에서는 변화하는 사회환경 속에서의 학교 밖 청소년들의 경험 및 생활실태, 그리고 지원 요구를 파악하고자 하였으며, 이를 위해 설문조사와 면담조사를 함께 활용하였음. 특히 더욱 취약할 것으로 예측되는 이주배경 학교 밖 청소년에 대해서는 알려진 바가 거의 없는바, 면담조사에 이들 학교 밖 청소년을 포함함으로써 이들의 생활실태 및 지원 요구도 함께 탐색하고자 하였음.

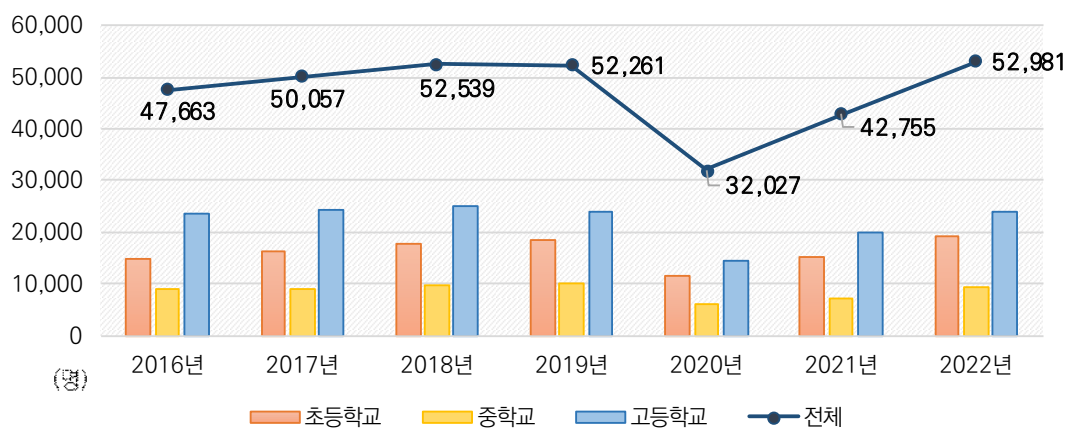
2) 출처: 법제처 국가법령정보센터. <https://www.law.go.kr/LSW/makeMain.do>에서 2023년 5월 2일 인출.

3) 출처 상동

2) 학교 밖 청소년 현황 및 선행연구 동향

(1) 학교 밖 청소년 현황

- 최근 학업중단자 수 추이에 변화가 많았는데, 이는 코로나19 팬데믹으로 인한 영향이 크기 때문으로 보임. [그림 I-1]에서 보듯이, 코로나19 확산으로 대부분의 학교에서 원격교육이 실시되고 조기유학 등이 불가능했던 2020년에는 전년 대비 약 2만 명 가까이 감소한 것을 확인할 수 있음(2020.03.01.~ 2021.02.28. 기준).
- 그러나 이 팬데믹에 우리사회 전반이 어느 정도 익숙해지는 시점이 되면서 다시 만 명이 증가하였고 (2021.03.01.~ 2022.02.28. 기준), 사회적 거리두기 및 비대면 교육 등이 모두 해제된 다음 해에는 코로나19 이전의 2019년보다 더 많은 학업중단자가 발생하였음(2022.03.01.~ 2023.02.28. 기준) (한국교육개발원 교육통계서비스, 2023.09.08.).
 - 2020년 시기 학업중단자 수의 급감 이유에 대해 저연령층은 조기유학 때문에, 그리고 중고등학교 단계 청소년은 비대면 교육으로 인해 굳이 학교를 그만둘 필요성을 느끼지 않았기 때문으로 추정하였는데, 2022년의 학업중단자 수 급증은 결국 이러한 추정이 어느 정도 타당함을 방증하고 있음.
- 결국 학령기 인구가 지속적으로 감소하는 가운데 학업중단자 수는 코로나19와 같은 큰 사회환경적 변화 시기를 제외하고 증가경향을 보이는 것을 확인할 수 있음. 2019년까지 증가 경향을 보이던 학업중단자 수가 코로나19와 같은 큰 사회환경적 변화를 겪으면서 예상치 못한 결과를 보였음(2019년 52,261명→ 2020년 32,027명→ 2021년 42,755명→ 2022년 52,981명)(한국교육개발원 교육통계서비스, 2023.09.08.).



출처: 한국교육개발원 교육통계서비스: 학업중단현황(2023년 2월말 기준). <https://kess.kedi.re.kr/index>에서 2023년 9월 8일 인출. 위의 링크에서 2016년부터 2022년 학업중단자 수 검색

그림 I-1. 초·중등 학업중단자 추이(2016~2022년)

- 학교급별 학업중단자 수 현황을 살펴보면, 전체적으로는 고등학교 단계에서의 학업중단자 수가 많으나, 초등학교에서 학교를 그만두는 사례가 많아지고 있으며, 전체적으로 다른 학교급에 비해 비중이 커지고 있음을 확인할 수 있음.

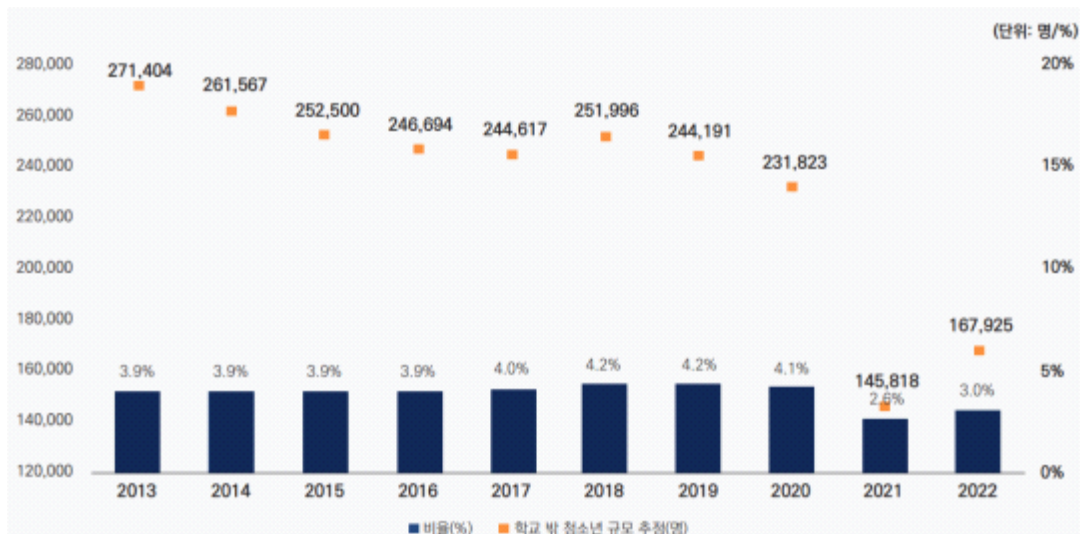
표 1-1. 최근 5년간(2018~2022년) 학업중단자 수 현황: 학교급별

(단위: 명)

구분	2018년	2019년	2020년	2021년	2022년
전체 학업중단자 수	50,057	52,261	32,027	42,755	52,981
학교급					
초등학교	16,422	18,366	11,612	15,389	19,415
중학교	9,129	10,001	5,976	7,235	9,585
고등학교	24,506	23,894	14,439	20,131	23,981

출처: 한국교육개발원 교육통계서비스: 학업중단현황. <https://kess.kedi.re.kr/index>에서 2023년 9월 8일 인출. 위의 링크에서 2016년부터 2022년 학업중단자 수 검색

- 주민등록인구현황 및 교육기본통계 등을 활용한 학교 밖 청소년 규모 추정에서도 2020년 기준 231,823명이었던 학교 밖 청소년 규모는 2021년에는 145,818명으로 크게 감소하였으나, 2022년에는 167,925명으로 증가하였음(하형석, 2023).

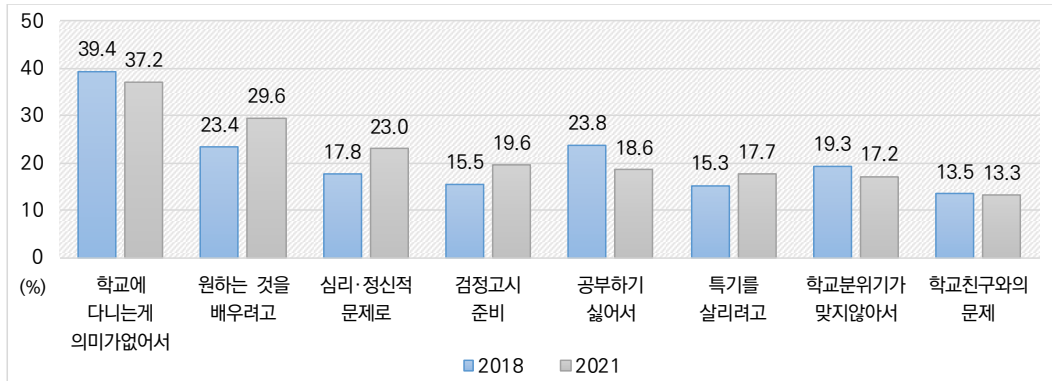


출처: 하형석(2023). ISSUE 통계: 2022년 학교 밖 청소년 규모 추정. p.3에서 발췌

그림 1-2. 학교 밖 청소년 규모 추정 및 비율(2013~2022년)

- 학업중단자 수의 변화뿐 아니라 학교를 그만두는 이유와 관련해서도 과거와는 다른 양상을 보이는 부분들이 나타남. 2018년과 2021년 학교 밖 청소년 실태조사 결과에서(그림 1-3), 비교적 차이를 보인 응답을 기준으로 보면(복수응답 기준), ‘원하는 것을 배우려고’, ‘심리정신적 문제로’, ‘검정고시 준비’를 사유로 학교를 그만둔 비율이 2018년 조사결과에 비해 2021년에 대체로 약 4~5%p 증가했음. 그리고 ‘공부하기 싫어서’ 학교를 그만두었다는 응답률은 5.2%p 감소하였음.
- 최근 조사 결과에서 청소년들이 공부하기 싫어서 학교를 그만두는 경향은 다소 감소하였으나, 원하는

것을 배우고, 검정고시 준비를 위해 학교를 그만두는 경향이 더 많아진 것을 볼 수 있음. 특히, 심리정신적 문제로 학교를 그만두었다는 비율이 높아진 것에도 주목할 필요가 있음을 보여주고 있음.



출처: 김희진 외(2021). 2021 학교 밖 청소년 실태조사. p. 44의 내용을 그래프로 재구성

주: 1) 2015년 실태조사 문항의 차이로 2018년과 2021년의 조사결과만 제시함.

2) 해당 문항은 복수응답 문항으로 그중 10% 이상의 응답을 보인 항목에 대해서만 그래프로 제시하였음.

그림 1-3. 학교 밖 청소년의 학교를 그만둔 사유(2018, 2021 학교 밖 청소년 실태조사 결과 비교)

- 학교 밖 청소년 대상의 정책수요 조사에서 진학 정보 및 검정고시 준비 지원, 건강검진 등 건강관련 지원, 진로탐색을 위한 체험활동 등은 지속적으로 수요가 높아 학교 밖 청소년에게 필수적으로 요구되는 지원들로 파악되었음. 이외에도 사회환경적 변화에 따라 청소년들이 선호하는 지원에 차이가 있는지, 어떠한 지원을 필요로 하는지 확인할 필요가 있음.

(2) 선행 실태조사 개관

- 학교 밖 청소년 실태조사는 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률에 따라 2015년에 최초로 전국의 학교 밖 청소년 5천여명을 대상으로 조사를 실시하였으며, 가장 최근의 2021년까지 총 세 차례에 걸쳐 실시되었음(2015년, 2018년, 2021년에 실시).
- 학교 밖 청소년 실태조사는 전국 규모의 대규모 조사로 학교 밖 청소년의 생활실태와 학교를 그만둔 이후의 경험, 심리사회적 어려움과 진로 계획, 그리고 정책 수요 등 광범위한 내용을 조사하고 있어, 학교 밖 청소년 지원을 위한 정책 개발에 기초자료를 제공해 주고 있음.
- 개인 연구자들을 중심으로 한 소규모 실태조사나 질적 연구에서도 학교 밖 청소년과 관련한 여러 주제로 연구가 수행되고 있음. 학교 밖 청소년의 심리정신적 문제(정문경, 2022; 하여진, 2022), 진로준비 및 성숙도 등 진로관련(노지혜, 문성호, 2019; 송현아, 유순화, 안세영, 2016), 사회적 관계 및 사회적 지지(전주희, 김혜미, 2020; 조혜정, 홍다영, 2017)등의 주제로 연구들이 수행되었는데, 특히 스마트폰·게임 중독(성경주, 2021; 이래혁, 2022; 전진호, 이성규, 2022) 등 일탈행동에 초점을 둔 연구들도 상당히 많이 발표되었음. 이러한 연구들 역시 유의미한 연구결과를 도출하였지만, 연구

방법과 내용, 범위가 극히 제한적이며, 대부분 2차 자료 분석을 통해 일부 변수를 활용한 국소적인 주제로 학교 밖 청소년의 일부 측면만을 다루고 있어 한계가 있음.

- 또한 여러 지자체에서 조례에 기초하여 학교 밖 청소년 실태조사를 수행하고 있으나(예, 서울시 학교 밖 청소년 실태조사), 역시 조사대상 및 범위, 내용에 있어 한계가 있을 수 밖에 없음.

○ 2015년, 2018년, 2021년에 수행된 학교 밖 청소년 실태조사의 주요 내용과 조사방법을 개관하면 <표 I-2>와 같음.

- 학교 밖 청소년 지원 정책 수립을 위한 기초자료 제공의 목적은 같지만, 해당 조사 시기 사회환경 및 정책적 변화와 학교 밖 청소년과 관련된 주요 이슈들을 가능한 포함시키기 위해 매 조사 시 조사문항들의 검토 및 수정 등의 과정을 거쳤음.
- 일례로, 2021년 조사 당시 코로나19가 사회에 큰 영향력을 미침에 따라, 관련 문항을 새로 작성하여 실태조사에 포함시켰고, 팬데믹의 영향으로 청소년 이동쉼터가 거의 운영되지 않음에 따라 조사대상 기관에서 제외하였음.

표 I-2. 2015, 2018, 2021 학교 밖 청소년 실태조사 개관

구분		2015년 실태조사	2018년 실태조사	2021년 실태조사
조사목적		학교 밖 청소년의 실태 파악을 위한 기초자료 생산 및 정책적 지원 방안 마련	학교 밖 청소년의 생활실태와 인식, 요구에 부합하는 청소년 친화적인 정책 개발	학교 밖 청소년의 생활실태, 진로관련 인식/경험, 지원서비스 요구, 코로나19 관련 실태와 욕구 등 파악
설문조사	모집단	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 밖 청소년 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 밖 청소년 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 밖 청소년
	조사대상	<ul style="list-style-type: none"> • 학교밖청소년지원센터 • 취업사관학교 • 이동쉼터, 단기쉼터 • 소년원, 보호관찰소 • 대안교육기관 • 검정고시장 등 이용/소속 만 9~24세 학교 밖 청소년	<ul style="list-style-type: none"> • 학교밖청소년지원센터 • 내일이룸학교 • 이동쉼터, 단기쉼터 • 소년원, 보호관찰소 • 대안교육기관 • 검정고시 접수장 등 이용/소속 만 9~24세 학교 밖 청소년	<ul style="list-style-type: none"> • 학교밖청소년지원센터 • 내일이룸학교 • 단기쉼터* • 소년원, 보호관찰소 • 대안교육기관 • 검정고시장 등 이용/소속 만 9~24세 학교 밖 청소년 * 코로나19로 이동쉼터 미운영→ 조사 제외
	표본크기	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 표본수 358개 기관, 5,117명을 대상으로 조사를 계획, 최종적으로 315개 기관에서 5,130명 조사 완료(기관: 4,691명, 검정고시 학원: 439명) 	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 표본수 249개 기관, 3,200명을 대상으로 조사계획, 최종적으로 196개 기관에서 3,213명을 조사 완료(기관: 2,547명, 검정고시장: 666명) 	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 표본수 211개 기관, 3,000명을 대상으로 조사계획, 최종적으로 227개 기관에서 3,291명 조사 완료(6개 기관: 2,489명, 검정고시장: 802명)
	조사내용	<ul style="list-style-type: none"> • [일반사항] 학교를 그만둔 시점·기간·이유, 학교를 그만둔 당시 제공받은 정보, 부모자녀 관계, 가족관계, 학교생활, 학교 규범 위반 경험 	<ul style="list-style-type: none"> • [일반사항] 추가: 학업중단숙려제 참여 여부 및 상담기관, 학교밖청소년지원센터 연계를 위한 개인 정보 제공 동의 여부, 비동의 이유 • 삭제: 학업중단 행정처리 형태, 가족관계 질 	<ul style="list-style-type: none"> • [일반사항] 추가: 학교를 그만둔 당시 주 상의자, 학교를 그만둔 당시 계획 • 삭제: 학교규범 위반 경험
		<ul style="list-style-type: none"> • [생활실태] 학교를 그만둔 후 회 회 경험/이유, 건강검진 경험, 친구 유형, 생활시간, 아르바이트 경험, 동아리·인터넷 카페 경험, 진로·직업 태도/진로·직 	<ul style="list-style-type: none"> • [생활실태] 추가: 아르바이트 부 당대우 경험 • 삭제: 학교를 그만둔 후 건강검진 경험, 아르바이트 중단 이유, 동아리·인터넷 카페 참여 경험/이 	<ul style="list-style-type: none"> • [생활실태] 추가: 학교를 그만둔 이후 기관 및 서비스 이용 경험까지의 기간, 기관/서비스를 이용하지 않았던 시기의 주요 활동, 학업중단 예방요인, 진로 결

구분		2015년 실태조사	2018년 실태조사	2021년 실태조사
면담 조사	조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> 업 정보탐색, 심리·정서, 게임·스마트폰 중독, 식습관, 신체활동, 문제행동 [정책지원] 학교를 그만둔 후의 어려움, 학교 밖 청소년 지원 사업(프로그램) 인지도 및 이용 경험, 지원 정책 항목별 필요성 	<ul style="list-style-type: none"> 유, 진로정보 탐색, 낙관주의, 게임·스마트폰 중독, 특정 음식 섭취 빈도 [정책지원] 추가: 학교 밖 청소년 지원 사업(프로그램)의 도움 정도 	<ul style="list-style-type: none"> 정 시기, 진로 결정 영향 요인(대상, 방법), 신장 및 체중 [정책지원] 추가: 학교밖청소년 지원센터의 서비스 참여 의사 및 이유, 불참 의사 및 이유, 코로나 19로 인한 어려움/필요한 지원/삶의 변화
	조사 내용	<ul style="list-style-type: none"> 설문조사에 해당하는 7개 기관 유형별로 (성별, 거주지 고려) 총 18명 청소년(남자 11명, 여자 7명)을 대상으로 면담조사 실시 일반사항, 학교를 그만두기 이전 생활, 학교를 그만둔 이후의 생활, 학교 밖 청소년 지원방안에 대한 의견 	—	<ul style="list-style-type: none"> 만17~20세의 학교 밖 청소년 12명(학업형, 직업형, 비행형, 무업형 각 3명씩)을 대상으로 면담조사 실시 추가: 학교를 그만둔 이후 심리적 상태, 진로/직업 계획 유무, 하고 싶은 일 결정 여부, 그 이유, 준비 내용, 지원받은 경험 및 만족도, 코로나19로 인한 생활 변화 삭제: 학교를 그만두기 이전 생활(학교생활 및 친구관계 등)

출처: 최인재, 이경상, 김정숙, 장근영(2015). 2015 학교 밖 청소년 실태조사. 서울: 여성가족부
 윤철경, 최인재, 김승경, 김성운(2018). 2018 학교 밖 청소년 실태조사. 서울: 여성가족부
 김희진, 임희진, 김정숙, 서고운(2021). 2021 학교 밖 청소년 실태조사. 서울: 여성가족부

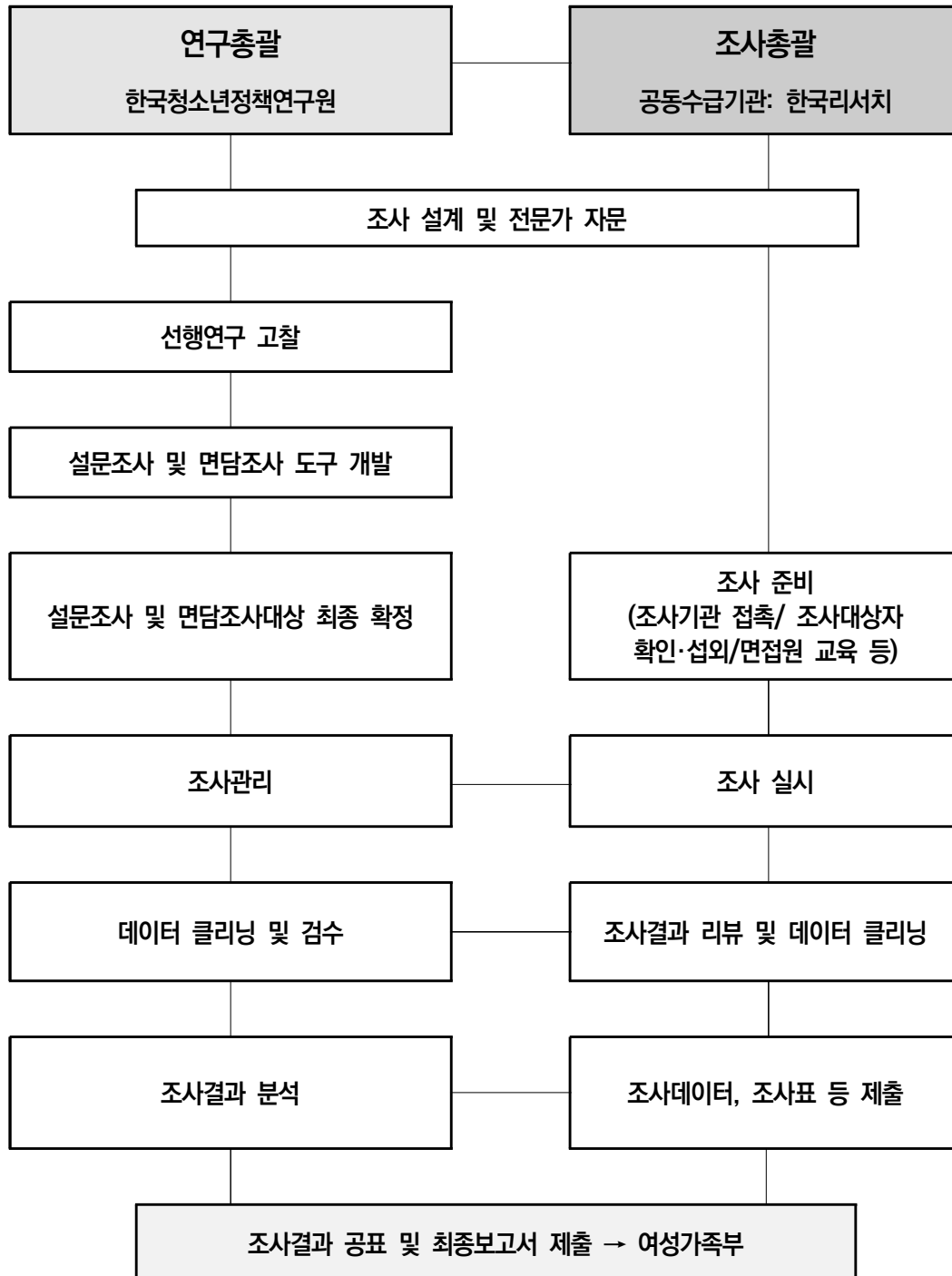
○ 그동안 3년 주기로 수행되었던 본 실태조사는 2022년에 해당 법률 개정에 따라 2년 주기로 변경되어 2023년에 조사를 수행하게 되었음. 이에 따라 더욱 빠르게 변화하는 사회환경뿐 아니라 학교 밖 청소년의 관심사와 지원요구를 파악할 수 있게 되었고, 학교 밖 청소년 지원 현장에서도 과거에 비해 더 신속한 대응이 가능할 것으로 기대함.

- 이는 '2023 학교 밖 청소년 실태조사'에서 빠른 환경변화 속에 학교 밖 청소년들이 어떻게 생활하는지 또 어떠한 지원을 필요로 하는지를 시의적절하게 포착해야 할 필요성을 시사하며, 조사내용 및 방법에 적절히 반영될 필요가 있음.

○ 학교 밖 청소년 실태조사와 가장 유사한 해외 사례로 호주 퀸즈랜드주의 'Early School Leavers Survey'⁴⁾가 있음. 중도에 학교를 그만둔 청소년에 대한 조사는 이들을 관리하는 교육 부서에서 해당 명단을 조사담당 부서로 전달하여 조사를 실시함에 따라, 효과적으로 정확한 조사대상 집단을 파악할 수 있음. 또한, 해당 지역에서 학교를 조기에 그만둔 청소년들이 이후 어떠한 이행경로를 거치게 되는지에 대한 전반적인 정보습득이 가능하다는 점에서 함의가 있음.

4) 출처: Queensland Government. Early School Leavers Survey. <https://alt-qed.qed.qld.gov.au/publications/reports/statistics/schooling/learning-outcomes/next-step/early-leavers>에서 2023년 9월 9일 인출.

2. 추진체계



주: 본 연구의 조사는 한국청소년정책연구원과 한국리서치가 공동으로 실시하였음. 한국청소년정책연구원은 조사설계 및 조사도구를 개발하였고, 조사관리 및 데이터 산출과정을 관리하였으며, 한국리서치는 실사 및 데이터 클리닝, 조사데이터를 산출하였음.

그림 1-4. 추진체계

3. 설문조사

1) 조사대상

- 2023년 조사대상은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 소년원, 보호관찰소, 대안교육기관, 검정고시 접수장⁵⁾ 등 7개 기관·장소를 이용하는 만9~24세 학교 밖 청소년임.

2) 표본설계

(1) 조사대상 기관 및 대상자 현황

- 조사대상 기관인 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 소년원, 보호관찰소, 대안교육기관의 수와 이용/소속 학교 밖 청소년 모집단 수는 여성가족부를 통해 확인하였음.
 - 청소년쉼터 중 중장기 및 이동쉼터는 이용자 중 학교 밖 청소년의 수가 매우 적어 권역별 표집에 한계가 있음에 따라 조사에서 제외함.
 - 소년원, 보호관찰소, 대안교육기관 이용자 연령대가 만10~19세 정도로 예상됨에 따라, 이를 실인원이 라고 보고 표본설계를 진행하였음.
- 그 결과, <표 I-3>에서 보는 바와 같이 6개 유형(검정고시 접수장 제외), 580여 개 기관에서 총 56,123명의 모집단 수를 확인하였고, 이를 기준으로 표본설계를 진행하였음.
- 표본설계 시 다음과 같이 일부 모집단 기관수와 특성을 고려하였음.
 - 내일이룸학교, 소년원 등은 권역별 모집단 기관수가 매우 적어 권역별 표본 할당을 하지 않음.
 - 기관 중 청소년단기쉼터의 경우 목표 표본수가 많고, 기관 중에서 성별구분(남자 단기쉼터/여자 단기쉼터 구분)까지 추가로 필요함에 따라 전수조사로 진행함.
 - 검정고시 접수장은 과거 조사에서도 모집단 분포를 확인할 수 없어, 표본설계 및 가중치 작업에서 제외시킴. 검정고시 접수장 표본 구성은 지역별 검정고시 인원수 및 2021년 조사 완료 표본수 등을 고려하여 유의 할당하였음.

5) 검정고시 접수장 조사는 학교 밖 청소년 지원/이용 기관 소속이 아닌 학교 밖 청소년의 실태를 파악하기 위해 실시함. 2015년 조사는 검정고시 학원, 2018년, 2021년 조사는 검정고시 접수장에서 실시됨.

표 I-3. 기관 유형별 모집단 구성

구분	학교밖청소년지원센터		내일이룸학교		청소년단기쉼터		소년원		보호관찰소		대안교육기관	
	기관수 (개)	실인원 (명)	기관수 (개)	실인원 (명)	기관수 (개)	실인원 (명)	기관수 (개)	실인원 (명)	기관수 (개)	실인원 (명)	기관수 (개)	실인원 (명)
서울	26	5,647	2	56	5	73	0	0	6	611	75	2,590
서울 권역	26	5,647	2	56	5	73	0	0	6	611	75	2,590
인천	9	1,332	3	49	4	41	0	0	2	194	6	184
경기	32	11,639	2	16	17	141	2	206	9	956	54	4,706
경기/인천 권역	41	12,971	5	65	21	182	2	206	11	1,150	60	4,890
대전	3	1,394	0	0	2	39	1	93	1	219	7	217
세종	1	199	0	0	0	0	0	0	0	0	1	82
충북	13	1,502	0	0	4	38	1	59	4	119	3	122
충남	16	2,414	1	20	7	65	0	0	5	139	5	839
강원	12	1,217	0	0	4	13	1	84	5	117	7	403
충청/강원 권역	45	6,726	1	20	17	155	3	236	15	594	23	1,663
광주	6	1,505	2	20	2	18	1	105	1	135	10	578
전북	10	1,426	0	0	3	19	1	97	4	124	3	94
전남	23	1,344	0	0	3	22	0	0	3	159	7	579
제주	3	671	0	0	2	6	1	29	1	38	4	107
전라/제주 권역	42	4,946	2	20	10	65	3	231	9	456	24	1,358
부산	17	2,488	1	20	2	18	1	87	3	222	8	391
울산	5	591	0	0	2	0	0	0	1	91	2	70
대구	9	1,582	0	0	2	13	1	111	2	225	6	378
경북	15	2,386	1	15	4	16	0	0	6	146	10	104
경남	21	1,956	0	0	2	3	0	0	5	173	6	126
경상 권역	67	9,003	2	35	12	50	2	198	17	857	32	1,069
합계	221	39,293	12	196	65	525	10	871	58	3,668	214	11,570

주: 실인원은 2022년 1년 기준 실제 학교 밖 청소년 이용자 수를 의미함.

(2) 표본구성

- 학교 밖 청소년 지원을 위한 본 조사의 목적과 취지를 염두에 두고, 기관 내 예상 모집단 수, 2015년, 2018년, 2021년의 조사결과 및 조사 협조도와 가능 여부 등을 고려하여 전체 목표 표본수를 3,000여명으로 결정하였음.
- 기관별 조사협조도, 조사대상자 접촉 가능성, 2015년과 2018년, 2021년에 조사 완료된 표본구성 및 표본수 등 조사 경험에 기초하여, 통계분석을 위한 최소 표본수를 고려하였음.
- 1차 표본추출단위는 기관으로 하여 추출된 기관에서 응답자를 선정하는 층화집락추출방법으로 진행하였으며, 기관별 연간 실인원에 대해 비례배분한 표본구성은 <표 I-4>와 같음.
 - 학교밖청소년지원센터 1,748명, 내일이룸학교 9명, 청소년단기쉼터 23명, 소년원 39명, 보호관찰소 163명, 대안교육기관 515명임.

표 1-4. 기관별 연간 실인원 비례할당 표본 구성(안)

	기관수 (개소)	연간 실인원 기준		비례할당
		인원수(명)	비율(%)	인원수(명)
학교밖청소년지원센터	221	39,293	69.9	1,748
내일이룸학교	12	196	0.3	9
청소년단기쉼터	65	525	0.9	23
소년원	10	871	1.6	39
보호관찰소	58	3,668	6.5	163
대안교육기관	208	11,570	20.6	515
소계	574	56,123	99.8	2,497

주: 표본설계에 포함되지 않는 검정고시 접수장에서의 표본수 약 500여명은 이 표에서 제외됨.

- 표본수를 모집단에 비례배분하여 구성할 경우, 특정 기관에서 확보되는 표본수가 분석에 필요한 최소 표본수 기준을 충족시킬 수 없고, 대안교육기관을 포함한 일부 기관에서의 조사 협조의 난이도가 높아 충분한 표본수를 확보할 가능성이 높지 않은 문제점이 있음.
- 또한, 조사의 목적 달성을 위해 2015년 이후로 진행된 동일 조사와의 연속성을 고려한 표본 구성이 필요함에 따라 아래와 같이 표본 구성을 조정하였음.

표 1-5. 표본 배분 기준 및 조정(안)

기관	모집단에 대한 (조작적) 정의 ^{주1)}	실태조사에서의 적용 기준 ^{주2)}	조정된 표본 배분	
			비율(%) ^{주1)}	인원수(명)
학교밖청소년 지원센터	학교밖청소년지원센터 이용 학교 밖 청소년	본 실태조사에 기초한 주요 정책대상이자, 학교 밖 청소년의 주요 지원체계로 표본 배분은 기존 실태조사와 유사한 수준으로 하향 조정(모집단 비율 대비 약 70% 수준)	50.0	1,250
내일이룸학교	내일이룸학교 이용 학교 밖 청 소년	학교 밖 청소년 대상의 직업체험 및 취업관련 주요 지원체계로 선행 조사와 유사한 수준으로 상향 조정	3.4	85
청소년 쉼터 ^{주3)}	단기 청소년단기쉼터 이용 학교 밖 청소년	쉼터이용 청소년 중에 학교를 그만둔 청소년을 대상으로 하며, 유의미한 분석과 함의를 고려하 여 상향 조정	5.5	137
소년원	소년원 보호 학교 밖 청소년 중 일반학교와 같은 중등교육 과정에 참여하지 않는 청소년	학교 밖 청소년 정책대상이 되는 청소년들로 학 교밖청소년지원센터 및 내일이룸학교와는 또 다 른 유의미한 조사결과와 함의도출을 위해 상향 조정	13.6	340
보호관찰소	보호관찰소 보호를 받고 있는 학교 밖 청소년		17.5	438
대안교육기관	교육부에 등록된 대안학교 중 학력 인가를 받지 않은 대안 교육기관의 청소년	전체 대안교육기관이 아닌 교육부 등록 학교에 제한한 것으로 대안학교 선택 및 이용에서의 부 모의 영향력과 지원을 고려하여 하향 조정	10.0	250

주: 1) 학교 밖 청소년 실태조사 사전연구(김희진, 임희진, 서고운, 유성렬, 2022)에서의 모집단에 대한 정의 및 이전 조사들과의 연속성을
고려한 기관별 표본 할당 비율 활용

2) 각 기관의 특성을 고려하되, 이전 실태조사 결과(2015년, 2018년, 2021년)와의 비교 가능성 고려

3) 전체 이용자수가 적고 특히 학교 밖 청소년 수가 적은 중장기 및 이동쉼터를 제외하고 단기쉼터만 대상으로 조사함. 기관당 예상
성공 표본수를 고려하여 전수조사로 진행

- 2023년 조사에서는 최종적으로 총 222개 기관에서 학교 밖 청소년 3,000명을 목표로 조사를 진행하였고, 최종 표본설계는 <표 1-6>과 같음.

표 1-6. 조사대상 기관 유형별 목표 표본수 및 예상 표집 기관수

	총 기관수(개소)	기관별 목표 표본수(명)	1개 기관당 예상 성공 표본수(명)	예상 표집 기관수(개소)
합계(검정고시접수장 제외)	580	2,500	-	222
학교밖청소년지원센터	221	1,250	12명~15명	104
내일이룸학교	12	85	15명 내외	7
청소년단기쉼터	65	137	1명~3명	65
소년원	10	340	50명 내외	6
보호관찰소	58	438	25명~30명 내외	24
대안교육기관	214	250	12명~18명 내외	16
검정고시 접수장	91	500	35	15

3) 조사기간 및 조사방법

- 설문조사는 2023년 6월 16일부터 9월 30일까지 실시되었으며, 다만 검정고시 접수장 조사는 검정고시 접수기간을 고려하여 6월 19일부터 22일까지 진행하였음.
- 2023년 조사는 2015년, 2018년, 2021년 조사와 동일한 방식으로 학교 밖 청소년들을 접촉할 수 있는 주요 기관 및 장소에서 자기기입식 설문조사로 실시되었음.
- 원칙적으로 대면 면담조사 방식을 기본으로 진행하되, 기관 담당자의 방문 거절이나 대면조사가 불가능한 상황 발생 시에는 제한적으로 우편조사, 유치조사 등을 통해 진행하고 사후에 조사표 리뷰 등을 통해 최대한 보완하고자 하였음. 검정고시 접수장에서는 출구조사 형태로 진행하였음.
- 이러한 주요 이용 기관 등의 접촉점을 통한 조사는 학교 밖 청소년의 생활실태 및 경험, 의식을 파악하고, 이들을 위한 지원 정책과 서비스 접근성과 그 효과 등을 간접적으로 살펴볼 수 있다는 이점이 있으며, 특히 2015년, 2018년, 2021년의 선행 조사들과 유사한 방식을 통한 조사수행으로 동일 조사항목의 경우 그 결과에 대해 연도별 비교가 가능함.

4) 조사과정

- 실태조사의 전체 진행과정은 ① 조사대상 기관 표집 및 공문 발송, ② 조사 가능 인원수 및 방문 일자 확인을 위한 사전접촉 및 담당자 확정, ③ 방문 및 실사 진행, ④ 자료 입력 및 데이터 클리닝의 순으로 이루어짐.
- 조사대상 기관 표집은 전문가를 통해 표본설계된 바대로 무작위로 표집하였으며, 조사거절 등의 이유로 조사 진행이 불가능한 경우 대체표본설계를 통해 표집을 진행하였음.

(1) 사전안내

- ① 공문 발송 및 조사 안내
- 자료 수집을 위해 조사 대상 기관 표집
 - 조사 대상 기관 표집은 여성가족부를 통해 확인한 기관 명단을 기준으로 표본설계에 따라 조사 대상별 필요 기관수에 따라 무작위로 표집함.
- 조사 대상자 접촉을 위한 각 기관의 협조를 얻기 위해 해당 기관 담당 정부부처의 조사협조공문을 발송하였음(〈표 1-7〉).
 - 공문 발송 시 각 기관별로 조사 대상 인원과 조사 방법, 문의처 등을 담은 안내문을 첨부하여 기관에서 공문 수령 시 향후 진행과정에 대해 준비할 수 있도록 함.

표 1-7. 기관별 전자공문 발송 정부부처

조사 대상 기관명	전자공문 발송 정부부처명
학교밖청소년지원센터, 청소년단기쉼터, 내일이룸학교	여성가족부
소년원, 보호관찰소	법무부
대안교육기관, 검정고시 접수장	교육부 또는 교육청

- ② 기관별 자료수집 방법 및 단계
- 학교밖청소년지원센터, 청소년단기쉼터, 보호관찰소: 학교밖청소년지원센터와 청소년단기쉼터, 보호관찰소의 경우 조사 대상자가 상담, 프로그램 참석, 면담 등을 위해 개별적으로 방문하기 때문에 집단으로 조사가 어려움. 이와 같은 특성을 고려하여 아래와 같이 조사를 진행하였음.
 - 1단계: 면접원 방문 후 1차 실사 진행 - 학교밖청소년지원센터, 청소년단기쉼터에서 특정 프로그램 참여 및 지원을 위해 방문 또는 거주하고 있는 경우와 보호관찰소 방문 기간에 보호관찰관을 방문한 학교 밖 청소년을 대상으로 실사진행 및 담당자 교육 실시
 - 2단계: 기관의 담당자 1인이 교육받은 내용에 따라 목표 표본수를 완료할 때까지 실사 진행
 - 3단계: 면접원이 추가 방문 후 설문지를 검수하고, 예러/누락 등에 대해 수정 및 보완 요청
 - 4단계: 최종 목표 표본수 확보 후 최종 방문하여 설문지 수거
- 소년원, 대안교육기관, 내일이룸학교: 해당 기관에 거주하고 있거나, 수업 및 훈련을 위해 조사 대상자가 정기적으로 해당 기관을 방문함에 따라 집단 설문조사 실시
 - 1단계: 면접원이 방문할 시간을 각 기관 담당자와 협의한 후 면접원 방문
 - 2단계: 조사 대상자들이 모여 있는 곳(학급, 강당 등)에서 면접원이 갱서베이 형태(전체 청소년이 면접원의 지침에 따라 문항을 읽고 설문에 응답을 함께하는 방식) 또는 자기기입식으로 진행. 진행 시 문의사항 등에 대해서는 배치된 면접원이 대응
 - 3단계: 실사가 완료된 후 수거하기 전에 면접원이 설문지를 리뷰하고, 예러 및 누락이 있을

경우 수정 및 보완

- 4단계: 에러 및 누락에 대한 점검이 끝난 설문지는 최종적으로 수합

○ 검정고시 접수장: 검정고시 응시를 위한 신청서 접수 일정에 면접원들이 현장에 방문하여 접수 여부, 조사대상 연령 등을 확인한 후 조사 진행

- 1단계: 각 접수장에 면접원을 배치하고, 면접원별 인원수 할당을 통해 편의에 따라 진행하지 못하도록 제한
- 2단계: 면접원은 개별 접수자인지(즉, 학교밖청소년지원센터와 같은 기관이용자가 아닌) 여부와 조사대상 연령대에 해당하는 적격 응답자인지 여부를 확인하고, 교육받은 내용에 따라 응답자 리크루팅 및 설문 진행
- 3단계: 완료된 설문지에 대해 현장에서 리뷰 및 검수한 후 최종 완료

③ 사전접촉

○ 기관에 대한 사전접촉은 아래와 같이 총 3단계로 진행하였음. 사전접촉을 위해 지역 권역별 1~2명씩 총 6명을 선발하여 사전접촉 관련 교육을 진행하였고, 교육내용은 본 조사 및 기관에 대한 이해, 사전접촉 스크립트, 질의응답(Q&A) 등으로 구성되었음.

- 1단계: 기관에 전화하여 조사와 관련한 협조를 구함. 최초 통화 시 공문을 매개로 조사에 대하여 안내하고, 조사 협조를 요청함.
- 2단계: 담당자를 확인함. 담당자는 본 조사와 관련하여 협조 여부를 확정하고, 협조 시 조사 진행과 관련하여 조사수행업체와 의사소통을 담당하도록 하였음.
- 3단계: 기관 담당자와 조사 진행 방식에 대해 협의하고, 방문 날짜와 조사 장소 등을 조율하여 조사가 진행될 수 있도록 하기 위한 제반 환경을 구축함.

○ 실사기간 동안 총 347개 기관에 사전접촉을 한 결과, 이 중 223개 기관이 협조하였으며, 조사를 거절한 기관은 79개소, 조사 불가 기관은 45개소였음. 조사가 불가능한 기관과 사유는 '(쉼터) 학교 밖 청소년 없음, 청소년이 참여를 원하지 않음', '(대안교육기관) 방학 및 학사일정이 바쁨', '(학교밖청소년지원센터) 청소년이 참여를 원하지 않음, 설문조사 참여에 대한 거부감' 등임.

○ 코로나19에 따른 방역 조치가 완화되었음에도 불구하고 여전히 방역상의 이유 등으로 면접원 방문 및 대면면접조사를 허용하지 않는 46개 기관(조사 협조 기관 전체의 20.6% 가량) 등을 대상으로 제한적으로 우편조사를 병행하였음. 단, 우편조사 시에도 면접원 또는 수퍼바이저가 조사 진행방법에 대해 전화로 교육을 실시한 후 진행하였으며, 설문지 회수 시에는 가급적 면접원이 직접 방문하여 현장에서 검수 후 보완이 필요한 사항에 대해서는 보완을 요청하여 보완된 최종 설문을 회수하였음.

(2) 면접원 교육

- 면접원은 2018년, 2021년 학교 밖 청소년 실태조사 경험이 있는 자를 우선적으로 선발하였고, 위기청소년 조사 경험이 있는 면접원을 추가로 선발하여 총 53명으로 운영하였음.
- 면접원 교육은 현장교육과 화상교육을 병행하였고 본 실태조사의 연구진인 한국청소년정책연구원 연구원들이 함께 교육 진행에 참여하였음.
 - 서울 및 경기 지역 면접원들은 5월 30일 오후 2시에 조사회사 본사 4층 교육실에 모여 집체교육으로, 광주, 대구, 부산, 대전, 강원·제주 면접원들은 서울 교육에 온라인(ZOOM)으로 동시 접속하여 화상교육을 받고 질의응답에 참여하였음.
 - 교육은 교육자료를 활용하여 조사개요, 조사대상 기관의 특징, 기관 방문 후 전체 절차, 인포시트 내용 및 활용 방안, 설문지 내용, 설문지 검수, 담당자의 협조도에 따른 대응 방안, 실무담당자 교육, 질의응답 순으로 진행하였음.
- 실사 시 면접원들에게 조사대상 기관 및 조사대상자 수, 방문 약속 시간, 조사방법 등이 포함된 인포시트를 작성하여 제공하였으며, 면접원들이 인포시트를 활용하여 조사 시 조사방법 등에 대한 실수를 최소화하고, 조사 진행을 정확하게 진행할 수 있도록 지원하였음.

(3) 실사 진행 결과

- 당초 6월부터 8월 말까지 조사를 완료할 계획이었으나 기관 내 조사대상 청소년 부족, 기관 및 담당자 협조도 부족 등으로 일정 내 완료하는 데 어려움이 있었음. 이에 부득이하게 조사대상 기관 추가 표집을 실시하여 최종적으로 9월 22일에 실사를 마무리하였음.
- 기관 중 특이사항으로는, 소년원의 경우 일부 소년원에서 학업인정 교육과정이 신설되었고, 해당 기관 내에 소속된 많은 청소년들이 교육과정을 이수 중이어서 학교 밖 청소년 인원수가 표본 설계 시 예상보다 적었음.
- 이외에 단기쉼터의 경우 조사 협조는 원활하였으나, 학교 밖 청소년 자체가 없어서 조사가 불가능한 경우가 다수 있었으며, 대안교육기관은 방학 중인 8월 중순까지는 기관의 자체 일정 또는 휴무 등으로 조사가 불가하여 부득이 학기가 시작되는 8월 말 및 9월 이후에 본격적으로 실사를 진행하였음.

(4) 자료입력 및 데이터 검수

- 자료입력 체계: 입력 에러 최소화를 위해 아래와 같은 자료 입력 체계를 마련함.
 - 자료 입력 전문프로그램 이용
 - 펀치 로직을 적용하여 논리적 입력 에러를 방지
 - 입력 과정에서의 에러 최소화를 위해 더블펀칭 실시

○ 데이터 클리닝 체계 마련 및 적용

- 데이터 클리닝 리스트를 사전에 작성
- 설문지 리뷰 과정에서 데이터 클리닝 리스트를 활용한 리뷰 가이드 작성 및 적용
- 자료 입력 이후 문항 간 응답에 대해 확인하고, 추가 클리닝 내용 확인 후 적용

○ 데이터 검수 및 최종 데이터 산출

- 데이터 클리닝 이후 한국청소년정책연구원 연구진이 데이터 검수 실시
- 검수 결과 확인 후 표본설계 담당 전문가에게 의뢰하여 가중치 작업 수행, 최종 데이터 확정

5) 조사표본

- 최종적으로 223개 기관을 대상으로 총 4개월에 걸쳐 수집된 조사지는 3,073부였음.
- 당초 목표 표본수였던 3,000부에서 73부가 추가로 조사되었으나, 데이터 클리닝 과정을 거치면서 최종 분석대상 표본수는 2,890으로 확정하였음.
- 기관 유형별 조사를 진행한 기관수와 조사과정 및 조사완료된 표본수, 최종 분석 대상 표본수를 구체적으로 살펴보면 <표 I-8>과 같음.

표 I-8. 사전접촉 및 실사 진행 결과

기관유형	기관수					표본수			
	목표 기관수	접촉 기관수	조사 완료 기관수	조사 거절	조사 불가	목표 표본수	실사완료 표본수	삭제 표본수 ⁶⁾	최종 분석 대상 표본수
전체	238	347	223	79	45	3,000	3,073	183	2,890
학교밖청소년지원센터	104	182	135	40	7	1,250	1,639	96	1,543
내일이룸학교	7	10	7	1	2	85	81	2	79
단기쉼터	65	65	25	13	27	137	47	0	47
소년원	6	8	6	1	1	340	210	6	204
보호관찰소	26	32	24	7	1	438	374	9	365
대안교육기관	16	36	12	17	7	250	216	54	162
검정고시 접수장	14	14	14	-	-	500	506	16	490

6) 가중치 및 모수추정

- 본 조사의 조사 모집단은 2022년 기준 만9세 이상 24세 미만의 학교 밖 청소년 중 조사대상 기관인 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 소년원, 보호관찰소, 대안교육기관을 이용하는 청소년임. 모집단 구성과 관련하여 확인 가능한 정보를 기준으로 기관 유형 및 권역을 층화변인으로 설정하여 표본을 구성하여 조사를 완료하였음.⁷⁾

6) 표본수 삭제 사유는 대체로 연령대/성별 응답 오류, 학교를 그만둔 시기 응답 오류, 초등학교 미진학 등임.

7) 검정고시 접수장 학교 밖 청소년은 모수추정이 불가능함에 따라 가중치 작업에서 제외하였음.

○ 모집단 및 표본 크기의 구성비는 아래와 같음.

표 1-9. 기관 유형 및 권역별 조사 모집단 및 표본 크기(검정고시 접수장 제외)

		모집단		(분석대상) 표본 크기	
		인원수(명)	비율(%)	완료수(명)	비율(%)
전체		56,123	.	2,400	.
학교밖청소년지원센터	전체	39,293	100.0	1,543	100.0
	서울권역	5,647	14.4	216	14.0
	경기/인천권역	12,971	33.0	322	20.9
	충청/강원권역	6,726	17.1	268	17.4
	전라/제주권역	4,946	12.6	251	16.3
	경상권역	9,003	22.9	486	31.5
내일이룸학교	전체	196	100.0	79	100.0
	서울권역	56	28.6	14	17.7
	경기/인천권역	65	33.2	29	36.7
	충청/강원권역	20	10.2	13	16.5
	전라/제주권역	20	10.2	11	13.9
	경상권역	35	17.9	12	15.2
단기센터	전체	525	100.0	47	100.0
	서울권역	73	13.9	8	17.0
	경기/인천권역	182	34.7	10	21.3
	충청/강원권역	155	29.5	0	0.0
	전라/제주권역	65	12.4	15	31.9
	경상권역	50	9.5	14	29.8
소년원	전체	871	100.0	204	100.0
	서울권역	0	0.0	0	0.0
	경기/인천권역	206	23.7	8	3.9
	충청/강원권역	236	27.1	74	36.3
	전라/제주권역	231	26.5	64	31.4
	경상권역	198	22.7	58	28.4
보호관찰소	전체	3,668	100.0	365	100.0
	서울권역	611	16.7	66	18.1
	경기/인천권역	1,150	31.4	81	22.2
	충청/강원권역	594	16.2	46	12.6
	전라/제주권역	456	12.4	39	10.7
	경상권역	857	23.4	133	36.4
대안교육기관	전체	11,570	100.0	162	100.0
	서울권역	2,590	22.4	39	24.1
	경기/인천권역	4,890	42.3	20	12.3
	충청/강원권역	1,663	14.4	26	16.0
	전라/제주권역	1,358	11.7	27	16.7
	경상권역	1,069	9.2	50	30.9

- 가중치는 조사모집단 크기와 조사된 표본 크기를 고려하여 각 층별 추출률의 역수로서 다음과 같이 산출하였음.

$$w_{hi} = \frac{N_h}{n_h}, \quad h = 1, 2, \dots, 7; \quad i = 1, 2, \dots, n_h$$

- 여기에서 N_h 는 각 층별 조사모집단 크기이고, n_h 는 각 층별 표본 크기임. 한편, 본 연구에서는 통계적 가설검정 등을 위해 표준화 가중치(standardized weight)를 사용하였음.
- 표준화 가중치는 가중치의 합계가 표본 크기와 같도록(가중치의 평균이 1이 되도록) 원 가중치를 변환한 것으로, 원 가중치(w_{hi})와 표준화 가중치(w_{hi}^s)의 관계는 다음과 같음.

$$w_{hi}^s = w_{hi} \times \frac{n(\text{표본 크기})}{N(\text{모집단 크기})}$$

- 모집단 및 가중치 적용 전후 표본 크기는 다음과 같음.

표 1-10. 기관별 조사모집단 및 가중치 적용 전후 표본 크기(검정고시 접수장 제외)

	모집단		표본 크기 (가중치 적용 전)		표본 크기 (표준화 가중치 적용 후)	
	인원수(명)	비율(%)	완료 수(명)	비율(%)	완료 수(명)	비율(%)
전체	56,123	100.0	2,400	100.0	2,400	100.0
학교밖청소년지원센터	39,293	70.0	1,543	64.3	1,680	70.0
내일이룸학교	196	0.3	79	3.3	8	0.3
청소년단기쉼터	525	0.9	47	2.0	22	0.9
소년원	871	1.6	204	8.5	37	1.6
보호관찰소	3,668	6.5	365	15.2	157	6.5
대안교육기관	11,570	20.6	162	6.8	495	20.6

7) 응답자 분포

○ 2023년 학교 밖 청소년 실태조사에 참여한 청소년은 총 2,890명으로, 검정고시 접수장에서 조사된 490명을 제외한 2,400명에 대해서 가중치를 적용하였음.

* 검정고시 접수장에서 조사된 490명은 별도 분석하였음.

- 표 I-11에서와 같이 남자청소년은 43.1%, 여자청소년은 56.9%의 분포를 보임.
- 연령별로는 만16~18세 청소년이 66.2%로 가장 많았고, 만12~15세(24.4%), 만19세~24세(8.4%), 만9~11세(0.9%) 순이었음.
- 응답자 유형*별 분포는 일반청소년이 91.9%, 비행청소년이 8.1%로 나타남.
- * 일반청소년은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관에 소속되어 있는 학교 밖 청소년을 지칭하며 비행청소년은 보호관찰소와 소년원 청소년임.
- 학교밖청소년지원센터에 소속되어 있는 경우가 70.0%, 대안교육기관 20.6%, 보호관찰소 6.5%, 소년원 1.6%, 청소년단기쉼터 0.9%, 내일이룸학교 0.3% 순이었음.
- 가정의 경제수준을 중간으로 인식한 집단은 76.7%, 낮다는 집단은 10.1%, 높다는 집단은 13.0%였음.
- 그만둔 학교가 있었던 지역의 규모는 중소도시가 52.6%, 대도시가 35.2%, 읍면지역이 11.8%로 중소도시 규모 지역의 학교 재학 중 그만둔 비율이 가장 높았음.
- 학교를 그만둘 당시의 성적이 하위권이었다는 응답 비율은 41.1%, 중간이라는 응답 비율은 31.6%, 상위권이라는 응답 비율은 26.7%였음.

표 I-11. 응답자 분포

(단위: %)

구분	비율	구분	비율	구분	비율
전체	100.0	전체	100.0	전체	100.0
성별		가정의 경제수준		중단학교 지역규모	
남자	43.1	상	13.0	대도시	35.2
여자	56.9	중	76.7	중소도시	52.6
연령대		하	10.1	읍면지역	11.8
만9세~11세	0.9	기관유형		학교중단 시 성적	
만12세~15세	24.4	학교밖청소년지원센터	70.0	상	26.7
만16세~18세	66.2	내일이룸학교	0.3	중	31.6
만19세~24세	8.4	청소년단기쉼터 ⁸⁾	0.9	하	41.1
응답자 유형 ⁹⁾		대안교육기관	20.6		
일반	91.9	보호관찰소	6.5		
비행	8.1	소년원	1.6		

주: 표에 제시된 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

8) 2015년, 2018년 조사에서는 이동쉼터 청소년도 조사에 참여하였으나, 2021년, 2023년에는 이동쉼터 조사가 거의 불가능하여 단기쉼터 청소년만을 조사대상으로 하였음.

9) 응답자 유형의 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관 소속의 청소년, '비행'은 보호관찰소와 소년원을 통해 조사된 청소년임.

4. 면담조사

1) 조사개요

- 학교 밖 청소년이 직면하는 어려움 및 심층적인 지원 요구 파악을 위한 질적 자료 수집을 위해, 다양한 배경의 학교 밖 청소년 12명을 대상으로 면담조사 실시
- 학교 밖 청소년 대상 면담조사는 가급적 대면 면담방식을 활용하되, 해당 청소년이 원하거나 대면 면담방식이 불가능할 경우 ZOOM 등을 이용한 비대면 면담조사 방식(온라인 면담조사) 활용
 - 이주배경 학교 밖 청소년의 경우, 한국어 구사의 어려움이 있을 수 있고 비대면 면담조사로 진행할 경우 의미 전달 및 파악에 한계가 발생할 수 있어 가급적 대면 면담조사 방식으로 진행

표 1-12. 면담조사 개요

주요 요소	내용
면담조사 참여자 섭외과정	관련 기관의 담당자 협조, 추천, 설문조사 응답자 중 표집 - 일반/비행 학교 밖 청소년: 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 보호관찰소의 담당자들을 통해 기관 내 대상자 섭외 요청 - 이주배경 학교 밖 청소년: 이주배경청소년지원재단 및 이주배경 거주자가 많은 지역의 학교밖청소년지원센터 협조 요청, 실태조사 응답자 중 면접참여 희망자 확인 및 컨택
면담 기간	2023년 8월 중순~10월 초순
면담참여자 수	12명(일반, 비행, 이주배경 등 유형별 학교 밖 청소년 안배)
면담방식	반구조화된 질문지를 활용한 개별 면담 진행(대면 또는 비대면 방식)
면담 시간/횟수	각 60분 내외/ 1회
면담자	연구진 및 면담조사에 훈련된 조사원

2) 조사대상

- 학교 밖 청소년 관련 기관을 이용하거나 소속되어 있는 학교 밖 청소년 8명, 대규모 설문조사를 실시하기 어려운 이주배경 학교 밖 청소년 4명을 대상으로 함.
 - 당초 이주배경 학교 밖 청소년 대상으로 6명 면담을 계획하였으나 본 면담조사에 부합하는 조건의 대상자 발굴에 어려움이 있어 최종 4명을 대상으로 면담을 실시하였음.
- 면담참여자 선정 및 구성
 - 일반/비행 학교 밖 청소년(8명): 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 보호관찰소 등을 이용하거나 속해 있는 학교 밖 청소년, 또는 특별한 활동을 하지 않고 있는 청소년 중심으로 선정
 - 이주배경 학교 밖 청소년(4명): 이주배경 청소년의 학교 밖 경험과 지원 요구 등을 파악하기 위해, 부모 또는 본인이 이주배경을 가진(또는 중도입국한), 정규학교를 그만둔 경험이 있는 학교 밖 청소년 중에, 가능한 언어적 문제 외의 다른 문제로 학교를 그만둔 청소년으로 선정하고자 하였음.

3) 조사내용

- 면담내용은 2021년 학교 밖 청소년 실태조사에서 활용했던 면담조사지의 주요 내용(학교 밖 청소년이 학교를 그만둔 이유, 학교를 그만둔 이후의 생활과 변화, 진로계획 및 준비, 정책지원 요구 등)을 토대로, 일부 상세 질문을 추가하였음.
- 이주배경 학교 밖 청소년 역시 기본적으로 여타 학교 밖 청소년과 동일한 질문으로 면담을 진행하고, 정규학교 재학 경험과 그만둔 시기, 학교생활 및 적응, 학교를 그만두는 과정 등을 추가로 질문(중도입국 사례의 경우 한국으로의 이주 관련 내용 질문 추가)
- 이주배경 학교 밖 청소년 면담조사내용에 대해 전문가 검토 및 자문을 거쳐 개발 완료함.

4) 조사 진행 결과

- 면담조사 대상 청소년 선정 및 면담 진행: 면담조사는 한국청소년정책연구원 연구진 1명을 포함하여 총 2인이 진행하였으며, 이를 위해 면담 가이드라인, 캐묻기(Probing) 방식 등에 대한 교육을 실시함.
- 대면 방식의 면담조사를 실시하였으며, 학교 밖 청소년이 비대면 면담조사를 원할 경우 ZOOM을 활용한 비대면 면담조사를 부분적으로 활용함. 이주배경 학교 밖 청소년의 경우, 언어 문제를 고려하여 대면 방식의 면담조사로 진행하였음.
- 최종적으로 일반 학교 밖 청소년 6명, 비행 학교 밖 청소년 2명, 이주배경 학교 밖 청소년 4명으로 총 12명이 면담에 참여하였음.
- 면담참여자자는 성별로는, 남자청소년 7명, 여자청소년 5명이었고, 만 나이 기준 14~16세 3명, 17세 4명, 18세 5명으로 구성되었음.

표 1-13. 학교 밖 청소년 면담조사대상자 정보

구분	번호	성별	만나이	지역	유형/주로 하는 일	이용/소속 기관
일반 학교 밖 청소년	1	남	18	서울	학업형(대입준비)	학교밖청소년지원센터
	2	여	16	경기	학업형(대입준비)	학교밖청소년지원센터
	3	남	17	전북	학업형(수능준비)	학교밖청소년지원센터
	4	여	15	서울	학업형(고등학교 복교 준비)	학교밖청소년지원센터
	5	여	18	인천	직업형(취업준비)	내일이룸학교
	6	남	17	충청	학업형(대입준비)	내일이룸학교
비행 학교 밖 청소년	7	남	18	경남	특별히 하는 일 없음	보호관찰소
	8	남	17	경남	직업형(아르바이트)	보호관찰소
이주배경 학교 밖 청소년	9	여	17	울산	학업형(대입준비)	레인보우스쿨
	10	남	14	경기	학업형(고등학교 복교 준비)	레인보우스쿨
	11	남	18	서울	학업형(대입준비)	학교밖청소년지원센터
	12	여	18	경기	특별히 하는 일 없음	학교밖청소년지원센터

5. 조사내용

1) 설문조사

(1) 조사도구 개발

① 기존 설문조사 도구 변경, 개발

- 2015년, 2018년, 2021년에 수행된 학교 밖 청소년 실태조사 결과와의 비교를 통한 추이 변화를 살펴보기 위해, 이전 조사의 기본 틀을 유지하였음.
- 설문 문항은 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 시행규칙 제2조*의 내용에 따라, 학업중단 전후의 생활실태 및 학교를 그만둔 시기 및 이유, 개인의 신체 및 심리적 문제 정도, 학교 밖 청소년의 진로, 학교 밖 청소년 지원 서비스 이용현황 및 요구에 대한 내용을 모두 포함하여 구성하고, 여기에 사회환경적 변화를 반영하여 2022년에 수행된 「학교 밖 청소년 실태조사 사전연구」(이하 사전연구)를 통해 새로 개발·수정한 조사 문항을 활용, 기존 설문지를 대체하고자 하였음.

* 「학교 밖 청소년 지원에 관한 법률 시행규칙」 제2조 내용

- 학교 밖 청소년의 학업중단 시기와 그 원인
- 학교 밖 청소년의 신체적·정신적 건강상태
- 학교 밖 청소년의 가족관계 및 친구관계
- 학교 밖 청소년의 경제상태
- 학교 밖 청소년의 진로
- 학교 밖 청소년 지원 프로그램의 활용 현황
- 그 밖에 학교 밖 청소년의 현황 및 실태파악에 필요한 사항 등

- 사전연구에서 개발한 조사도구 외에 시의성을 고려하여 회복탄력성¹⁰⁾과 사회적 고립, 마약류 약물 경험과 같은 일부 문항을 추가 개발, 조사에 포함하였음.
 - 청소년 대상의 회복탄력성 측정을 위한 적절한 도구와 사회적 고립 및 마약류 약물 경험을 파악하기 위해, 다수의 관련 선행연구들을 고찰하고 전문가 자문 과정을 거침.
- 추가된 문항을 포함하여 전체 조사문항 수가 매우 많아(약 60여개) 조사대상자의 응답 부담이 감경하기 위한 문항 축소 필요성이 제기됨.
 - 조사대상자의 응답부담은 조사응답률과 데이터의 질에도 영향을 미친다는 점을 고려하여 주요 조사문항을 중심으로 문항을 선별하고, 일부 삭제하기로 결정함.
- 학교 밖 청소년 및 청소년 분야의 학계와 현장 전문가 10명을 대상으로 전문가조사¹¹⁾를 실시하여 상대적으로 중요도가 낮은 문항으로 선택된 빈도가 높은 문항들을 선별하고 최종적으로 여성가족부와 의 협의를 거쳐 조사에서 제외하였음.

10) 학교 밖 청소년이라는 상황과 또 코로나19 시기 어려움과 스트레스 등에 대처하는 능력을 살펴보기 위해, 회복탄력성 척도(Smith 외, 2008의 간이탄력성 척도 번안·활용)를 추가하였음.

11) 학교 밖 청소년 분야 학계 및 현장 전문가 10명을 대상을 조사문항 선별 및 척도 선정 서면자문 실시(2023.04.27.~05.02.)

- 전문가 서면자문: 10명(학계 5명, 현장 3명, 학계·현장 2명)의 전문가가 상대적 중요도가 낮은 삭제 후보 문항 선정, 회복탄력성 척도에 대한 의견 제시
 - 연구진 회의 및 최종 삭제 후보 문항 결정: 전문가 서면자문결과를 토대로 조사문항 중 상대적 중요도, 정책지원 및 개입에의 함의가 낮은 문항을 중심으로 9~10개 삭제 문항 제안, 3~4개 삭제 후보 문항 결정
 - 여성가족부와 최종 협의를 거쳐 삭제 문항 결정
- 이렇게 새로 개발된 조사문항을 포함하여, 이전 실태조사인 2021년 학교 밖 청소년 실태조사의 조사항목과 비교하여 차이가 나는 내용은 <표 I-14>와 같음.

표 I-14. 학교 밖 청소년 실태조사 신규 및 수정 문항

구분	조사영역	문항내용	비고 ^{주)}
신규 문항	심리·정서	회복탄력성	'23년 추가
	신체 건강	건강검진 인지 유무 및 경험 여부	'22 사전연구 결과 반영
		건강검진을 받지 않은 이유	
	문제행동	자살 생각 이유	'22 사전연구 결과 반영
		약물 경험	'23년 추가
		돈내기 게임 경험 여부	'22 사전연구 결과 반영
		돈내기 게임 경험 빈도	
		문제행동 장소	'23년 추가
		스마트폰 사용	'22 사전연구 결과 반영
	가족 관계	현재 부모님(보호자) 태도	'22 사전연구 결과 반영
	은둔 경험	은둔 경험 여부	'22 사전연구 결과 반영
		은둔 기간	
		은둔이 된 계기	
		은둔에서 벗어나게 된 계기	
	사회적 관계	사회적 고립	'23년 추가
		도움을 요청할 사람	'22 사전연구 결과 반영
	경제적 상황	월 평균 수입	'22 사전연구 결과 반영
		수입의 출처	
		현재 갚아야 할 빚/채무	
		빚/채무 이유(용도)	
	현재 주로 하는 일		'22 사전연구 결과 반영
	청소년증	청소년증 발급 여부	'22 사전연구 결과 반영
		청소년증 사용처	
		청소년증을 발급받지 않은 이유	
	지원 프로그램 이용 현황	현재 꿈드림센터 이용 여부	'22 사전연구 결과 반영
		현재 꿈드림센터 이용하지 않는 이유	
	정책 수요	희망하는 직업교육·훈련	'22 사전연구 결과 반영
	배경 요인	부모님, 본인 출생지	
수정 문항	심리·정서	우울	'22 사전연구 결과 반영
	가족 관계	학교를 그만둘 당시 부모님(보호자) 태도	'22 사전연구 결과 반영
	학교 밖 이후 아르바이트 경험	최저임금 수령 여부	'23년 수정
	진로직업태도	진로확신성, 진로준비성	'23년 수정
	학교를 그만둘 당시 꿈드림센터 정보 제공 경험		'22 사전연구 결과 반영
삭제	학업중단 시기와 이유	학교생활	'23년 삭제

구분	조사영역	문항내용	비고 ^{주)}
문항	학교를 그만둘 당시 경험	학교를 그만두지 않았을 이유	
		학교를 그만둔 시점~현재 기간	'23년 삭제
		학교를 그만둘 당시 고민을 의논한 사람	'22 사전연구 결과 반영
	심리·정서	자기효능감	'22 사전연구 결과 반영
		정서조절	
		불안	
	신체 건강	수면시간	'23년 삭제
		식사여부	
	가족 관계	함께 살고 있는 가족	'23년 삭제
	사회적 관계	학교를 그만둔 후 사람들과의 친밀도	'22 사전연구 결과 반영
	학교 밖 이후 아르바이트 경험	아르바이트 시간	'22 사전연구 결과 반영
		부모동의서 제출 여부	'23년 삭제
		아르바이트 평균 기간	'22 사전연구 결과 반영
	취업관련	아르바이트 실패 경험 및 이유	'23년 삭제
	학업중단속려제	학업중단속려제 참여 여부 및 기관	'23년 삭제
	코로나19 관련 어려움 및 필요지원		'22 사전연구 결과 반영
	코로나19로 인한 삶의 변화		
	학교를 그만둔 이후 경험	거주 장소	'23년 삭제
일상 활동		'23년 삭제	
배경 요인	부모 직업	'23년 삭제	

주: '22년 사전연구는 '학교 밖 청소년 실태조사 사전연구'(2022)를 의미하며, 나머지는 2023년 연구수행과정에서 수정된 사항임.

② 저연령 청소년용(만9~11세) 조사지 추가 개발

- 2022년의 사전연구의 일환으로 수행한 예비조사 결과, 저연령 청소년의 경우 조사지 응답에 어려움이 많은 것으로 나타남에 따라(설문 응답에 상당한 시간 소요, 문항과 로직, 설문지 구조에 대한 낮은 이해도 등), 이들을 위한 별도 조사지 개발의 필요성이 제기되었음.
- 따라서, 초등 고학년에 해당하는 저연령 청소년에게 해당하지 않거나 응답이 곤란한 문항, 민감도가 높거나 부정적 영향이 우려되는 문항들은 선별, 제외시켰음.
- 저연령 청소년들의 문항 이해도, 응답 난이도, 어휘 및 단어 적절성 등 검토를 위해 교육부 장학사 및 현직 초등학교 교사를 대상으로 감수를 거침.
- 최종적으로 저연령 청소년에게 해당되지 않는 문항들을 삭제하고, 어휘 등을 수정한 후 조사지를 확정하였음.

③ 소년원 및 대안교육기관용 조사지 수정 및 제작

- 소년원의 학교 밖 청소년은 소년원 입소 전 학교를 그만둠에 따라 학교 밖 경험과 관련한 실태를 파악하기 위해서는 그 시점에 대한 예시나 질문방식을 좀 더 상세히 제시할 필요가 있음. 이에 따라 일부 질문이나 보기 항목 등을 수정하여 조사지를 제작하였음.
- 일례로, 문 24-1의 '지금하고 있거나 했던 아르바이트 중 가장 오랜 기간 동안 하고 있거나 했던 아르바이트는 무엇입니까'라는 질문은 '가장 오랜 기간 동안 했던 아르바이트는 무엇입니까' 등으로

변경함. 또한, 문 36과 같이 현재 꿈드림센터 이용 여부 등과 같은 문항은 제외하였음.

- 대안교육기관의 청소년 중 다수가 과거 본인이 재학중이었던 정규학교와 현재 대안교육기관을 모두 ‘학교’로 인식하는 경우가 많아 이를 구분할 수 있도록 질문 내용을 수정, 보완하여, 별도 조사지를 제작하였으며, 대안교육기관에 소속된 저연령 청소년을 위한 조사지도 역시 따로 제작함.
- 학교와 관련된 질문에 대해서는 지금 다니고 있는 학교가 아닌, ‘이전에 다녔던 일반(정규) 초·중·고등학교’를 의미함을 안내하고, 관련한 추가 설명 및 조사지 질문을 수정하였음.

(2) 설문조사 내용

- 위의 과정을 통해 최종적으로 조사에 활용된 조사내용과 출처는 아래와 같음.
- 이전 실태조사 결과와의 비교 여부와 관련하여 ○표시는 ‘비교가능’, △표시는 ‘일부 문항 수정으로 비교가능성 여부 확인 필요’, X표시는 ‘신규문항 추가 및 문항 변경 등의 이유로 비교불가’임을 의미함.

표 1-15. 학교 밖 청소년 실태조사 최종 조사표 영역별 조사내용 및 출처

법률이 정한 내용(시행규칙 제2조)	조사영역	조사내용	설문지 문항번호		이전 조사 결과와의 비교여부	출처
			만9~ 11세	만12세 이상		
1. 학교 밖 청소년의 학업중단 시기와 원인, 현황	학업 중단 시기와 이유	학교를 그만둔 시기	문1	문1 문1-1~ 문1-3	○	- 2015 학교 밖 청소년 실태조사
		학교를 그만둔 이유	문2	문2	△	- 윤철경 외(2010) 문항 일부 활용, 2020 청소년 종합실태조사, 호주 퀸즈랜드주 Early School Leavers Survey (선택지 일부)
	학교를 그만둔 당시 경험	학교를 그만둔 당시 성적	문3	문3	○	- 윤철경 외(2013) 문항 수정 활용
2. 학교 밖 청소년의 신체적·정신적 건강상태	자신에 대한 생각 및 심리·정서	자아존중감	문4 1)-5)	문4 1)-5)	○	- 최인재 외(2012) 문항 수정 활용
		회복탄력성	-	문4 6)-11)	X	- Smith 외(2008) 간이탄력성척도 번안 활용
		우울	문5	문5	X	- 위기청소년 자원기관 이용자 생활실태조사(2022) 문항을 활용하여 수정[원출처: 2021 청소년 건강행태조사]
	신체 건강	신체활동	문6	문6	○	- 2020년 청소년 건강행태조사
		키, 몸무게	문7	문7	○	
		건강검진 인지 유무 및 경험 여부	문8	문8	X	- 백혜정 외(2020) 문항 수정 활용 [원출처: 백혜정 외, 2014]
		건강검진을 받지 않은 이유	문8-1	문8-1	X	
	문제행동	흡연 경험	-	문9	○	- 2020년 청소년 건강행태조사(흡연 경험은 문항 활용)
		음주 경험	-	문10	○	
		자살 생각	-	문11	○	
		자살 생각 이유	-	문11-1	X	- 위기청소년 자원기관 이용자 생활실태조사(2022) 문항을 활용하

법률이 정한 내용(시행규칙 제2조)	조사영역	조사내용		설문지	문항번호	이전 조사 결과와의 비교여부	출처	
				만9~ 11세	만12세 이상			
							여 수정[원출처: 2020 위기청소년 년 현황 및 실태조사 기초연구]	
		자살 시도		-	문12	○	- 2020년 청소년 건강행태조사	
		약물 경험		-	문13	X	- 2022 청소년 매체이용 및 유해 환경 실태조사	
		돈내기 게임 경험 여부		-	문14	X	- 위기청소년 지원기관 이용자 생활 실태조사(2022)[원출처: 2020 년 청소년 도박문제 실태조사]	
		돈내기 게임 경험 빈도		-	문14-1	X		
		문제행동 장소		-	문15	X	- 2022 청소년 매체이용 및 유해 환경 실태조사	
	스마트폰 사용			문9	문16	X	- 위기청소년 지원기관 이용자 생활 실태조사(2022)[원출처: 2019 스마트폰 과의존 실태조사]	
3. 학교 밖 청소년의 가족관계 및 친구관계	가족 관계	학교를 그만둘 당시와 현재의 부모님(보호자) 태도	정서적 지지	문10 1)	문17 1)	△	- 최인재 외(2012) 문항 수정 활용	
			경제적 지원	문10 2)	문17 2)		- 허묘연(2000) 문항 수정 활용	
			방임	문10 3)	문17 3)		- 이경상 외(2012) 문항 수정 활용	
			학대	문10 4)	문17 4)			
	은둔 경험	은둔 경험 여부		-	문18	X	- 위기청소년 지원기관 이용자 생활 실태조사(2022) 문항 수정 활용	
		은둔 기간		-	문18-1	X	- 김기현 외(2021b) 문항에 기초 하여 개발	
		은둔이 된 계기		-	문18-2	X		
		은둔에서 벗어나게 된 계기		-	문18-3	X	- 연구진 작성	
	사회적 관계	사회적 고립		-	문19	X	- 유민상 외(2022) 문항 수정 활용 [원출처: Russell(1996) UCLA Loneliness Scale]	
		도움을 요청할 사람		문11	문20	X	- 위기청소년 지원기관 이용자 생 활실태조사(2022) 문항 수정 활 용 [원출처: 2020 위기청소년 현 황 및 실태조사 기초연구]	
	4. 학교 밖 청소년의 경제상태	경제적 상황	가정의 경제적 수준		문12	문21	○	- 최인재 외(2009) 문항 수정 활용
			월 평균 수입		-	문22	X	- 연구진 작성
수입의 출처			-	문22-1	X			
현재 갚아야 할 빚/채무			-	문23	X			
빚/채무 이유(용도)			-	문23-1	X			
학교 밖 이후 아르바이트 경험		아르바이트 경험 여부		-	문24	○	- 이경상 외(2007)	
		아르바이트 업종		-	문24-1	○	- 이경상 외(2007) 문항 수정 활용	
		최저임금 이상 수령 여부		-	문24-2	X		
		근로계약서 작성 여부		-	문24-3	○	- 최인재 외(2009)	
		아르바이트 시 부당대우 경험		-	문25	X		
		아르바이트 시 부당대우에 대한 대처방법		-	문26	○	- 2018 학교 밖 청소년 실태조사	
5. 학교 밖 청소년의 진로		학교를 그만둘 당시 계획			문13	문27	○	- 이경상 외(2007) 문항 수정 활용
	현재 주로 하는 일			문14	문28	X	- 연구진 작성	
	진로직업태도	진로확신성		문15 1)-2)	문29 1)-2)	○	- 최인재 외(2009)	

법률이 정한 내용(시행규칙 제2조)	조사영역	조사내용	설문지	문항번호	이전 조사 결과와의 비교여부	출처
			만9~ 11세	만12세 이상		
6. 학교 밖 청소년 지원프로그램 의 활용 현황 및 지원 요구	진로준비성	진로준비성	문15 3)-5)	문29 3)-5)		
		진로에 대한 계획	문16	문30	○	- 이경상 외(2007) 문항 수정 활용
		진로결정이 이루어진 시기	문16-1	문30-1	○	- 2021 학교 밖 청소년 실태조사
	진로결정	진로결정에 영향을 준 대상이나 방법	문16-2	문30-2	○	- 2021 학교 밖 청소년 실태조사
		청소년증 발급 여부	문17	문31	X	- 2020년 청소년 종합실태조사[원 출처: 김기현 외(2021a)]
	청소년증	청소년증 사용처	문17-1	문31-1	X	- 연구진 작성
		청소년증을 발급받지 않은 이유	문17-2	문31-2	X	- 2020년 청소년 종합실태조사[원 출처: 김기현 외(2021a)]
	학교를 그만둘 당시 꿈드림센터 정보 제공 경험		문18	문32	○	- 민인철 외(2011) 문항 수정 활용
	학교를 그만둘 당시 꿈드림센터 연계	꿈드림센터 연계위한 개인정보 제공 동의 여부	문19	문33	X	- 2018 학교 밖 청소년 실태조사
		꿈드림센터 연계위한 개인정보 제공 동의 하지 않은 이유	문19-1	문33-1	X	
7. 그 밖에 학교 밖 청소년의 현황 및 실태 파악에 필요한 사항 등: 학교 밖 경험 및 생활실태	지원 프로그램 이용 현황	학교를 그만둔 후 기관 및 서비스 이용 시기	문20	문34	○	- 2021 학교 밖 청소년 실태조사
		기관 및 서비스를 이용하지 않은 기간 동안 주로 한일	문20-1	문34-1	○	
		학교 밖 청소년 지원 사업(시설) 및 프로그램 인지, 이용 여부, 도움 정도	문21	문35	○	- 김경애 외(2014) 문항 수정 활용
		현재 꿈드림센터 이용 여부	문22	문36	X	- 윤철경 외(2017) 문항 수정 활용
		현재 꿈드림센터 이용하지 않는 이유	문22-1	문36-1	X	
		향후 꿈드림센터 참여의사 및 이유	문23	문37	○	- 2021 학교 밖 청소년 실태조사
		희망하는 직업교육·훈련	-	문38	X	- 연구진 작성
	정책 수요	학교 밖 청소년 지원 정책 수요	문24	문39	△	- 2015 학교 밖 청소년 실태조사 - '근로권익 교육' 선택지는 위기청 소년 지원기관 이용자 생활실태 조사(2022) 문항 참조
		학교를 그만둔 것에 대한 후회 여부	문25	문40	○	- 김경애 외(2014) 문항 수정 활용
	학교를 그만둔 이후 경험	학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유	문25-1	문40-1	○	
		학교를 그만둔 것을 후회하지 않는 이유	문25-2	문40-2	○	
		학교를 그만둔 후 생활경험	문26	문41	○	
		학교를 그만둔 후 차별경험	문27	문42	○	
		학교를 그만둔 이후 가출 및 폭력 피해 경험	문28	문43	○	
	배경 요인	학교를 그만둔 후 어려움	문29	문44	△	- 김경애 외(2014) 문항 수정 활용
		부모님, 본인 출생지	문30	문45	X	- 위기청소년 지원기관 이용자 생 활실태조사(2022) 문항 활용 [원출처: 2020 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사]
		그만두었던 학교의 소재지	문31	문46	-	- 윤철경 외(2014) 문항 수정 활용

2) 면담조사

- 면담조사는 학교를 그만둔 이후 청소년들의 경험 실태와 지원 요구를 더욱 심층적으로 파악하기 위한 것으로 일반 및 비행, 이주배경 청소년 총 12명을 대상으로 수행되었음.
- 설문조사를 통해 깊이 파악하기 어려운 내용을 중심으로 2021년 학교 밖 청소년 실태조사에서 활용했던 면담조사의 주요 내용(학교 밖 청소년이 학교를 그만둔 이유, 학교를 그만둔 이후의 생활과 변화, 진로계획 및 준비, 정책지원 요구 등)을 토대로, 면담조사지를 개발하였음.
- 특히, 이주배경 학교 밖 청소년은 기본적으로 다른 학교 밖 청소년과 동일한 질문으로 면담을 진행하고, 정규학교 재학 경험과 그만둔 시기, 학교생활 및 적응, 학교를 그만두는 과정 등을 추가로 질문(중도입국 사례의 경우 한국으로의 이주 관련 내용 질문 추가)하였음.
 - 이주배경 학교 밖 청소년 면담조사내용 역시 다문화 청소년에 대한 이해가 깊은 현장 교사의 검토 및 자문을 거쳤음.

표 1-16. 학교 밖 청소년 실태조사 면담조사 내용

구분	일반·비행 학교 밖 청소년 (꿈드림센터, 내일아름학교, 보호관찰소 등)	이주배경 학교 밖 청소년 (중도입국 사례 포함)
학교를 그만둔 이유와 과정	<ul style="list-style-type: none"> - 학교를 그만둔 계기 - 본인의 심경과 주변의 반응 - 학교를 그만둘 당시 계획 	정규학교 재학 경험과 그만둔 시기 <ul style="list-style-type: none"> - 학교 편입과 학교를 그만둔 과정, 학교생활 및 적응, 학교를 그만둔 계기, 본인의 심경과 가족들의 반응, 학교를 그만둔 이후 계획 - 이외 질문은 일반·비행 학교 밖 청소년과 동일 [중도입국] 한국으로의 이주 이유/경로, 변화, 한국어 수준 관련 내용 추가
학교를 그만둔 이후의 생활과 변화	<ul style="list-style-type: none"> - 학교를 그만둔 이후의 생활 - 과거 학교를 다녔을 때와의 비교 - 계속 학교를 다녔다면 어떠했을지에 대한 전망 - 진로계획과 일상에서의 도움/지원 - 코로나19가 생활에 미친 영향 - 역경/좌절에서의 회복 정도와 관련 지원 요구 	<ul style="list-style-type: none"> - 학교를 그만둔 이후의 생활 - 과거 학교를 다녔을 때와의 비교 - 계속 학교를 다녔다면 어떠했을지에 대한 전망 - 진로계획과 일상에서의 도움/지원 - 코로나19가 생활에 미친 영향 - 역경/좌절에서의 회복 정도와 관련 지원 요구
진로계획 및 준비	<ul style="list-style-type: none"> - 진로(학업, 취업준비) 계획 유무 및 필요 지원 - 하고 싶은 일 결정 여부 및 준비 상황, 지원 내용 - 진로 계획 및 준비에서의 어려움 - 진로를 위한 필요 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 진로(학업, 취업준비) 계획 유무 및 필요 지원 - 하고 싶은 일 결정 여부 및 준비 상황, 지원 내용 - 진로 계획 및 준비에서의 어려움 - 진로를 위한 필요 지원
정책지원 요구	<ul style="list-style-type: none"> - 학교 밖 청소년이 경험하는 어려움과 이를 극복하기 위해 필요한 지원 - 진로탐색과 준비를 위해 필요한 지원 - 코로나19가 학교 밖 청소년의 삶에 미친 영향 	<ul style="list-style-type: none"> - 다문화/중도입국 청소년으로서의 어려움과 정책 지원 요구로 대체하여 질문

제 II 장

설문조사

1. 학업중단 관련 일반사항
2. 학교 밖 청소년의 신체적·정신적
건강상태
3. 학교 밖 청소년의 가족관계 및 친구관계
4. 학교 밖 청소년의 경제상태
5. 학교 밖 청소년의 진로
6. 학교 밖 청소년 지원프로그램의 활용
현황 및 지원 요구
7. 그 외 학교 밖 경험 및 생활실태

제 II 장

설문조사

1. 학업중단 관련 일반사항

1) 학교를 그만둔 시기와 원인

문1. 가장 최근 학교를 그만둔 시기¹²⁾

학교를 그만둔 시기는 초등학교 때가 17.0%, 중학교 때가 20.8%, 고등학교 때가 62.2%로, 학교 밖 청소년 10명 중 6명 이상은 고등학교 입학 후 학교를 그만두는 것으로 나타남.
 - 초등학교 때 학교를 그만두었다는 청소년 비율은 2021년과 2023년 2년간 거의 2배의 증가율을 보여, 학교 밖 청소년의 학교를 그만두는 시기가 급속히 저연령으로 확대되고 있는 것으로 파악됨.

- 조사대상 청소년들이 가장 최근 학교를 그만둔 시기는 초등학교 때가 17.0%, 중학교 때가 20.8%, 고등학교 때가 62.2%로, 학교 밖 청소년 10명 중 6명 이상은 고등학교 입학 후 학교를 그만두는 것으로 나타남.
- 초등학교 때 학교를 그만두었다는 청소년 비율은 2015년 5.6%→2018년 5.6%→2021년 9.0%, 2023년 17.0%로 증가하였음. 특히 2021년과 2023년 2년간 거의 2배의 증가율을 보여, 학교 밖 청소년의 학교를 그만두는 시기가 저연령으로 급속히 확대되고 있는 것으로 파악됨.
 - 중학교 때 학교를 그만둔 비율(2015년 32.3%→2018년 24.4%→2021년 23.0%→2023년 20.8%)과 고등학교 때 그만둔 비율(2015년 61.6%→2018년 69.6%→2021년 67.9%→2023년 62.2%)은 감소 추세를 보여, 초등학교 때 학교를 그만둔 청소년의 증가 경향과 반대 양상을 보였으며, 이 역시 학교 밖 청소년의 저연령화 추세를 시사하는 현상으로 볼 수 있음.
- 남녀 모두 고등학교 때 학교를 그만둔 비율(남자 56.8%, 여자 66.3%)이 가장 높았으나, 남자청소년은 초등학교 때 그만둔 비율이 24.5%로 뒤를 이었고, 여자청소년은 중학교 때 그만둔 비율이 22.4%로 뒤를 이어 차이를 보였음.
 - 2021년 조사 결과 남자청소년의 학교를 그만둔 시기는 초등학교 10.0%, 중학교 21.5%, 고등학교 68.5%였던 데 비해(김희진 외. 2021: 34 참조), 2023년의 조사 결과는 남자청소년이 학교를 그만두는 시기가 저연령화되고 있음을 보여줌.

12) 가장 최근 학교를 그만둔 시기는 2015년, 2018년, 2021년에 발간된 결과보고서와 산정방법을 달리함에 따라, 보고 수치에 차이가 있음. 구체적으로 2015년, 2018년, 2021년에는 '초등학교 졸업 이후 진학하지 않음'을 초등학교 때 학교를 그만둔 것으로, '중학교 졸업 이후 진학하지 않음'을 중학교 때 학교를 그만둔 것으로 산정하였으나, 2023년에는 '초등학교 졸업 이후 진학하지 않음'은 중학교 때 학교를 그만둔 것으로, '중학교 졸업 이후 진학하지 않음'은 고등학교 때 학교를 그만둔 것으로 산정하였음.

표 II-1. 가장 최근 학교를 그만둔 시기

(단위: %)

구분		초등학교 때	중학교 때	고등학교 때
연도별	2015년	5.6	32.3	61.6
	2018년	5.6	24.4	69.6
	2021년	9.0	23.0	67.9
	2023년	17.0	20.8	62.2
성별	남자	24.5	18.7	56.8
	여자	11.4	22.4	66.3
응답자 유형별	일반	18.5	21.5	60.0
	비행	0.5	12.2	87.2
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	9.3	17.3	73.4
	내일이룸학교	3.2	10.8	86.0
	청소년단기쉼터	2.7	15.2	82.1
	대안교육기관	50.6	36.3	13.1
	보호관찰소	0.6	9.8	89.5
	소년원	0.4	22.1	77.5
검정고시 접수장		4.9	15.7	79.4

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값임.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

4) 가장 최근 학교를 그만둔 시기는 2015년, 2018년, 2021년에 발간된 결과보고서와 산정방법을 달리하여 보고 수치에 차이가 있음(33쪽 하단의 각주 참조).

- 응답자 유형별로는 일반청소년이 고등학교 때 학교를 그만둔 비율은 60.0%인 데 비해, 비행청소년은 고등학교 때 학교를 그만둔 비율이 87.2%로 압도적으로 높음.
- 기관 유형별로 살펴보면, 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 보호관찰소, 소년원 소속 청소년들은 고등학교 때 학교를 그만둔 비율이 가장 높았고, 다음으로 중학교 때, 초등학교 때 순이었던 데 비해, 대안교육기관에 다니는 청소년들은 50.6%가 초등학교 때 학교를 그만두었고, 중학교 때 그만둔 비율이 36.3%, 고등학교 때 그만둔 비율은 13.1%로 다른 기관들과는 다른 양상을 보임.
 - 이른 시기에 학교를 그만둔 청소년들은 주로 대안교육을 선택하는 것으로 파악됨.
- 검정고시 접수장 청소년들은 고등학교 때 학교를 그만둔 비율이 79.4%로 기관 소속 청소년들의 62.2%에 비해 17.2%p 더 높았고, 초등학교 때 학교를 그만둔 비율은 4.9%로 기관 소속 청소년의 17.0%에 비해 12.1%p 더 낮았음.
 - 청소년들이 어릴 때 학교를 그만두는 경우는 주로 기관을 이용하고, 고등학교 때 학교를 그만두는 경우에는 기관을 이용하지 않고 검정고시에 응시하는 사례도 상당수 있는 것으로 추정됨.

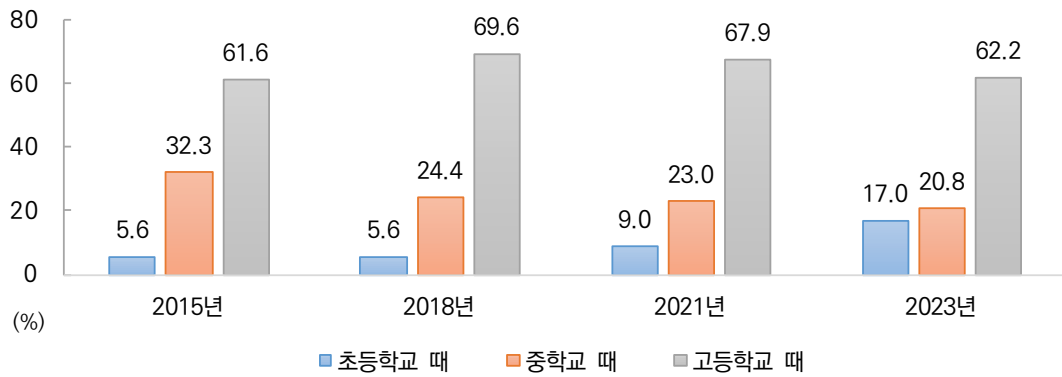


그림 II-1. 학교를 그만둔 시기(연도별)

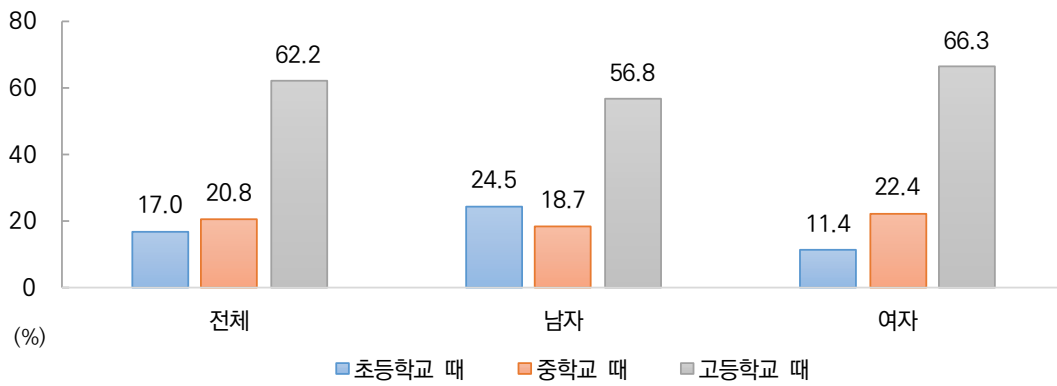


그림 II-2. 학교를 그만둔 시기(성별)

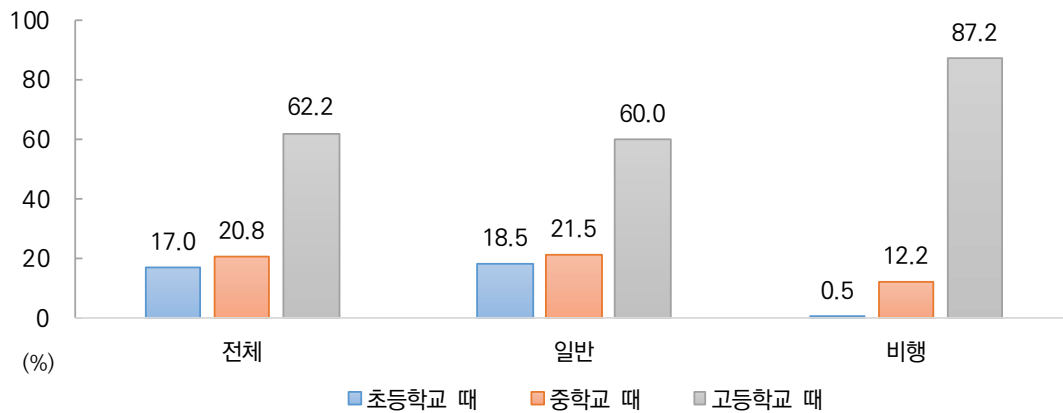


그림 II-3. 학교를 그만둔 시기(응답자 유형별)

문1. 가장 최근 학교를 그만둔 시기

문1-1. 학교를 그만둔 학년

학교를 그만둔 시기는 고등학교 1학년 때가 35.4%로 가장 많았고, 다음으로 고등학교 2학년 때(18.6%), 초등학교 고학년 때(10.4%) 순이었음.

- 비행청소년 10명 중 약 8명은 고등학교 1~2학년 때 학교를 그만두는 것으로 나타남.

- 학교를 그만둔 시기를 학년별로 좀 더 상세히 살펴보면, 고등학교 1학년 때가 35.4%로 가장 많았고, 고등학교 2학년 때가 18.6%로 고1~2 때 학교를 그만두는 비율이 전체의 54.0%를 차지하였음.
- 초등학교 고학년 때 학교를 그만둔 비율이 2015년 3.0%→2018년 3.4%→2021년 4.6%→2023년 10.4%로 큰 폭으로 상승하였음.
- 여자청소년의 경우 고등학교 1~2학년 때 그만둔 비율이 남자청소년보다 상대적으로 높았고, 남자청소년은 초등학교 때 그만둔 비율이 여자청소년보다 상대적으로 높았음.
- 비행청소년은 55.4%가 고등학교 1학년 때, 22.8%가 고등학교 2학년 때 학교를 그만두었다고 응답하여 10명 중 약 8명은 고등학교 1~2학년 때 그만두는 것으로 나타남.
- 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 보호관찰소, 소년원 소속 청소년들은 고등학교 1학년 때 학교를 그만둔 경우가 가장 많았고, 청소년단기쉼터 청소년은 고등학교 2학년 때 그만둔 경우가 가장 많았으며, 대안교육기관 청소년은 초등학교 고학년 때 그만둔 비율이 30.1%로 가장 높았음.
- 검정고시 접수장 청소년들은 고등학교 1학년 때 그만둔 비율이 35.3%, 2학년 때 그만둔 비율이 33.7%로 기관 소속 청소년들에 비해 고등학교 2학년 때 그만둔 비율이 높은 특징을 보임.

표 II-2. 학교를 그만둔 학년

(단위: %)

구분		초등학교 때		중학교 때				고등학교 때			
		저학년	고학년	진학 안함	1학년	2학년	3학년	진학 안함	1학년	2학년	3학년
연도별	2015년	2.6	3.0	5.8	7.8	9.9	8.8	11.6	32.6	14.2	3.2
	2018년	2.2	3.4	6.8	6.6	6.7	4.3	9.2	36.5	20.6	3.3
	2021년	4.4	4.6	6.7	6.6	6.5	3.2	10.9	35.3	18.6	3.1
	2023년	6.7	10.4	5.7	4.5	6.8	3.7	6.2	35.4	18.6	1.9
성별	남자	10.6	13.9	6.5	4.3	5.7	2.2	4.8	32.2	17.2	2.5
	여자	3.7	7.7	5.2	4.8	7.6	4.8	7.2	37.8	19.7	1.5
응답자 유형별	일반	7.2	11.3	6.2	4.8	6.9	3.6	6.5	33.7	18.3	1.5
	비행	0.0	0.5	0.0	1.6	5.7	4.7	3.1	55.4	22.8	6.2
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	3.4	5.9	2.4	4.9	6.7	3.3	6.7	41.4	23.3	2.0
	내일이룸학교	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	57.1	28.6	0.0
	청소년단기쉼터	0.0	4.5	0.0	4.5	0.0	9.1	9.1	31.8	36.4	4.5
	대안교육기관	20.4	30.1	19.6	4.2	8.1	4.4	5.5	7.5	0.2	0.0
	보호관찰소	0.0	0.6	0.0	1.3	5.8	2.6	3.2	56.4	23.7	6.4
	소년원	0.0	0.0	0.0	2.7	5.4	13.5	5.4	48.6	18.9	5.4
검정고시 접수장		1.4	3.5	0.6	3.7	5.3	6.1	8.0	35.3	33.7	2.4

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값임.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

4) '진학 안함'은 2015년, 2018년, 2021년에 발간된 결과보고서에는 졸업한 교급에 포함되어 있었으나, 2023년에는 진학할 교급에 포함하였음(33쪽 하단의 각주 참조).

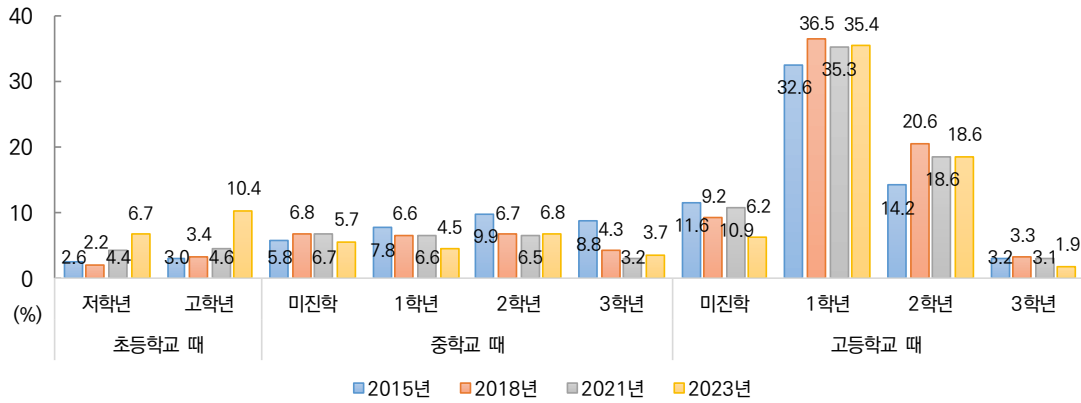


그림 II-4. 학교를 그만둔 학년(연도별)

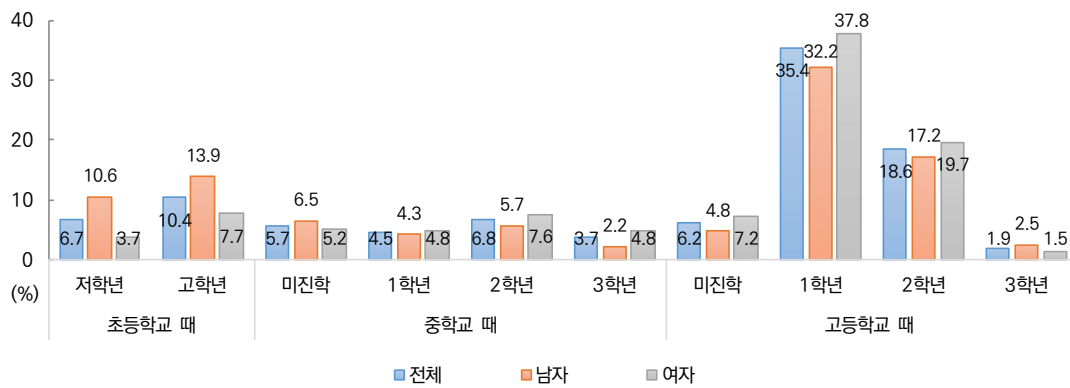


그림 II-5. 학교를 그만둔 학년(성별)

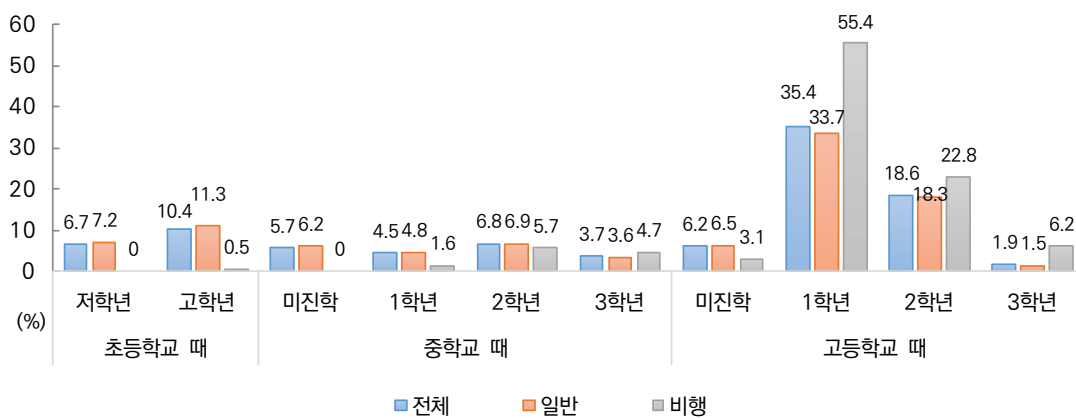


그림 II-6. 학교를 그만둔 학년(응답자 유형별)

문2. 학교를 그만둔 이유(복수응답)

학교를 그만둔 이유는 심리·정신적인 문제가 31.4%로 가장 많았고, 다음으로 원하는 것을 배우려고(27.1%), 부모님의 권유로(22.4%), 시간을 마음대로 쓰고 싶어서(21.8%) 순이었음.

- 심리·정신적인 문제로 그만둔 비율은 2018년 17.8%→2021년 23.0%→2023년 31.4%로 증가 추세임.
- 공부하기 싫어서와 학교 규칙이 엄격해서라는 이유는 2018년 이후 꾸준히 감소하고 있음.
- 남자청소년은 부모님의 권유로, 여자청소년은 심리·정신적인 문제로 그만두는 경우가 가장 많았음.
- 검정고시 접수장 청소년들은 시간을 마음대로 쓰고 싶어서 학교를 그만둔 경우가 가장 많았음.

- 학교를 그만둔 이유에 대해 개인·가족, 학업/진로(학교), 관계/환경(학교), 기타 영역에 걸쳐 전체 24개의 선택지를 제시하고 이 중 세 가지를 복수응답으로 조사한 결과, ‘심리·정신적인 문제(우울, 불안 등)’라는 응답이 31.4%로 가장 많았고, 다음으로 ‘다른 곳에서 원하는 것을 배우고 싶어서’(27.1%), ‘부모님의 권유로(홈스쿨링, 대안교육을 위해서)’(22.4%), ‘시간을 내 마음대로 쓰고 싶어서’(21.8%) 순이었음.
- 학교 밖 청소년들이 학교를 그만둔 가장 큰 이유로 지목한 심리·정신적인 문제는 2018년 17.8%→2021년 23.0%→2023년 31.4%로 조사 때마다 큰 폭으로 증가하는 추세임.
 - 2021년에 학교 밖 청소년들이 학교를 그만둔 가장 큰 이유는 ‘다른 곳에서 원하는 것을 배우고 싶어서’, ‘심리·정신적인 문제로’ 순이었는데, 2023년에는 순위가 뒤바뀐 결과임.
 - ‘공부하기 싫어서’(2018년 23.8%→2021년 18.6%→2023년 11.6%)와 ‘학교 규칙이 엄격해서’(2018년 12.9%→2021년 9.3%→2023년 3.7%)라는 이유는 꾸준히 감소하고 있음.
- 남자청소년은 ‘부모님의 권유로(홈스쿨링, 대안교육을 위해서)’라는 응답이 26.4%로 가장 많았고, ‘다른 곳에서 원하는 것을 배우고 싶어서’(26.3%), ‘심리·정신적인 문제로’(21.9%) 순이었던 데 비해, 여자청소년은 ‘심리·정신적인 문제로’에 대한 응답 비율이 38.6%로 압도적으로 높았고, 다음으로 ‘다른 곳에서 원하는 것을 배우고 싶어서’(27.7%), ‘시간을 내 마음대로 쓰고 싶어서’(23.2%) 순이었음.
- 응답자 유형별로 살펴보면, 일반청소년들의 학교를 그만둔 이유는 ‘심리·정신적인 문제로’(33.2%), ‘다른 곳에서 원하는 것을 배우고 싶어서’(28.1%), ‘부모님의 권유로’(24.2%), ‘시간을 내 마음대로 쓰고 싶어서’(22.2%) 순이었고, 비행청소년들의 학교를 그만둔 이유는 ‘아침에 일어나기 힘들어서’(34.6%), ‘돈을 벌고 싶어서’(24.3%), ‘공부하기 싫어서’(24.2%), ‘수업방식이 지루하고 흥미가 없어서’(21.6%) 순임.
- 기관 유형별로는 학교밖청소년지원센터와 내일이룸학교 소속 청소년은 ‘심리·정신적인 문제로’(각각 38.6%, 37.3%) 학교를 그만두었다는 응답이 많았고, 청소년단기쉼터 청소년은 ‘부모님과의 갈등, 가정불화로 인해’(34.0%), 대안교육기관 청소년은 ‘부모님의 권유로’(59.6%), 보호관찰소 청소년은 ‘아침에 일어나기 힘들어서’(35.6%), 소년원 청소년은 ‘공부하기 싫어서’(31.9%)라는 이유가 가장 많았음.
- 검정고시 접수장 청소년들은 ‘시간을 내 마음대로 쓰고 싶어서’(29.6%) 학교를 그만둔 경우가 가장 많은 것으로 나타남.

표 II-3. 학교를 그만둔 이유(복수응답)

(단위: %)

구분		심리·정신적 문제로	다른 곳에서 원하는 것을 배우려고	부모님의 권유로	시간을 마음대로 쓰고 싶어서	학교 분위기가 맞지 않아서	특기를 살리려고	수업방식 지루하고 흥미가 없어서	학교 친구와의 문제	공부하기 싫어서	아무것도 하고 싶지 않아서	아침에 일어나기 힘들어서	학교 공부가 어려워서
연도별	2018년	17.8	23.4	-	-	19.3	15.3	-	13.5	23.8	-	-	-
	2021년	23.0	29.6	-	-	17.2	17.7	-	13.3	18.6	-	-	-
	2023년	31.4	27.1	22.4	21.8	17.8	17.6	17.4	15.2	11.6	10.9	10.5	9.6
성별	남자	21.9	26.3	26.4	19.9	13.3	16.5	15.6	13.9	12.8	9.3	12.2	9.6
	여자	38.6	27.7	19.4	23.2	21.3	18.5	18.8	16.3	10.7	12.1	9.2	9.6
응답자 유형별	일반	33.2	28.1	24.2	22.2	18.5	18.4	17.1	15.8	10.5	10.8	8.4	9.3
	비행	11.6	15.4	1.5	17.3	10.4	8.1	21.6	8.6	24.2	11.7	34.6	13.0
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	38.6	24.9	14.2	25.6	19.3	18.8	17.1	14.7	10.7	12.8	9.9	8.9
	내일이룸학교	37.3	30.2	4.9	19.0	16.1	14.4	20.3	12.3	14.0	6.8	16.4	6.2
	청소년단기쉼터	24.1	7.2	7.2	15.2	13.4	14.3	13.3	12.5	28.5	11.6	17.0	8.0
	대안교육기관	15.0	40.0	59.6	10.9	15.9	17.6	17.0	19.8	8.9	4.1	2.5	11.0
	보호관찰소	12.7	16.8	0.8	16.5	11.0	8.6	20.1	8.2	22.4	11.3	35.6	12.8
	소년원	7.1	9.2	4.5	20.9	8.0	5.9	28.1	10.0	31.9	13.2	30.7	13.8
검정고시 접수장		24.1	21.8	9.8	29.6	14.5	19.2	17.1	8.4	11.6	9.0	12.9	8.0
구분		학교밖에서 더 많은 기회와 지원	성적이 잘 안나와서	신체 건강상의 이유	돈을 벌고 싶어서	학교가 멀어서	이민 또는 해외유학	선생님과 의 갈등	학교 규칙이 엄격해서 (징계)	부모님과 의 갈등, 가정불화	비행으로 보호처분 혹은 형사처벌	집안 경제사정	기타
연도별	2018년	-	8.7	7.2	7.8	9.8	4.8	10.4	12.9	7.0	3.9	3.1	5.5
	2021년	-	9.8	7.1	7.3	7.0	5.1	7.4	9.3	5.6	2.3	2.2	8.0
	2023년	9.4	8.3	7.6	7.3	5.7	5.6	4.9	3.7	3.4	1.6	1.1	5.3
성별	남자	9.5	6.4	5.9	8.9	6.9	6.7	6.6	5.4	3.5	2.7	0.8	7.0
	여자	9.4	9.8	8.9	6.1	4.8	4.8	3.7	2.3	3.3	0.8	1.3	4.0
응답자 유형별	일반	9.9	8.7	8.1	5.8	4.7	5.9	4.0	3.1	3.2	0.6	1.0	5.4
	비행	3.6	4.5	2.2	24.3	16.8	2.0	15.1	10	5.5	12.7	2.0	3.5
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	9.7	9.7	9.4	7.1	5.8	6.1	4.8	4.0	3.5	0.7	1.3	4.1
	내일이룸학교	11.4	8.7	6.7	15.2	13.3	6.9	4.6	4.9	5.2	3.4	4.3	4.3
	청소년단기쉼터	12.5	8.9	6.2	28.6	3.5	7.2	4.5	4.5	34.0	4.5	2.7	0.0
	대안교육기관	10.5	5.3	3.6	0.0	0.8	5.2	1.5	0.0	0.7	0.0	0.0	10.2
	보호관찰소	4.1	5.0	2.6	25.9	15.8	2.3	16.9	9.4	5.7	8.2	2.4	3.7
	소년원	1.6	2.3	0.8	17.5	20.9	1.1	7.5	12.5	4.6	31.8	0.4	2.7
검정고시 접수장		8.2	15.9	9.4	7.8	6.7	10.6	6.9	4.7	3.7	0.6	1.4	5.5

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.
 4) 2023년 조사에서 일부 보기 내용이 수정되었음.

■ 추가분석: 학교를 그만둔 시기에 따른 학교를 그만둔 이유

- 학교를 그만둔 이유가 그 시기에 따라 어떻게 다른지를 살펴본 결과, 초등학교와 중학교 때는 부모님의 권유로 그만둔 경우가 각각 61.3%와 35.2%로 가장 많았고, 고등학교 때 그만둔 이유는 우울, 불안 등 심리·정신적인 문제인 경우가 37.9%로 가장 많았음.
- 심리·정신적인 문제로 학교를 그만둔 비율은 초등학교 때는 10.9%, 중학교 때는 28.8%, 고등학교 때 37.9%로 학교급이 높아질수록 점점 증가함.
 - 다른 곳에서 원하는 것을 배우고 싶어서 그만둔다는 응답은 학교를 그만둔 시기가 초등학교 때인

경우 30.3%, 중학교 때인 경우 33.6%, 고등학교 때인 경우 24.1%로 일관되게 높은 수준임.

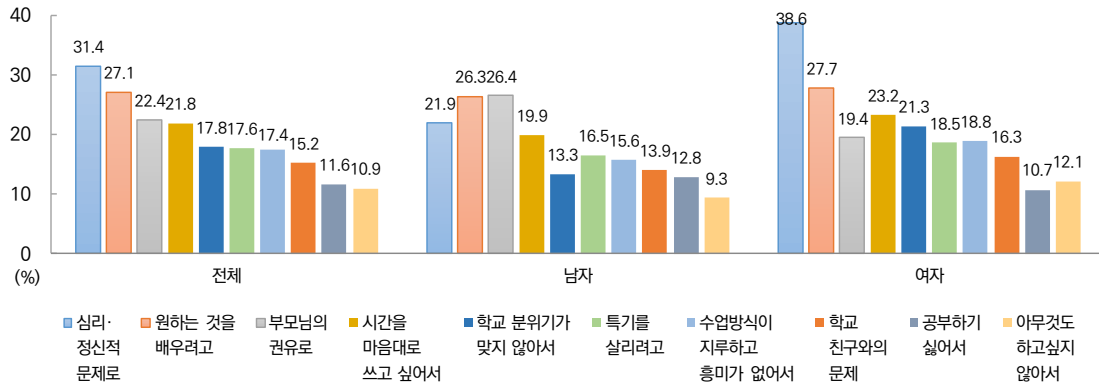


그림 II-7. 학교를 그만둔 이유(성별)

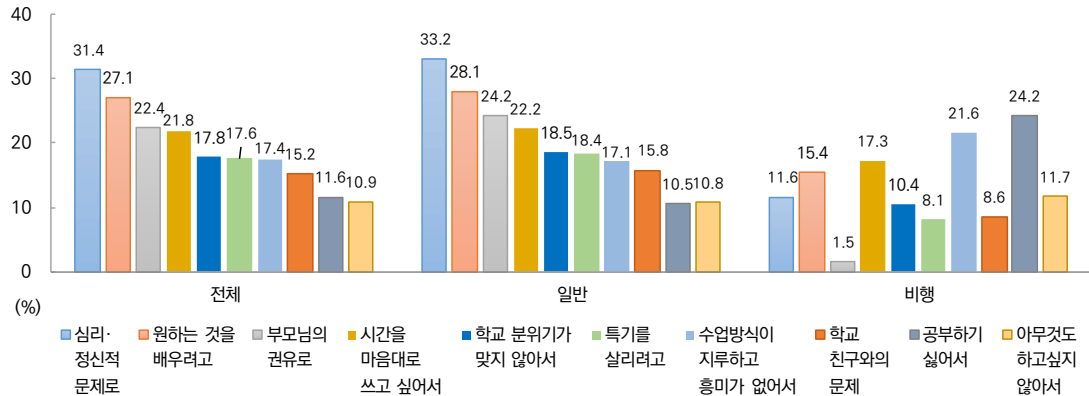


그림 II-8. 학교를 그만둔 이유(응답자 유형별)

표 II-4. 학교를 그만둔 시기에 따른 학교를 그만둔 이유(복수응답)

(단위: %)

학교를 그만둔 시기	심리·정신적 문제로	다른 곳에서 원하는 것을 배우려고	부모님의 권유로	시간을 마음대로 쓰고 싶어서	학교 분위기가 맞지 않아서	특기를 살리려고	수업방식이 지루하고 흥미가 없어서	학교 친구와의 문제	공부하기 싫어서	아무것도 하고 싶지 않아서	아침에 일어나기 힘들어서	학교 공부가 어려워서
초등학교 때	10.9	30.3	61.3	13.4	15.9	22.4	13.2	23.3	6.6	3.9	4.6	9.1
중학교 때	28.8	33.6	35.2	20.6	13.3	17.4	18.9	13.7	15.3	8.9	8.8	8.4
고등학교 때	37.9	24.1	7.5	24.5	19.9	16.4	18.1	13.5	11.7	13.5	12.6	10.2
학교를 그만둔 시기	학교에서 더 많은 기회와 지원	성적이 잘 안나와서	신체 건강상의 이유	돈을 벌고 싶어서	학교가 멀어서	이민 또는 해외유학	선생님과 갈등	학교 규칙이 엄격해서 (징계)	부모님과 갈등, 가정불화	비행으로 보호처분 혹은 형사처벌	집안 경제사정	기타
초등학교 때	8.9	0.7	5.1	1.3	0.7	9.7	3.5	0.5	0.9	0.0	0.8	8.9
중학교 때	13.3	3.4	5.8	2.9	1.5	5.7	3.7	1.4	3.1	0.8	1.0	5.0
고등학교 때	8.2	12.1	8.9	10.4	8.4	4.4	5.7	5.3	4.1	2.3	1.2	4.4

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

2) 학교를 그만둘 당시 경험

문3. 학교를 그만둘 당시 학교성적

학교를 그만둘 당시 성적은 중위권이었다는 응답이 31.6%로 가장 많았고, 다음으로 중하위권(22.8%), 하위권(18.4%), 중상위권(16.7%), 상위권(10.0%) 순이었음.
- 연도별로 살펴보면, 중위권과 상위권이었다는 응답은 증가하고, 하위권이었다는 응답은 감소하는 추세임.

- 학교를 그만둘 당시 성적은 중위권이었다는 응답이 31.6%로 가장 많았고, 다음으로 중하위권(22.8%), 하위권(18.4%), 중상위권(16.7%), 상위권(10.0%) 순이었음.
- 연도별로 살펴보면, 중위권과 상위권이라는 응답은 증가하고, 하위권이라는 응답은 감소하였음.
 - 중위권이라는 응답은 2015년 18.4%→2018년 24.7%→2021년 26.1%→2023년 31.6%로 증가함.
 - 상위권이라는 응답도 2015년 4.9%→2018년 6.6%→2021년 7.5%→2023년 10.0%로 증가하였음.
- 남녀 청소년 모두 중위권이라는 응답이 각각 30.6%, 32.3%로 가장 많았고, 남자청소년은 중위권 다음으로 하위권(23.2%), 여자청소년은 중하위권(24.4%)이라는 응답이 많았음.
- 일반청소년의 28.6%는 학교를 그만둘 당시 학교성적을 중상위권과 상위권으로 평가하였고, 비행청소년은 46.3%가 자신의 성적이 하위권이었다고 평가함.
- 학교박청소년지원센터, 내일이룸학교, 대안교육기관에 다니는 청소년은 학교를 그만둘 당시 자신의 성적이 중위권이었다고 응답한 비율이 가장 높았고, 청소년단기쉼터 소속 청소년은 중하위권이라는 응답이 가장 많았으며, 보호관찰소와 소년원 청소년들은 하위권이라는 응답을 가장 많이 하였음.
 - 대안교육기관 청소년의 22.8%는 학교를 그만둘 당시 성적이 상위권이었다고 응답함.
- 검정고시 접수장 청소년들은 기관 소속 청소년들에 비해 중위권과 중상위권이라는 응답 비율은 높고 하위권이라는 응답 비율은 낮았음.

표 II-5. 학교를 그만둘 당시 학교성적

(단위: %)

구분		하위권	중하위권	중위권	중상위권	상위권
연도별	2015년	36.0	27.7	18.4	12.7	4.9
	2018년	29.3	23.7	24.7	15.7	6.6
	2021년	26.8	22.3	26.1	17.1	7.5
	2023년	18.4	22.8	31.6	16.7	10.0
성별	남자	23.2	20.6	30.6	14.4	10.3
	여자	14.8	24.4	32.3	18.4	9.7
응답자 유형별	일반	15.9	22.2	32.6	17.8	10.8
	비행	46.3	28.6	19.9	3.8	1.1
기관 유형별	학교박청소년지원센터	18.0	23.9	31.3	18.9	7.4
	내일이룸학교	27.1	26.0	29.4	16.3	1.1
	청소년단기쉼터	28.5	33.0	23.3	12.5	2.7
	대안교육기관	8.0	16.1	37.4	14.5	22.8
	보호관찰소	44.8	29.4	21.3	3.0	1.1
	소년원	52.7	25.0	13.9	7.3	1.2
검정고시 접수장		13.5	23.1	34.1	20.4	9.0

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교박청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

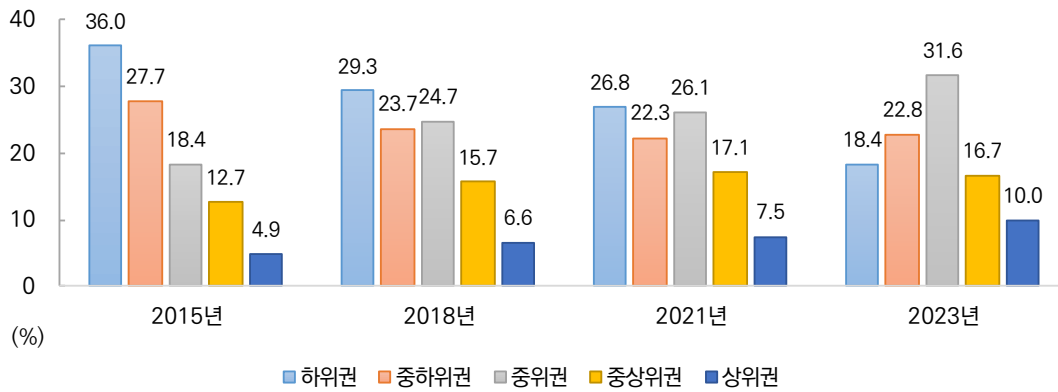


그림 II-9. 학교를 그만둘 당시 학교성적(연도별)

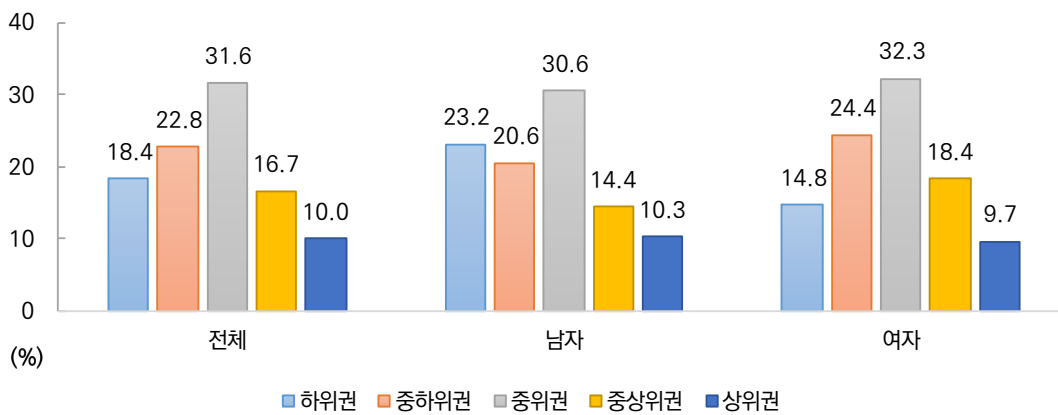


그림 II-10. 학교를 그만둘 당시 학교성적(성별)

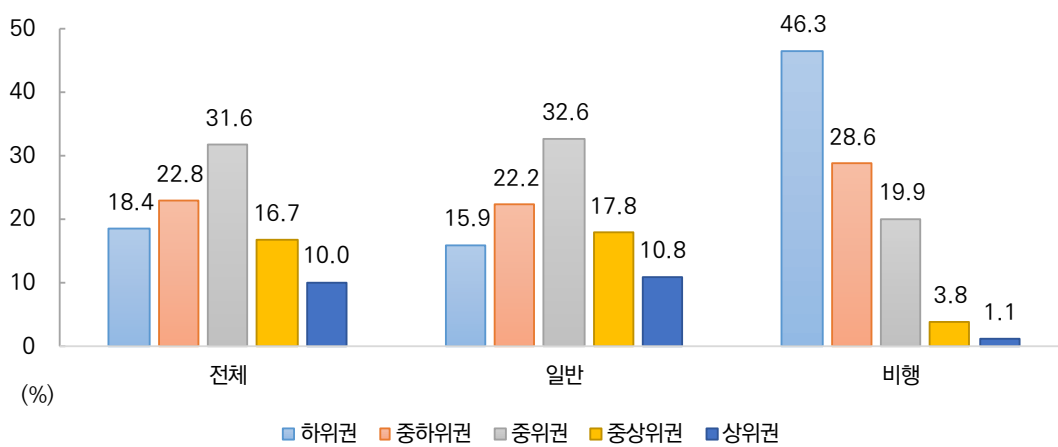


그림 II-11. 학교를 그만둘 당시 학교성적(응답자 유형별)

2. 학교 밖 청소년의 신체적·정신적 건강상태

1) 자신에 대한 생각 및 심리·정서

문4. 평소 자신에 대한 생각

학교 밖 청소년의 자아존중감은 2.97점/4점 만점, 회복탄력성은 2.53점/4점 만점이었음.
- 청소년단기쉼터 청소년은 자아존중감(2.93점)과 회복탄력성(2.31점)이 모든 기관 유형 중 가장 낮았음.

○ 학교 밖 청소년들이 평소 자신에 대해 어떻게 생각하는지 자아존중감과 회복탄력성 척도*를 활용하여 조사한 결과, 자아존중감은 2.97점/4점 만점, 회복탄력성은 2.53점/4점 만점이었음.

* 회복탄력성은 '나는 힘든 시기를 보낸 후에 빠르게 회복하는 편이다', '나는 스트레스가 많은 일을 견뎌내기가 힘들다', '나는 스트레스가 많은 일에서 회복하는 데 오랜 시간이 걸리지 않는다' 등의 관련 6개 항목을 4점 척도로 조사하였음.

○ 자아존중감은 2015년 조사 이래 2.97점~3.00점을 유지하여 연도별 차이는 크지 않음.

○ 자아존중감은 남자청소년 3.04점, 여자청소년 2.92점이었고, 회복탄력성은 남자 2.69점, 여자 2.42점으로 남자청소년이 여자청소년에 비해 자아존중감과 회복탄력성 수준이 더 높았음.

○ 응답자 유형별로는 비행청소년의 자아존중감과 회복탄력성이 일반청소년보다 더 높았음. 비행청소년의 자아존중감 조사결과는 2015년, 2018년, 2021년의 자신에 대한 생각과 일관된 결과임.

표 II-6. 자아존중감 및 회복탄력성

(단위: 점, 4점 만점)

구분		자아존중감		회복탄력성	
		평균	t, F	평균	t, F
연도별	2015년	2.98	—	—	—
	2018년	2.97		—	
	2021년	3.00		—	
	2023년	2.97		2.53	
성별	남자	3.04	4.361***	2.69	9.970***
	여자	2.92		2.42	
응답자 유형별	일반	2.96	-4.056***	2.52	-3.871***
	비행	3.14		2.70	
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	2.96	2.715*	2.49	6.045***
	내일이룸학교	3.00		2.58	
	청소년단기쉼터	2.93		2.31	
	대안교육기관	2.95		2.62	
	보호관찰소	3.15		2.74	
	소년원	3.11		2.54	
검정고시 접수장		3.14	—	2.69	—

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

4) 회복탄력성은 2023년 신규 문항이며, 문4의 7), 9), 11)은 역코딩하여 평균하였음.

○ 기관 유형별로는 청소년단기쉼터 청소년의 자아존중감과 회복탄력성이 가장 낮아 지원이 필요함.

- 자아존중감 점수는 보호관찰소 소속 청소년이 가장 높았고, 다음으로 소년원, 내일이룸학교, 학교밖청

소년지원센터, 대안교육기관, 청소년단기쉼터 순이었고, 회복탄력성은 보호관찰소, 대안교육기관, 내일이룸학교, 소년원, 학교밖청소년지원센터, 청소년단기쉼터 순이었음.

○ 검정고시 접수장 청소년의 자아존중감은 3.14점, 회복탄력성은 2.69점으로 조사되었음.

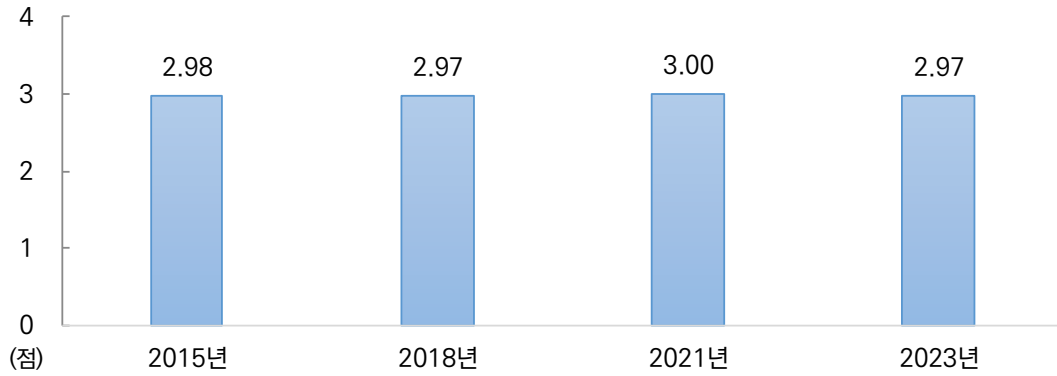


그림 II-12. 자아존중감(연도별)

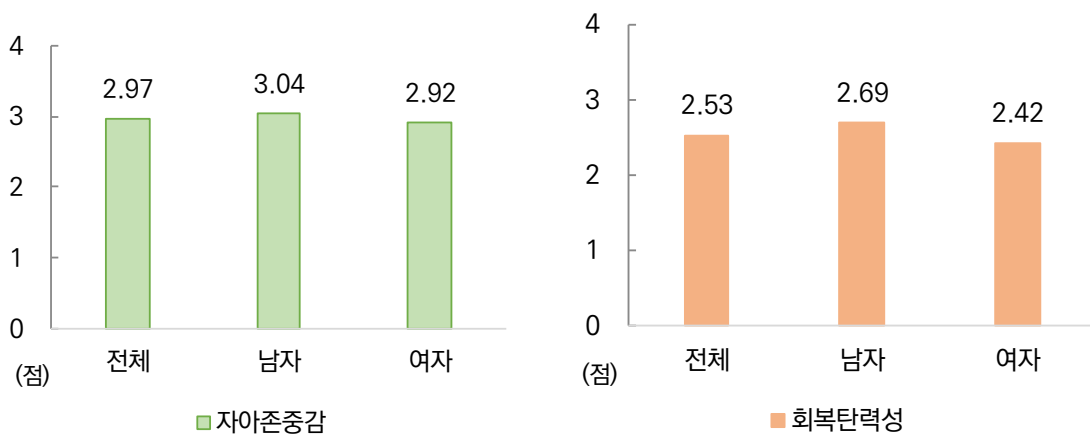


그림 II-13. 자아존중감 및 회복탄력성(성별)

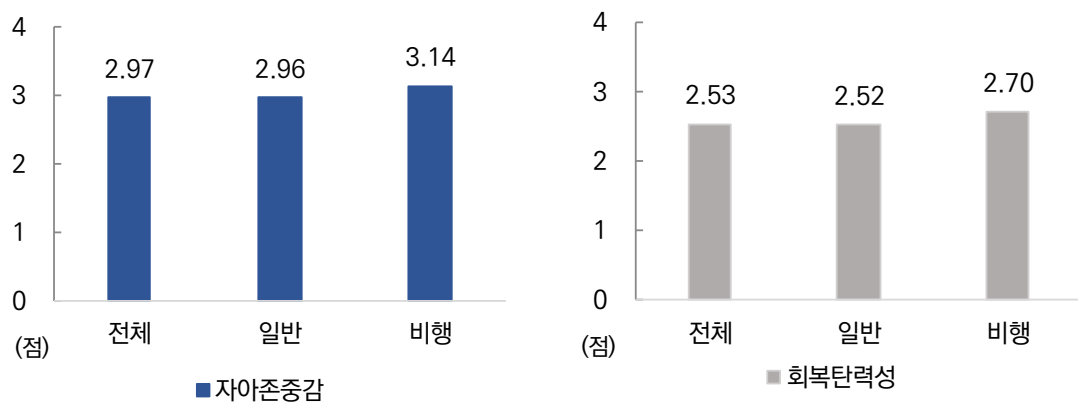


그림 II-14. 자아존중감 및 회복탄력성(응답자 유형별)

문5. 우울 경험

학교 밖 청소년의 우울 경험 비율은 32.5%이고, 여자청소년의 우울감 경험률이 남자청소년의 경험률보다 10.8%p 더 높았음.

- 청소년단기쉼터 청소년 중 우울을 경험한 비율은 54.4%로 이들을 위한 정신건강 지원이 절실함.
- 검정고시 접수장 청소년의 우울감은 28.0%로 기관 소속 청소년들의 우울감에 비해 낮음.

- 학교 밖 청소년들에게 일상생활을 중단할 정도로 슬프거나 희망이 없다는 기분을 2주 내내 느낀 적이 있는지를 질문한 결과, 32.5%가 우울감을 느낀 경험이 있다고 응답하였음.
- 여자청소년의 우울감 경험률은 37.2%로 남자청소년의 26.4%보다 10.8%p 더 높았음.
- 응답자 유형별로는 일반청소년의 우울감 경험률이 33.3%로 비행청소년의 23.5%보다 9.8%p 더 높았음.
- 기관 유형별 우울감 경험률은 청소년단기쉼터에 소속된 청소년들이 54.4%로 가장 높았고, 다음으로 학교밖청소년지원센터 37.3%, 내일이룸학교 33.6%, 소년원 29.9%, 보호관찰소 22.0%, 대안교육기관 18.8% 순이었음.
- 청소년단기쉼터 청소년들의 과반이 2주 내내 일상생활을 중단할 정도로 슬픔·절망감을 느꼈다는 결과는 청소년단기쉼터 청소년들의 정신건강을 위한 지원이 절실함을 보여줌.
- 검정고시 접수장 청소년들의 우울감은 28.0%로 기관 소속 청소년들의 우울감 32.5%에 비해 낮음.

표 II-7. 우울 경험

(단위: %)

구분		없음	있음
전체		67.5	32.5
성별	남자	26.4	73.6
	여자	37.2	62.8
응답자 유형별	일반	33.3	66.7
	비행	23.5	76.5
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	37.3	62.7
	내일이룸학교	33.6	66.4
	청소년단기쉼터	54.4	45.6
	대안교육기관	18.8	81.2
	보호관찰소	22.0	78.0
	소년원	29.9	70.1
검정고시 접수장		28.0	71.8

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값임.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

■ 추가분석: 학생 통계와의 비교¹³⁾

- 2주 내내 일상생활을 중단할 정도로 우울감을 느낀 12~18세 학교 밖 청소년은 31.7%, 중·고등학생은 28.7%로 학교 밖 청소년의 우울 경험 비율이 더 높은 것으로 나타남.
- 연령대별로 살펴보면, 12~15세 연령대에서는 학생의 우울 경험 비율이 더 높았고, 16~18세 연령대에

13) 조사 실시 연도에 차이가 있으며, 비교 연령대 및 학교급이 정확히 일치하지 않으므로 해석에 주의할 필요가 있음.

서는 학교 밖 청소년의 우울 경험 비율이 더 높았음.

표 II-8. 우울 경험률(학생 통계와의 비교)

(단위: %)

구분		2023 학교 밖 청소년 실태조사(연령)	2022 청소년건강행태조사(교급)
전체(12~18세/중·고등학생)		31.7	28.7
응답자 연령별	12~15세/중학생	25.0	28.2
	16~18세/고등학생	34.2	29.3
응답자 유형별	일반	32.4	-
	비행	23.2	-

주: 1) 결과는 가중치를 적용한 값임.

2) 학생 통계는 청소년건강행태조사(질병관리청, 2022) 결과이며, 학생 통계는 일반과 비행의 구분이 없음.

3) 우울 경험률은 '최근 12개월 동안 2주 내내 일상생활을 중단할 정도로 슬프거나 절망감을 느낀 적이 있는 사람의 분율'임.

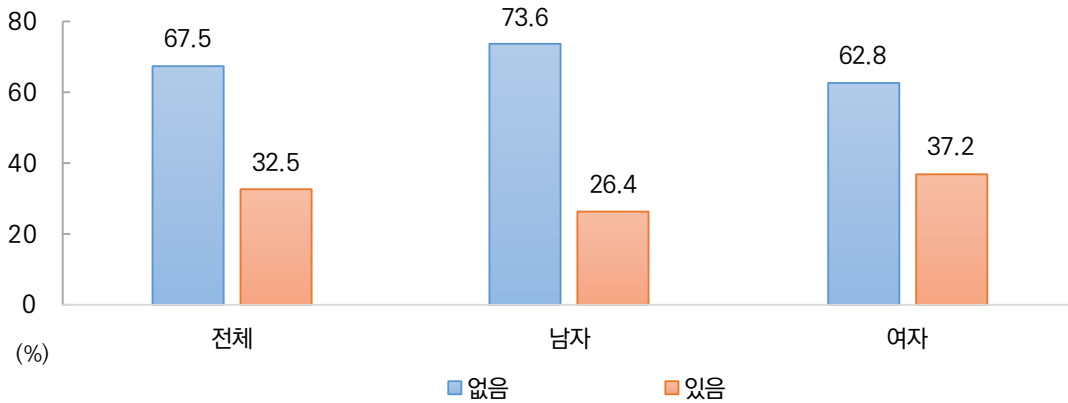


그림 II-15. 우울 경험(성별)

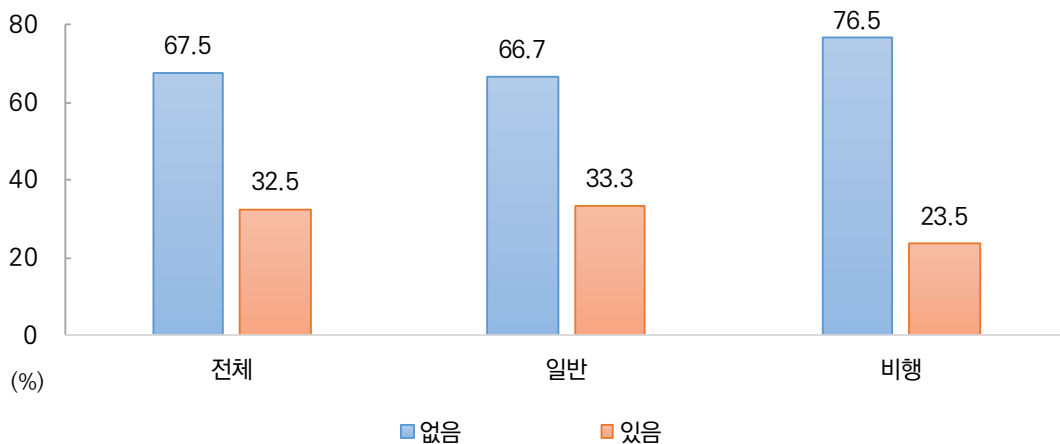


그림 II-16. 우울 경험(응답자 유형별)

2) 신체 건강

문6. 최근 7일 동안 하루 60분 이상 신체활동 일수

학교 밖 청소년의 하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율은 10.8%였고, 하루도 하지 않은 비율은 52.6%임.
- 하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율은 2021년 13.2%→2023년 10.8%로 감소하였음.

- 최근 7일 동안 심장박동이 평상시보다 증가하거나, 숨이 찬 정도의 신체활동을 하루에 총 60분 이상 한 날을 조사한 결과, 학교 밖 청소년의 ‘하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율’은 10.8%였음.
- 52.6%의 청소년은 최근 7일 동안 이러한 신체활동을 한 날이 없다고 응답하여 학교 밖 청소년들의 신체활동 부족이 심각한 것으로 나타남.
- 2021년 결과와 비교하면 주1~4일 신체활동을 했다는 응답 비율은 증가하였으나, 주5~7일 응답 비율은 감소하여 ‘하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율’은 2021년 13.2%→2023년 10.8%로 감소하였음.
- ‘하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율’은 남자청소년 16.3%, 여자청소년 6.7%로 여자청소년의 신체활동 부족이 더 심각함.
- 일반청소년은 11.0%, 비행청소년은 8.5%의 ‘하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율’을 나타내 일반청소년의 신체활동 실천율이 더 높았음.
- 기관 유형별 ‘하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율’을 살펴보면, 대안교육기관 청소년이 14.3%로 가장 높았고, 다음으로 학교밖청소년지원센터 10.1%, 보호관찰소 9.0%, 소년원 7.1%, 청소년단기쉼터 4.5%, 내일이룸학교 2.6% 순임.

표 II-9. 최근 7일 동안 하루 60분 이상 신체활동 일수

(단위: %)

구분		최근 7일 동안 없다	주1일	주2일	주3일	주4일	주5일	주6일	주7일	하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율
연도별	2021년	53.7	7.5	10.1	9.8	5.7	5.5	3.1	4.6	13.2
	2023년	52.6	9.7	10.6	9.8	6.4	3.6	2.9	4.3	10.8
성별	남자	49.8	7.6	10.2	10.4	5.8	6.1	3.8	6.4	16.3
	여자	54.7	11.3	10.9	9.4	6.9	1.6	2.3	2.8	6.7
응답자 유형별	일반	51.8	9.8	10.7	10.0	6.7	3.6	3.0	4.4	11.0
	비행	62.3	8.3	8.8	8.2	3.3	3.2	1.9	3.4	8.5
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	51.0	10.0	11.4	11.0	6.4	3.7	2.6	3.8	10.1
	내일이룸학교	55.0	18.0	14.7	6.3	3.4	2.6	0.0	0.0	2.6
	청소년단기쉼터	58.1	9.8	9.8	11.6	6.2	.0	0.0	4.5	4.5
	대안교육기관	53.9	9.2	8.4	6.5	7.7	3.2	4.6	6.5	14.3
	보호관찰소	60.9	8.5	9.6	7.8	3.6	3.4	2.1	3.5	9.0
	소년원	68.2	7.7	5.5	9.6	2.0	2.8	1.2	3.1	7.1
검정고시 접수장		55.3	8.4	10.8	8.8	4.1	4.9	2.4	5.3	12.6

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
2) 응답자 유형 중 ‘일반’은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, ‘비행’은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
3) 소년원 청소년의 응답은 ‘소년원에 입소하기 전 7일 동안’ 기준임.
4) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

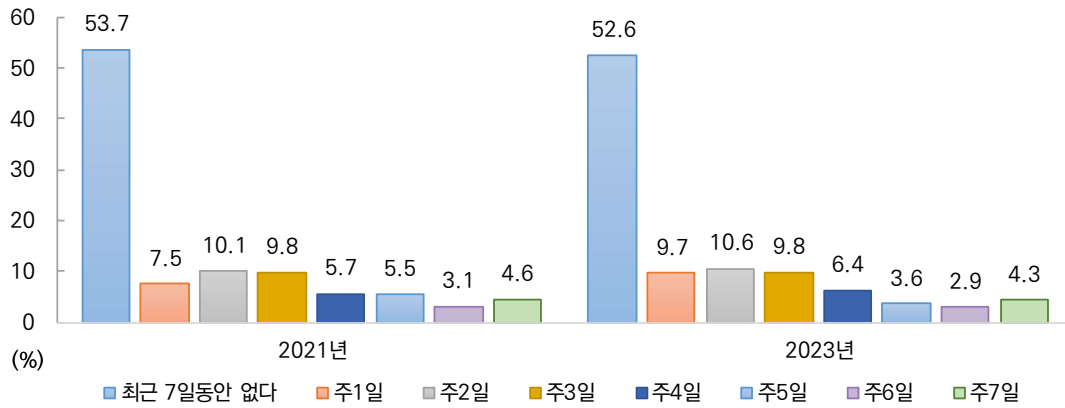


그림 II-17. 최근 7일 동안 하루 60분 이상 신체활동 일수(연도별)

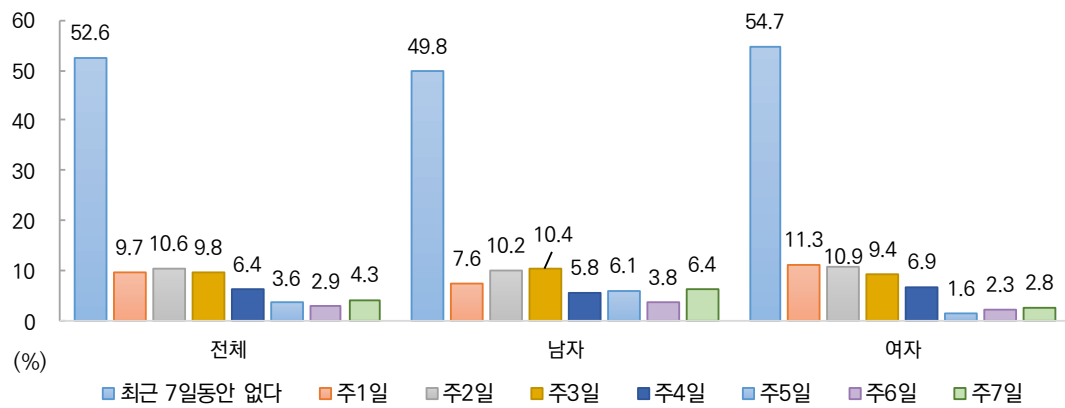


그림 II-18. 최근 7일 동안 하루 60분 이상 신체활동 일수(성별)

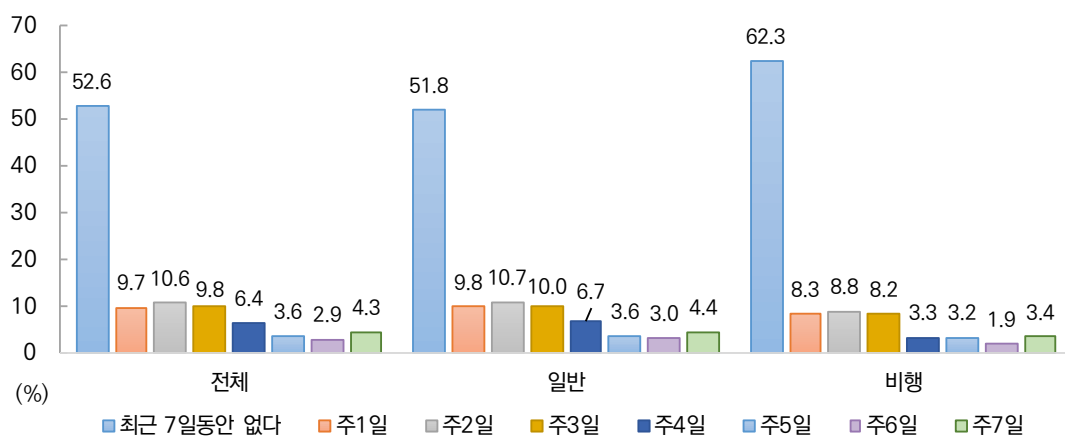


그림 II-19. 최근 7일 동안 하루 60분 이상 신체활동 일수(응답자 유형별)

- 검정고시 접수장 청소년은 기관 소속 청소년과 비교하여 ‘하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율’이 더 높았으나, 신체활동을 전혀 하지 않는 비율도 더 높았음.
- ‘하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율’은 12.6%로 기관 소속 청소년의 10.8%보다 더 높았음.
- 검정고시 접수장 청소년들은 최근 7일 동안 하루 60분 이상 신체활동을 한 날이 없다는 응답 비율이 55.3%로 기관 소속 청소년의 52.6%보다 더 높았음.

■ 추가분석: 학생 통계와의 비교¹⁴⁾

- 12~18세 학교 밖 청소년의 ‘하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율’은 10.8%로 학생의 16.3%보다 더 낮았음.
- 특히 12~15세 연령대의 신체활동 실천율 격차가 10.8%p(학교 밖 청소년 8.9%, 학생 19.7%)로 더 큰 것으로 나타나, 12~15세 연령대의 학교 밖 청소년들이 학교체육을 대체할 수 있는 신체활동을 할 수 있는 여건 마련이 필요함을 시사함.

표 II-10. 하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율(학생 통계와의 비교)

(단위: %)

구분		2023 학교 밖 청소년 실태조사(연령)	2022 청소년건강행태조사(교급)
전체(12~18세/중·고등학생)		10.8	16.3
응답자 연령별	12~15세/중학생	8.9	19.7
	16~18세/고등학생	11.5	12.7
응답자 유형별	일반	11.0	-
	비행	8.2	-

주: 1) 결과는 가중치를 적용한 값임.

2) 학생 통계는 청소년건강행태조사(질병관리청, 2022) 결과이며, 학생 통계는 일반과 비행의 구분이 없음.

3) 하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율은 ‘최근 7일 동안 운동 종류 상관없이 심장박동이 평상시보다 증가하거나, 숨이 찬 정도의 신체활동을 하루에 총합이 60분 이상 한 날이 5일 이상인 사람의 비율’임.

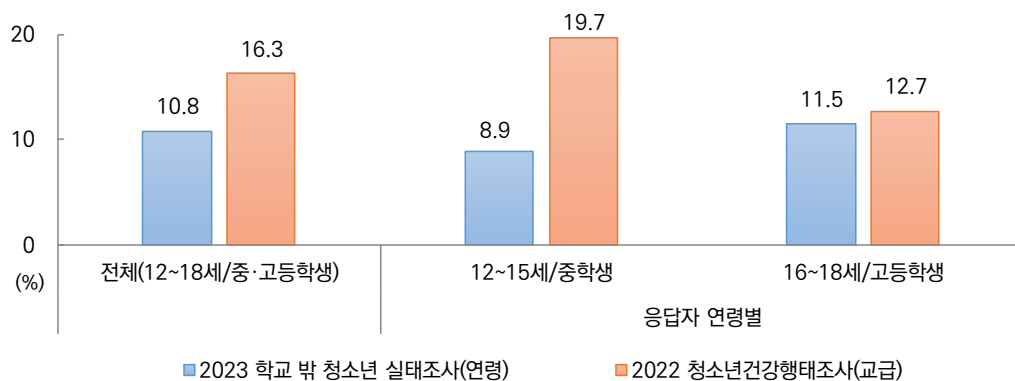


그림 II-20. 하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율(학생 통계와의 비교)

14) 조사 실시 연도에 차이가 있으며, 비교 연령대 및 학교급이 정확히 일치하지 않으므로 해석에 주의할 필요가 있음.

문7. 비만도

학교 밖 청소년의 비만율은 17.7%, 과체중률은 9.6%로 4명 중 1명 이상은 체중이 과다한 것으로 나타났다.
 - 남자청소년의 비만율은 20.7%, 과체중률은 10.4%로 여자청소년보다 높았고, 여자청소년은 저체중률이 9.4%로 남자청소년보다 상대적으로 높음.
 - 비행청소년의 비만율, 과체중률, 저체중률은 일반청소년보다 더 높았음.

- 조사참여자들이 자기보고한 신장과 체중을 바탕으로 체질량지수(BMI)를 산출하여 비만도를 살펴본 결과, 학교 밖 청소년의 비만율은 17.7%, 과체중률은 9.6%, 저체중률은 7.9%였음.
- 2021년에 비해 비만율 0.3%p(2021년 17.4%→2023년 17.7%), 과체중률 0.8%p(2021년 8.8%→2023년 9.6%), 저체중률 0.2%p(2021년 7.7%→2023년 7.9%) 증가하였음.
- 남자청소년의 비만율은 20.7%, 과체중률은 10.4%로 여자청소년의 비만율 15.4%, 과체중률 8.9%보다 더 높았음. 또한 남자청소년의 6.0%, 여자청소년의 9.4%는 저체중인 것으로 나타남.
- 비행청소년의 비만율, 과체중률, 저체중률은 일반청소년보다 더 높았음.
 - 일반청소년의 비만율은 17.1%인 데 비해 비행청소년의 비만율은 24.8%로 7.7%p 더 높았고, 과체중률은 일반청소년 9.5%, 비행청소년 10.0%로 보고됨.
 - 일반청소년의 저체중률은 7.9%, 비행청소년의 저체중률은 8.4%임.

표 II-11. 비만도

(단위: %)

구분		저체중	정상	과체중	비만
연도별	2021년	7.7	63.6	8.8	17.4
	2023년	7.9	63.8	9.6	17.7
성별	남자	6.0	61.9	10.4	20.7
	여자	9.4	65.3	8.9	15.4
응답자 유형별	일반	7.9	64.6	9.5	17.1
	비행	8.4	55.4	10.0	24.8
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	8.5	62.5	10.4	17.4
	내일이룸학교	12.2	56.9	7.9	21.5
	청소년단기쉼터	8.9	57.2	11.6	22.3
	대안교육기관	5.6	72.1	6.5	15.4
	보호관찰소	10.0	57.1	9.2	21.8
	소년원	1.6	48.0	13.3	37.1
검정고시 접수장		11.8	63.5	9.4	15.3

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.
 4) 비만은 '19세 미만은 2017년 소아청소년 성장도표 연령별 체질량지수(BMI) 기준 95백분위수 이상, 19세 이상은 체질량지수(BMI) 25kg/m² 이상', 과체중은 '19세 미만은 2017년 소아청소년 성장도표 연령별 체질량지수(BMI) 기준 85백분위수 이상 95백분위수 미만, 19세 이상은 체질량지수(BMI) 23kg/m² 이상 25kg/m² 미만', 저체중은 '19세 미만은 2017년 소아청소년 성장도표 연령별 체질량지수(BMI) 기준 5백분위수 미만, 19세 이상은 체질량지수(BMI) 18.5kg/m² 미만'임.

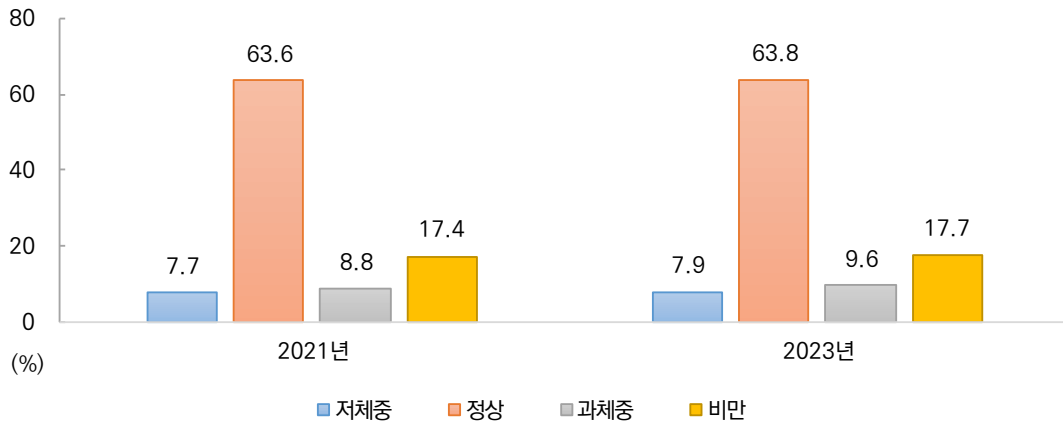


그림 II-21. 비만도(연도별)

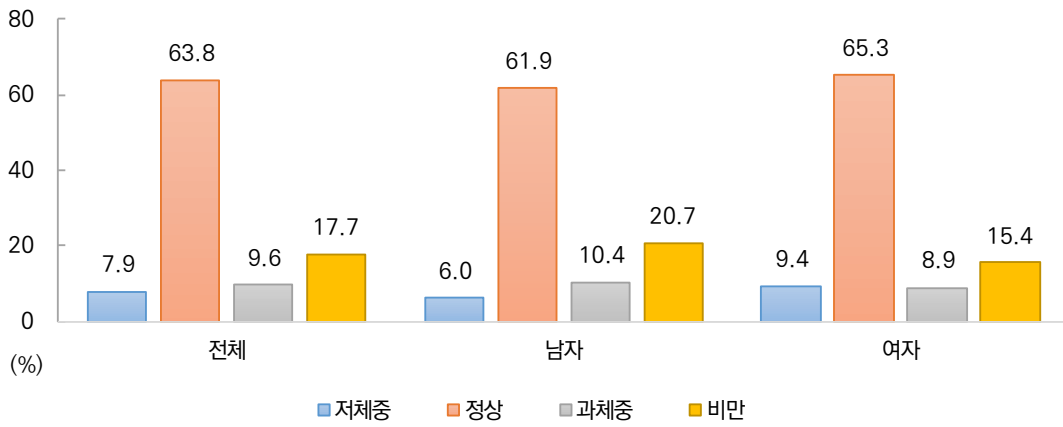


그림 II-22. 비만도(성별)

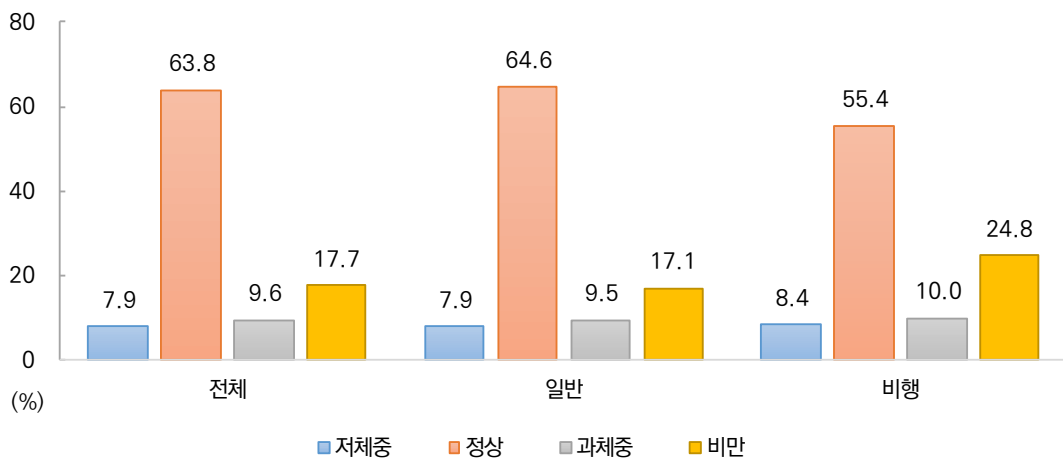


그림 II-23. 비만도(응답자 유형별)

- 기관 유형별로는 비만율에 상당히 큰 차이가 있었는데, 비만율이 가장 높게 보고된 소년원 청소년의 비만율은 37.1%로 전체 학교 밖 청소년의 비만율 17.7%의 2배 이상이었음.
- 다음으로는 청소년단기쉼터 22.3%, 보호관찰소 21.8%, 내일이름학교 21.5%, 학교밖청소년지원센터 17.4%, 대안교육기관 15.4% 순이었음.
 - 저체중률은 내일이름학교 청소년이 12.2%로 가장 높았고, 보호관찰소 10.0%, 청소년단기쉼터 8.9%, 학교밖청소년지원센터 8.5%, 대안교육기관 5.6%, 소년원 1.6% 순이었음.
- 검정고시 접수장 청소년의 비만율과 과체중률은 기관 소속 청소년에 비해 낮았으나, 저체중률은 기관 소속 청소년에 비해 상당히 높았음.

■ 추가분석: 학생 통계와의 비교¹⁵⁾

- 학교 밖 청소년의 비만율은 동 연령대 학생들의 비만율에 비해 상당히 높은 것으로 확인되었음.
- 특히 12~15세 연령대의 비만율이 학교 밖 청소년은 16.4%, 학생은 10.3%로 격차가 컸고, 이는 앞에서 기술한 신체활동 실천율의 격차와도 관련이 있는 것으로 사료됨.

표 II-12. 비만율(학생 통계와의 비교)

(단위: %)

구분		2023 학교 밖 청소년 실태조사(연령)	2022 청소년건강행태조사(교급)
전체(12~18세/중·고등학생)		16.0	12.1
응답자 연령별	12~15세/중학생	16.4	10.3
	16~18세/고등학생	15.9	14.0
응답자 유형별	일반	15.5	-
	비행	21.9	-

주: 1) 결과는 가중치를 적용한 값임.

2) 학생 통계는 청소년건강행태조사(질병관리청, 2022) 결과이며, 학생 통계는 일반과 비행의 구분이 없음.

3) 비만은 '2017년 소아청소년 성장도표 연령별 체질량지수(BMI) 기준 95백분위수 이상'임.

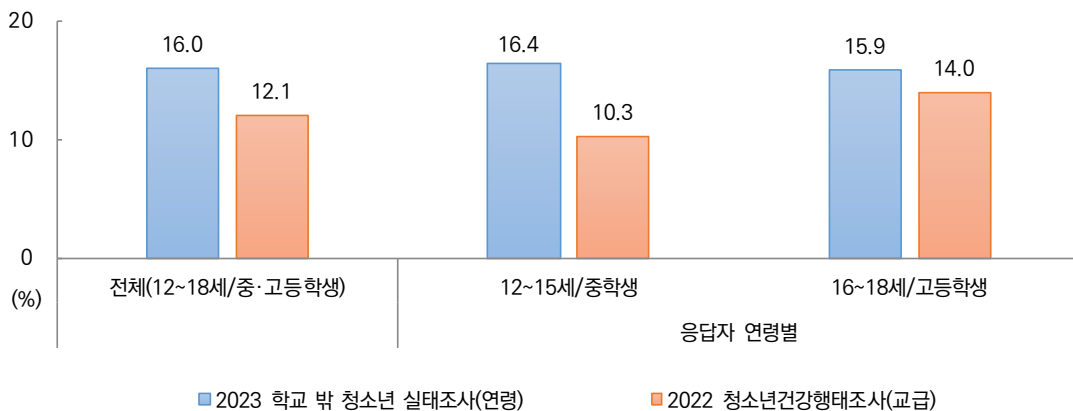


그림 II-24. 비만율(학생 통계와의 비교)

15) 조사 실시 연도에 차이가 있으며, 비교 연령대 및 학교급이 정확히 일치하지 않으므로 해석에 주의할 필요가 있음.

문8. 학교 밖 청소년 건강검진 인지 및 수검 여부

학교 밖 청소년 건강검진 사업을 통해 건강검진을 받은 적이 있는 청소년은 40.3%로 학교 밖 청소년 10명 중 4명 정도가 학교 밖 청소년 건강검진을 받은 것으로 나타남.

- 일반청소년은 42.7%가 검진을 받은 적이 있다고 응답하였으나, 비행청소년이 검진을 받은 비율은 13.1%에 불과하였음.
- 검정고시 접수장 청소년의 건강검진 수검률은 13.9%로 기관 소속 청소년의 수검률에 비해 매우 낮고 검정고시 원서를 접수하는 과반의 청소년들이 이 제도를 처음 들어봤다고 응답함.

- 여성가족부가 2016년부터 실시하고 있는 학교 밖 청소년 건강검진 제도에 대해 알고 있는지, 검진을 받은 적이 있는지를 조사한 결과, 건강검진을 받은 적이 있는 청소년은 40.3%로 학교 밖 청소년 10명 중 4명 정도가 학교 밖 청소년 건강검진을 받은 것으로 나타났음.
- 학교 밖 청소년 건강검진 정책을 처음 들어봤다는 응답은 21.8%로 학교 밖 청소년 건강검진 제도를 더 적극적으로 홍보할 필요성을 시사함.
- 여자청소년의 학교 밖 청소년 건강검진 수검률은 42.6%로 남자청소년의 37.2%보다 더 높았음.
- 일반청소년은 42.7%가 검진을 받은 적이 있다고 응답하였으나, 비행청소년이 검진을 받은 비율은 13.1%에 불과하였음.
- 학교 밖 청소년 건강검진 수검률은 대안교육기관이 59.9%로 가장 높았고, 다음으로 청소년단기쉼터(38.5%), 학교밖청소년지원센터(37.7%), 내일이룸학교(33.5%) 순이었으며, 소년원과 보호관찰소 소속 청소년의 수검률은 각각 13.5%와 13.0%로 매우 낮았음.
- 보호관찰소 청소년의 56.8%, 소년원 청소년의 77.7%는 이 제도에 대해 처음 들어봤다고 응답하여 보호관찰소와 소년원을 중심으로 널리 홍보하는 노력이 필요함.

표 II-13. 학교 밖 청소년 건강검진 인지 및 수검 여부

(단위: %)

구분		처음 들어봤다	알고는 있지만 건강검진을 받은 적은 없다	신청했지만 건강검진을 받지 않았다	건강검진을 받은 적이 있다
전체		21.8	29.6	6.6	40.3
성별	남자	29.2	26.4	5.2	37.2
	여자	16.3	32.1	7.6	42.6
응답자 유형별	일반	18.4	30.6	6.9	42.7
	비행	60.9	18.8	2.3	13.1
기관유형별	학교밖청소년지원센터	14.9	36.9	9.0	37.7
	내일이룸학교	16.9	41.4	6.2	33.5
	청소년단기쉼터	18.7	36.5	3.5	38.5
	대안교육기관	30.2	8.8	0.0	59.9
	보호관찰소	56.8	21.4	2.6	13.0
	소년원	77.7	7.7	1.1	13.5
검정고시 접수장		54.1	30.0	1.4	13.9

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

○ 검정고시 접수장 청소년의 건강검진 수검률은 13.9%로 기관 소속 청소년의 수검률 40.3%에 비해 매우 낮고, 검정고시 원서를 접수하는 과반의 청소년들이 이 제도를 처음 들어봤다고 응답하여 검정고시 접수장에서 건강검진 사업을 홍보하고 신청을 받는 등의 방안을 적극적으로 검토할 필요가 있음.

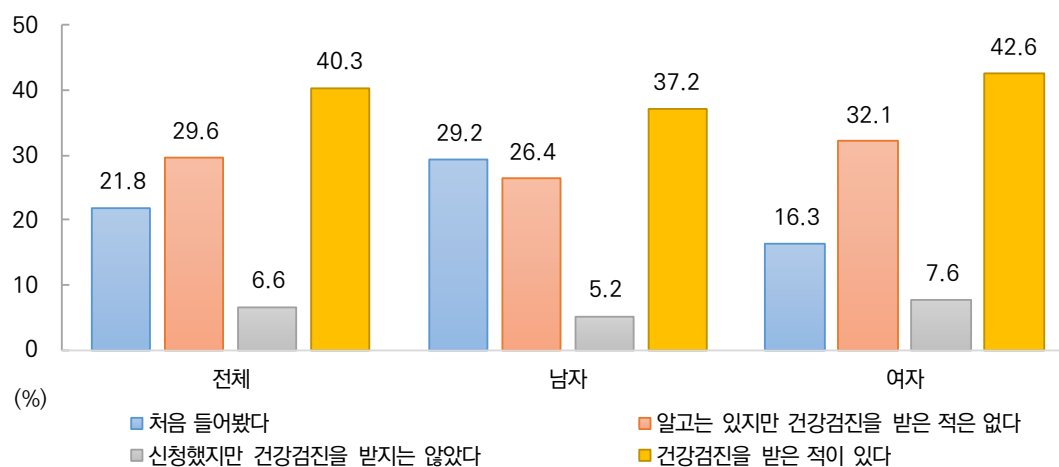


그림 11-25. 학교 밖 청소년 건강검진 인지 및 수검 여부(성별)

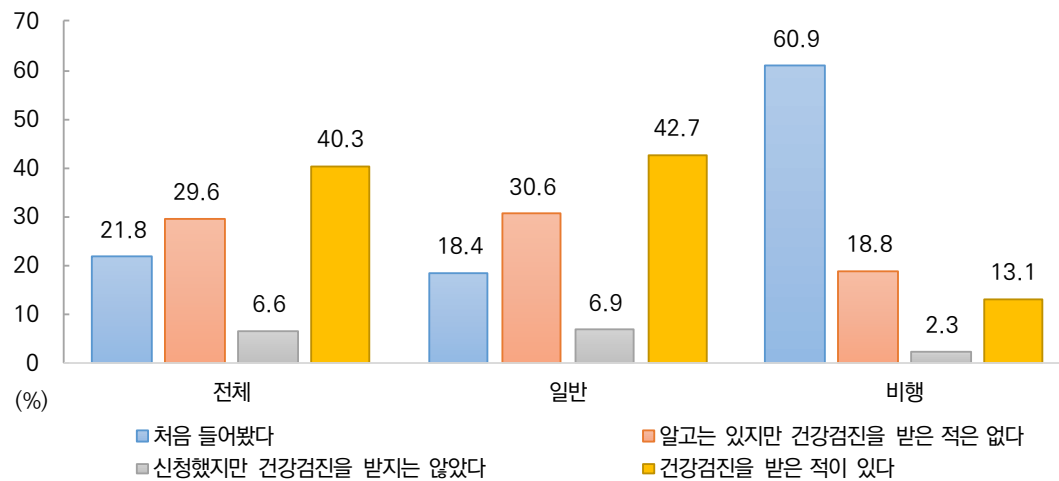


그림 11-26. 학교 밖 청소년 건강검진 인지 및 수검 여부(응답자 유형별)

문8. 학교 밖 청소년 건강검진 인지 및 수검 여부

문8-1. 건강검진을 받지 않은 이유

학교 밖 청소년 건강검진 제도를 알고 있거나 신청까지 했지만 수검하지 않은 청소년을 대상으로 건강검진을 받지 않은 이유를 조사한 결과, ‘별 필요가 없을 것 같아서’가 25.0%로 가장 높은 응답 비율을 보였고, 다음으로 ‘귀찮아서’(21.8%), ‘시간이 맞지 않아서’(14.2%), ‘이 제도에 대해 정확하게 잘 몰라서’(11.3%) 순이었음.

- 검정고시 접수장 청소년들은 ‘별 필요가 없을 것 같아서’라는 응답 비율이 36.4%로 기관 소속 청소년보다 11.4%p 더 높은 응답 비율을 보였음.

- 학교 밖 청소년 건강검진 제도를 알고는 있지만 받은 적이 없는 청소년이 29.6%, 신청했지만 건강검진을 받지 않은 청소년이 6.6%로, 제도를 알고 있거나 신청까지 했지만 수검으로 이어지지 않은 경우가 36.2%에 달했음. 이들을 대상으로 건강검진을 받지 않은 이유를 조사한 결과, ‘별 필요가 없을 것 같아서’가 25.0%로 가장 높은 응답 비율을 보였고, 다음으로 ‘귀찮아서’(21.8%), ‘시간이 맞지 않아서’(14.2%), ‘이 제도에 대해 정확하게 잘 몰라서’(11.3%)가 뒤를 이었음.
- 남녀 청소년 모두 ‘별 필요가 없을 것 같아서’, ‘귀찮아서’, ‘시간이 맞지 않아서’, ‘이 제도에 대해 정확하게 잘 몰라서’ 순이었으나, 남자청소년의 ‘별 필요가 없을 것 같아서’ 건강검진을 받지 않았다는 응답 비율이 30.4%로 여자청소년의 21.7%에 비해 상당히 높았음.
- 비행청소년은 ‘귀찮아서’라는 응답이 31.0%로 가장 많았고, ‘별 필요가 없을 것 같아서’는 26.8%, ‘이 제도에 대해 정확하게 잘 몰라서’는 14.4%로 나타나 일반청소년의 응답과 차이를 보였음.

표 II-14. 건강검진을 받지 않은 이유

(단위: %)

구분		별 필요가 없을 것 같아서	이 제도에 대해 정확하게 잘 몰라서	검진기관이 너무 멀거나 가는 데 교통이 불편해서	시간이 맞지 않아서	귀찮아서	검사날짜를 잊어버려서	다른 국가건강 검진을 받아서 중복지원이 안 돼서	나에게 해당되는 제도가 아니어서	기타
전체		25.0	11.3	2.1	14.2	21.8	2.9	3.8	3.2	8.8
성별	남자	30.4	8.9	3.5	12.3	22.7	2.6	1.7	3.4	7.0
	여자	21.7	12.8	1.2	15.3	21.3	3.0	5.0	3.1	9.9
응답자 유형별	일반	24.9	11.2	2.2	14.3	21.4	2.8	4.0	3.3	9.2
	비행	26.8	14.4	0.0	10.3	31.0	4.4	0.0	1.9	1.5
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	26.0	10.5	2.3	15.0	21.9	2.6	3.3	3.1	8.5
	내일이룸학교	21.1	5.9	0.0	7.9	42.7	1.7	0.0	4.3	2.4
	청소년단기쉼터	31.2	8.8	0.0	11.2	17.7	0.0	22.3	8.8	0.0
	대안교육기관	4.9	24.9	0.0	4.9	10.7	6.5	12.7	4.9	23.9
	보호관찰소	27.9	11.4	0.0	10.4	31.5	4.4	0.0	2.1	1.6
	소년원	13.3	48.1	0.0	8.3	25.5	4.7	0.0	0.0	0.0
검정고시 접수장		36.4	14.3	3.2	9.7	24.0	0.0	0.6	1.3	1.9

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 ‘일반’은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, ‘비행’은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 기관 유형별로는 학교밖청소년지원센터와 청소년단기쉼터 청소년은 ‘별 필요가 없을 것 같아서’라는 응답 비율이 가장 높았고, 내일이름학교와 보호관찰소는 ‘귀찮아서’, 대안교육기관과 소년원 청소년은 ‘이 제도에 대해 정확하게 잘 몰라서’라는 응답 비율이 가장 높았음.
- 검정고시 접수장 청소년들이 건강검진을 받지 않은 이유는 ‘별 필요가 없을 것 같아서’, ‘귀찮아서’, ‘시간이 맞지 않아서’, ‘이 제도에 대해 정확하게 잘 몰라서’ 순이었으며, ‘별 필요가 없을 것 같아서’라는 응답 비율이 36.4%로 기관 소속 청소년들의 25.0%보다 11.4%p 더 높은 특징을 보였음.

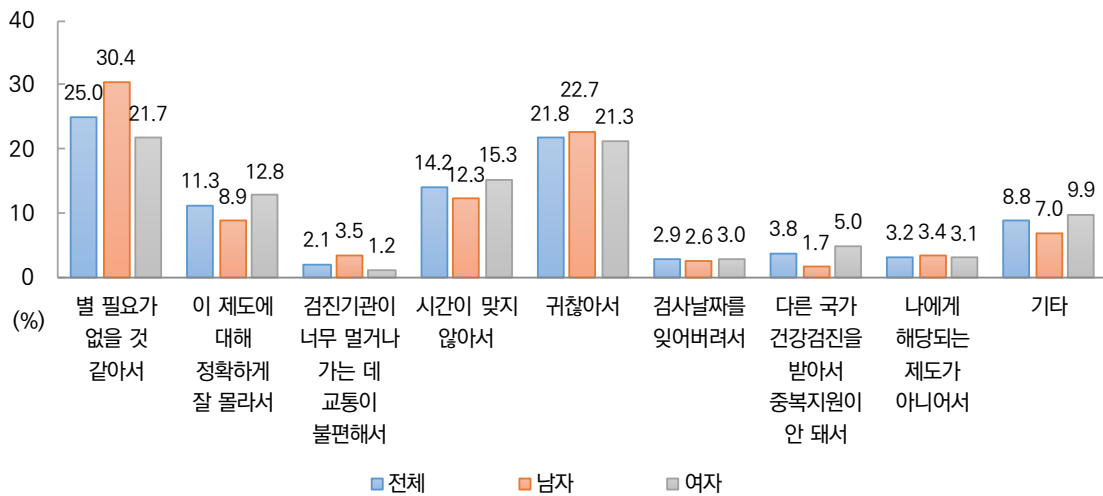


그림 II-27. 건강검진을 받지 않은 이유(성별)

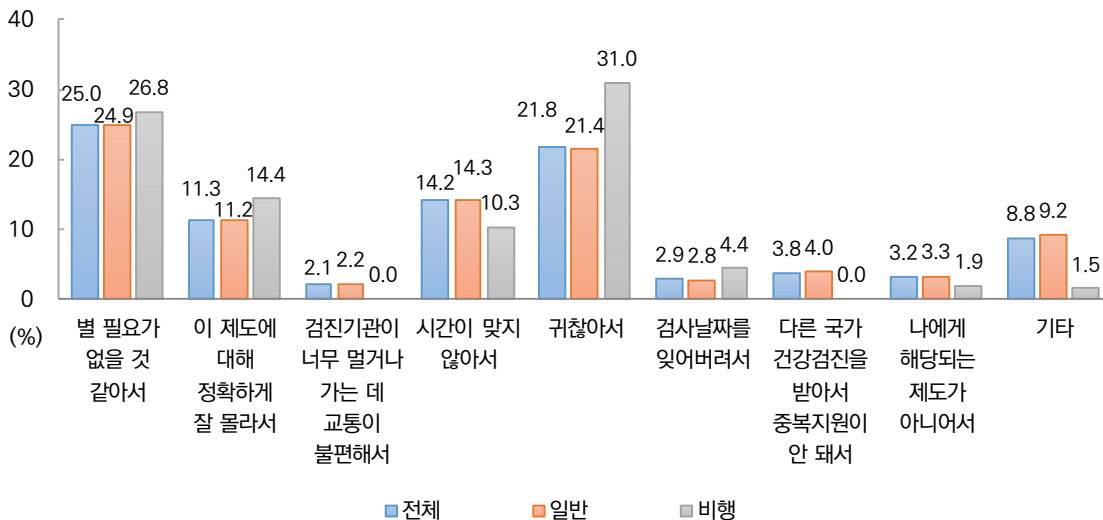


그림 II-28. 건강검진을 받지 않은 이유(응답자 유형별)

3) 문제행동

문9. 흡연 경험

학교 밖 청소년이 최근 30일 동안 하루라도 흡연한 날이 있는 비율은 19.3%, 매일 흡연하는 비율은 14.1%임.
- 2021년 현재흡연율 28.1%에 비해 2023년 현재흡연율은 19.3%로 8.8%p 감소하였음.
- 비행청소년의 현재흡연율은 76.3%로 매우 높았고, 일반청소년의 현재흡연율은 14.2%였음.
* 현재흡연율은 '최근 30일 동안 1일 이상 담배를 흡연한 사람의 분율'임.

- 학교 밖 청소년의 흡연 경험을 최근 30일 동안 흡연 일수로 조사한 결과, 매일 담배를 피운다는 응답이 14.1%였고, 최근 30일 동안 1일 이상 흡연했다는 응답 비율은 19.3%였음.
- 학교 밖 청소년의 현재흡연율은 2021년 28.1%→2023년 19.3%로 8.8%p 감소하였음.
- 남자청소년의 현재흡연율은 25.3%, 여자청소년의 현재흡연율은 14.8%로 남녀 간에는 10.5%p의 차이를 보임.
- 비행청소년의 현재흡연율은 76.3%로 매우 높았고, 일반청소년의 현재흡연율은 14.2%였음.
- 기관 유형별 현재흡연율은 보호관찰소 청소년이 88.9%로 가장 높고, 다음으로 청소년단기쉼터(67.0%), 내일이룸학교(33.8%), 소년원(23.7%), 학교밖청소년지원센터(17.6%) 순이었고, 대안교육기관에 다니는 청소년들은 최근 30일 동안 담배를 피운 청소년이 전혀 없는 것으로 나타남.
 - 소년원 청소년의 흡연율은 보호관찰소 청소년의 흡연율에 비해 현저히 낮았는데, 이는 소년원 청소년들이 집단생활을 하면서 흡연을 통제받고 있기 때문일 것으로 추측됨.
- 검정고시 접수장 청소년의 현재흡연율은 27.2%로 기관 소속 청소년들의 19.3%에 비해 높은 편이었음.

표 II-15. 최근 30일 동안 흡연 일수

(단위: %)

구분		최근 30일 동안 없다	월 1~2일	월 3~5일	월 6~9일	월 10~19일	월 20~29일	매일	현재흡연율
연도별	2021년	71.9	1.7	0.8	1.1	1.5	1.6	21.5	28.1
	2023년	80.5	1.5	1.1	0.5	0.9	1.2	14.1	19.3
성별	남자	74.5	1.4	1.6	0.6	0.7	1.0	20.0	25.3
	여자	85.1	1.5	0.8	0.5	1.0	1.3	9.7	14.8
응답자 유형별	일반	85.6	1.4	1.0	0.5	0.6	1.0	9.7	14.2
	비행	23.5	2.0	2.7	1.2	3.2	3.7	63.5	76.3
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	82.2	1.9	1.3	0.6	0.7	1.1	12.0	17.6
	내일이룸학교	66.2	1.9	0.0	0.0	1.1	0.8	30.0	33.8
	청소년단기쉼터	33.1	1.8	0.0	1.8	7.2	10.7	45.5	67.0
	대안교육기관	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	보호관찰소	11.0	2.4	3.1	1.4	4.0	4.5	73.5	88.9
	소년원	76.3	0.4	1.1	0.4	0.0	0.4	21.4	23.7
검정고시 접수장		72.7	1.2	0.4	0.4	1.6	1.2	22.4	27.2

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.
 4) 현재흡연율은 '최근 30일 동안 1일 이상 담배를 흡연한 사람의 분율'임.

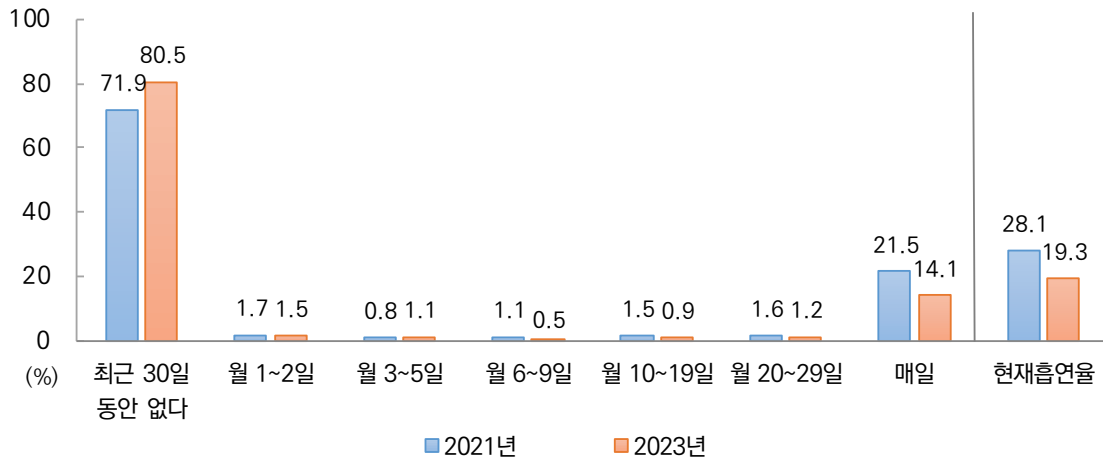


그림 II-29. 최근 30일 동안 흡연 일수(연도별)

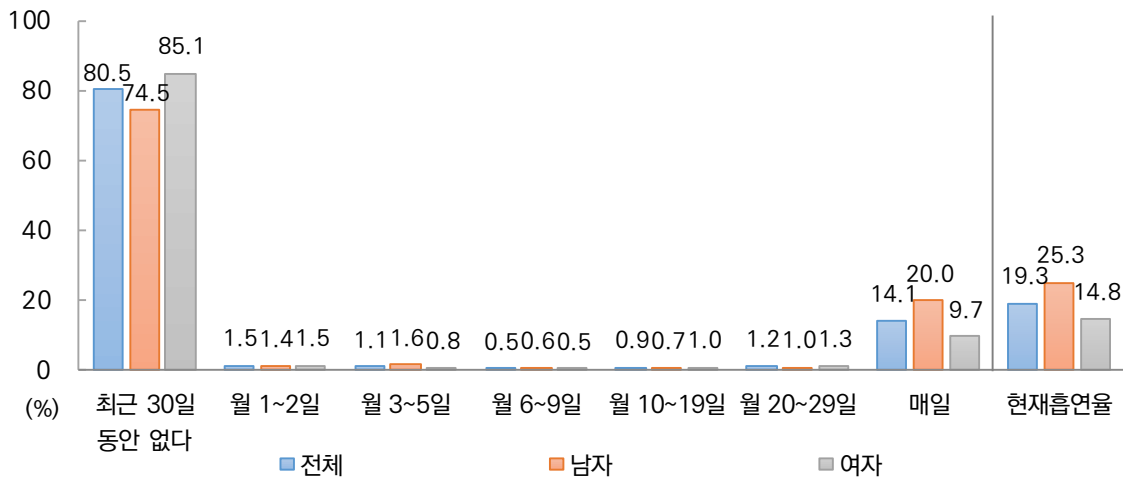


그림 II-30. 최근 30일 동안 흡연 일수(성별)

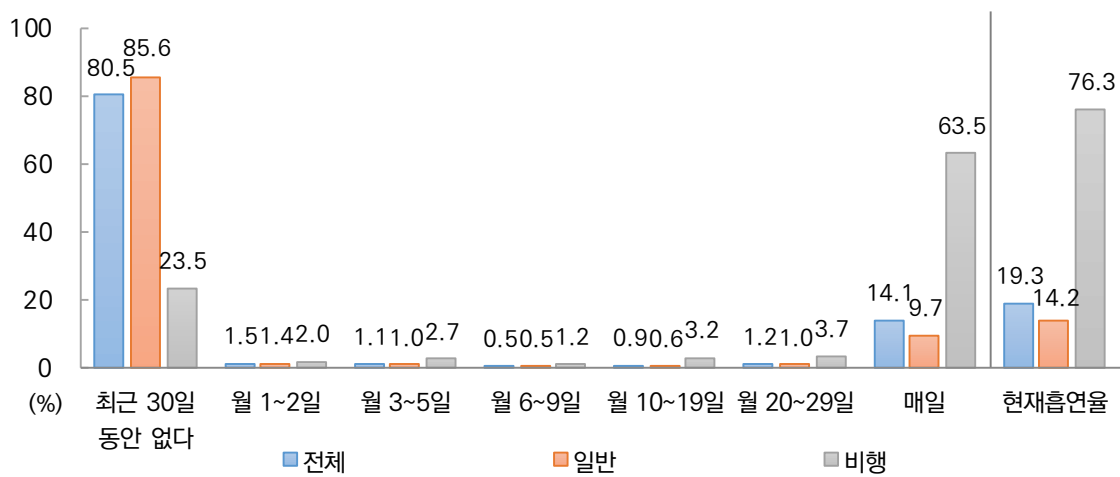


그림 II-31. 최근 30일 동안 흡연 일수(응답자 유형별)

■ 추가분석: 학생 통계와의 비교¹⁶⁾

- 12~18세 학교 밖 청소년의 현재흡연율은 17.8%로 학생의 흡연율에 비해 상당히 높았음.
- 특히 16~18세 연령대의 현재흡연율이 21.8%로 5명 중 1명 이상이 흡연하고 있는 것으로 나타났으며, 이는 학생의 7.1%에 비해 현저히 높은 수치임.
 - 학교 밖 청소년을 위한 체계적인 흡연예방교육 및 금연지원이 필요함.

표 II-16. 현재흡연율(학생 통계와의 비교)

(단위: %)

구분		2023 학교 밖 청소년 실태조사(연령)	2022 청소년건강행태조사(교급)
전체(12~18세/중·고등학생)		17.8	4.5
응답자 연령별	12~15세/중학생	6.9	2.1
	16~18세/고등학생	21.8	7.1
응답자 유형별	일반	12.9	-
	비행	76.5	-

주: 1) 결과는 가중치를 적용한 값임.

2) 학생 통계는 청소년건강행태조사(질병관리청, 2022) 결과이며, 학생 통계는 일반과 비행의 구분이 없음.

3) 현재흡연율은 '최근 30일 동안 1일 이상 담배를 흡연한 사람의 비율'임.

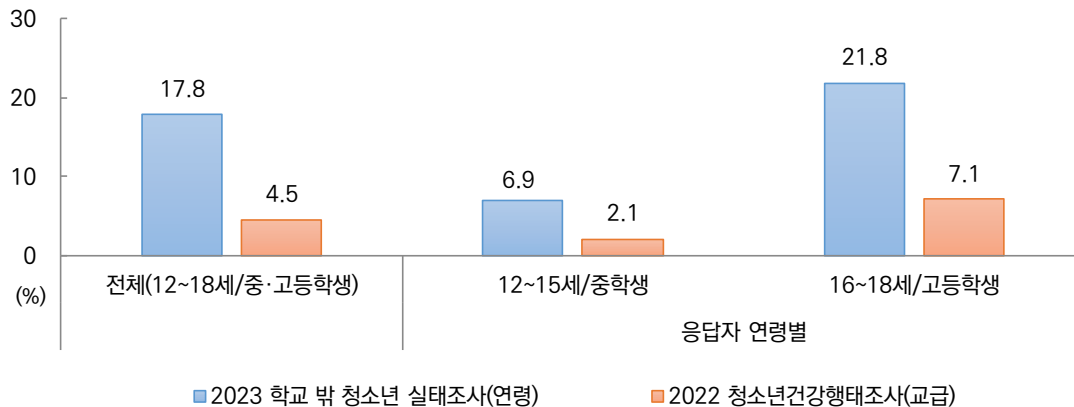


그림 II-32. 현재흡연율(학생 통계와의 비교)

16) 조사 실시 연도에 차이가 있으며, 비교 연령대 및 학교급이 정확히 일치하지 않으므로 해석에 주의할 필요가 있음.

문10. 음주 경험

학교 밖 청소년의 현재음주율은 21.2%로 2021년 28.7%에 비해 7.5%p 감소하였음.

- 비행청소년들은 절반에 가까운 47.6%가 최근 30일 동안 1잔 이상의 술을 마신 적이 있다고 응답하여 일반청소년의 18.7%에 비해 현재음주율이 훨씬 높았음.

* 현재음주율은 '최근 30일 동안 1잔 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 비율'임.

- 최근 30일 동안 1잔 이상 술을 마신 날이 며칠인지를 조사한 결과, 월 1~2일이 8.9%, 3~5일이 5.3%, 6~9일이 3.3%, 10~19일이 2.3%, 20~29일이 0.7%, 매일이 0.7%로, 최근 30일 동안 1잔 이상 술을 마신 적이 있다는 응답이 21.2%였음.
- 현재음주율은 2021년 28.7%에서 2023년 21.2%로 7.5%p 감소하였음.
- 남자청소년이 최근 30일 동안 1잔 이상의 술을 마신 경우는 23.6%, 여자청소년의 경우는 19.2%로 남자청소년의 현재음주율이 더 높았음.
- 비행청소년들은 절반에 가까운 47.6%가 최근 30일 동안 1잔 이상의 술을 마신 적이 있다고 응답하여 일반청소년의 18.7%에 비해 현재음주율이 훨씬 높았음.
 - 비행청소년의 3.4%는 매일 음주한다고 응답하여 음주행태가 심각한 것으로 드러남.
- 기관 유형별 최근 30일 동안 1잔 이상 음주를 했다는 비율은 보호관찰소가 53.8%로 가장 높았고, 내일이룸학교(42.4%), 청소년단기쉼터(36.5%), 학교밖청소년지원센터(23.6%), 소년원(21.9%), 대안교육기관(1.2%) 순이었음.
 - 최근 30일 동안 1잔 이상의 술을 마신 적이 있다는 현재음주율은 보호관찰소가 가장 높았으나, 매일 음주를 했다는 비율은 소년원 청소년이 6.6%로 가장 높았음.

표 II-17. 최근 30일 동안 음주 일수

(단위: %)

구분		최근 30일 동안 없다	월 1~2일	월 3~5일	월 6~9일	월 10~19일	월 20~29일	매일	현재음주율
연도별	2021년	71.3	11.1	6.9	4.6	3.3	1.5	1.3	28.7
	2023년	78.8	8.9	5.3	3.3	2.3	0.7	0.7	21.2
성별	남자	76.2	8.6	6.6	3.8	2.7	0.9	1.0	23.6
	여자	80.8	9.1	4.2	3.0	1.9	0.6	0.4	19.2
응답자 유형별	일반	81.2	8.4	4.8	2.9	1.7	0.5	0.4	18.7
	비행	52.1	14.8	10.3	8.3	8.1	2.7	3.4	47.6
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	76.4	10.4	6.1	3.7	2.2	0.7	0.5	23.6
	내일이룸학교	57.5	14.9	8.7	4.9	7.4	2.3	4.2	42.4
	청소년단기쉼터	63.5	15.1	12.5	7.1	1.8	0.0	0.0	36.5
	대안교육기관	98.8	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.2
	보호관찰소	45.9	18.0	12.0	9.4	9.1	2.6	2.7	53.8
	소년원	78.1	1.1	3.3	3.8	3.7	3.4	6.6	21.9
검정고시 접수장		74.1	11.0	5.9	4.9	2.7	0.4	1.0	25.9

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

4) 현재음주율은 '최근 30일 동안 1잔 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 비율'임.

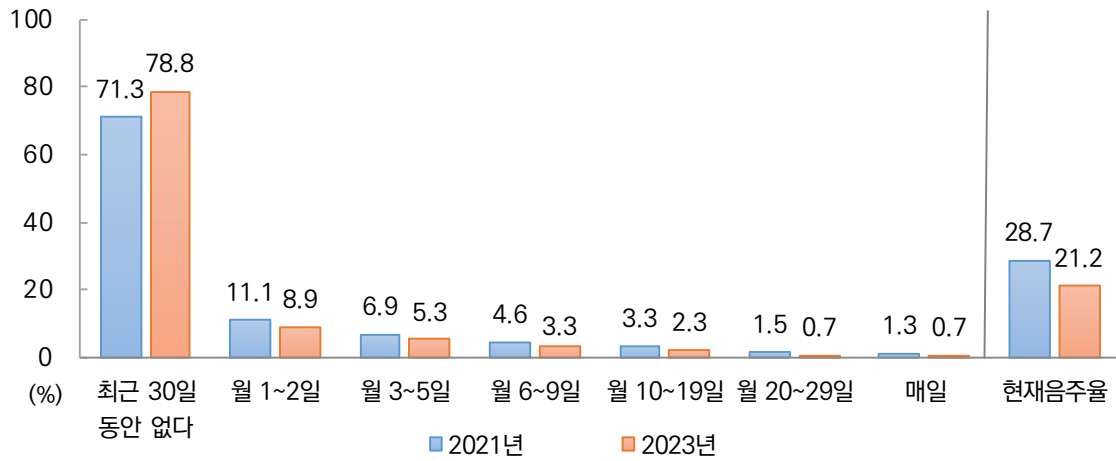


그림 II-33. 최근 30일 동안 음주 일수(연도별)

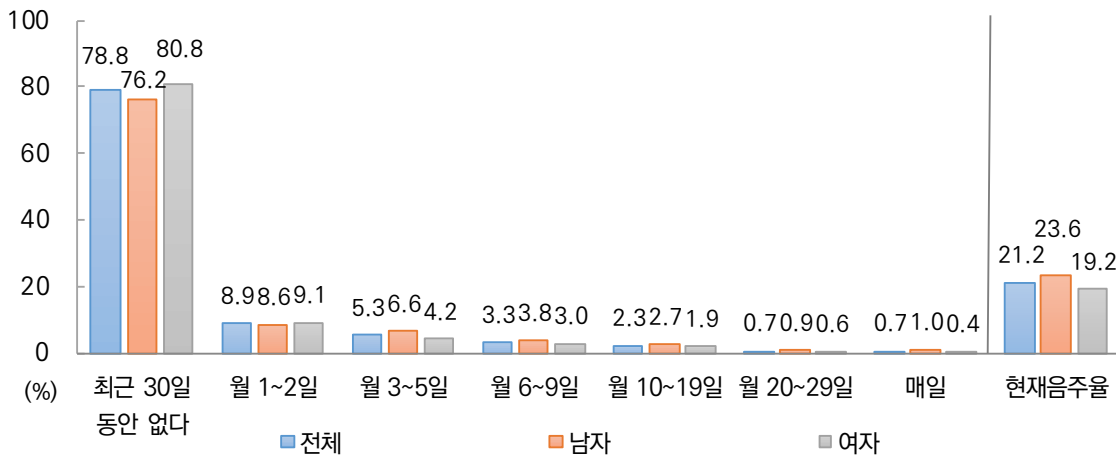


그림 II-34. 최근 30일 동안 음주 일수(성별)

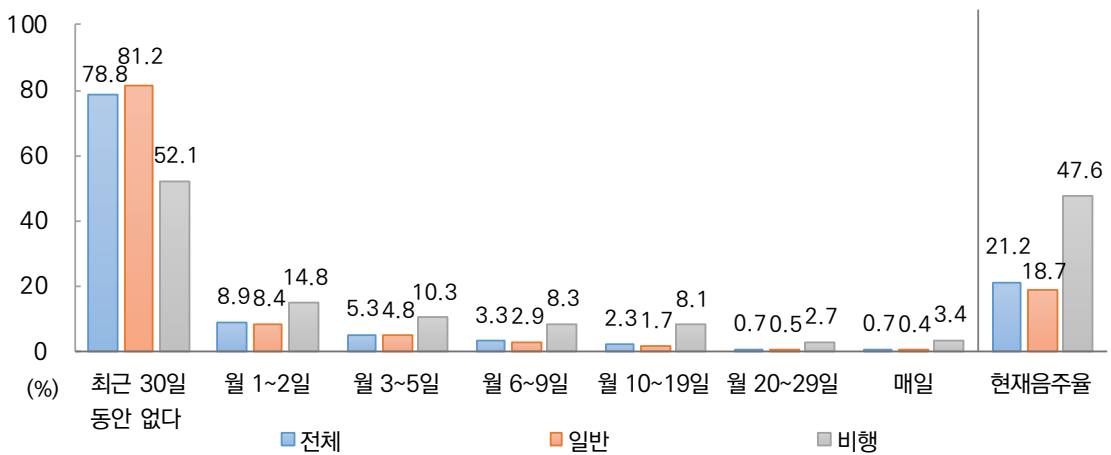


그림 II-35. 최근 30일 동안 음주 일수(응답자 유형별)

○ 검정고시장 청소년의 25.9%는 최근 30일 동안 음주한 적이 있다고 응답하였고, 매일 음주한다는 응답은 1.0%로, 기관 소속 청소년들에 비해 음주율이 조금 높은 것으로 파악됨.

■ 추가분석: 학생 통계와의 비교¹⁷⁾

○ 12~18세 연령대 학교 밖 청소년의 현재음주율은 17.9%로 학생의 13.0%에 비해 높았음.

- 12~15세 연령대에서는 차이가 없었으나, 16~18세 연령대에서는 학교 밖 청소년의 현재음주율이 21.9%로 학생의 현재음주율(19.5%)보다 2.4%p 더 높았음.

표 II-18. 현재음주율(학생 통계와의 비교)

(단위: %)

구분		2023 학교 밖 청소년 실태조사(연령)	2022 청소년건강행태조사(교급)
전체(12~18세/중·고등학생)		17.9	13.0
응답자 연령별	12~15세/중학생	7.0	7.0
	16~18세/고등학생	21.9	19.5
응답자 유형별	일반	15.5	-
	비행	46.4	-

주: 1) 결과는 가중치를 적용한 값임.

2) 학생 통계는 청소년건강행태조사(질병관리청, 2022) 결과이며, 학생 통계는 일반과 비행의 구분이 없음.

3) 현재음주율은 '최근 30일 동안 1잔 이상 술을 마신 적이 있는 사람의 분율'임.

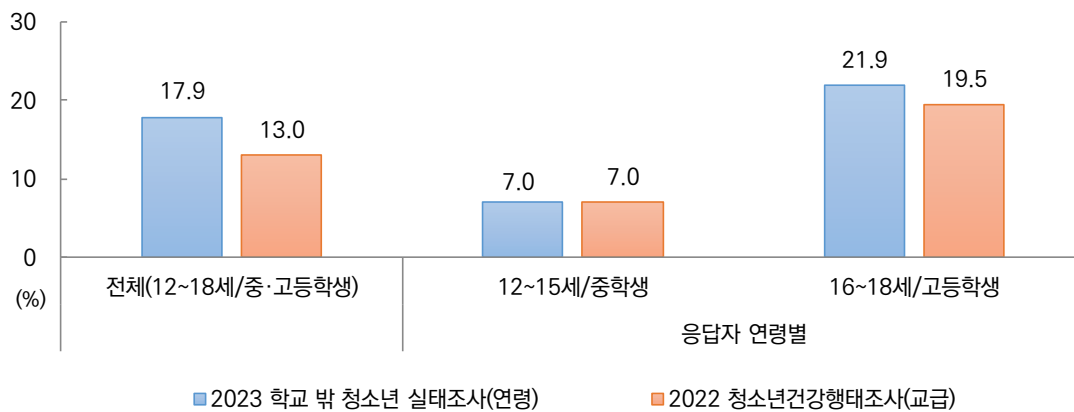


그림 II-36. 현재음주율(학생 통계와의 비교)

17) 조사 실시 연도에 차이가 있으며, 비교 연령대 및 학교급이 정확히 일치하지 않으므로 해석에 주의할 필요가 있음.

■ 추가분석: 건강관련 문항과의 상관관계 분석¹⁸⁾ 등

○ 건강관련 문항과 자아존중감, 회복탄력성 및 사회적 상태 간의 상관관계

- 체질량지수(BMI)가 높을수록 자아존중감($r=-.111$)과 회복탄력성($r=-.118$)이 낮고, 은둔 기간이 길며($r=.126$), 사회적 고립감은 더 느끼는 것으로 나타나($r=.092$), 비만한 학교 밖 청소년은 심리·정서 상태가 취약한 것으로 파악됨.
- 신체활동일수가 많을수록 자아존중감($r=.085$)과 회복탄력성($r=.050$)이 높고, 음주일수가 많을수록 회복탄력성은 낮았으며($r=-.047$), 음주일수와 사회적 고립 간에는 관련이 있는 것으로 나타났으나($r=.072$), 상관관계 정도는 낮은 편임.

표 II-19. 건강관련 문항과 자아존중감, 회복탄력성 및 사회적 상태 간의 상관관계

구분		자아존중감	회복탄력성	사회적 상태	
				은둔 기간	사회적 고립
신체 건강	체질량지수(BMI)	-.111***	-.118***	.126***	.092***
	신체활동일수	.085***	.050*	.009	.009
문제행동	흡연일수	-.035	-.024	-.066*	-.003
	음주일수	-.012	-.047*	.023	.072***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 체질량지수(BMI): 체중(kg)을 신장(m)의 제곱으로 나눈 값

2) 신체활동일수 응답: ① 최근 7일 동안 없다, ② 주1일, ③ 주2일, ④ 주3일, ⑤ 주4일, ⑥ 주5일, ⑦ 주6일, ⑧ 주7일

3) 흡연·음주일수 응답: ① 최근 30일 동안 없다, ② 월 1~2일, ③ 월 3~5일, ④ 월 6~9일, ⑤ 월 10~19일, ⑥ 월 20~29일, ⑦ 매일

4) 자아존중감·회복탄력성 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

5) 은둔 기간 응답: ① 1개월 미만, ② 1개월 이상~3개월 미만, ③ 3개월 이상~6개월 미만, ④ 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 1년 이상~2년 미만, ⑥ 2년 이상~3년 미만, ⑦ 3년 이상

6) 사회적 고립 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 드물게 그렇다, ③ 가끔 그렇다, ④ 항상 그렇다

○ 건강관련 문항과 우울 경험

- 우울을 경험한 집단과 우울 경험이 없는 집단의 건강을 비교한 결과, 우울을 경험한 집단의 체질량지수(BMI) 평균이 더 높고, 음주일수가 더 많았음.

표 II-20. 건강관련 문항과 우울 경험

구분		우울 경험		t
		없음	있음	
신체 건강	체질량지수(BMI)	21.98	22.96	-4.792***
	신체활동일수	2.42	2.71	-3.283**
문제행동	흡연일수	1.95	2.10	-1.568
	음주일수	1.39	1.61	-4.206***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 체질량지수(BMI): 체중(kg)을 신장(m)의 제곱으로 나눈 값

2) 신체활동일수 응답: ① 최근 7일 동안 없다, ② 주1일, ③ 주2일, ④ 주3일, ⑤ 주4일, ⑥ 주5일, ⑦ 주6일, ⑧ 주7일

3) 흡연·음주일수 응답: ① 최근 30일 동안 없다, ② 월 1~2일, ③ 월 3~5일, ④ 월 6~9일, ⑤ 월 10~19일, ⑥ 월 20~29일, ⑦ 매일

18) 본 연구에 제시된 상관관계 분석은 인과성을 나타내는 것이 아니므로 해석에 주의를 요함. 피어슨 상관계수로 분석하였음.

문11. 자살 생각

2023년 학교 밖 청소년의 자살생각률은 23.6%로 2021년 20.4%에 비해 3.2%p 증가하였음.

- 남자청소년의 자살생각률은 17.6%, 여자청소년의 자살생각률은 28.0%로 여자청소년의 정신건강이 더 심각한 것으로 나타남.
- 청소년단기쉼터 소속 청소년의 자살생각률은 45.5%로 이 집단에 대한 각별한 관심이 필요함.

* 자살생각률은 '최근 12개월 동안 심각하게 자살을 생각한 적이 있는 사람의 비율'임.

- 학교 밖 청소년이 최근 12개월 동안 심각하게 자살을 생각한 적이 있는 응답은 23.6%였음.
- 이러한 결과는 2021년 조사결과인 20.4%에서 3.2%p 증가한 수치임.
- 남자청소년의 17.6%가 심각하게 자살을 생각한 적이 있다고 응답한 데 비해, 여자청소년의 응답 비율은 28.0%로 10%p 이상 더 높아 여자청소년의 정신건강이 더 심각함을 알 수 있음.
- 일반청소년이 자살을 생각한 적이 있다는 비율은 24.1%, 비행청소년이 자살을 생각한 적이 있다는 비율은 16.9%로 일반청소년의 자살생각률이 7.2%p 더 높았음.
- 기관 유형별로는 청소년단기쉼터 소속 청소년의 자살생각률이 45.5%로 가장 높고, 다음으로 학교밖청소년지원센터(26.6%), 내일이룸학교(25.8%), 소년원(23.2%), 보호관찰소(15.4%), 대안교육기관(14.8%) 순임.
- 청소년단기쉼터 소속 청소년이 최근 12개월 동안 심각하게 자살을 생각한 적이 있다는 응답은 절반에 가까운 45.5%로 이 집단에 대한 각별한 관심이 요구됨.
- 검정고시 접수장 청소년의 자살생각률은 16.7%로 기관 소속 청소년의 자살생각률에 비해 낮은 편임.

표 II-21. 최근 12개월 동안 자살 생각 여부

(단위: %)

구분		최근 12개월 동안 없다	최근 12개월 동안 있다	자살생각률
연도별	2021년	79.5	20.4	20.4
	2023년	76.1	23.6	23.6
성별	남자	82.1	17.6	17.6
	여자	71.6	28.0	28.0
응답자 유형별	일반	75.6	24.1	24.1
	비행	81.5	16.9	16.9
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	73.1	26.6	26.6
	내일이룸학교	74.2	25.8	25.8
	청소년단기쉼터	52.7	45.5	45.5
	대안교육기관	85.2	14.8	14.8
	보호관찰소	82.7	15.4	15.4
	소년원	76.3	23.2	23.2
	검정고시 접수장	83.1	16.7	16.7

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

4) 자살생각률은 '최근 12개월 동안 심각하게 자살을 생각한 적이 있는 사람의 비율'임.

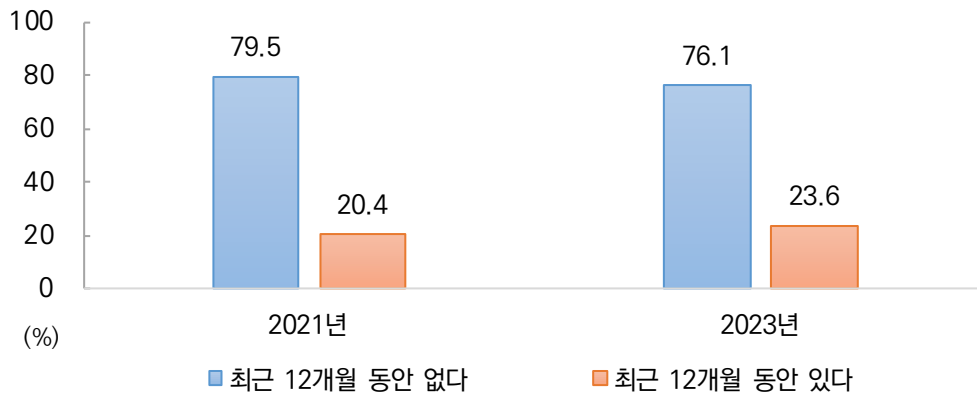


그림 II-37. 최근 12개월 동안 자살 생각 여부(연도별)

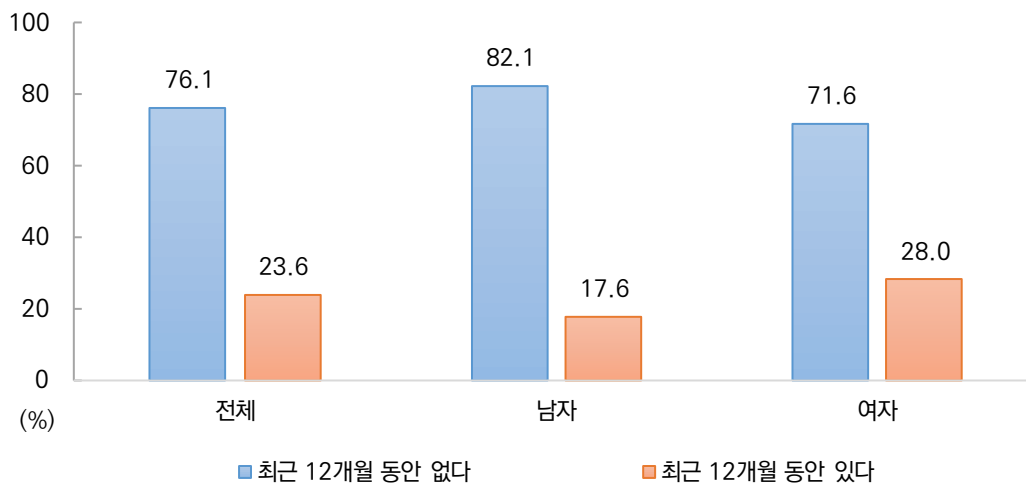


그림 II-38. 최근 12개월 동안 자살 생각 여부(성별)

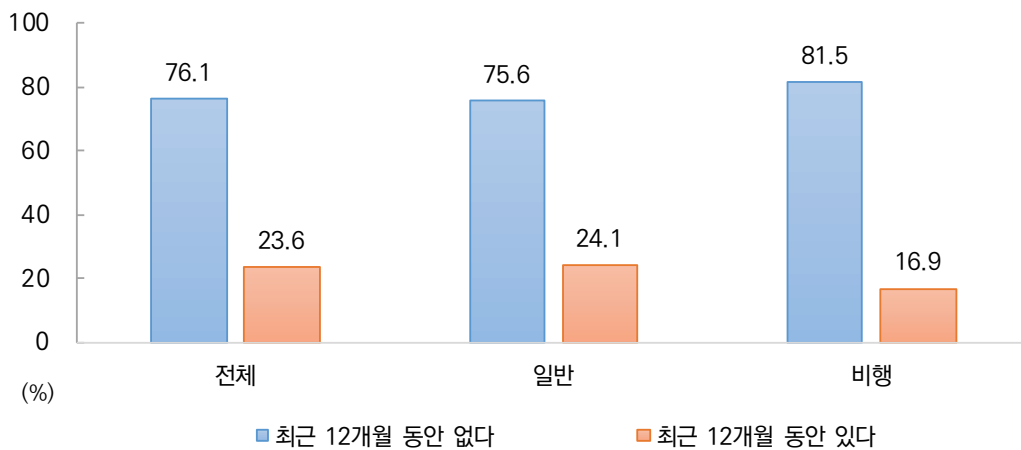


그림 II-39. 최근 12개월 동안 자살 생각 여부(응답자 유형별)

■ 추가분석: 학생 통계와의 비교¹⁹⁾

○ 학교 밖 청소년(12~18세)의 자살생각률은 22.7%로 학생의 자살생각률 14.3%에 비해 8.4%p 더 높았음.

- 12~15세 연령대와 16~18세 연령대 모두 학교 밖 청소년의 자살생각률이 학생들의 자살생각률에 비해 현저히 높아 학교 밖 청소년에 대한 정신건강 지원이 절실함을 시사함.

표 II-22. 자살생각률(학생 통계와의 비교)

(단위: %)

구분		2023 학교 밖 청소년 실태조사(연령)	2022 청소년건강행태조사(교급)
전체(12~18세/중·고등학생)		22.7	14.3
응답자 연령별	12~15세/중학생	23.2	15.4
	16~18세/고등학생	22.5	13.1
응답자 유형별	일반	23.2	-
	비행	16.5	-

주: 1) 결과는 가중치를 적용한 값임.

2) 학생 통계는 청소년건강행태조사(질병관리청, 2022) 결과이며, 학생 통계는 일반과 비행의 구분이 없음.

3) 자살생각률은 '최근 12개월 동안 심각하게 자살을 생각한 적이 있는 사람의 비율'임.

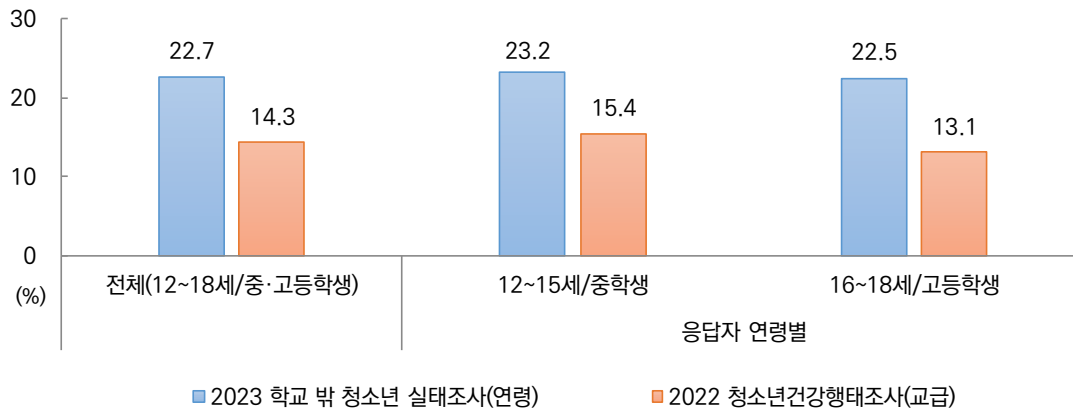


그림 II-40. 자살생각률(학생 통계와의 비교)

19) 조사 실시 연도에 차이가 있으며, 비교 연령대 및 학교급이 정확히 일치하지 않으므로 해석에 주의할 필요가 있음.

문11. 최근 12개월 동안 자살 생각 여부

문11-1. 자살 생각 이유

최근 12개월 동안 심각하게 자살을 생각한 적이 있는 학교 밖 청소년이 죽고 싶다는 생각을 한 가장 큰 이유는 '미래(진로)에 대한 불안'(25.9%)이었음.
 - 두 번째로 높은 응답 비율을 보인 자살 생각 이유는, 남자청소년의 경우 '선후배나 또래와의 갈등(학교폭력 등)'(14.5%) 때문이었고, 여자청소년의 경우 '가족 간의 갈등(불화, 다툼, 가정폭력이나 학대 등)'(22.2%) 때문이었음.

- 최근 12개월 동안 심각하게 자살을 생각한 적이 있다는 응답자를 대상으로 죽고 싶다고 생각한 가장 큰 이유가 무엇이었는지를 조사한 결과, '미래(진로)에 대한 불안'이 25.9%로 가장 큰 비중을 차지했고, 그다음은 '가족 간의 갈등'(18.1%), '친구가 없어서, 인간관계 폭이 좁아져서'(9.5%)였음.
 - 기타 응답으로 심리적 불안정, 우울, 정신과적 질환, 인간관계 문제 등이 관찰되었음.
- 남녀 청소년 모두 '미래(진로)에 대한 불안'이 자살을 생각한 가장 큰 이유였으나, 두 번째로 높은 응답 비율을 보인 항목에서는 차이가 있었는데, 남자청소년은 학교폭력 등 선후배나 또래와의 갈등 때문이라는 응답이 14.5%로 높았고, 여자청소년은 불화, 다툼, 가정폭력이나 학대 등 가족 간의 갈등이 22.2%로 높은 비율을 나타냄.
- 응답자 유형별로는 상위 순위에서는 큰 차이를 보이지 않았으나, 일반청소년은 학업문제와 인간관계가 이유였다고 응답한 비율이 비행청소년에 비해 상대적으로 높았고, 비행청소년은 경제적인 어려움 때문에 자살을 생각했다는 비율이 일반청소년에 비해 상대적으로 높았음.

표 II-23. 자살 생각 이유

(단위: %)

구분		학업문제	가족 간의 갈등	친구가 없어서, 인간관계 폭이 좁아져서	선후배나 또래와의 갈등	경제적인 어려움	미래(진로)에 대한 불안	기타
전체		6.5	18.1	9.5	8.7	3.3	25.9	25.5
성별	남자	6.6	9.3	8.7	14.5	4.4	27.6	24.3
	여자	6.5	22.2	9.9	5.9	2.8	25.2	26.0
응답자 유형별	일반	6.8	18.2	9.7	8.7	3.1	25.9	25.4
	비행	1.8	16.4	6.6	8.0	6.7	25.9	26.4
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	7.5	18.2	10.8	4.9	3.5	26.2	26.4
	내일이룸학교	0.0	26.5	6.6	7.5	6.6	24.0	19.9
	청소년단기쉼터	0.0	31.4	3.9	0.0	5.9	33.4	25.4
	대안교육기관	4.0	15.9	4.0	33.1	0.0	23.5	19.6
	보호관찰소	2.5	18.8	6.7	8.5	7.3	26.5	18.6
	소년원	0.0	9.4	6.5	6.5	5.1	24.3	48.1
검정고시 접수장		4.9	17.1	7.3	4.9	3.7	32.9	24.4

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 기관 유형 중 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 보호관찰소, 소년원은 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함.
 4) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- ‘학업문제(학업부담, 성적 등)’ 때문에 심각하게 자살을 생각했다는 응답이 일반청소년은 6.8%, 비행청소년은 1.8%임.
 - ‘친구가 없어서, 인간관계의 폭이 좁아져서’ 심각하게 죽고 싶다고 생각했다는 응답은 일반청소년 9.7%, 비행청소년 6.6%임.
 - ‘경제적인 어려움’ 때문에 자살을 생각했다는 응답은 일반청소년 3.1%, 비행청소년 6.7%였음.
- 검정고시 접수장 청소년이 자살을 생각한 가장 큰 이유는 미래에 대한 불안 32.9%로, 기관 소속 청소년들의 응답 비율 25.9%에 비해 7.0%p 더 높았음.

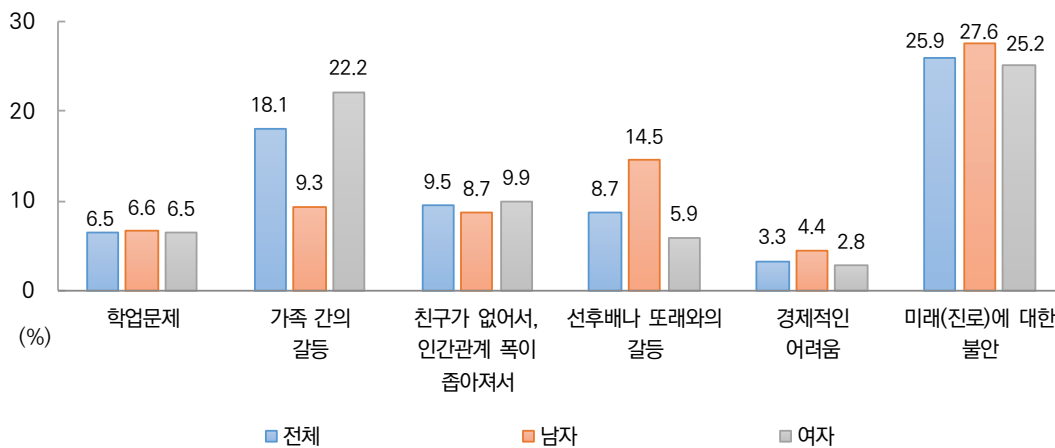


그림 II-41. 자살 생각 이유(성별)

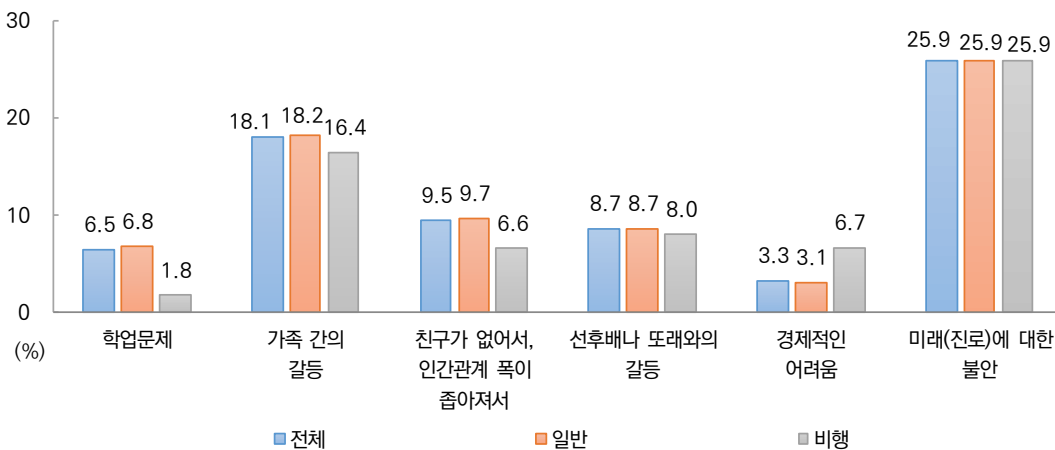


그림 II-42. 자살 생각 이유(응답자 유형별)

문12. 자살 시도

학교 밖 청소년의 자살시도율은 9.9%로 학교 밖 청소년 10명 중 1명 정도가 최근 12개월 동안 자살을 시도한 적이 있는 것으로 나타남.

- 자살시도율은 2021년 7.3%에서 2023년 9.9%로 상당히 증가하였음.

* 자살시도율은 '최근 12개월 동안 자살을 시도한 적이 있는 사람의 비율'임.

- 최근 12개월 동안 자살을 시도한 적이 있다는 응답은 전체의 9.9%로, 학교 밖 청소년 10명 중 1명 정도가 자살을 시도한 적이 있다고 응답하였음.
- 자살시도율은 2021년 7.3%에서 2023년 9.9%로 상당히 증가한 것으로 나타남.
- 최근 12개월 동안 자살을 시도한 적이 있다는 응답은 여자청소년 12.3%, 남자청소년 6.7%로, 여자청소년의 자살시도율이 남자청소년의 약 2배임.
- 응답자 유형별로는 일반청소년의 자살시도율이 10.0%로 비행청소년의 자살시도율 8.3%보다 높았음.
- 기관별로는 청소년단기쉼터에 있는 청소년들이 최근 12개월 동안 자살을 시도한 적이 있는 비율이 17.8%로 가장 높았고, 다음으로는 학교밖청소년지원센터(11.3%), 내일이룸학교(11.2%), 소년원(9.3%), 보호관찰소(8.1%), 대안교육기관(5.3%) 순이었음.
- 검정고시 접수장 청소년들의 최근 12개월 동안 자살 시도 비율은 6.3%로 기관 소속 청소년들보다는 낮은 편이나, 자살 시도라는 심각성에 비추어 볼 때 낮은 수치라고는 볼 수 없음.

표 II-24. 최근 12개월 동안 자살 시도 여부

(단위: %)

구분		최근 12개월 동안 없다	최근 12개월 동안 있다	자살시도율
연도별	2021년	92.7	7.3	7.3
	2023년	90.0	9.9	9.9
성별	남자	93.2	6.7	6.7
	여자	87.7	12.3	12.3
응답자 유형별	일반	89.9	10.0	10.0
	비행	91.7	8.3	8.3
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	88.6	11.3	11.3
	내일이룸학교	88.8	11.2	11.2
	청소년단기쉼터	82.2	17.8	17.8
	대안교육기관	94.7	5.3	5.3
	보호관찰소	91.9	8.1	8.1
	소년원	90.7	9.3	9.3
검정고시 접수장		93.7	6.3	6.3

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

4) 자살시도율은 '최근 12개월 동안 자살을 시도한 적이 있는 사람의 비율'임.

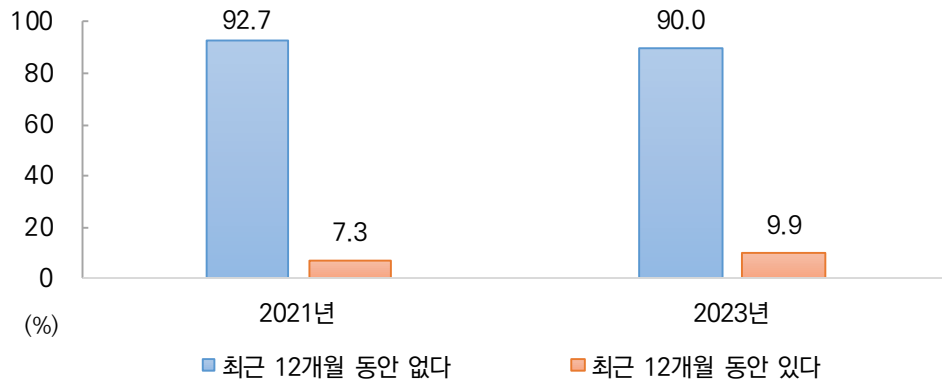


그림 II-43. 최근 12개월 동안 자살 시도 여부(연도별)

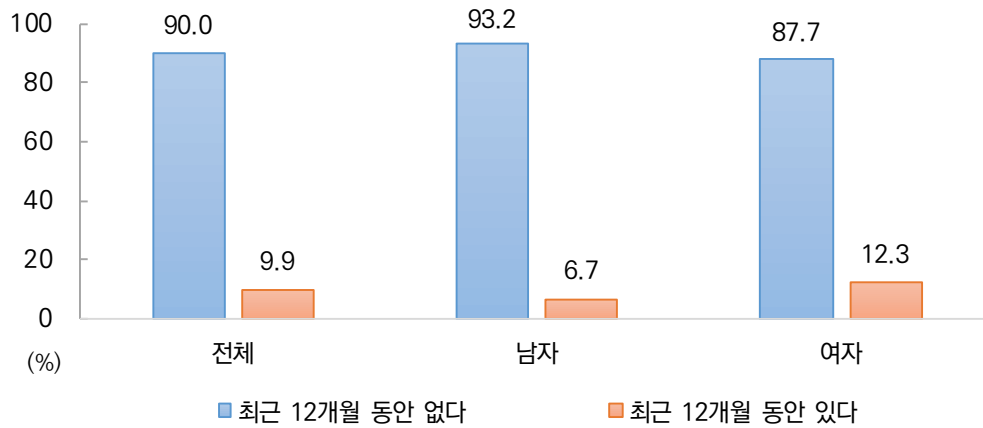


그림 II-44. 최근 12개월 동안 자살 시도 여부(성별)

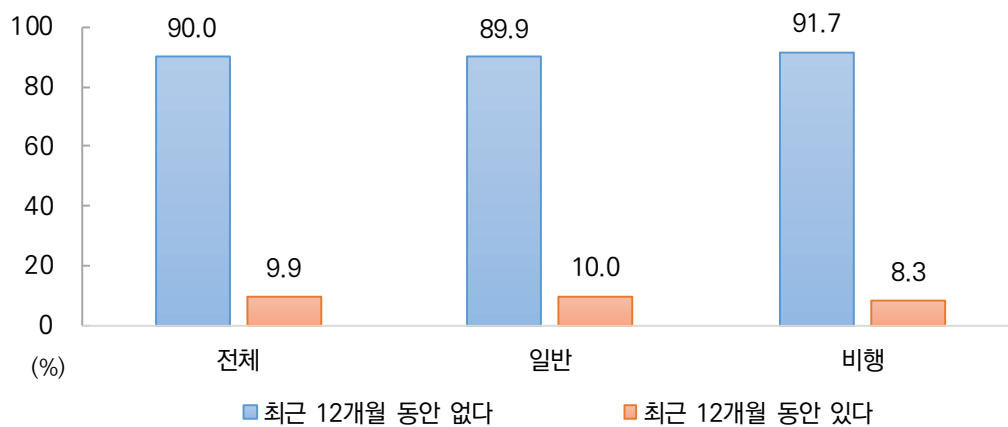


그림 II-45. 최근 12개월 동안 자살 시도 여부(응답자 유형별)

■ 추가분석: 학생 통계와의 비교²⁰⁾

- 학교 밖 청소년의 자살시도율은 9.6%로 일반청소년의 자살시도율 2.6%의 3배 이상임.
- 12~15세 연령대와 16~18세 연령대의 자살시도율 모두 학교 밖 청소년이 훨씬 높았음.
 - 학생은 고등학생보다 중학생의 자살시도율이 높았던 데 반해, 학교 밖 청소년은 16~18세 연령대의 자살시도율이 12~15세 연령대보다 더 높은 특징을 보임.

표 II-25. 자살시도율(학생 통계와의 비교)

(단위: %)

구분		2023 학교 밖 청소년 실태조사(연령)	2022 청소년건강행태조사(교급)
전체(12~18세/중·고등학생)		9.6	2.6
응답자 연령별	12~15세/중학생	8.2	3.0
	16~18세/고등학생	10.1	2.3
응답자 유형별	일반	9.8	-
	비행	8.1	-

주: 1) 결과는 가중치를 적용한 값임.

2) 학생 통계는 청소년건강행태조사(질병관리청, 2022) 결과이며, 학생 통계는 일반과 비행의 구분이 없음.

3) 자살시도율은 '최근 12개월 동안 자살을 시도한 적이 있는 사람'의 비율임.

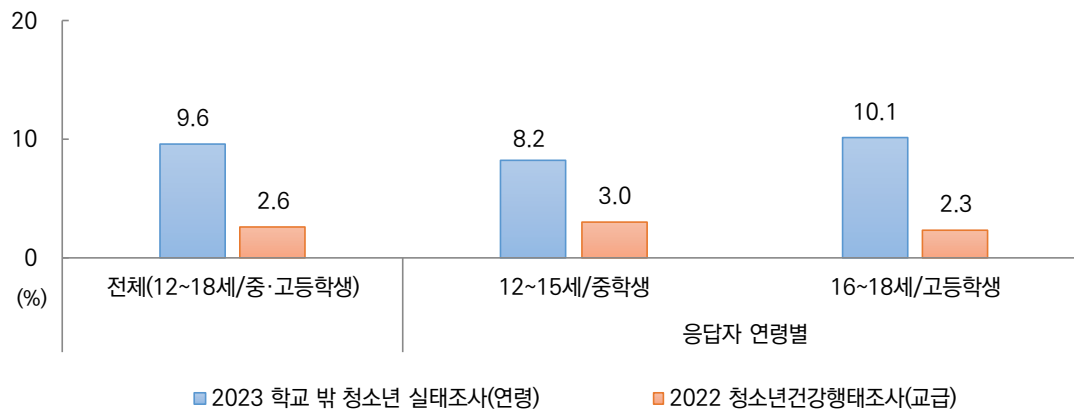


그림 II-46. 자살시도율(학생 통계와의 비교)

20) 조사 실시 연도에 차이가 있으며, 비교 연령대 및 학교급이 정확히 일치하지 않으므로 해석에 주의할 필요가 있음.

문13. 약물(마약류) 복용 경험

학교를 그만둔 이후 지금까지 마약류의 약물을 복용한 경험이 있는 청소년은 1.0%임.
 - 비행청소년의 약물 복용 경험률은 2.8%로 일반청소년의 경험률 0.8%보다 2.0%p 더 높았음.
 - 소년원 청소년들의 마약류 복용 경험 비율이 8.7%로 상당히 높고, 청소년단기쉼터에 있는 청소년들의 경험률도 4.5%로 다른 기관 소속 청소년들에 비해 현저히 높았음.

- 학교를 그만둔 이후 지금까지 마약류의 약물을 복용한 경험이 있는 청소년은 1.0%임.
- 남자청소년은 1.3%, 여자청소년은 0.8%가 마약류의 약물을 복용한 경험이 있다고 응답하여 남자청소년의 경험률이 0.5%p 더 높았음.
- 비행청소년은 2.8%가 마약류의 약물을 복용한 경험이 있다고 응답하여 일반청소년의 경험률 0.8%보다 2.0%p 더 높은 것으로 나타남.
- 소년원 청소년들의 마약류 복용 경험 비율이 8.7%로 상당히 높고, 청소년단기쉼터에 있는 청소년들의 경험률도 4.5%로 다른 기관 소속 청소년들에 비해 현저히 높았음.
- 기관을 통한 약물남용예방교육을 실시함과 더불어 소년원과 청소년단기쉼터에서는 치료기관으로의 연계 시스템 마련이 필요해 보임.
- 검정고시 접수장 청소년의 마약 복용 경험 비율은 0.8%로 기관 소속 청소년의 경험률보다는 낮았음.

표 II-26. 약물(마약류) 복용 경험 여부

(단위: %)

구분		없음	있음
전체		99.0	1.0
성별	남자	98.7	1.3
	여자	99.2	0.8
응답자 유형별	일반	99.2	0.8
	비행	97.2	2.8
기관유형별	학교밖청소년지원센터	99.0	1.0
	내일이룸학교	98.9	1.1
	청소년단기쉼터	95.5	4.5
	대안교육기관	100.0	0.0
	보호관찰소	98.6	1.4
	소년원	91.3	8.7
검정고시 접수장		99.2	0.8

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값임.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

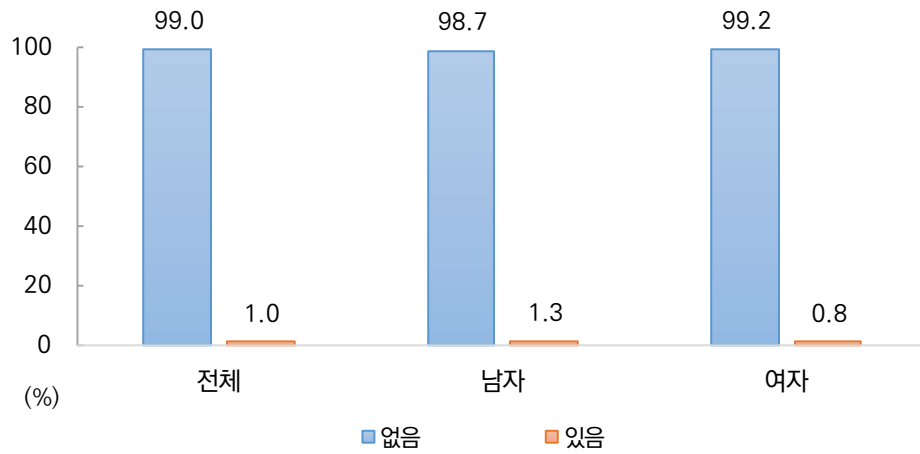


그림 II-47. 약물(마약류) 복용 경험 여부(성별)

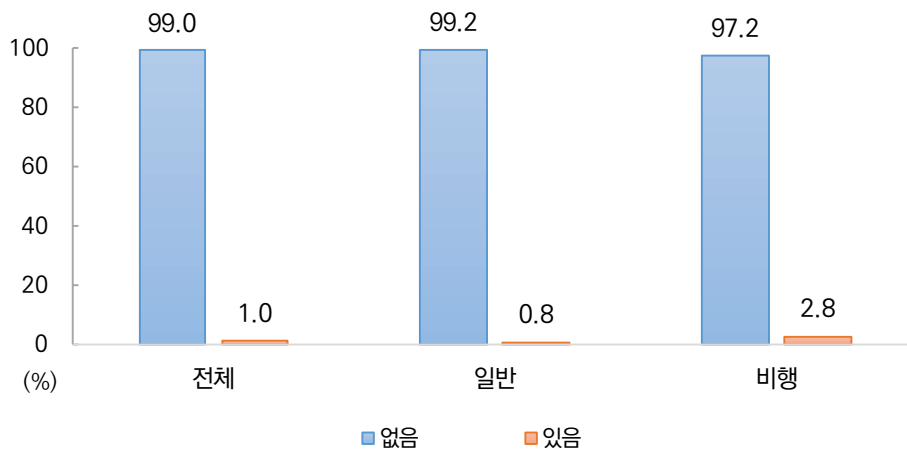


그림 II-48. 약물(마약류) 복용 경험 여부(응답자 유형별)

문14. 돈내기 게임 경험

학교 밖 청소년의 지난 3개월간 돈내기 경험 비율은 8.6%, 생애 경험(기간에 관계 없이 돈내기 게임을 해본 적이 있는) 비율은 17.8%, 무응답 비율²¹⁾은 5.7%였음.

- 비행청소년의 경우 53.4%만이 지금까지 한 번도 돈내기 게임을 해본 적이 없다고 하였고, 절반에 가까운 청소년들이 지금까지 돈내기 게임을 해본 적이 있다고 응답하거나(39.4%) 응답하지 않았음(7.3%).

- 학교 밖 청소년들이 돈이나 돈이 될 만한 물건을 걸고 하는 돈내기 게임을 해본 적이 있는지를 조사한 결과, 8.6%의 청소년들은 지난 3개월 동안 돈내기 게임을 해본 적이 있다고 응답하였고, 9.2%는 지난 3개월 동안은 없지만, 그전에는 해본 적이 있다고 응답하였음.
- 학교 밖 청소년의 0.4%는 지난 3개월 동안 거의 매일 돈내기 게임을 하였고, 1.1%는 일주일에 1~2회 정도, 2.3%는 한 달에 1~2회 정도, 3개월 동안 1~2회 정도 했다는 비율은 4.8%였음.
- 지난 3개월 동안의 돈내기 게임 경험 비율은 남자청소년이 13.4%로 여자청소년의 5.1%에 비해 훨씬 높았고, 3개월 동안은 돈내기 게임을 하지 않았지만 그 전에는 해본 적이 있는 비율도 남자청소년 14.0%, 여자청소년 5.6%로 남자청소년의 경험 비율이 현저히 높았음.
- 최근 3개월 동안의 돈내기 게임 경험 비율은 일반청소년 8.2%, 비행청소년 14.7%였고, 지난 3개월 동안은 돈내기 게임을 하지 않았지만 그 전에는 해본 적이 있다는 응답 비율은 일반청소년 7.8%, 비행청소년 24.7%였음.
- 비행청소년의 53.4%가 지금까지 한 번도 돈내기 게임을 해본 적이 없다고 하였고, 절반에 가까운 청소년들이 지금까지 돈내기 게임을 해본 적이 있다고 응답하거나(39.4%) 응답하지 않았음(7.3%).

표 II-27. 돈내기 게임 경험

(단위: %)

구분		지난 3개월 동안 해본 적이 있다				지난 3개월 동안은 없지만 그 전에는 해본 적이 있다	지금까지 한 번도 해본 적이 없다
		거의 매일	일주일에 1~2회 정도	한 달에 1~2회 정도	1~2회 정도		
전체		0.4	1.1	2.3	4.8	8.6	9.2
성별	남자	0.7	1.9	3.4	7.4	13.4	14.0
	여자	0.2	0.5	1.5	2.9	5.1	5.6
응답자 유형별	일반	0.4	0.9	2.2	4.7	8.2	7.8
	비행	1.1	3.4	4.5	5.7	14.7	24.7
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	0.5	1.2	2.4	3.9	8.0	8.0
	내일이룸학교	0.0	0.9	1.1	3.0	5.0	6.8
	청소년단기쉼터	0.0	0.0	3.5	13.3	16.8	9.8
	대안교육기관	0.0	0.0	1.2	7.3	8.5	7.1
	보호관찰소	0.0	3.1	5.0	5.9	14.0	19.6
	소년원	5.6	4.6	2.3	5.0	17.5	46.0
검정고시 접수장		0.4	1.2	3.7	3.9	9.2	9.2

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

21) 돈내기 게임 관련 질문에 대한 무응답 비율이 상대적으로 높게 나타남에 따라, 응답 회피 등을 고려하여 분석에 포함하였음.

- 기관 유형별로 살펴보면, 최근 3개월 동안 돈내기 게임 경험은 소년원(17.5%), 청소년단기쉼터(16.8%), 보호관찰소(14.0%) 소속 청소년들의 응답 비율이 높았고, 다음으로 대안교육기관(8.5%), 학교밖청소년지원센터(8.0%), 내일이룸학교(5.0%) 순이었음.
- 소년원 청소년들의 생애 경험 비율(기간에 관계 없이 돈내기 게임을 해본 적이 있다고 응답한 비율)은 63.5%, 무응답은 5.0%, 보호관찰소 청소년들의 생애 경험 비율은 33.6%, 무응답은 7.8%로 돈내기 게임과 비행은 상당한 관련이 있어 보임.
 - 이 문항은 무응답 비율이 높은 특징을 보였는데, 무응답 비율은 내일이룸학교 청소년이 8.3%로 가장 높았고, 다음으로 보호관찰소(7.8%), 대안교육기관(7.2%), 학교밖청소년지원센터(5.2%), 소년원(5.0%) 순이었으며, 청소년단기쉼터 청소년은 무응답 사례가 없었음.
- 검정고시 접수장 청소년은 지난 3개월 간 돈내기 게임 경험 비율이 9.2%, 생애 경험 비율이 18.4%, 무응답 비율이 5.9%인 것으로 나타남.



그림 II-49. 돈내기 게임 경험(성별)



그림 II-50. 돈내기 게임 경험(응답자 유형별)

문15. 유해장소 이용 경험

학교 밖 청소년들의 유해장소 이용 경험을 조사한 결과, 멀티방/룸카페의 이용률이 16.0%로 가장 높았음.
 - 비행청소년이 일반청소년보다 모든 유형의 유해장소 경험을 더 많이 하고 있는 것으로 나타남.
 - 멀티방/룸카페 이용률은 일반청소년이 15.9%, 비행청소년이 17.5%로 일반청소년과 비행청소년 모두 이용률이 높은 장소임.

- 학교 밖 청소년들이 비디오/DVD방, 유흥/단란주점, 나이트클럽/음악클럽, 멀티방/룸카페, 보호자가 동행하지 않은 숙박업소 등의 유해장소를 최근 1년 동안 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 멀티방/룸카페의 이용률이 16.0%로 가장 높았음.
- 부모(보호자)가 동행하지 않은 상태에서 일반숙박업소를 이용한 비율은 14.8%, 무인숙박업소를 이용한 비율은 7.8%로 보호자가 동반하지 않은 상태에서의 숙박업소 이용률도 높은 편임.
- 유흥/단란주점 이용 경험률은 5.6%, 비디오/DVD방 이용 경험률은 5.3%, 나이트클럽/음악클럽 이용 경험률은 2.6%로 나타났다.
- 성별로 살펴보면, 비디오/DVD방과 멀티방/룸카페 이용 경험은 여자청소년이 더 많았고, 유흥/단란주점, 나이트클럽/음악클럽, 보호자를 동반하지 않은 숙박업소 이용은 남자청소년이 더 많았음.
- 비행청소년이 일반청소년보다 모든 유형의 유해장소 경험을 더 많이 하고 있는 것으로 나타남.
- 특히 비행청소년의 보호자를 동반하지 않은 숙박업소 이용 경험률이 일반숙박업소 42.6%, 무인숙박업소 33.5%로 일반청소년의 12.3%와 5.6%에 비해 상당히 높았음.
- 멀티방/룸카페 이용률은 일반청소년이 15.9%, 비행청소년이 17.5%로 일반청소년과 비행청소년 모두 이용률이 높은 장소임.

표 II-28. 유해장소 이용 경험

(단위: %)

구분		비디오/DVD방	유흥/단란주점	나이트클럽/ 음악클럽	멀티방/룸카페	일반숙박업소	무인숙박업소
전체		5.3	5.6	2.6	16.0	14.8	7.8
성별	남자	5.0	6.1	3.1	12.7	17.4	10.5
	여자	5.5	5.3	2.1	18.5	12.9	5.8
응답자 유형별	일반	5.2	4.0	1.8	15.9	12.3	5.6
	비행	6.5	23.9	10.7	17.5	42.6	33.5
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	4.2	5.0	2.3	17.9	15.2	6.8
	내일이룸학교	8.0	9.8	7.6	18.2	24.8	20.0
	청소년단기쉼터	7.1	15.1	5.3	38.4	44.5	31.2
	대안교육기관	8.4	0.0	0.0	7.7	0.8	0.0
	보호관찰소	5.9	16.1	9.1	14.0	35.7	25.5
	소년원	9.0	56.7	17.7	32.6	71.7	67.0
검정고시 접수장		2.9	5.9	3.1	10.0	14.3	10.2

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 유해장소 이용 경험은 멀티방/룸카페를 제외한 모든 장소에서 소년원 청소년이 가장 높았음.
 - 소년원 청소년들의 보호자를 동반하지 않은 숙박업소 이용률이 일반 71.7%, 무인 67.0%로 높았고, 유흥/단란주점 이용률도 56.7%로 다른 기관 소속 청소년들에 비해 상당히 높은 것으로 나타남.
 - 청소년단기쉼터 청소년들의 유해장소 이용률도 높았는데, 특히 보호자를 동반하지 않은 숙박업소 이용률이 일반 44.5%, 무인 31.2%로 높았고 멀티방/룸카페 이용률도 38.4%로 높았음.
- 검정고시 접수장 청소년들은 기관 소속 청소년들에 비해 비디오/DVD방, 멀티방/룸카페의 이용률은 낮은 편이었고, 유흥/단란주점, 나이트클럽/음악클럽, 보호자 비동반 무인숙박업소의 이용률은 높은 편이었음.

■ 추가분석: 학생 통계와의 비교²²⁾

- 중·고등학교에 재학 중인 학생의 유해장소 이용 경험률과 비교해 보면, 학교 밖 청소년들이 거의 모든 유형의 유해장소를 학생들보다 더 많이 이용하고 있는 것으로 나타남.
 - 12~15세 연령대의 멀티방/룸카페 이용률은 학교 밖 청소년이 10.6%, 학생이 11.9%로 학생의 이용률이 더 높음. 멀티방/룸카페는 학교 재학 여부에 관계없이 이 연령대 청소년의 이용률이 높은 유해장소인 것으로 파악됨.

표 II-29. 유해장소 이용 경험률(학생 통계와의 비교)

(단위: %)

2023 학교 밖 청소년 실태조사(연령)와 2022 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사(교급)와의 비교													
구분		비디오/DVD방		유흥/단란주점		나이트클럽/음악클럽		멀티방/룸카페		일반숙박업소		무인숙박업소	
		학교밖	학생	학교밖	학생	학교밖	학생	학교밖	학생	학교밖	학생	학교밖	학생
전체(12~18세/중·고등학생)		5.1	1.7	4.3	0.5	1.8	0.3	15.2	13.8	12.2	3.1	6.9	1.4
응답자 연령별	12~15세/중학생	8.2	1.7	1.5	0.2	0.8	0.2	10.6	11.9	3.6	1.4	2.6	0.6
	16~18세/고등학생	3.9	1.7	5.4	0.9	2.2	0.4	16.8	15.8	15.4	4.9	8.4	2.3
응답자 유형별	일반	4.9	-	2.7	-	1.2	-	14.9	-	9.7	-	4.7	-
	비행	7.2	-	23.5	-	9.0	-	18.5	-	42.5	-	33.2	-

주: 1) 결과는 가중치를 적용한 값임.

2) 학생 통계는 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사(김지경 외, 2022) 결과이며, 학생 통계는 일반과 비행의 구분이 없음.

22) 조사 실시 연도에 차이가 있으며, 비교 연령대 및 학교급이 정확히 일치하지 않으므로 해석에 주의할 필요가 있음.

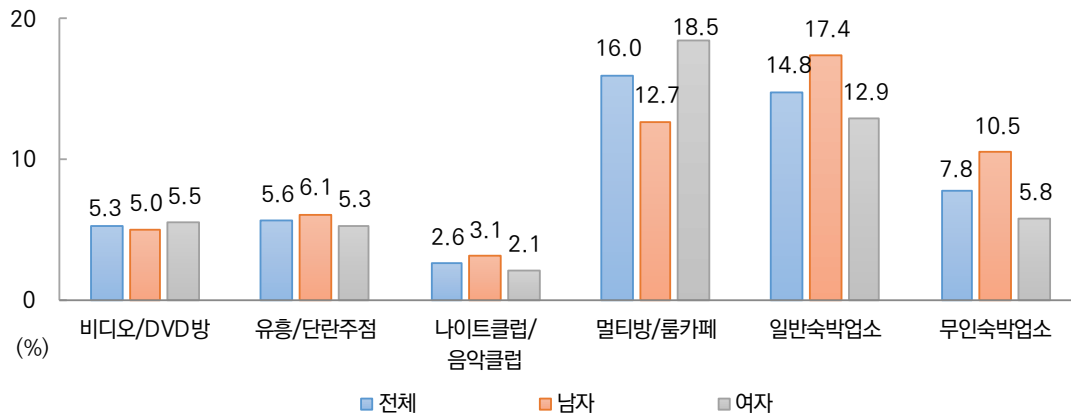


그림 II-51. 유해장소 이용 경험(성별)

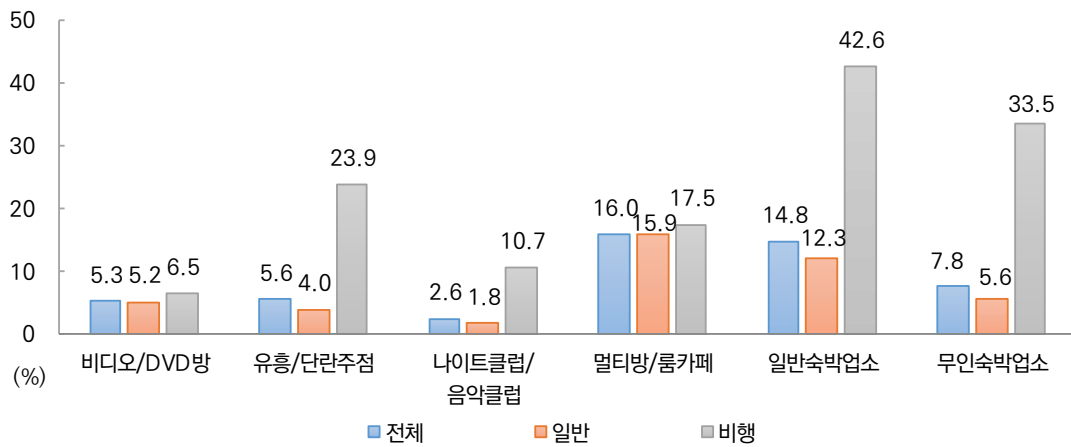


그림 II-52. 유해장소 이용 경험(응답자 유형별)

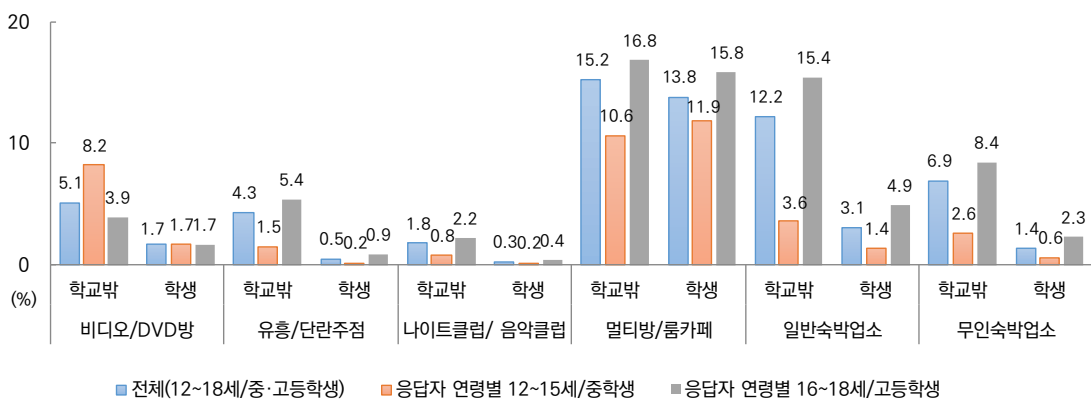


그림 II-53. 유해장소 이용 경험률(학생 통계와의 비교)

4) 스마트폰 사용

문16. 스마트폰 과의존 수준

학교 밖 청소년의 스마트폰 과의존 위험 수준은 잠재적 위험군 29.6%, 고위험군 4.2%로, 33.8%가 과의존 위험군에 속하였음.

- 일반청소년의 과의존 비율은 34.0%, 비행청소년의 과의존 비율은 32.0%로 일반청소년의 과의존 비율이 더 높았음.
- 고위험군은 내일이룸학교가 11.8%로 가장 많았고, 소년원 9.3%, 학교밖청소년지원센터 4.9% 순이었음.

- 학교 밖 청소년의 스마트폰 과의존 위험 수준은 잠재적 위험군 29.6%, 고위험군 4.2%로, 33.8%가 과의존 위험군에 속하였음.
- 과의존 위험군에 속하는 여자청소년은 35.3%, 남자청소년은 31.9%로 여자청소년의 과의존 비율이 더 높았음.
 - 잠재적 위험군은 여자청소년이 30.3%, 남자청소년이 28.8%로 여자청소년이 1.5%p 더 높음.
 - 고위험군은 여자청소년이 5.0%, 남자청소년이 3.1%로 여자청소년이 1.9%p 더 높은 것으로 파악됨.
- 일반청소년의 과의존 비율은 34.0%, 비행청소년의 과의존 비율은 32.0%로 일반청소년의 과의존 비율이 더 높은 것으로 나타남.
 - 일반청소년은 잠재적 위험군이 29.8%, 고위험군이 4.2%, 비행청소년은 잠재적 위험군 28.0%, 고위험군 4.0%로 과의존 수준은 일반청소년이 비행청소년보다 더 높음.

표 II-30. 스마트폰 과의존 수준

(단위: %)

구분		일반군	과의존 위험군	잠재적 위험군	고위험군
전체		65.7	33.8	29.6	4.2
성별	남자	67.6	31.9	28.8	3.1
	여자	64.3	35.3	30.3	5.0
응답자 유형별	일반	65.6	34.0	29.8	4.2
	비행	67.2	32.0	28.0	4.0
기관유형별	학교밖청소년지원센터	64.9	34.5	29.6	4.9
	내일이룸학교	54.1	43.8	32.0	11.8
	청소년단기쉼터	71.4	28.6	25.9	2.7
	대안교육기관	67.9	32.0	30.3	1.7
	보호관찰소	72.0	27.1	24.3	2.8
	소년원	47.2	52.8	43.5	9.3
검정고시 접수장		65.9	33.7	28.6	5.1

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답(산출불가)은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답(산출불가)은 생략하였음.
 4) 스마트폰 이용경험 10개 항목에 응답한 점수가 31점 이상인 경우에는 고위험군, 23~30점인 경우에는 잠재적 위험군, 23점 미만인 경우에는 일반군으로 구분하였고, 고위험군과 잠재적 위험군을 포괄하여 과의존 위험군으로 구분함.

○ 스마트폰 과의존 위험군 비율은 소년원이 52.8%로 가장 높았고, 다음으로 내일이룸학교 43.8%, 학교밖청소년지원센터(34.5%), 대안교육기관(32.0%), 청소년단기쉼터(28.6%), 보호관찰소(27.1%) 순이었음.

- 고위험군은 내일이룸학교가 11.8%로 가장 많았고, 소년원(9.3%), 학교밖청소년지원센터(4.9%) 순이었음. 고위험군은 “스마트폰 사용에 대한 통제력을 상실한 상태로 대인관계 갈등이나 일상의 역할 문제, 건강문제 등이 심각하게 발생한 상태”(과학기술정보통신부, 한국지능정보사회진흥원, 2022: 8)이므로 이 집단에 대해서는 각별한 관심이 필요함.

○ 검정고시 접수장 청소년의 스마트폰 과의존 위험군 비율은 33.7%로 기관 소속 청소년의 33.8%와 비슷한 수준이었으나, 고위험군이 5.1%로 기관 소속 청소년에 비해 0.9%p 더 높았음.

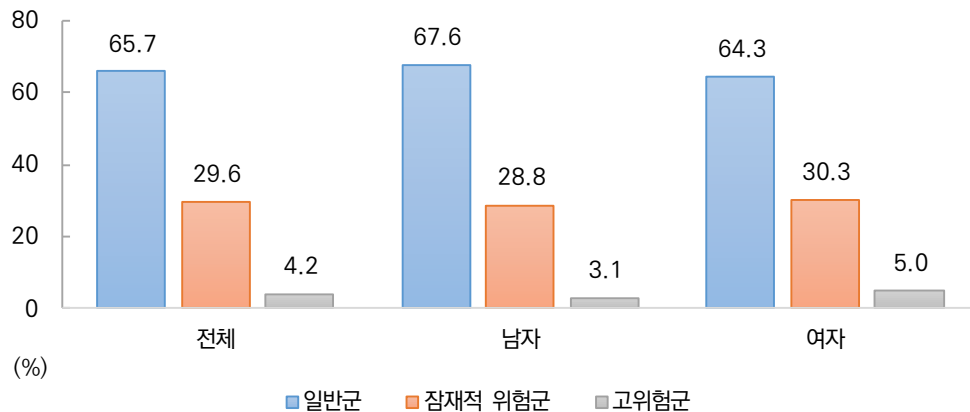


그림 II-54. 스마트폰 과의존 수준(성별)

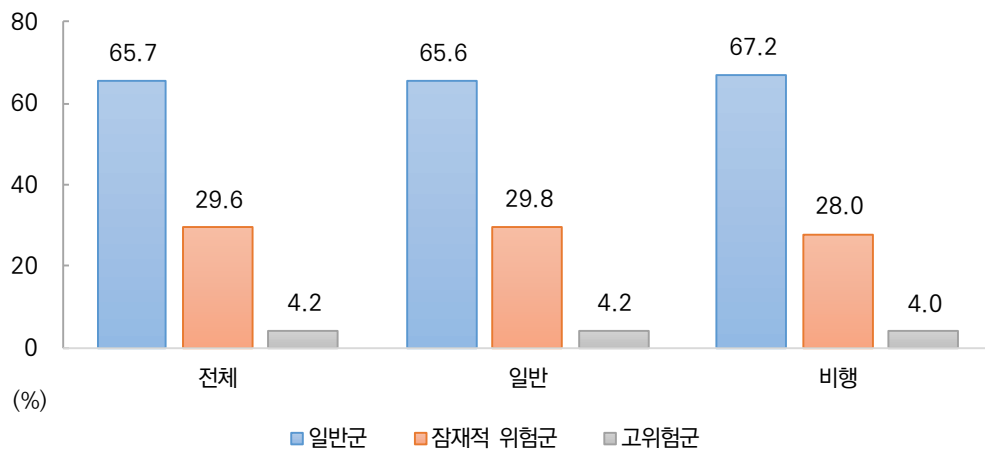


그림 II-55. 스마트폰 과의존 수준(응답자 유형별)

■ 추가분석: 학생 통계와의 비교²³⁾

- 학교 밖 청소년의 스마트폰 과의존 수준을 중·고등학생의 스마트폰 과의존 수준과 비교해 본 결과, 과의존 위험군 비율은 학교 밖 청소년보다 학생이 더 높았음.
- 학생의 과의존 위험군 비율은 고등학생보다 중학생이 더 높았던 반면, 학교 밖 청소년의 과의존 위험군 비율은 12~15세 연령대보다 16~18세 연령대에서 더 높은 특징이 있음.

표 II-31. 스마트폰 과의존 수준(학생 통계와의 비교)

(단위: %)

구분		2023 학교 밖 청소년 실태조사(연령)			2022 스마트폰 과의존 실태조사(교급)		
		과의존 위험군	잠재적 위험군	고위험군	과의존 위험군	잠재적 위험군	고위험군
전체(12~18세/중·고등학생)		33.7	29.5	4.2	-	-	-
응답자 연령별	12~15세/중학생	29.8	27.1	2.7	45.4	39.6	5.8
	16~18세/고등학생	35.1	30.3	4.8	36.6	32.1	4.6
응답자 유형별	일반	33.8	29.6	4.2	-	-	-
	비행	32.5	28.3	4.2	-	-	-

주: 1) 결과는 가중치를 적용한 값임.

2) 학생 통계는 스마트폰 과의존 실태조사(과학기술정보통신부, 2022) 결과이며, 이 조사의 대상은 3~69세 스마트폰 이용자인 바 중·고등학생의 전체값은 공표되어 있지 않고, 학생 통계는 일반과 비행의 구분이 없음.

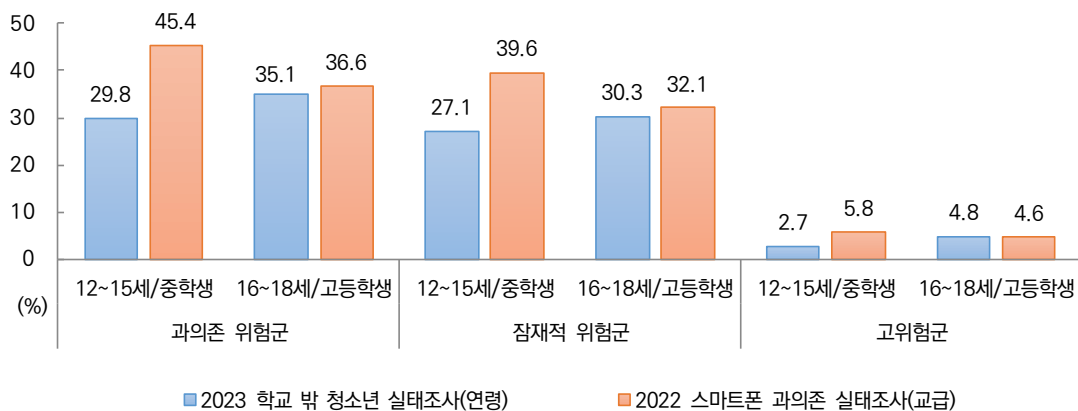


그림 II-56. 스마트폰 과의존 수준(학생 통계와의 비교)

23) 조사 실시 연도에 차이가 있으며, 비교 연령대 및 학교급이 정확히 일치하지 않으므로 해석에 주의할 필요가 있음.

■ 추가분석: 스마트폰 의존도와 의 상관관계 분석²⁴⁾ 등

○ 스마트폰 의존도와 자아존중감, 회복탄력성, 사회적 고립 간의 상관관계

- 스마트폰 의존도가 높을수록 자아존중감($r=-.283$)과 회복탄력성($r=-.265$)이 낮아 자신에 대한 생각이 부정적인 것으로 파악됨.
- 스마트폰 의존도와 사회적 고립은 관련이 있는 것으로 나타남($r=.291$).

표 II-32. 스마트폰 의존도와 자아존중감, 회복탄력성 및 사회적 고립 간의 상관관계

구분	자아존중감	회복탄력성	사회적 고립
스마트폰 의존도	-.283***	-.265***	.291***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 스마트폰 의존도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

2) 자아존중감·회복탄력성 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

3) 사회적 고립 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 드물게 그렇다, ③ 가끔 그렇다, ④ 항상 그렇다

○ 스마트폰 의존도와 신체활동 및 흡연·음주 간의 상관관계

- 스마트폰 의존도가 높을수록 신체활동일수가 적고($r=-.105$), 흡연일수($r=.078$)와 음주일수($r=.050$)는 많은 것으로 나타났으나 그 상관정도는 낮은 수준이었음.

표 II-33. 스마트폰 의존도와 신체활동 및 흡연·음주 간의 상관관계

구분	신체활동일수	흡연일수	음주일수
스마트폰 의존도	-.105***	.078***	.050*

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 스마트폰 의존도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

2) 신체활동일수 응답: ① 최근 7일 동안 없다, ② 주1일, ③ 주2일, ④ 주3일, ⑤ 주4일, ⑥ 주5일, ⑦ 주6일, ⑧ 주7일

3) 흡연·음주일수 응답: ① 최근 30일 동안 없다, ② 월 1~2일, ③ 월 3~5일, ④ 월 6~9일, ⑤ 월 10~19일, ⑥ 월 20~29일, ⑦ 매일

○ 스마트폰 의존 수준과 우울 경험

- 학교 밖 청소년의 스마트폰 의존 수준에 따른 우울 경험 비율을 살펴본 결과, 우울 경험 비율이 일반군은 29.0%, 잠재적 위험군은 37.7%, 고위험군은 51.5%로 스마트폰 의존 수준이 높은 집단일수록 우울 경험 비율도 높음.

표 II-34. 스마트폰 의존 수준과 우울 경험

(단위: %)

스마트폰 의존 수준	우울 경험	
	없음	있음
일반군	71.0	29.0
잠재적 위험군	62.3	37.7
고위험군	48.5	51.5

24) 본 연구에 제시된 상관관계 분석은 인과성을 나타내는 것이 아니므로 해석에 주의를 요함. 피어슨 상관계수로 분석하였음.

3. 학교 밖 청소년의 가족관계 및 친구관계

1) 가족관계

문17. 학교를 그만둘 당시와 현재의 부모님(보호자)의 태도

청소년단기쉼터 청소년을 제외한 학교 밖 청소년은 대체로 학교를 그만둘 당시보다 현재, 부모(보호자)로부터 정서적 지지와 경제적 지원을 더 받고 있고, 방임과 학대는 감소하였다고 보고함.

- 청소년단기쉼터 청소년이 인식하는 부모(보호자)의 태도는 학교를 그만둘 당시보다 현재, 정서적 지지는 증가, 학대는 감소한 데 비해, 오히려 경제적 지원은 감소, 방임은 증가함.

- 학교를 그만둘 당시와 현재 부모님(보호자)이 청소년을 대하는 태도를 4점 척도로 살펴본 결과, 학교를 그만둘 당시의 정서적 지지는 3.13점, 경제적 지원은 3.18점, 방임은 1.78점, 학대는 1.53점, 현재의 정서적 지지는 3.35점, 경제적 지원은 3.21점, 방임은 1.69점, 학대는 1.41점으로 나타났음.
- 학교를 그만둘 당시와 현재를 비교해 보면, 정서적 지지와 경제적 지원 점수는 각각 상승하였고, 방임과 학대 점수는 감소하였음.
 - 학교를 그만둘 당시는 정서적 지지 점수가 경제적 지원 점수보다 낮았으나, 현재는 정서적 지지 점수가 경제적 지원 점수보다 더 높은 것으로 파악됨. 이는 부모(보호자)가 학교를 그만두는 자녀를 정서적으로 지원하는 데 어느 정도의 시간이 소요됨을 의미하므로 보호자를 위한 지원 프로그램의 필요성을 시사함.

표 II-35. 학교를 그만둘 당시와 현재 부모님(보호자)의 태도

(단위: 점, 4점 만점)

구분		학교를 그만둘 당시 부모님(보호자) 태도				현재 부모님(보호자) 태도			
		정서적 지지	경제적 지원	방임	학대	정서적 지지	경제적 지원	방임	학대
연도별	2015년	2.82	2.72	1.89	1.68	-	-	-	-
	2018년	2.93	2.82	1.91	1.58	-	-	-	-
	2021년	3.15	3.02	1.76	1.40	-	-	-	-
	2023년	3.13	3.18	1.78	1.53	3.35	3.21	1.69	1.41
성별	남자	3.18	3.22	1.81	1.57	3.37	3.24	1.71	1.45
	여자	3.08	3.15	1.75	1.49	3.33	3.19	1.68	1.39
응답자 유형별	일반	3.14	3.20	1.76	1.51	3.35	3.22	1.68	1.40
	비행	2.93	2.93	1.96	1.74	3.27	3.08	1.81	1.58
기관유형별	학교밖청소년지원센터	3.08	3.14	1.81	1.56	3.32	3.17	1.75	1.43
	내일이룸학교	2.80	2.88	1.91	1.71	3.20	3.03	1.82	1.50
	청소년단기쉼터	2.13	2.23	2.58	2.17	2.21	2.15	2.62	2.11
	대안교육기관	3.42	3.46	1.56	1.28	3.51	3.45	1.43	1.25
	보호관찰소	2.94	2.91	1.96	1.75	3.25	3.05	1.84	1.60
	소년원	2.90	3.02	1.93	1.71	3.38	3.19	1.68	1.49
검정고시 접수장		3.12	3.22	1.76	1.57	3.35	3.27	1.69	1.42

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

4) 학교를 그만둘 당시 부모님(보호자)의 태도는 2015년, 2018년, 2021년에는 하위영역별 3개 문항이었으나, 이를 영역별 단일 문항으로 축소하고, 2023년부터는 현재 부모님(보호자)의 태도를 같은 문항으로 조사함. 따라서 연도별 비교 시 주의를 요함.

- 남자청소년들이 여자청소년들보다 부모(보호자)의 지원과 방임·학대 경험이 학교를 그만둘 당시에도 현재에도 더 많은 것으로 응답함.
- 비행청소년에 대한 부모(보호자)의 정서적 지지·경제적 지원 정도는 일반청소년보다 낮고, 방임·학대 수준은 더 높은 것으로 나타남.
 - 비행청소년의 경우 학교를 그만둘 당시의 부모(보호자)의 정서적 지지와 경제적 지원 점수 평균이 3점 미만이었으나, 현재는 각각 3.27점과 3.08점으로 긍정적인 변화를 보였음.
- 청소년단기쉼터를 제외한 모든 기관에서 대체로 부모(보호자)의 정서적 지지·경제적 지원 평균은 높아졌고, 방임·학대 평균은 낮아졌는데, 청소년단기쉼터 청소년의 경우는 의미 있는 변화가 관찰되지 않아 학교를 그만둔 후 시간이 지나도 가까운 성인으로부터의 지지가 매우 약한 것으로 드러나 지원이 절실함.
- 검정고시 접수장 청소년들도 학교를 그만둘 당시보다 현재 부모(보호자)의 지원을 더 받고 있고, 방임·학대는 감소한 것으로 보고함.

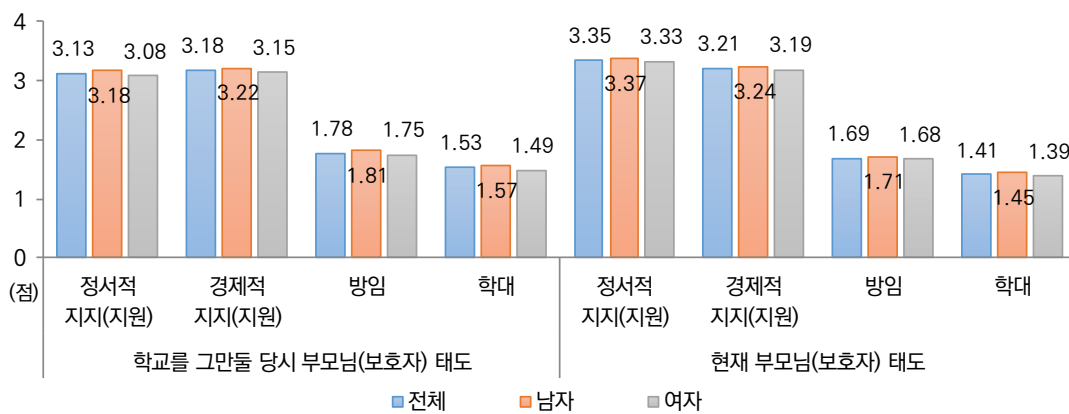


그림 II-57. 학교를 그만둘 당시와 현재 부모님(보호자) 태도(성별)

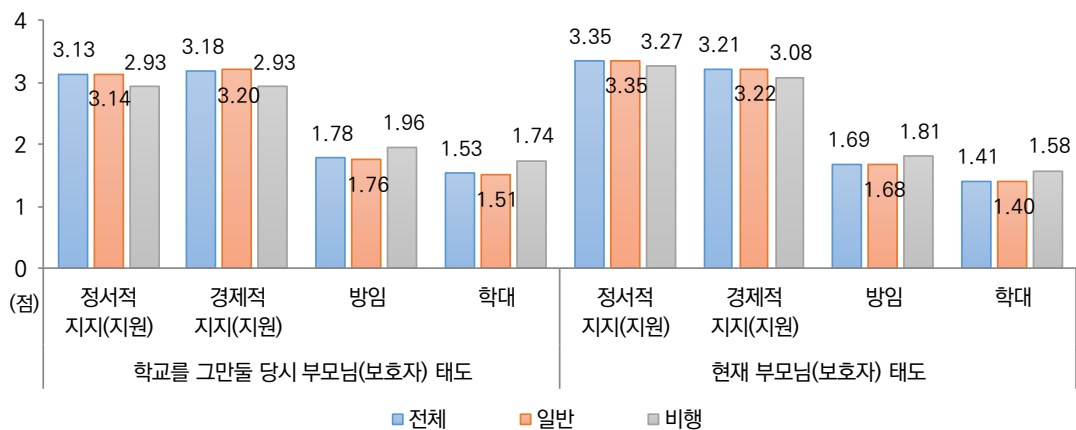


그림 II-58. 학교를 그만둘 당시와 현재 부모님(보호자) 태도(응답자 유형별)

■ 추가분석: 부모님(보호자) 태도와 의 상관관계 분석²⁵⁾ 등

○ 부모님(보호자) 태도와 자아존중감, 회복탄력성 및 사회적 상태 간의 상관관계

- 자아존중감과 회복탄력성은 부모의 태도와 관련이 깊은 것으로 나타났다. 정서적 지지와 경제적 지원과는 정(+의 상관, 방임과 학대와는 부(-)의 상관을 보임.
- 은둔 기간은 부모의 경제적 지원과는 상관을 보이지 않았으며, 정서적 지지와는 부(-)의 상관, 방임, 학대와는 정(+의 상관을 보였음.
- 사회적 고립은 정서적 지지, 경제적 지원과 부(-)의 상관, 방임, 학대와는 정(+의 상관관계를 나타냄.

표 II-36. 부모 태도와 자아존중감, 회복탄력성 및 사회적 상태 간의 상관관계

구분		자아존중감	회복탄력성	사회적 상태	
				은둔 기간	사회적 고립
학교를 그만둘 당시 부모님의 태도	정서적 지지	.312***	.254***	-.105***	-.296***
	경제적 지원	.284***	.210***	-.041	-.273***
	방임	-.270***	-.198***	.119***	.242***
	학대	-.215***	-.181***	.097**	.192***
현재 부모님의 태도	정서적 지지	.351***	.244***	-.078*	-.280***
	경제적 지원	.287***	.219***	-.052	-.295***
	방임	-.311***	-.198***	.121***	.256***
	학대	-.226***	-.176***	.072*	.191***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

- 주: 1) 부모님(보호자)의 태도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다
 2) 자아존중감·회복탄력성 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다
 3) 은둔 기간 응답: ① 1개월 미만, ② 1개월 이상~3개월 미만, ③ 3개월 이상~6개월 미만, ④ 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 1년 이상~2년 미만, ⑥ 2년 이상~3년 미만, ⑦ 3년 이상
 4) 사회적 고립 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 드물게 그렇다, ③ 가끔 그렇다, ④ 항상 그렇다

○ 부모님(보호자) 태도와 스마트폰 의존도 간의 상관관계

- 학교를 그만둘 당시에 현재의 부모님의 정서적 지지·경제적 지원은 학교 밖 청소년의 스마트폰 의존도와 부(-)의 상관, 방임·학대 태도는 정(+의 상관이 있는 것으로 나타났다.

표 II-37. 부모 태도와 스마트폰 의존도 간의 상관관계

구분		스마트폰 의존도	구분		스마트폰 의존도
학교를 그만둘 당시 부모님의 태도	정서적 지지	-.152***	현재 부모님의 태도	정서적 지지	-.155***
	경제적 지원	-.174***		경제적 지원	-.176***
	방임	.144***		방임	.175***
	학대	.138***		학대	.160***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

- 주: 1) 부모님(보호자)의 태도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다
 2) 스마트폰 의존도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

25) 본 연구에 제시된 상관관계 분석은 인과성을 나타내는 것이 아니므로 해석에 주의를 요함. 피어슨 상관계수로 분석하였음.

○ 부모님(보호자) 태도와 비만, 신체활동 및 흡연·음주 간의 상관관계

- 학대와 체질량지수($r=.063$)의 상관관계는 통계적으로 유의성을 보였으나 상관정도는 높지 않았음.
- 부모의 정서적 지지·경제적 지원 수준이 높을수록 신체활동일수가 증가하는 경향이 있으나, 상관관계 정도는 낮은 편임($r=.044$, $r=.057$).
- 학교를 그만둘 당시와 현재의 부모 태도는 흡연일수와 및 음주일수와 상관관계가 있는 것으로 나타남. 정서적 지지·경제적 지원은 부(-)의 상관, 방임과 학대는 정(+)의 상관을 나타냄.

표 II-38. 부모 태도와 비만, 신체활동 및 흡연·음주 간의 상관관계

구분		체질량지수(BMI)	신체활동일수	흡연일수	음주일수
학교를 그만둘 당시 부모님의 태도	정서적 지지	-.023	.044*	-.180***	-.134***
	경제적 지원	-.011	.057**	-.226***	-.181***
	방임	.008	.041*	.160***	.152***
	학대	.063**	.035	.196***	.148***
현재 부모님의 태도	정서적 지지	-.011	.049*	-.172***	-.127***
	경제적 지원	-.037	.041*	-.198***	-.186***
	방임	.009	-.033	.161***	.162***
	학대	.035	.001	.189***	.145***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 부모님(보호자)의 태도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

2) 체질량지수(BMI): 체중(kg)을 신장(m)의 제곱으로 나눈 값

3) 신체활동일수 응답: ① 최근 7일 동안 없다, ② 주1일, ③ 주2일, ④ 주3일, ⑤ 주4일, ⑥ 주5일, ⑦ 주6일, ⑧ 주7일

4) 흡연·음주일수 응답: ① 최근 30일 동안 없다, ② 월 1~2일, ③ 월 3~5일, ④ 월 6~9일, ⑤ 월 10~19일, ⑥ 월 20~29일, ⑦ 매일

○ 부모님(보호자) 태도와 우울 경험

- 부모 태도와 우울 경험의 관련성을 살펴보기 위하여 우울 경험이 있는 집단과 없는 집단의 부모 태도 점수를 비교한 결과, 우울 경험이 있는 집단의 정서적 지지, 경제적 지원 점수가 우울 경험이 없는 집단보다 더 낮고, 방임과 학대 점수는 더 높았음.

표 II-39. 부모 태도와 우울 경험

(단위: 점, 4점 만점)

구분		우울 경험		t
		없음	있음	
학교를 그만둘 당시 부모님의 태도	정서적 지지	3.24	2.89	9.072***
	경제적 지원	3.28	2.98	8.367***
	방임	1.66	2.01	-9.599***
	학대	1.43	1.72	-7.756***
현재 부모님의 태도	정서적 지지	3.44	3.16	9.169***
	경제적 지원	3.32	2.99	9.273***
	방임	1.58	1.93	-9.368***
	학대	1.34	1.53	-7.000***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 부모님(보호자)의 태도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

2) 은둔 경험²⁶⁾

문18. 은둔 경험

문18-1. 은둔 경험 및 기간

학교 밖 청소년 중 은둔 기간 3개월 이상~6개월 미만의 은둔 잠재군은 3.5%, 6개월 이상의 은둔청소년은 6.4%임.
- 전체 은둔 경험 비율은 여자청소년이 남자청소년보다 높으나, 6개월 미만의 은둔 경험 비율은 여자청소년이 더 높았고, 6개월 이상의 은둔 경험 비율은 남자청소년이 더 높아 장기화의 위험은 남자청소년이 더 높은 것으로 나타남.

- 학교 밖 청소년 중 은둔 기간 3개월 이상~6개월 미만의 은둔 잠재군은 3.5%, 6개월 이상의 은둔청소년은 6.4%임.
- 전체 은둔 경험 비율은 여자청소년이 남자청소년보다 높으나, 6개월 이상의 은둔 경험 비율은 남자청소년이 더 높아 장기화의 위험은 남자청소년이 더 높은 것으로 나타남.
- 은둔 경험 비율은 제시된 모든 기간에서 일반청소년이 비행청소년보다 더 높음.
- 내일이룸학교와 학교밖청소년지원센터 청소년의 은둔 경험 비율이 높고, 다음으로 청소년단기쉼터, 보호관찰소, 소년원, 대안교육기관 순이었음.
- 검정고시 접수장 청소년의 은둔 경험 비율은 기관 소속 청소년에 비해 낮았음.
 - 은둔 잠재군은 기관 소속 청소년 3.5%, 검정고시 접수장 청소년 3.1%, 은둔 기간 6개월 이상의 은둔청소년은 기관 소속 청소년 6.4%, 검정고시 접수장 청소년 3.6%임.

표 II-40. 은둔 경험 및 기간

(단위: %)

구분		1개월 미만	1개월 이상~3개월 미만	3개월 이상~6개월 미만	6개월 이상~1년 미만	1년 이상~2년 미만	2년 이상~3년 미만	3년 이상	은둔 경험 없음
전체		21.9	10.8	3.5	3.0	1.8	1.0	0.6	57.1
성별	남자	19.9	8.9	2.8	3.7	2.5	1.2	0.8	59.8
	여자	23.5	12.2	4.0	2.6	1.2	0.9	0.4	55.1
응답자 유형별	일반	22.3	11.1	3.5	3.2	1.9	1.1	0.6	56.0
	비행	17.9	7.8	2.6	1.5	0.1	0.0	0.0	69.3
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	25.5	13.6	3.9	2.6	2.4	1.4	0.6	49.7
	내일이룸학교	25.1	13.5	4.6	2.6	2.0	2.0	1.5	48.6
	청소년단기쉼터	19.6	8.9	4.5	10.7	4.5	0.0	0.0	51.8
	대안교육기관	11.3	2.3	2.2	4.9	0.0	0.0	0.6	78.2
	보호관찰소	19.4	8.0	2.9	1.7	0.0	0.0	0.0	67.1
	소년원	11.6	6.9	1.6	0.8	0.8	0.0	0.0	78.4
검정고시 접수장		21.6	9.6	3.1	2.2	1.0	0.4	0.0	62.0

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

26) 본 조사에서의 은둔 경험은 현재가 아닌 과거 학교를 그만둔 이후 밖에 나가거나 외부 활동을 하지 않고 집에만 있었던 것을 의미하며 현재는 사회적 활동을 하고 있는 점, 코로나19로 여파가 있었던 점 등을 고려할 때, 은둔 규모 추산을 위한 해석에 주의가 필요함.

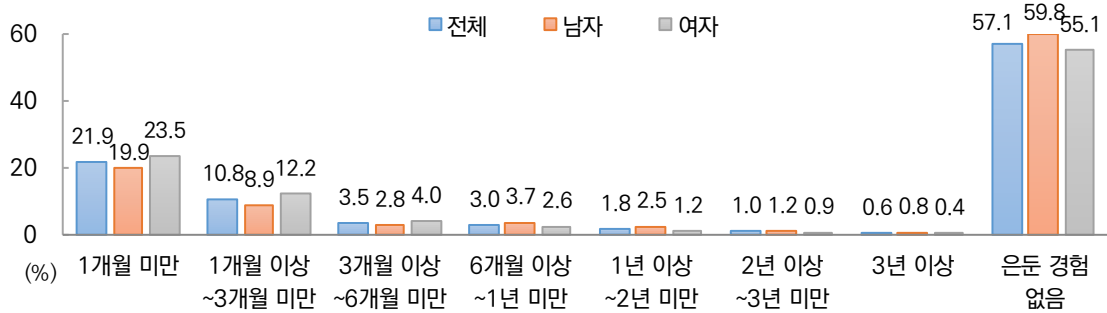


그림 II-59. 은둔 경험 및 기간(성별)

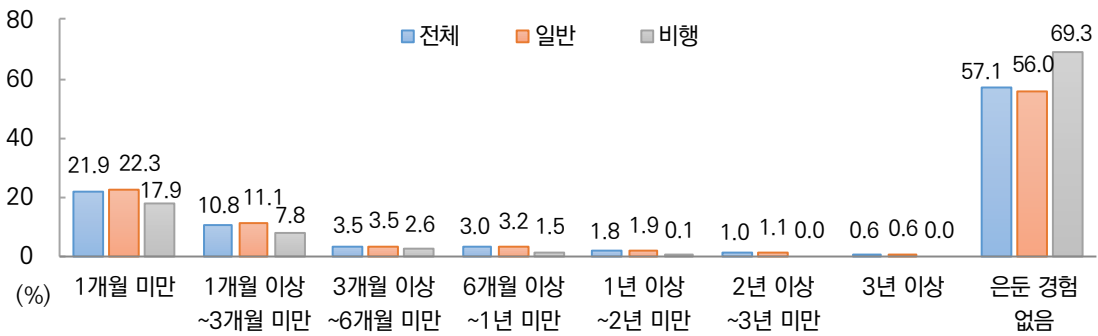


그림 II-60. 은둔 경험 및 기간(응답자 유형별)

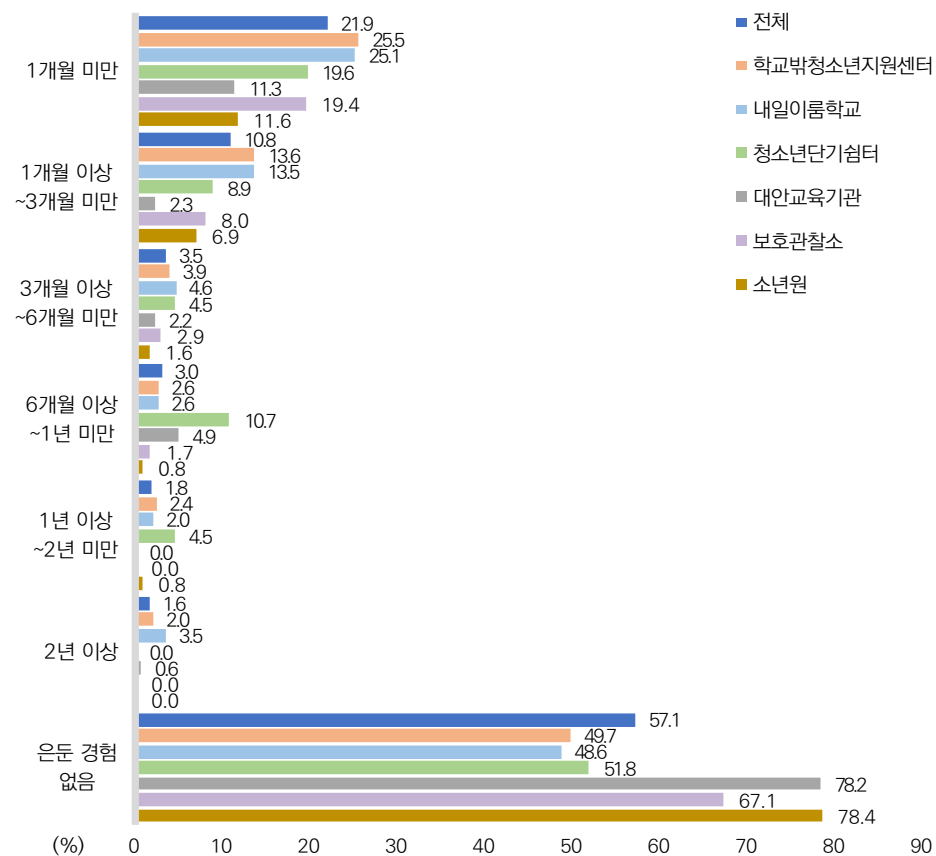


그림 II-61. 은둔 경험 및 기간(기관 유형별)

문18. 은둔 경험

문18-2. 은둔이 된 계기

은둔 경험이 있는 학교 밖 청소년이 은둔하게 된 주요 계기는 '무기력하거나 우울한 기분이 들어서'(28.6%), '아무것도 하고 싶지 않아서'(24.9%), '무엇을 해야 할지 몰라서'(13.7%), '사람들과 마주치는 것이 싫어서'(9.6%) 순이었음.

- 은둔 경험이 있는 학교 밖 청소년을 대상으로 은둔하게 된 주요 계기를 알아본 결과, '무기력하거나 우울한 기분이 들어서'가 28.6%로 가장 많았고, 다음으로 '아무것도 하고 싶지 않아서'(24.9%), '무엇을 해야 할지 몰라서'(13.7%), '사람들과 마주치는 것이 싫어서'(9.6%) 순이었음.
- 기타에는 '건강상의 문제', '공부', '게임', '귀찮아서', '나갈 일이 없어서', '부모님이 외출을 제한해서', '집에 있는 게 좋아서', '코로나 때문에' 등의 의견이 있었음.
- 성별로 은둔이 된 계기에는 다소 차이가 있었는데, 은둔이 된 계기로 가장 응답 비율이 높았던 항목이 남자청소년은 '아무것도 하고 싶지 않아서' 26.5%였고, 여자청소년은 '무기력하거나 우울한 기분이 들어서' 33.1%였음.
- 남자청소년이 은둔 경험을 하게 된 계기는 '아무것도 하고 싶지 않아서'(26.5%), '무기력하거나 우울한 기분이 들어서'(21.9%), '무엇을 해야 할지 몰라서'(18.0%) 순이었고, 여자청소년은 '무기력하거나 우울한 기분이 들어서'(33.1%), '아무것도 하고 싶지 않아서'(23.8%), '사람들과 마주치는 것이 싫어서'(11.1%) 순이었음.
- 일반청소년은 전체 응답과 비슷한 결과를 보여, '무기력하거나 우울한 기분이 들어서'(29.8%), '아무것도 하고 싶지 않아서'(24.3%), '무엇을 해야 할지 몰라서'(13.3%) 등의 순으로 조사됨.

표 II-41. 은둔이 된 계기

(단위: %)

구분		무기력하거나 우울한 기분이 들어서	아무것도 하고 싶지 않아서	무엇을 해야 할지 몰라서	사람들과 마주치는 것이 싫어서	인간관계가 잘 되지 않아서	밖에서 사용할 돈이 부족해서	주변 시선이 불편해서	상급학교 진학 실패로	취업이 잘 되지 않아서	기타
전체		28.6	24.9	13.7	9.6	2.6	1.4	1.1	0.2	0.2	16.4
성별	남자	21.9	26.5	18.0	7.4	3.0	2.3	1.7	0.4	0.4	16.9
	여자	33.1	23.8	10.8	11.1	2.3	0.8	0.7	0.0	0.1	16.0
응답자 유형별	일반	29.8	24.3	13.3	9.8	2.5	1.2	1.2	0.2	0.2	16.4
	비행	10.0	34.9	19.0	6.4	3.4	4.0	0.2	0.0	1.0	15.5
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	30.6	25.1	12.8	9.4	2.6	1.4	1.4	0.2	0.2	15.2
	내일이룸학교	34.6	28.2	12.4	1.8	2.2	0.0	0.0	0.0	0.0	15.3
	청소년단기쉼터	29.6	29.6	7.4	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.5
	대안교육기관	23.0	16.4	18.3	13.7	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	26.5
	보호관찰소	10.1	34.5	18.1	6.9	3.1	3.7	0.0	0.0	1.2	16.2
	소년원	8.9	37.2	24.7	3.5	5.3	5.7	1.7	0.0	0.0	11.1
검정고시 접수장		22.6	31.7	8.6	11.8	4.3	1.6	1.6	0.5	0.5	15.1

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 기관 유형 중 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 소년원은 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함.
 4) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 비행청소년이 은둔이 된 계기는 ‘아무것도 하고 싶지 않아서’(34.9%), ‘무엇을 해야 할지 몰라서’(19.0%), ‘무기력하거나 우울한 기분이 들어서’(10.0%) 순으로 일반청소년의 은둔과 계기에 차이가 있었음.
- 검정고시 접수장 청소년들이 은둔이 된 계기는 ‘아무것도 하고 싶지 않아서’(31.7%), ‘무기력하거나 우울한 기분이 들어서’(22.6%), ‘사람들과 마주치는 것이 싫어서’(11.8%), ‘무엇을 해야 할지 몰라서’(8.6%) 순이었음.

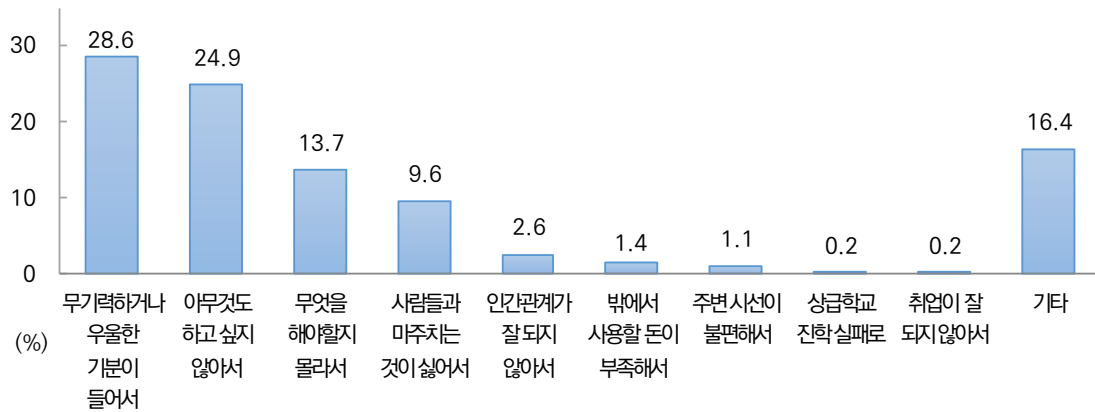


그림 II-62. 은둔이 된 계기(전체)

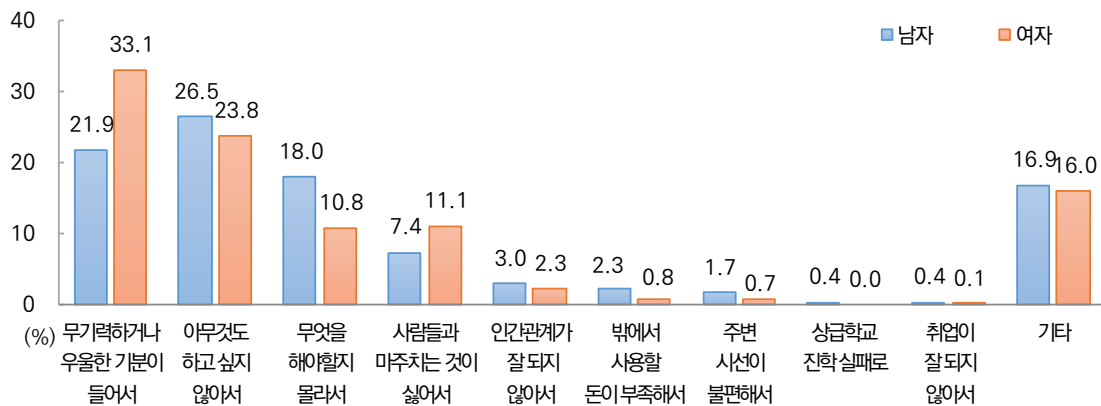


그림 II-63. 은둔이 된 계기(성별)

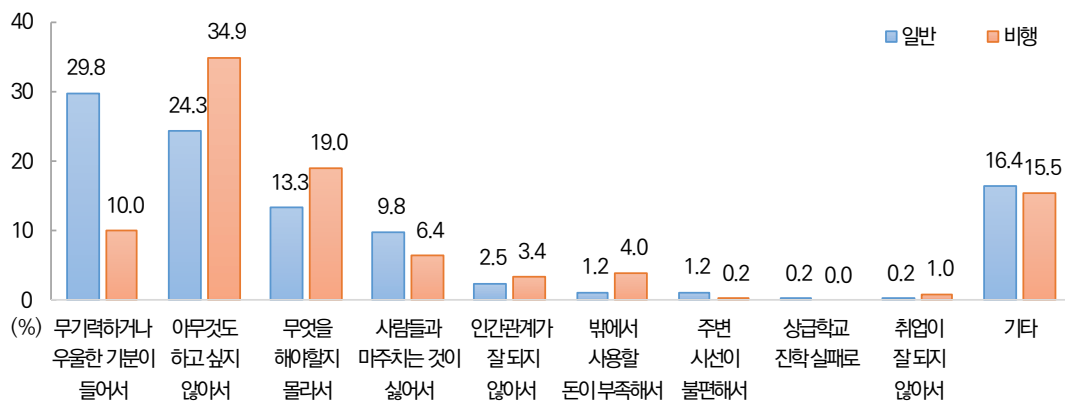


그림 II-64. 은둔이 된 계기(응답자 유형별)

문18. 은둔 경험

문18-3. 은둔에서 벗어나게 된 계기

학교 밖 청소년이 은둔 상태에서 벗어나게 되는 가장 주요한 계기는 학교밖청소년지원센터, 청소년상담복지센터, 내일이룸학교 등 지원서비스의 이용인 것으로 파악됨.

- 일반청소년보다 은둔 기간이 비교적 짧은 비행청소년은 아르바이트나 취업이 은둔에서 벗어나는 계기가 되는 것으로 나타남.

- 은둔을 경험한 학교 밖 청소년들이 은둔 상태에서 벗어나게 된 계기로는 ‘학교밖청소년지원센터, 청소년상담복지센터, 내일이룸학교 등 지원서비스를 이용하게 되면서’라는 응답이 27.3%, ‘더 이상 집에만 있으면 안되겠다는 생각이 들어서’라는 응답이 24.5%로 높은 비율을 차지함.
- 다음으로 ‘부모님이나 주변의 도움으로’(9.4%), ‘아르바이트/취업을 하게 되어서’(7.3%) 순이었음.
- 여자청소년은 ‘지원서비스를 이용하게 되면서’라는 응답이 28.9%로 가장 많았고, 남자청소년은 ‘더 이상 집에만 있으면 안되겠다는 생각이 들어서’라는 응답이 26.7%로 가장 많았음.
- 남녀 모두 ‘지원서비스를 이용하게 되면서’라는 응답과 ‘더 이상 집에만 있으면 안되겠다는 생각이 들어서’의 응답 비율이 각각 25% 안팎으로 높은 비율을 차지하였음.

표 II-42. 은둔에서 벗어나게 된 계기

(단위: %)

구분	지원서비스를 이용하게 되면서	더 이상 집에만 있으면 안되겠다는 생각이 들어서	부모님이나 주변의 도움으로	아르바이트/취업을 하게 되어서	친구가 생겨서	학원/도서관 등에 다니게 되면서	건강이 좋아져서	대안학교를 다니게 되어서	사용할 수 있는 돈이 생겨서	주변 시선을 의식하지 않게 되어서	상급학교에 진학하게 되어서	기타
전체	27.3	24.5	9.4	7.3	4.9	4.4	3.9	3.0	1.2	1.2	1.0	9.8
성별												
남자	25.0	26.7	8.0	4.9	6.9	3.4	4.4	3.8	1.4	1.3	1.2	11.2
여자	28.9	23.0	10.4	9.0	3.5	5.0	3.6	2.4	1.1	1.1	1.0	8.8
응답자 유형별												
일반	28.8	24.4	9.1	6.3	4.5	4.5	4.1	3.2	1.2	1.1	1.1	9.9
비행	3.6	25.1	14.9	24.4	11.1	1.9	0.5	0.0	1.0	1.6	0.5	7.6
기관 유형별												
학교밖청소년지원센터	31.4	25.5	8.2	7.0	4.2	4.8	4.7	0.0	1.4	0.9	1.0	9.0
내일이룸학교	48.7	18.2	8.7	6.3	2.9	0.0	4.0	0.0	1.5	0.0	0.0	5.8
청소년상담복지센터	16.6	35.0	0.0	13.0	5.6	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.6
대안교육기관	8.2	14.6	17.5	0.0	6.8	2.7	0.0	29.4	0.0	2.8	1.8	16.4
보호관찰소	4.2	21.9	16.7	25.9	11.1	1.9	0.5	0.0	0.5	1.3	0.5	6.4
소년원	0.0	45.6	3.5	14.4	11.1	1.9	0.0	0.0	3.6	3.6	0.0	14.6
검정고시 접수장	5.9	29.6	16.7	7.5	2.2	11.8	2.2	0.0	3.2	2.7	0.0	17.7

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 ‘일반’은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, ‘비행’은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 기관 유형 중 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 소년원은 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함.
 4) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 일반청소년은 지원서비스를 이용하게 되면서 은둔 상태에서 벗어나게 되고, 비행청소년은 아르바이트나 취업이 계기가 되는 것으로 나타남.
- 비행청소년이 은둔 상태를 벗어나게 된 계기는 ‘더 이상 집에만 있으면 안되겠다는 생각이 들어서’와

‘아르바이트/취업을 하게 되어서’가 각각 25.1%와 24.4%의 높은 응답 비율을 보였음.

- 검정고시 접수장 청소년은 ‘더 이상 집에만 있으면 안되겠다는 생각이 들어서’(29.6%), ‘부모님이나 주변의 도움으로’(16.7%), ‘학원/도서관 등에 다니게 되면서’(11.8%) 은둔 상태에서 벗어나는 것으로 파악되어 기관 소속 청소년들이 은둔에서 벗어나는 계기와 다소 차이를 보임. 기타 응답으로는 건강 악화, 나갈 이유가 있어서, 운동하려고 등의 사유가 관찰되었음.

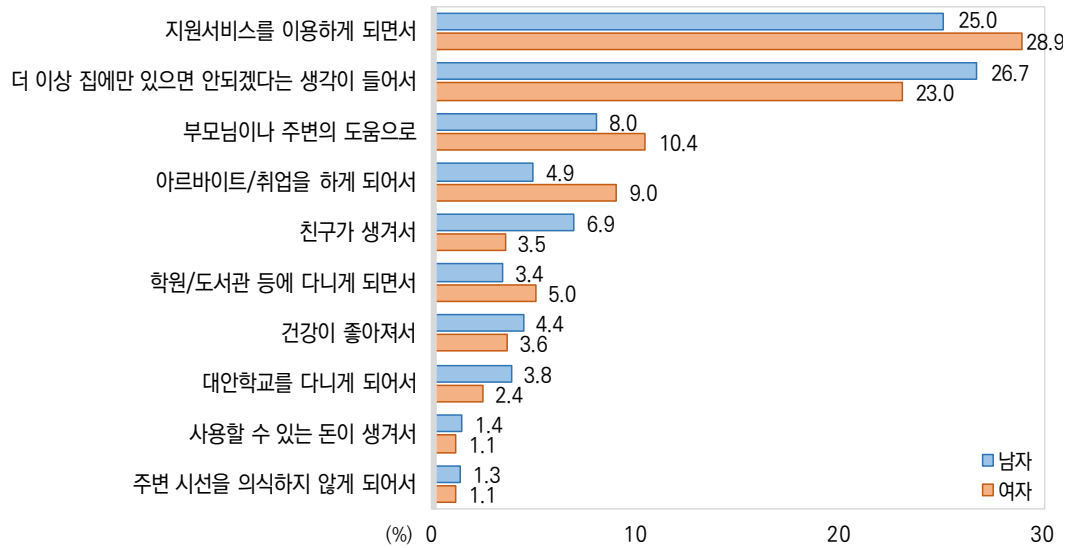


그림 II-65. 은둔에서 벗어나게 된 계기(성별)

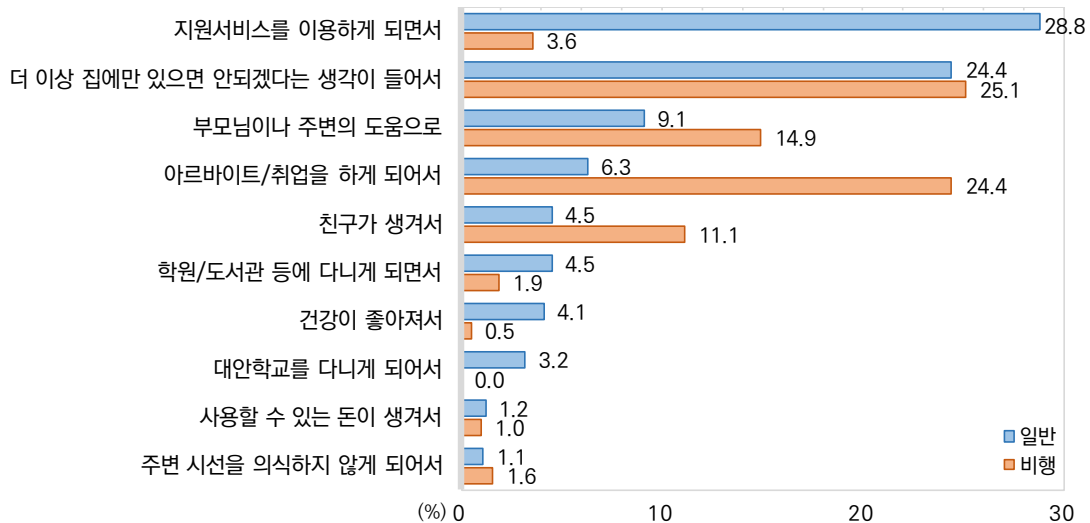


그림 II-66. 은둔에서 벗어나게 된 계기(응답자 유형별)

■ 추가분석: 은둔 기간과의 상관관계 분석²⁷⁾ 등

○ 은둔 기간과 자아존중감, 회복탄력성 간의 상관관계

- 학교 밖 청소년이 밖에 나가거나 외부활동을 하지 않고 집에만 있었던 은둔 기간이 길수록 자아존중감($r=-.170$)과 회복탄력성($r=-.145$)은 낮은 것으로 나타남.

표 II-43. 은둔 기간과 자아존중감, 회복탄력성 간의 상관관계

구분	자아존중감	회복탄력성
은둔 기간	-.170***	-.145***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 은둔 기간 응답: ① 1개월 미만, ② 1개월 이상~3개월 미만, ③ 3개월 이상~6개월 미만, ④ 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 1년 이상~2년 미만, ⑥ 2년 이상~3년 미만, ⑦ 3년 이상

2) 자아존중감·회복탄력성 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

○ 은둔 기간과 비만 및 흡연·음주 간의 상관관계

- 은둔 기간이 길수록 비만도를 나타내는 체질량지수(BMI)는 높은 것으로 나타남($r=.126$).
- 은둔 기간이 길수록 흡연일수는 적은 경향이 있었는데($r=-.066$), 그 상관 정도는 낮은 편이었음.

표 II-44. 은둔 기간과 비만 및 흡연·음주 간의 상관관계

구분	체질량지수(BMI)	흡연일수	음주일수
은둔 기간	.126***	-.066*	.023

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 은둔 기간 응답: ① 1개월 미만, ② 1개월 이상~3개월 미만, ③ 3개월 이상~6개월 미만, ④ 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 1년 이상~2년 미만, ⑥ 2년 이상~3년 미만, ⑦ 3년 이상

2) 체질량지수(BMI): 체중(kg)을 신장(m)의 제곱으로 나눈 값

3) 흡연·음주일수 응답: ① 최근 30일 동안 없다, ② 월 1~2일, ③ 월 3~5일, ④ 월 6~9일, ⑤ 월 10~19일, ⑥ 월 20~29일, ⑦ 매일

○ 은둔 기간에 따른 우울 경험 비율

- 3개월 이상~6개월 미만과 2년 이상 외출하지 않은 학교 밖 청소년의 우울 경험 비율은 상당히 높은 것으로 나타나, 은둔 기간이 길어지지 않도록 초기에 이들을 위한 지원이 절실함.

표 II-45. 은둔 기간에 따른 우울 경험 비율

(단위: %)

은둔 기간	우울 경험	
	없음	있음
1개월 미만	56.0	44.0
1개월 이상~3개월 미만	49.6	50.4
3개월 이상~6개월 미만	37.8	62.2
6개월 이상~1년 미만	51.4	48.6
1년 이상~2년 미만	57.1	42.9
2년 이상~3년 미만	37.5	62.5
3년 이상	7.1	92.9

27) 본 연구에 제시된 상관관계 분석은 인과성을 나타내는 것이 아니므로 해석에 주의를 요함. 피어슨 상관계수로 분석하였음.

3) 사회적 관계

문19. 사회적 고립

학교 밖 청소년의 사회적 고립감 점수는 전체 2.01점, 남자 1.91점, 여자 2.08점으로 여자청소년의 고립감이 남자청소년에 비해 더 높음.

- 비행청소년의 고립감 평균은 1.66점으로 일반청소년의 2.04점과 차이가 있음.

- 학교 밖 청소년이 얼마나 고립감을 느끼는지를 ‘나는 이야기할 사람이 부족하다고 느낀다’, ‘나는 혼자라고 느낀다’, ‘나는 외로움을 느낀다’, ‘나는 다른 사람으로부터 고립되어 있다고 느낀다’의 4개 항목에 대해 4점 척도(전혀 그렇지 않다, 드물게 그렇다, 가끔 그렇다, 항상 그렇다)로 측정하였음. 그 척도 값을 평균하여 살펴본 결과, 4점 만점을 기준으로 전체 평균은 2.01점(2점: 드물게 그렇다)으로 산출됨에 따라, 청소년들은 적어도 사회적 고립을 드물게 또는 그 이상 느끼는 것으로 볼 수 있음.
- 사회적 고립 척도 중 각각의 항목에 대해 ‘가끔 그렇다’와 ‘항상 그렇다’라고 응답한 비율을 따로 살펴보면, ‘나는 이야기할 사람이 부족하다고 느낀다’ 39.0%, ‘나는 혼자라고 느낀다’ 33.4%, ‘나는 외로움을 느낀다’ 39.7%, ‘나는 다른 사람으로부터 고립되어 있다고 느낀다’ 23.9%로 응답자 10명 중 2~4명 정도가 고립과 관련된 경험을 하고 있는 것으로 확인됨.
- 남자청소년의 평균은 1.91점, 여자청소년의 평균은 2.08점으로 여자청소년의 고립감이 더 높은 것으로 나타남.
- 응답자 유형별로는 일반청소년 2.04점, 비행청소년 1.66점의 평균을 나타내 일반청소년의 고립감이 비행청소년에 비해 상당히 높음을 알 수 있음.

표 II-46. 사회적 고립

(단위: 점, 4점 만점)

구분		사회적 고립	
		평균	t, F
전체		2.01	—
성별	남자	1.91	-4.738***
	여자	2.08	
응답자 유형별	일반	2.04	6.317***
	비행	1.66	
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	2.10	13.526***
	내일이룸학교	2.03	
	청소년단기쉼터	2.09	
	대안교육기관	1.85	
	보호관찰소	1.59	
	소년원	1.93	
검정고시 접수장		1.84	—

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값임.

2) 응답자 유형 중 ‘일반’은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, ‘비행’은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

- 기관별로 살펴보면, 학교밖청소년지원센터에 다니는 청소년들이 평균 2.10점으로 고립감이 가장 높았고, 다음으로 청소년단기쉼터 2.09점, 내일이룸학교 2.03점, 소년원 1.93점, 대안교육기관 1.85점이었으며, 보호관찰소 청소년들의 평균이 1.59점으로 가장 낮았음.
- 검정고시 접수장 청소년들은 평균 1.84점으로 기관 소속 청소년들에 비해 고립감이 낮게 나타났음.

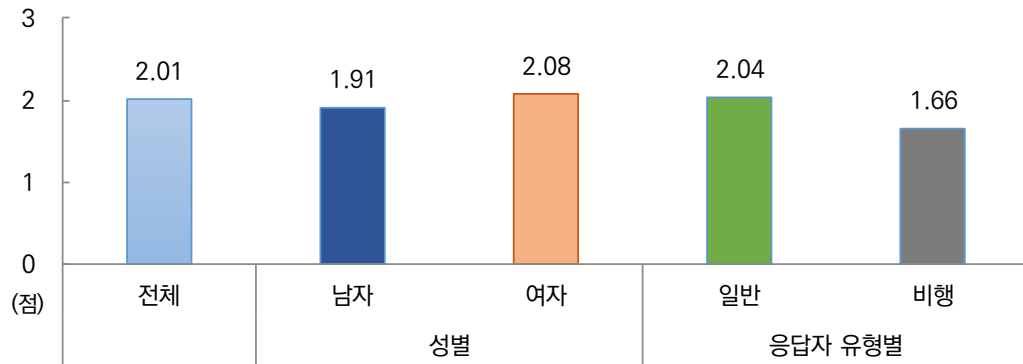


그림 II-67. 사회적 고립(성별, 응답자 유형별)

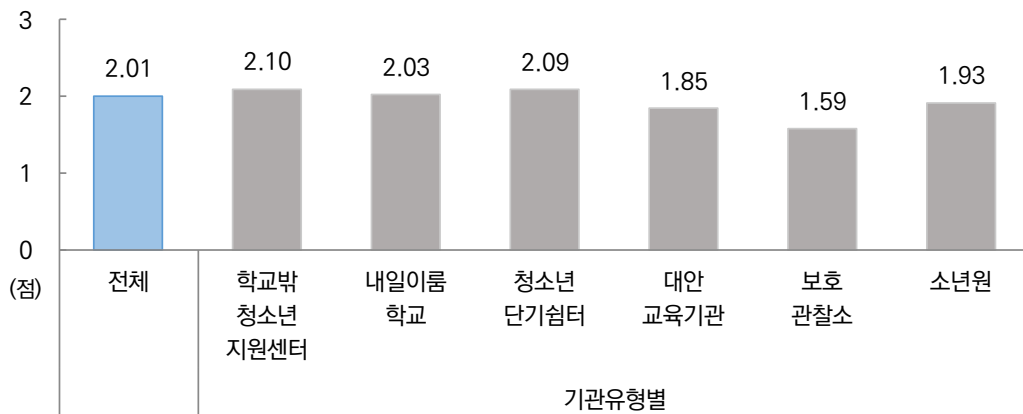


그림 II-68. 사회적 고립(기관 유형별)

■ 추가분석: 사회적 고립과의 상관관계 분석²⁸⁾

○ 사회적 고립과 자아존중감, 회복탄력성 및 은둔 기간 간의 상관관계

- 학교 밖 청소년이 사회적 고립감을 자주 느낄수록 자아존중감과 회복탄력성은 낮았고($r=-.487$, $r=-.514$), 그 상관관계 정도는 상당히 높았음.
- 사회적 고립감이 높을수록 은둔 기간이 긴 것으로 나타남($r=.124$).

표 II-47. 사회적 고립과 자아존중감, 회복탄력성 및 은둔 기간 간의 상관관계

구분	자아존중감	회복탄력성	은둔 기간
사회적 고립	-.487***	-.514***	.124***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 사회적 고립 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 드물게 그렇다, ③ 가끔 그렇다, ④ 항상 그렇다
 2) 자아존중감·회복탄력성 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다
 3) 은둔 기간 응답: ① 1개월 미만, ② 1개월 이상~3개월 미만, ③ 3개월 이상~6개월 미만, ④ 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 1년 이상~2년 미만, ⑥ 2년 이상~3년 미만, ⑦ 3년 이상

○ 사회적 고립과 비만 및 흡연·음주 간의 상관관계

- 사회적 고립감이 높을수록 체질량지수(BMI)가 높았고($r=.092$), 음주일수도 증가하는($r=.072$) 경향을 보였으나, 그 상관 정도는 높지 않았음.

표 II-48. 사회적 고립과 비만 및 흡연·음주 간의 상관관계

구분	체질량지수(BMI)	흡연일수	음주일수
사회적 고립	.092***	-.003	.072***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 사회적 고립 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 드물게 그렇다, ③ 가끔 그렇다, ④ 항상 그렇다
 2) 체질량지수(BMI): 체중(kg)을 신장(m)의 제곱으로 나눈 값
 3) 흡연·음주일수 응답: ① 최근 30일 동안 없다, ② 월 1~2일, ③ 월 3~5일, ④ 월 6~9일, ⑤ 월 10~19일, ⑥ 월 20~29일, ⑦ 매일

○ 사회적 고립과 우울 경험

- 우울 경험이 있는 집단의 사회적 고립감 점수는 2.59점, 우울 경험이 없는 집단의 사회적 고립감 점수는 1.73점으로 우울 경험이 있는 청소년이 사회적 고립감을 더 자주 느끼는 것으로 나타남.

표 II-49. 사회적 고립과 우울 경험

(단위: 점, 4점 만점)

구분	우울 경험		t
	없음	있음	
사회적 고립	1.73	2.59	-23.748***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 사회적 고립 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 드물게 그렇다, ③ 가끔 그렇다, ④ 항상 그렇다

28) 본 연구에 제시된 상관관계 분석은 인과성을 나타내는 것이 아니므로 해석에 주의를 요함. 피어슨 상관계수로 분석하였음.

문20. 어렵고 힘들 때 도움을 요청할 수 있는 사람(복수응답)

학교 밖 청소년들이 어렵고 힘들 때 도움을 요청할 수 있는 사람은 부모님(76.2%), 친구/선후배(66.0%), 학교밖청소년지원센터 선생님(33.1%), 형제/자매(32.5%) 순이었으나, 도움을 요청할 수 있는 사람이 없다는 응답도 6.4%를 차지하였음.

- 특히 청소년단기쉼터 청소년은 13.4%가 도움을 요청할 수 있는 사람이 없는 것으로 나타남.

- 학교 밖 청소년들이 어렵고 힘들 때 도움을 요청할 수 있는 사람이 있는지 누구인지를 복수 응답으로 조사한 결과, 부모님(보호자)이라는 응답이 76.2%로 가장 많았고, 다음으로 친구/선후배(66.0%), 학교밖청소년지원센터 선생님(33.1%), 형제/자매(32.5%) 순이었으나, 도움을 요청할 수 있는 사람이 없다는 응답도 6.4%를 차지하였음.
- 남자청소년은 부모님(76.6%), 친구/선후배(66.0%), 형제/자매(31.9%) 순이었고, 여자청소년보다 학교밖청소년지원센터 선생님에게 도움을 요청할 수 있다는 응답이 상대적으로 적었음.
- 도움을 요청할 수 있는 사람이 없다는 응답은 일반청소년 6.8%, 비행청소년 2.0%임.
 - 비행청소년이 어렵고 힘들 때 도움을 요청할 수 있는 사람은 부모님(80.4%), 친구/선후배(77.9%), 형제/자매(30.8%) 순이었음.
- 기관별로 살펴보면, 청소년단기쉼터 청소년들의 13.4%가 도움을 요청할 사람이 없다고 응답하여 가정·학교 밖 청소년의 지지체계가 매우 미약한 것으로 파악되었음. 내일이룸학교와 학교밖청소년지원센터 소속 청소년들이 도움을 요청할 사람이 없다는 응답도 각각 9.0%와 7.2%로 적지 않음.
- 검정고시 접수장 청소년들은 부모님(보호자), 친구/선후배, 형제/자매의 응답 비율이 높았음.

표 II-50. 도움을 요청할 수 있는 사람(복수응답)

(단위: %)

구분		부모님 (보호자)	친구/ 선후배	학교밖청 소년지원 센터 선생님	형제/ 자매	이웃/ 친척	대안학교 선생님	청소년 기관이나 시설 선생님	온라인으 로 알게 된 사람	학교 선생님	기타	없다
전체		76.2	66.0	33.1	32.5	16.3	15.1	13.4	7.4	7.0	2.9	6.4
성별	남자	76.6	66.0	25.3	31.9	19.3	16.9	11.1	7.4	7.7	3.4	7.4
	여자	75.8	66.1	39.1	32.9	14.1	13.7	15.2	7.4	6.5	2.6	5.6
응답자 유형별	일반	75.8	65.0	35.4	32.6	16.0	16.2	13.9	8.0	7.2	3.1	6.8
	비행	80.4	77.9	7.5	30.8	19.4	2.1	8.2	1.3	5.4	0.9	2.0
기관 유형별	학교밖청소년 지원센터	74.3	64.0	44.6	32.2	14.8	3.9	15.1	8.0	5.9	2.6	7.2
	내일이룸학교	70.5	72.7	37.9	24.6	6.7	2.3	17.8	9.6	9.4	0.8	9.0
	청소년단기쉼터	16.1	46.4	23.3	8.0	15.3	2.7	42.9	10.7	2.7	2.7	13.4
	대안교육기관	83.6	69.1	4.6	35.2	20.3	58.9	8.5	7.7	11.6	5.0	5.0
	보호관찰소	79.8	79.5	8.4	30.0	17.4	1.6	8.1	0.7	3.5	1.1	1.6
	소년원	82.6	70.9	3.9	33.8	28.0	4.5	8.7	3.8	13.6	0.0	3.8
검정고시 접수장		79.6	73.9	6.5	36.1	14.5	3.5	4.9	3.3	8.6	1.2	4.5

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

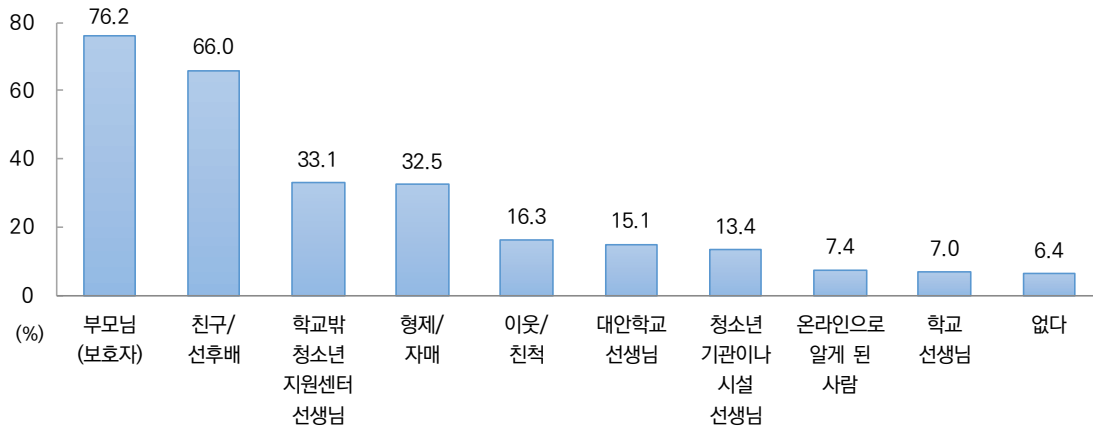


그림 II-69. 도움을 요청할 수 있는 사람(전체)

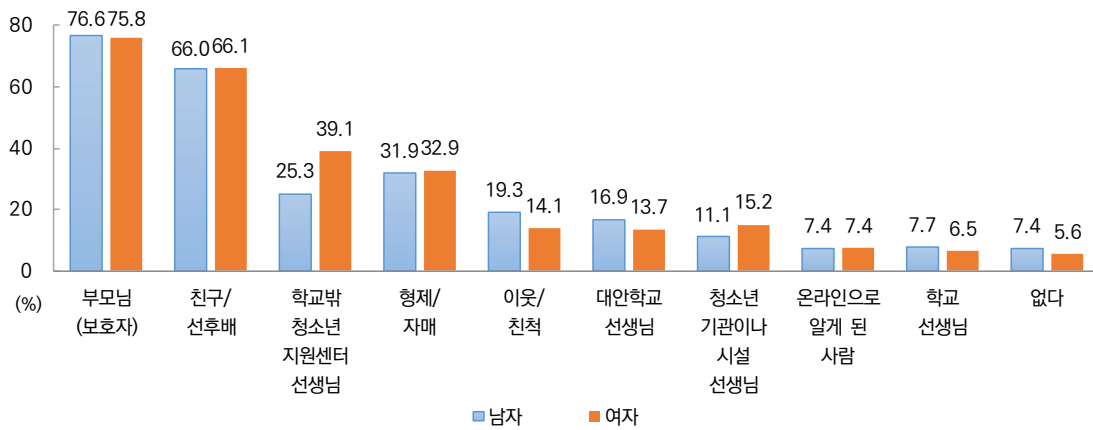


그림 II-70. 도움을 요청할 수 있는 사람(성별)

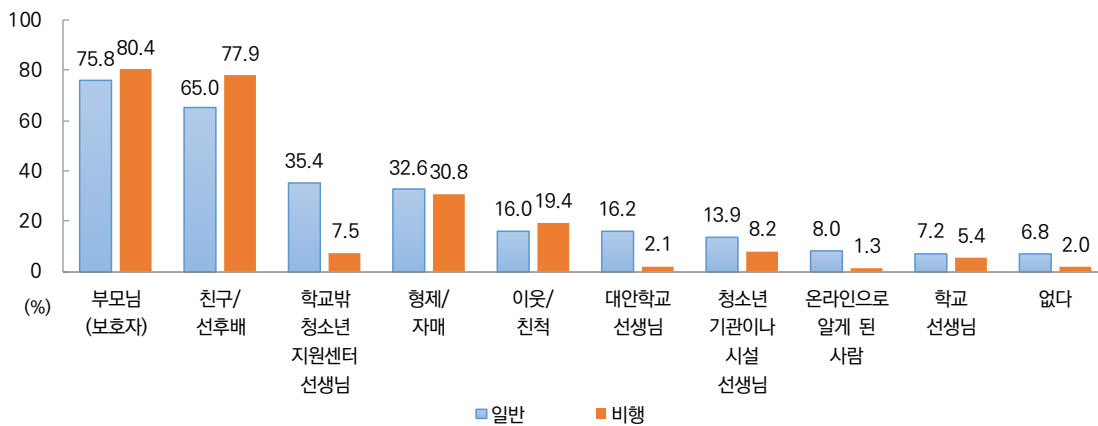


그림 II-71. 도움을 요청할 수 있는 사람(응답자 유형별)

4. 학교 밖 청소년의 경제상태

1) 경제적 상황

문21. 가정의 경제적 수준

학교 밖 청소년의 가정 경제 수준은 보통이 41.1%였고, 보통보다 조금 잘산다는 응답이 20.3%, 조금 못산다는 응답이 15.3%로 나타났다.

- 매우 잘산다는 응답은 2015년 1.7%→2018년 2.4%→2021년 3.0%→2023년 3.1%로 꾸준히 증가, 매우 못산다는 응답은 2015년 5.2%→2018년 3.8%→2021년 3.2%→2023년 1.7%로 꾸준히 감소함.

- 학교 밖 청소년에게 가정의 경제적 수준을 7단계로 조사한 결과, '보통 수준'이라는 응답이 41.1%로 가장 많았고, '보통보다 조금 잘산다'는 응답이 20.3%, '조금 못산다'는 응답이 15.3%로 나타났다.
- 연도별로 살펴보면, 가정이 잘산다고 평가하는 청소년의 비율은 증가하고, 못산다고 평가하는 청소년의 비율은 감소하는 추세임.
- 매우 잘산다는 응답은 2015년 1.7%→2018년 2.4%→2021년 3.0%→2023년 3.1%로 꾸준히 증가, 매우 못산다는 응답은 2015년 5.2%→2018년 3.8%→2021년 3.2%→2023년 1.7%로 꾸준히 감소함.
- 잘산다는 응답은 남자청소년의 비율이 높았고, 못산다는 응답은 여자청소년의 비율이 높았음.
- 비행청소년이 일반청소년보다 가정의 경제적 수준을 다소 낮게 인식하는 것으로 나타남.
- 기관 유형별로는 대안교육기관에 다니는 청소년의 가정 경제 수준이 상당히 높은 편이었고, 청소년단기쉼터 청소년의 경제 수준이 상대적으로 매우 낮은 것으로 보고되었음.
- 검정고시 접수장 청소년의 경제적 수준은 기관 소속 청소년보다 높은 편임.

표 II-51. 가정의 경제적 수준

(단위: %, 점(7점 만점))

구분		매우 못산다	2	3	보통 수준	5	6	매우 잘산다	전체(평균)
연도별	2015년	5.2	13.6	20.9	38.9	14.7	4.8	1.7	3.65
	2018년	3.8	10.7	17.6	42.2	17.4	5.9	2.4	-
	2021년	3.2	8.4	18.4	42.3	17.3	7.4	3.0	-
	2023년	1.7	8.3	15.3	41.1	20.3	9.9	3.1	4.12
성별	남자	1.1	7.2	14.5	43.2	18.2	12.8	2.6	4.20
	여자	2.1	9.2	15.9	39.5	21.8	7.7	3.5	4.07
응답자 유형별	일반	1.7	8.3	15.2	41.1	20.3	10.1	3.2	4.13
	비행	2.4	8.4	16.4	42.0	20.1	8.5	2.0	4.03
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	2.0	9.3	17.0	41.4	19.5	8.4	2.1	4.01
	내일이룸학교	1.6	6.3	19.3	44.2	17.1	9.7	1.9	4.06
	청소년단기쉼터	8.9	24.1	18.7	17.8	12.5	12.6	2.7	3.51
	대안교육기관	0.0	4.4	8.9	40.9	23.2	15.6	7.0	4.58
	보호관찰소	2.5	8.2	18.2	42.2	19.1	8.0	1.5	3.98
	소년원	1.9	9.5	8.8	41.3	24.3	10.3	3.9	4.23
검정고시 접수장		0.6	6.1	10.2	41.0	21.8	15.5	4.7	4.43

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

4) 2018년, 2021년에는 평균값이 산출되어 있지 않음.

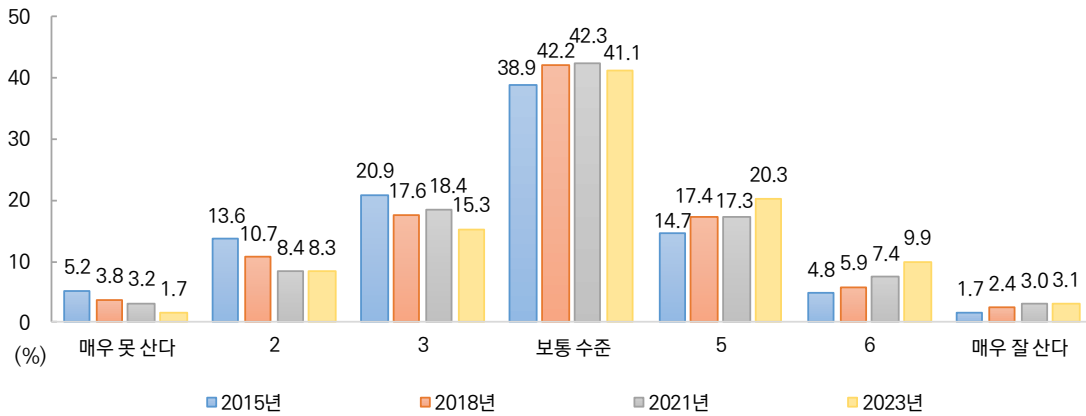


그림 II-72. 가정의 경제적 수준(연도별)

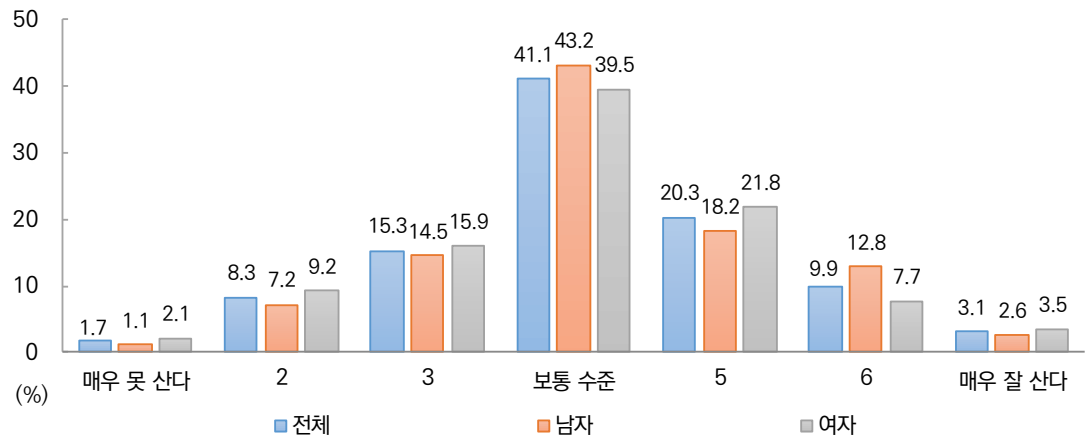


그림 II-73. 가정의 경제적 수준(성별)

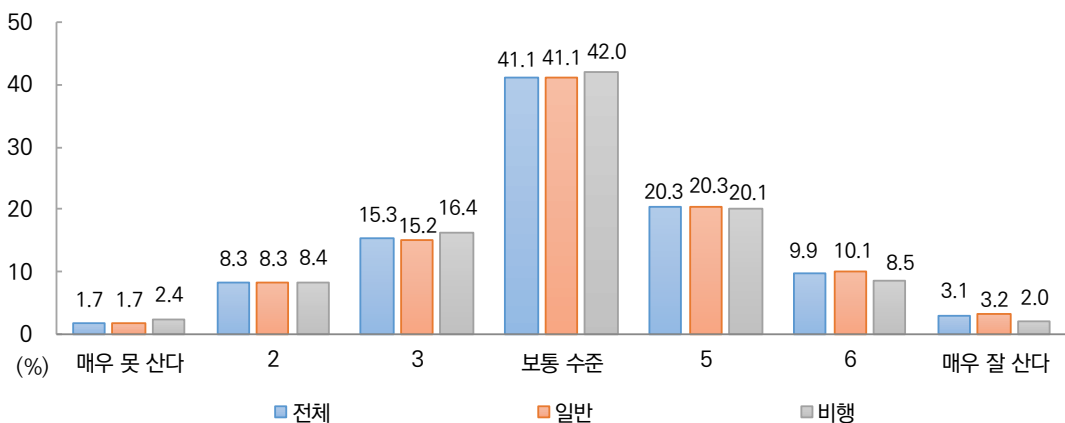


그림 II-74. 가정의 경제적 수준(응답자 유형별)

■ 추가분석: 가정의 경제적 수준과의 상관관계 분석²⁹⁾

○ 가정의 경제적 수준과 스마트폰 의존도 간의 상관관계

- 가정의 경제적 수준이 낮을수록 스마트폰 의존도가 높은 것으로 나타남($r=-.113$).

표 II-52. 가정의 경제적 수준과 스마트폰 의존도 간의 상관관계

구분	스마트폰 의존도
가정의 경제적 수준	-.113***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 가정의 경제적 수준 응답: ① 매우 못산다 ~ ④ 보통 수준 ~ ⑦ 매우 잘산다

2) 스마트폰 의존도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

○ 가정의 경제적 수준과 부모 태도 간의 상관관계

- 가정의 경제적 수준과 부모의 태도는 상당히 강한 상관관계를 보임. 가정의 경제 수준이 높을수록 정서적 지지와 경제적 지원 수준이 높고, 방임과 학대 수준은 낮은 것으로 나타남.

표 II-53. 가정의 경제적 수준과 부모 태도 간의 상관관계

구분	학교를 그만둘 당시 부모님의 태도				현재 부모님의 태도			
	정서적 지지	경제적 지원	방임	학대	정서적 지지	경제적 지원	방임	학대
가정의 경제적 수준	.217***	.389***	-.177***	-.165***	.244***	.463***	-.223***	-.160***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 가정의 경제적 수준 응답: ① 매우 못산다 ~ ④ 보통 수준 ~ ⑦ 매우 잘산다

2) 부모님(보호자)의 태도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

○ 가정의 경제적 수준과 은둔 기간 및 사회적 고립 간의 상관관계

- 가정의 경제적 수준이 낮을수록 은둔 기간이 길었으나($r=-.078$) 그 상관 정도는 높지 않았음.
- 가정의 경제적 수적이 낮을수록 사회적 고립감을 더 자주 느끼는 것으로 나타남($r=-.174$).

표 II-54. 가정의 경제적 수준과 은둔 기간 및 사회적 고립 간의 상관관계

구분	은둔 기간	사회적 고립
가정의 경제적 수준	-.078*	-.174***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 가정의 경제적 수준 응답: ① 매우 못산다 ~ ④ 보통 수준 ~ ⑦ 매우 잘산다

2) 은둔 기간 응답: ① 1개월 미만, ② 1개월 이상~3개월 미만, ③ 3개월 이상~6개월 미만, ④ 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 1년 이상~2년 미만, ⑥ 2년 이상~3년 미만, ⑦ 3년 이상

3) 사회적 고립 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 드물게 그렇다, ③ 가끔 그렇다, ④ 항상 그렇다

29) 본 연구에 제시된 상관관계 분석은 인과성을 나타내는 것이 아니므로 해석에 주의를 요함. 피어슨 상관계수로 분석하였음.

문22. 월 평균 수입

학교 밖 청소년의 한 달 총 수입은 평균 404,000원이었고, 46.3%의 청소년이 월 10~50만원의 수입이 있는 것으로 파악됨.

- 소년원과 보호관찰소 청소년은 월 평균 100만원 이상의 수입이 있다는 응답 비율이 각각 39.4%와 33.5%로 높았음.

○ 학교 밖 청소년의 한 달 총 수입은 평균 404,000원이었고, 46.3%의 청소년이 월 10~50만원의 수입이 있는 것으로 파악됨.

- 학교 밖 청소년 10명 중 1명은 월 100만원 이상의 수입이 있는 것으로 나타남.

○ 남자청소년의 한 달 총 수입(용돈 포함)은 평균 454,200원, 여자청소년의 평균은 368,100원으로 남자청소년의 평균이 86,100원 더 많았음.

- 남자청소년은 수입이 전혀 없는 비율(남자 10.0%, 여자 6.3%)과 100만원 이상의 수입이 있는 비율(남자 12.5%, 여자 8.4%)이 여자청소년보다 높아 수입의 편차가 상대적으로 더 컸음.

○ 비행청소년의 월 평균 수입은 1,197,100원으로 일반청소년(341,200원)의 3.5배였고, 월 평균 100만원 이상의 수입이 있는 비율도 38.3%로 상당히 높았음.

○ 기관 유형별로는 소년원 청소년들의 월 평균 수입이 1,603,200원으로 가장 높았고, 다음으로 보호관찰소(1,131,800원), 내일이룸학교(775,100원), 청소년단기쉼터(537,800원), 학교밖청소년지원센터(395,800원), 대안교육기관(146,400원) 순이었음.

- 특히 보호관찰소와 소년원 청소년은 월 평균 100만원 이상의 수입이 있다는 응답 비율이 각각 39.4%와 33.5%로 높았음.

○ 검정고시 접수장 청소년의 월 평균 수입은 598,500원으로 기관 소속 청소년에 비해 높은 편임.

표 II-55. 월 평균 수입

(단위: %, 만원)

구분		없음(0원)	10만원 미만	10~50만원 미만	50~100만원 미만	100만원 이상	월 평균 수입
전체		7.9	20.1	46.3	13.9	10.1	40.40
성별	남자	10.0	22.4	41.1	11.9	12.5	45.42
	여자	6.3	18.3	50.2	15.4	8.4	36.81
응답자 유형별	일반	7.3	21.6	48.7	13.3	7.6	34.12
	비행	14.0	2.7	18.8	21.3	38.3	119.71
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	8.2	15.4	49.6	15.9	9.6	39.58
	내일이룸학교	5.6	1.5	29.5	39.9	23.5	77.51
	청소년단기쉼터	13.3	12.5	36.6	24.1	10.7	53.78
	대안교육기관	4.0	43.8	46.6	3.4	0.6	14.64
	보호관찰소	7.6	2.5	21.7	22.9	39.4	113.18
	소년원	41.0	3.7	6.6	14.8	33.5	160.32
검정고시 접수장		5.9	14.7	42.9	17.6	19.0	59.85

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

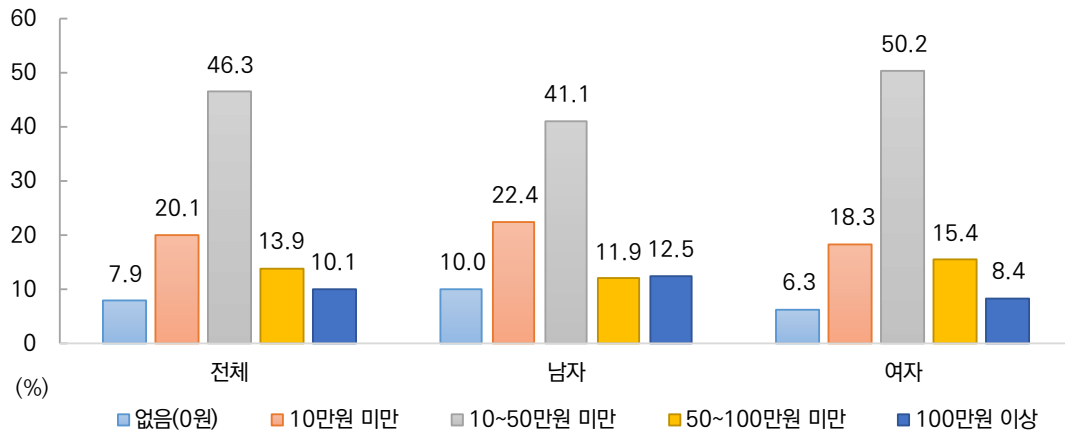


그림 II-75. 월 평균 수입(성별)

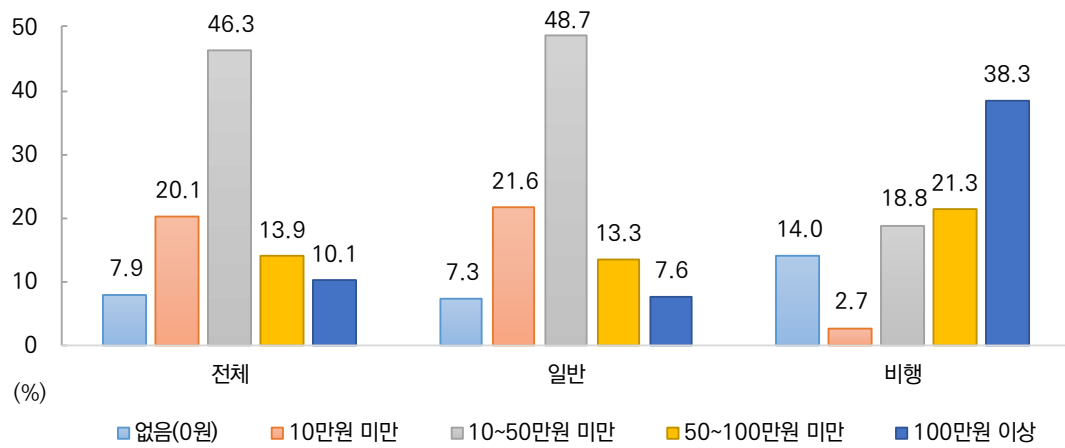


그림 II-76. 월 평균 수입(응답자 유형별)

문22. 월 평균 수입

문22-1. 수입의 출처(복수응답)

학교 밖 청소년의 수입의 출처는 용돈(79.8%), 근로 소득(25.9%), 프로그램 참여수당(13.4%), 지자체 지원금(5.9%) 순임.

- 일반청소년은 용돈, 프로그램 참여수당, 지자체 지원금이 수입의 출처인 경우가 비행청소년보다 많았고, 비행청소년은 일반청소년보다 근로 소득이 현저히 더 많았음.

- 수입의 출처는 ‘(부모님 혹은 보호자로부터의) 용돈’이라는 응답이 79.8%로 가장 많았고, 다음으로 ‘근로 소득(취업, 아르바이트 수입)’(25.9%), ‘프로그램(학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교 등) 참여수당’(13.4%), ‘지자체 지원금(교통비, 학원비, 치료비 등)’(5.9%) 순이었음.
- 여자청소년의 응답 비율이 용돈, 근로 소득, 프로그램 참여수당, 지자체 지원금 모두에서 남자청소년보다 높아, 여자청소년이 남자청소년보다 더 다양한 출처로부터 수입을 얻고 있는 것으로 나타남.
- 일반청소년은 용돈, 프로그램 참여수당, 지자체 지원금이 수입의 출처인 경우가 비행청소년보다 많았고, 비행청소년은 일반청소년보다 근로 소득이 현저히 더 많았음.
- 학교밖청소년지원센터, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, 보호관찰소, 소년원 청소년은 수입의 출처로 용돈을 응답한 비율이 가장 높았고, 내일이룸학교 청소년은 프로그램 참여수당이라는 응답이 가장 높았음.
 - 학교밖청소년지원센터 청소년은 수입의 출처가 용돈, 근로 소득, 프로그램 참여수당, 지자체 지원금 순임.
 - 내일이룸학교 청소년은 프로그램 참여수당이 출처라는 응답이 76.3%로 가장 많았고, 용돈, 근로 소득, 지자체 지원금 순임.
 - 청소년단기쉼터 청소년은 용돈(46.7%)이 수입의 출처라는 응답이 가장 많았으나 모든 기관 중 용돈을 받는 비율이 가장 낮았고, 지자체 지원금을 받는 비율은 16.0%로 기관 유형 중 가장 높았음. 근로소득이라는 응답이 44.7%로 일하는 청소년도 절반에 가까운 것으로 나타남.

표 II-56. 수입 출처(복수응답)

(단위: %)

구분		용돈	근로 소득	프로그램 참여수당	지자체 지원금	기타
전체		79.8	25.9	13.4	5.9	0.6
성별	남자	78.1	25.4	9.5	5.4	0.6
	여자	81.0	26.2	16.2	6.2	0.7
응답자 유형별	일반	80.9	23.7	14.3	6.2	0.6
	비행	65.6	53.3	1.8	2.1	1.8
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	76.7	29.1	17.5	6.6	0.5
	내일이룸학교	57.7	19.0	76.3	5.6	1.2
	청소년단기쉼터	46.7	44.7	21.4	16.0	3.2
	대안교육기관	96.6	5.1	2.4	4.2	0.6
	보호관찰소	62.6	54.5	2.1	2.3	1.5
	소년원	84.1	45.7	0.0	1.2	3.7
검정고시 접수장		77.4	31.9	3.7	0.7	1.5

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 ‘일반’은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, ‘비행’은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 대안교육기관은 96.6%가 용돈이 수입의 출처라고 응답하였고, 근로소득, 프로그램 참여수당, 지자체 지원금의 응답 비율은 낮았음.
 - 보호관찰소와 소년원 청소년들은 용돈이 수입의 출처라는 응답 비율이 각각 62.6%와 84.1%로 높았고, 근로 소득 응답 비율도 54.5%와 45.7%로 높은 편임.
- 검정고시 접수장 청소년은 기관 소속 청소년에 비해 수입의 출처가 용돈이라는 비율은 약간 낮고, 근로 소득은 조금 높았음.
- 기관 소속 청소년들보다 프로그램 참여수당과 지자체 지원금을 받는 비율은 낮음.

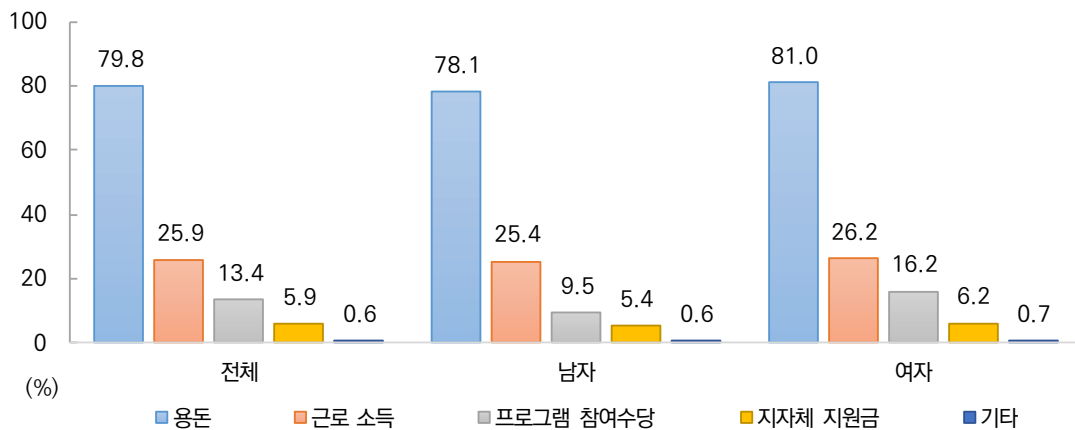


그림 II-77. 수입 출처(성별)

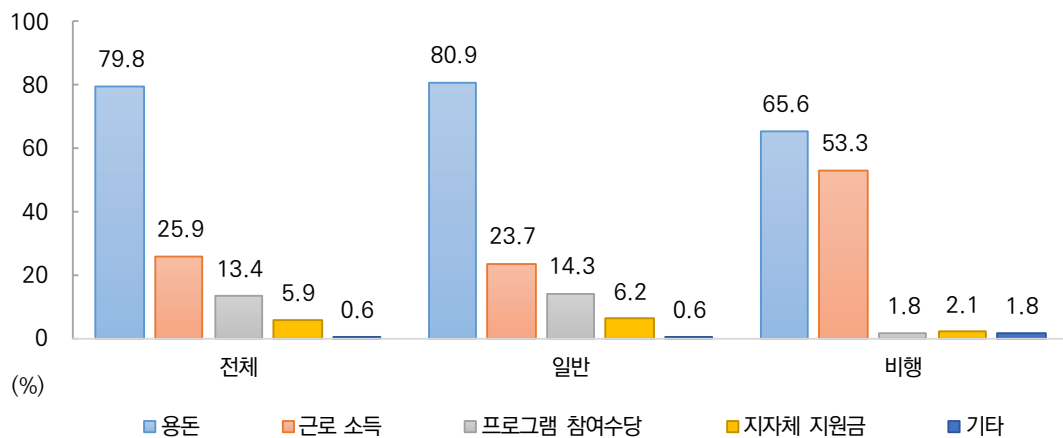


그림 II-78. 수입 출처(응답자 유형별)

문23. 현재 갇아야 할 빛/채무

현재 갇아야 할 빛이나 채무가 있는 학교 밖 청소년은 5.1%임.

- 남자청소년이 빛/채무가 있는 경우가 7.3%, 여자청소년이 3.5%로 남자청소년의 응답 비율이 2배 이상임.
- 일반청소년은 10명 중 0.4~0.5명, 비행청소년은 10명 중 1명이 현재 갇아야 할 빛이나 채무가 있는 것으로 나타남.
- 청소년단기쉼터 청소년 5명 중 1명 정도는 현재 갇아야 할 빛이나 채무가 있는 것으로 파악됨.

- 학교 밖 청소년 중 현재 갇아야 할 빛이나 채무가 있는 청소년 비율은 5.1%임.
- 남자청소년이 빛/채무가 있는 경우가 7.3%, 여자청소년이 3.5%로 남자청소년의 응답 비율이 2배 이상임.
- 빛/채무가 있는 일반청소년은 4.6%, 비행청소년은 10.8%로 비행청소년의 응답 비율이 더 높았고, 비행청소년 10명 중 1명 정도는 현재 갇아야 할 빛이나 채무가 있는 것으로 나타남.
- 기관 유형별로는 청소년단기쉼터 청소년의 빛/채무 비율이 20.5%로 가장 높았고, 다음으로 소년원(11.2%), 보호관찰소(10.7%), 내일이룸학교(8.2%) 순이었으며, 대안교육기관(4.7%)과 학교밖청소년지원센터(4.4%)의 경우는 상대적으로 낮은 편이었음.
 - 청소년단기쉼터 청소년 5명 중 1명 정도는 현재 갇아야 할 빛이나 채무가 있다고 응답함.
- 검정고시 접수장 청소년이 현재 갇아야 할 빛이나 채무가 있다는 응답 비율은 4.1%로 기관 소속 청소년에 비해 1.0%p 낮았음.

표 II-57. 현재 갇아야 할 빛/채무

(단위: %)

구분		있다	없다
전체		5.1	94.3
성별	남자	7.3	92.4
	여자	3.5	95.8
응답자 유형별	일반	4.6	94.8
	비행	10.8	89.0
기관유형별	학교밖청소년지원센터	4.4	94.9
	내일이룸학교	8.2	90.7
	청소년단기쉼터	20.5	79.5
	대안교육기관	4.7	95.3
	보호관찰소	10.7	89.1
	소년원	11.2	88.8
검정고시 접수장		4.1	95.9

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

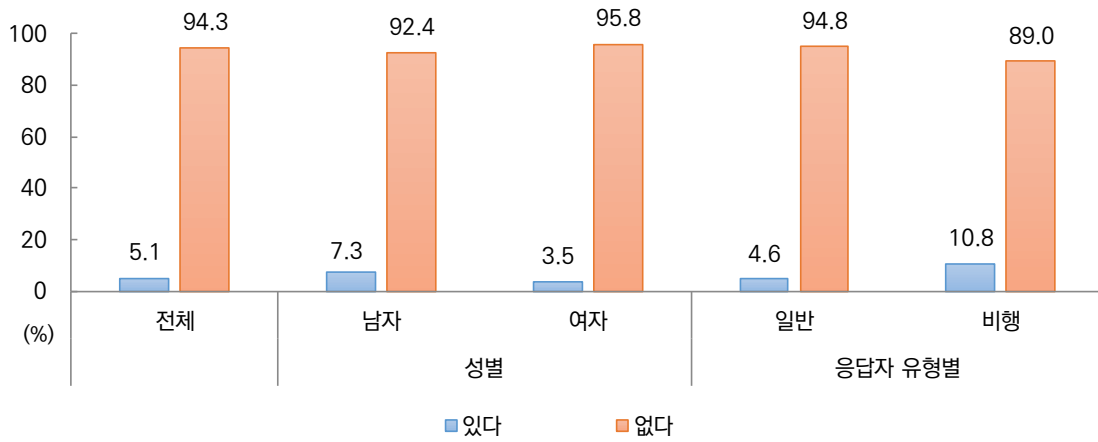


그림 II-79. 현재 갚아야 할 빚/채무(성별, 응답자 유형별)

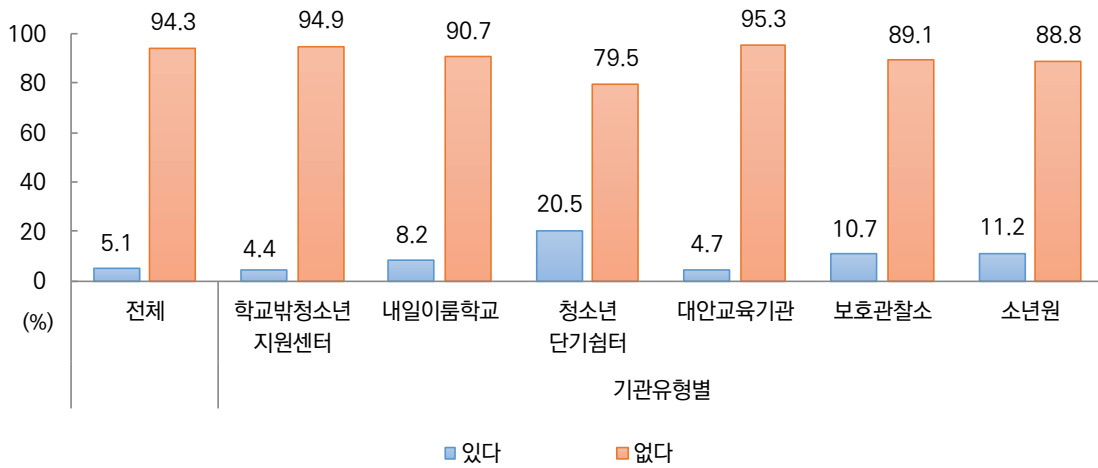


그림 II-80. 현재 갚아야 할 빚/채무(기관 유형별)

문23. 현재 갚아야 할 빚/채무

문23-1. 빚/채무 이유(용도)

학교 밖 청소년이 빚/채무를 진 주된 이유는 생활비(38.1%), 주거비(11.7%), 통신비용(11.3%), 유흥비(6.2%), 학자금(4.0%), 도박(2.6%), 교육비(2.1%) 순임.

- 기타에 응답한 빚/채무 이유(19.9%)로는 교통사고, 보이스피싱, 친구한테 빌려 주려고 등이 있어, 체계적인 재무교육 제공이 필요함을 시사함.

- 현재 갚아야 할 빚이나 채무가 있다고 응답한 5.1%에 해당하는 122명의 청소년들이 빚을 진 주된 이유는 생활비(38.1%), 주거비(11.7%), 통신비용(11.3%), 유흥비(6.2%), 학자금(4.0%), 도박(2.6%), 교육비(2.1%) 순인 것으로 나타남.
- 대학, 직업훈련기관 등의 학자금(4.0%)과 학원비, 자격증 취득비용 등 교육비(2.1%)가 채무의 원인이 라고 응답한 비율은 총 6.1%였음.
- 빚이 있는 122명(전체의 5.1%)의 청소년 중에 유흥비(6.2%) 및 도박(2.6%)을 이유로 빚을 지는 경우도 8.8%에 달함,
- 기타에 응답한 빚/채무 이유(19.9%)로는 교통사고, 보이스피싱, 친구한테 빌려 주려고 등이 있어, 체계적인 재무교육 제공이 필요함을 시사함.
- 남자청소년은 생활비, 유흥비, 도박을 용도로 빚을 진 경우가 여자청소년보다 많았고, 여자청소년은 주거비, 통신비용, 학자금, 교육비가 이유인 경우가 남자청소년보다 상대적으로 더 많았음.
- 남자청소년의 빚/채무가 있는 비율(7.3%)이 여자청소년의 2배 이상이었는데(문23 참조), 유흥비(7.2%)나 도박(4.1%)이 용도인 경우도 총 11.3%로 10명 중 1명 이상임.

표 II-58. 빚/채무 이유(용도)

(단위: %)

구분		생활비	학자금	주거비	유흥비	교육비	도박	통신비용	기타
전체		38.1	4.0	11.7	6.2	2.1	2.6	11.3	19.9
성별	남자	42.0	3.1	8.2	7.2	1.1	4.1	8.8	22.1
	여자	32.1	5.3	17.1	4.7	3.6	0.3	15.2	16.6
응답자 유형별	일반	35.9	4.2	12.6	6.4	2.5	1.6	9.8	22.2
	비행	49.1	2.9	7.5	5.4	0.0	7.8	18.5	8.9
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	29.3	5.8	17.0	7.6	3.4	2.2	11.4	18.1
	내일이룸학교	13.9	0.0	32.1	0.0	0.0	0.0	19.1	20.9
	청소년단기쉼터	34.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	30.5	13.2
	대안교육기관	58.3	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	37.7
	보호관찰소	56.2	3.6	7.7	4.9	0.0	5.3	13.0	9.3
	소년원	20.6	0.0	6.9	7.2	0.0	17.8	40.2	7.2
검정고시 접수장		25.0	5.0	5.0	10.0	5.0	10.0	5.0	30.0

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 기관 유형 중 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, 보호관찰소, 소년원은 사례수가 매우 적으므로 해석 시 주의를 요함.

4) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 일반청소년과 비행청소년 모두 생활비(일반 35.9%, 비행 49.1%)가 채무의 가장 주된 원인이었으나, 두 번째로 응답 비율이 높은 항목은 일반청소년 주거비(일반 12.6%, 비행 7.5%), 비행청소년은 통신비용(일반 9.8%, 비행 18.5%)으로 다소 차이가 있었음.
- 검정고시 접수장 청소년은 빚을 진 이유가 생활비(25.0%), 유흥비(10.0%), 도박(10.0%) 순이었으나, 총 사례수가 적으므로 해석에 주의가 필요함.
- 기타 응답에는 ‘교통사고’, ‘과소비’, ‘사기’ 등이 포함되어 있음.

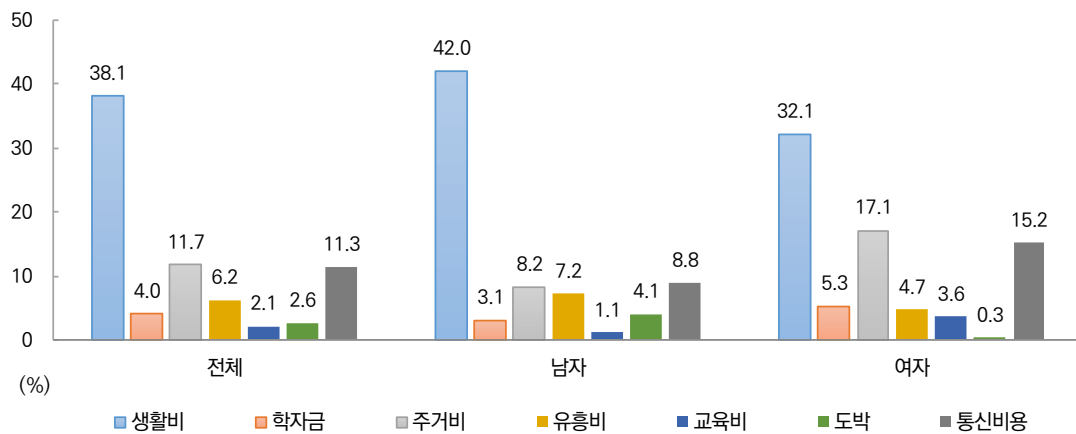


그림 II-81. 빚/채무 이유(성별)

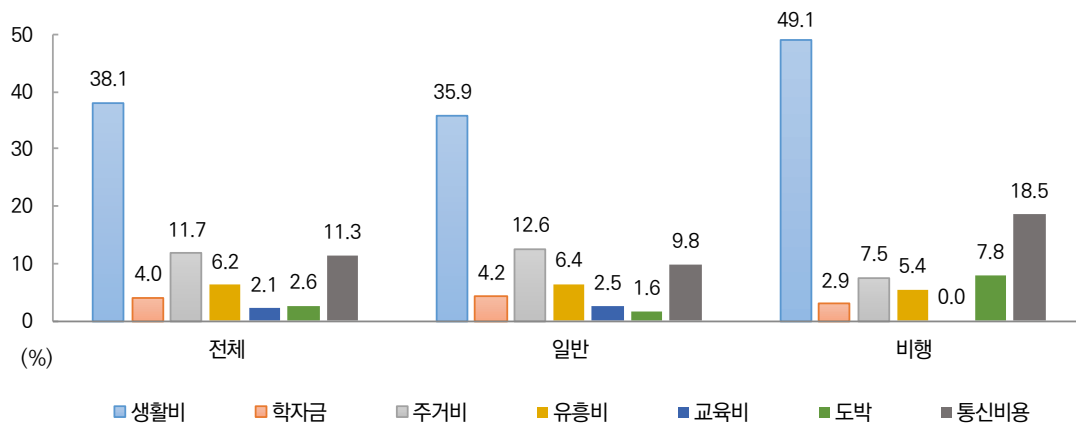


그림 II-82. 빚/채무 이유(응답자 유형별)

2) 학교 밖 이후 아르바이트 경험

문24. 학교를 그만둔 후 아르바이트 경험 여부

2015년 이후 아르바이트 경험률은 지속적으로 감소 추세를 보이다가, 2021년에는 코로나19의 영향으로 아르바이트 경험률이 39.7%까지 감소하였음. 2023년 아르바이트 경험률은 42.6%로 소폭 증가하였음.

- 아르바이트 경험률은 여자청소년(44.0%)이 남자청소년(40.6%)보다 약간 더 높았음.
- 일반청소년에 비해 비행청소년의 아르바이트 경험률은 36.2%p 더 높았음.
- 보호관찰소 청소년의 아르바이트 경험률은 79.8%로 가장 높았고, 대안교육기관 청소년의 아르바이트 경험률은 9.3%로 가장 낮았음.
- 검정고시 접수장 청소년들의 아르바이트 경험률은 43.9%로 조사되었음.

- 학교를 그만둔 후 아르바이트 경험이 있는 청소년은 42.6%였으며, 경험이 없는 청소년은 57.1%이었음.
- 연도별 아르바이트 경험률은 2015년 55.5%→2018년 51.9%로 감소 추세를 보이다가 2021년 코로나19의 영향으로 39.7%까지 감소하였으며, 2023년 42.6%로 소폭 증가하였음.
- 남자청소년의 아르바이트 경험률은 40.6%, 여자청소년의 경험률은 44.0%로 여자청소년의 경험률이 약간 더 높았음.
- 일반청소년의 아르바이트 경험률은 39.6%인데 반해, 비행청소년의 경험률은 75.8%로 비행청소년은 일반청소년에 비해 아르바이트 경험률이 36.2%p 더 높았음.

표 II-59. 학교를 그만둔 후 아르바이트 경험 여부

(단위: %)

구분		있다	없다
연도별	2015년	55.5	44.4
	2018년	51.9	48.1
	2021년	39.7	60.3
	2023년	42.6	57.1
성별	남자	40.6	58.8
	여자	44.0	55.8
응답자 유형별	일반	39.6	60.0
	비행	75.8	23.8
기관유형별	학교밖청소년지원센터	47.8	51.9
	내일이룸학교	66.4	33.6
	청소년단기쉼터	78.6	21.4
	대안교육기관	9.3	90.1
	보호관찰소	79.8	19.8
	소년원	59.0	41.0
검정고시 접수장		43.9	56.1

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

- 보호관찰소 청소년의 아르바이트 경험률이 79.8%로 가장 높았고, 다음으로 청소년단기쉼터(78.6%), 내일이룸학교(66.4%), 소년원(59.0%), 학교밖청소년지원센터(47.8%), 대안교육기관(9.3%) 순이었음.
- 보호관찰소, 청소년단기쉼터, 내일이룸학교, 소년원 청소년의 2명 중 1명 이상은 아르바이트를

경험하였음. 특히 보호관찰소, 청소년단기쉼터 청소년의 아르바이트 경험률이 매우 많았는데, 이들 가정의 경제적 수준, 현재 갚아야 할 빚/채무와도 관련이 있을 것(문21, 문23)으로 판단됨.

- 대안교육기관에 다니는 청소년의 아르바이트 경험률은 여타 집단과 비교할 때 현저히 낮았는데, 이는 이들이 기관에서 지내는 시간이 길고, 응답자 분포에서 보듯이 연령대가 낮으며, 가정의 경제적 수준을 상위권으로 응답한 비율이 상대적으로 높은 것과도 관련이 있을 것으로 추정됨.

○ 검정고시 접수장 청소년들의 아르바이트 경험률은 43.9%로, 대안교육기관 청소년을 제외할 때 기관 소속 청소년들에 비해 아르바이트 경험률이 낮았음.

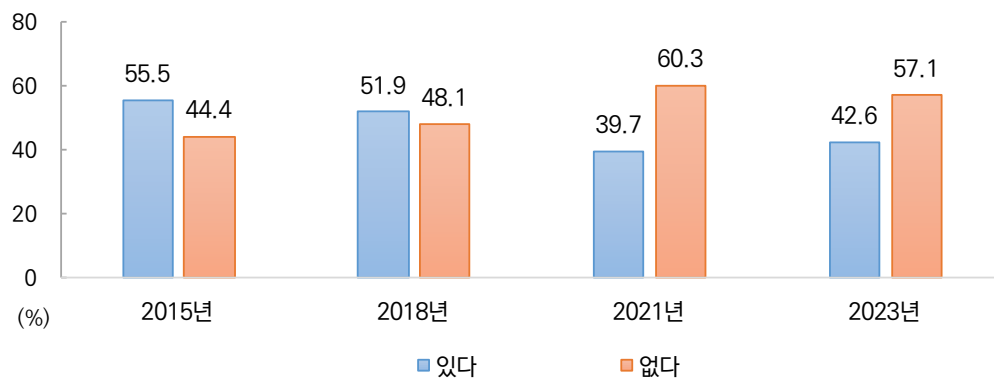


그림 II-83. 학교를 그만둔 후 아르바이트 경험 여부(연도별)

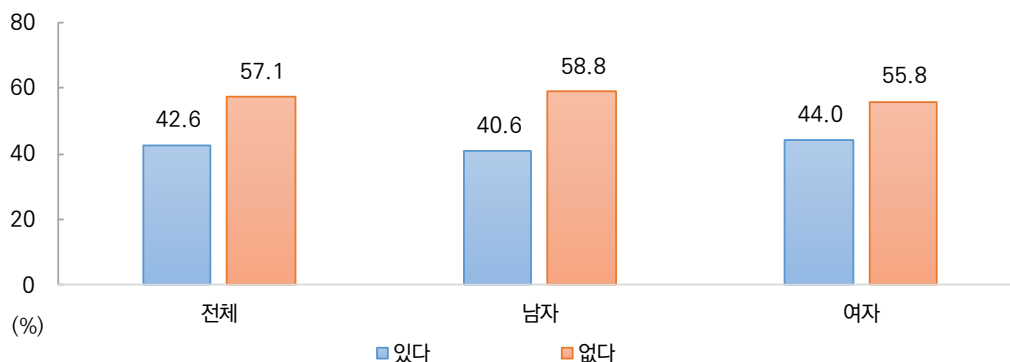


그림 II-84. 학교를 그만둔 후 아르바이트 경험 여부(성별)

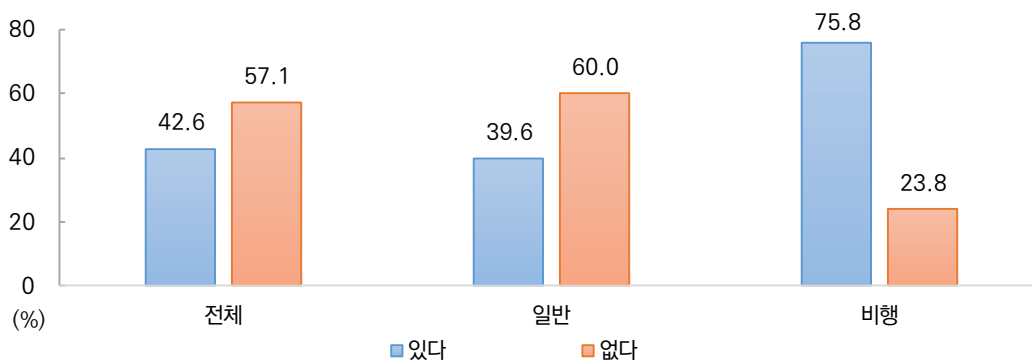


그림 II-85. 학교를 그만둔 후 아르바이트 경험 여부(응답자 유형별)

문24. 학교를 그만둔 후 아르바이트 경험 여부

문24-1. 가장 오래 지속한 아르바이트 종류

학교를 그만둔 후 아르바이트 경험이 있는 청소년들이 가장 오래 지속한 일은 '식당 주방/서빙/카운터'가 44.4%로 가장 많았고, '카페 및 주점 서빙'(17.7%), '기타'(8.7%), '24시간 편의점 점원'(5.9%) 순으로 많았음.

- 2015년부터 2023년까지 가장 오래 지속한 아르바이트는 식당 주방/서빙/카운터였으며, 카페 및 주점 서빙은 2015년부터 2023년까지 점차 증가한 반면, 24시간 편의점 점원은 점차 감소하였음.
- 여자청소년은 식당 주방/서빙/카운터, 카페 및 주점 서빙 아르바이트 경험률이 남자청소년보다 높았고, 남자청소년들 역시 식당 주방/서빙/카운터 아르바이트 경험률이 높았으나, 그 외 배달 서비스와 공장/건설현장 노동 경험률도 높았음.
- 일반청소년과 비행청소년 모두 식당 주방/서빙/카운터 아르바이트 경험률이 가장 높았으나, 다음으로 일반청소년은 카페 및 주점 서빙이 2순위였고, 비행청소년은 배달 서비스 경험률이 2순위로 높았음.
- 대안교육기관을 제외할 때, 모든 기관유형별 청소년들이 가장 오래 지속한 아르바이트 종류는 식당 주방/서빙/카운터였음.
- 검정고시 접수장 청소년들이 가장 오랜 지속한 아르바이트 역시 '식당 주방/서빙/카운터'(54.0%)였음.

- 학교를 그만둔 후 아르바이트 참여 경험이 있는 청소년들이 가장 오랜 기간 한 아르바이트는 '식당 주방/서빙/카운터'(44.4%), '카페 및 주점 서빙'(17.7%), 기타(8.7%), '24시간 편의점 점원'(5.9%), '배달 서비스'(5.1%) 순으로, 서빙과 카운터 일이 다수를 차지하였음.
- 기타 응답에는 행사장 도우미, 안전/안내 요원, 배우 및 그 외 모델, 부모님 사업 돕기, 과외 등이 포함되었음.
- 연도별로 살펴보면, 가장 오랜 기간 한 아르바이트는 2015년부터 2023년까지 '식당 주방/서빙/카운터'였으며, 다음으로 '카페 및 주점 서빙', '24시간 편의점 점원' 순이었음. 다만 '24시간 편의점 점원'은 2015년 8.5%→2018년 7.1%→2021년 6.8%→2023년 5.9%로 점차 감소하는 반면, '카페 및 주점 서빙'은 2015년 6.8%→2018년 9.2%→2021년 13.1%→2023년 17.7%로 증가하였음.
- 여자청소년은 '식당 주방/서빙/카운터'(47.7%), '카페 및 주점 서빙'(24.3%) 등의 아르바이트 경험 비율이 높았고, 남자청소년은 '식당 주방/서빙/카운터'를 경험한 비율(39.6%)이 가장 높았으나, 이 외에도 '배달 서비스'(12.1%), '공장/건설현장 노동'(8.6%) 경험률도 높아 성별에 따라 아르바이트 업종의 차이가 있었음.
- 배달 서비스의 경우, 남자청소년은 12.1%, 여자청소년은 0.2%로 성차가 가장 큰 업종으로 확인되었고, 공장/건설현장 노동도 남자청소년은 8.6%가 응답한 반면 여자청소년은 1.2%에 그쳐 성차가 크게 나타난 업종이었음.
- 일반청소년이 가장 오랜 기간 참여한 아르바이트는 '식당 주방/서빙/카운터'(44.4%), '카페 및 주점 서빙'(19.8%) 등이었고, 비행청소년은 '식당 주방/서빙/카운터'(44.0%), '배달 서비스'(20.3%)였음.
- 응답자 유형별로 10%p 이상 차이를 보인 일은 '카페 및 주점 서빙'과 '배달서비스'였는데, 일반청소년은 비행청소년보다 카페 및 주점 서빙을 했다는 응답이 14.1%p 높았고, 비행청소년은 일반청소년보다 배달 서비스를 했다는 응답이 17.8%p 더 높았음.
- 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교 청소년단기쉼터 청소년은 식당 주방/서빙/카운터, 카페 및 주점 서빙이 가장 오래 한 아르바이트로 응답하였고, 대안교육기관 청소년은 기타 아르바이트 경험률이

- 많았으며, 보호관찰소와 소년원 청소년은 식당 주방/서빙/카운터 외에 배달 서비스 경험이 많았음.
- 대안교육기관 청소년이 참여한 기타 아르바이트에는 부모님 사업 돕기, 스포츠 강습이 포함됨.
 - 소년원 청소년 6.9%, 청소년단기쉼터 청소년 2.3%는 유흥업소 호객, 서빙 및 접대 아르바이트 경험이 있다고 응답하였는데, 이들 청소년들이 유해환경에 노출되지 않도록 각별한 주의와 관심이 요구됨.
- 검정고시 접수장 청소년들이 가장 오랜 기간 한 아르바이트는 '식당 주방/서빙/카운터'(54.0%)였고, '카페 및 주점 서빙'(12.6%), '기타'(7.9%) 순이었음.

표 II-60. 가장 오래 지속한 아르바이트 종류

(단위: %)

구분		식당 주방/ 서빙/ 카운터	카페 및 주점 서빙	24시간 편의점 점원	배달 서비스	공장/건 설현장 노동	일반 상점 판매원	노래방· 게임방 카운터/ 서빙	전단지 돌리기	유흥업소 호객, 서빙 및 접대	오토바이 자동차 등 정비 엔지니어	이·미용 이나 네일아트 등	주유소 주유원	기타
연도별	2015년	43.1	6.8	8.5	5.1	4.4	2.7	4.5	4.6	1.6	1.0	1.2	2.7	8.3
	2018년	44.9	9.2	7.1	4.6	3.1	4.8	4.8	3.2	0.7	0.3	1.7	0.4	12.2
	2021년	37.3	13.1	6.8	8.0	4.3	3.0	3.8	3.2	0.5	0.7	0.5	0.3	12.9
	2023년	44.4	17.7	5.9	5.1	4.2	3.3	1.5	0.5	0.5	0.3	0.3	0.2	8.7
성별	남자	39.6	8.2	5.0	12.1	8.6	2.7	0.7	0.8	0.2	0.5	0.2	0.3	11.5
	여자	47.7	24.3	6.5	0.2	1.2	3.7	2.0	0.2	0.7	0.2	0.4	0.2	6.8
응답자 유형별	일반	44.4	19.8	6.3	2.5	4.0	3.3	1.5	0.5	0.3	0.1	0.3	0.2	9.4
	비행	44.0	5.7	3.3	20.3	5.6	2.8	1.6	0.4	1.4	1.5	0.2	0.3	4.6
기관 유형별	학교밖청소년 지원센터	46.1	20.2	6.8	2.8	4.1	3.5	0.2	0.4	0.3	0.1	0.2	0.2	7.8
	내일이룸학교	46.5	21.1	1.4	0.0	6.5	1.2	4.5	0.0	0.0	0.0	1.7	0.0	6.5
	청소년단기쉼터	55.5	12.6	0.0	0.0	5.7	5.7	0.0	3.4	2.3	0.0	0.0	0.0	7.9
	대안교육기관	10.1	14.6	0.0	0.0	0.0	0.0	23.1	0.0	0.0	0.0	2.0	0.0	37.9
	보호관찰소	43.5	6.1	3.6	21.3	5.6	2.8	1.3	0.4	0.4	0.5	0.0	0.4	4.6
	소년원	46.6	3.8	1.9	14.3	5.3	2.6	3.3	0.7	6.9	7.0	1.2	0.0	4.6
검정고시 접수장		54.0	12.6	3.3	6.5	4.2	1.9	0.5	0.5	0.0	0.5	0.9	0.5	7.9

- 주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.
 4) 2023년 조사에서 일부 보기가 통합되었음. (2015년, 2018년, 2021년) 패스트푸드점 서빙/카운터, 분식집, 중국집 등에서 서빙/카운터, 식당, 출장 뷔페 등 요리를 통합하여 (2023년) 식당(패스트푸드) 주방/서빙/카운터/로 조사, (2015년, 2018년, 2021년) 공장노동, 건설현장 노동을 통합하여 (2023년) 공장/건설현장 노동으로 조사, (2015년, 2018년, 2021년) 노래방 카운터/서빙, 게임방 카운터/서빙 보기를 통합하여 (2023년) 노래방·게임방 카운터/서빙/으로 조사함.
 5) 2023년 보기에 포함되지 않은 2015년, 2018년, 2021년 조사의 4개 보기(행사장 도우미, 안전요원, 안내요원, 배우)의 응답 비율은 '기타'에 포함하여 제시함.

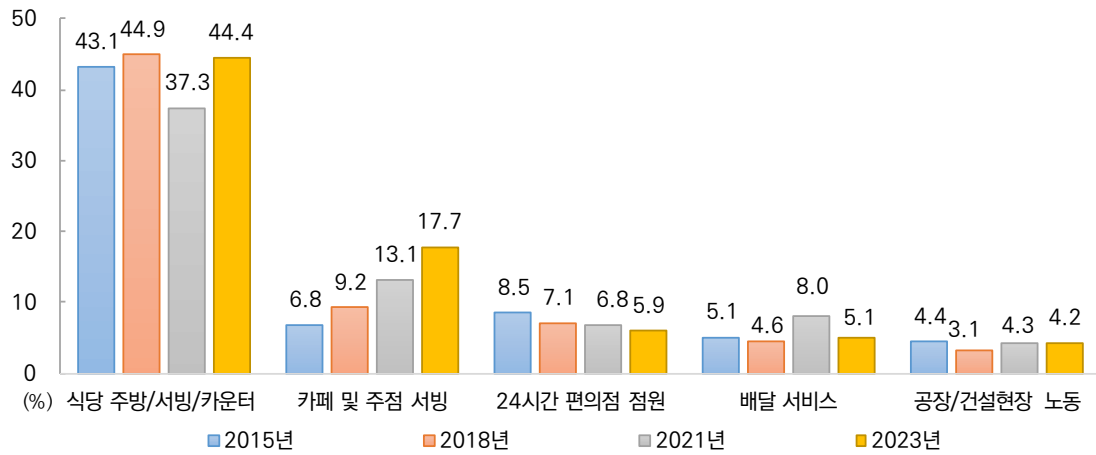


그림 II-86. 가장 오래 지속한 아르바이트 종류(연도별)

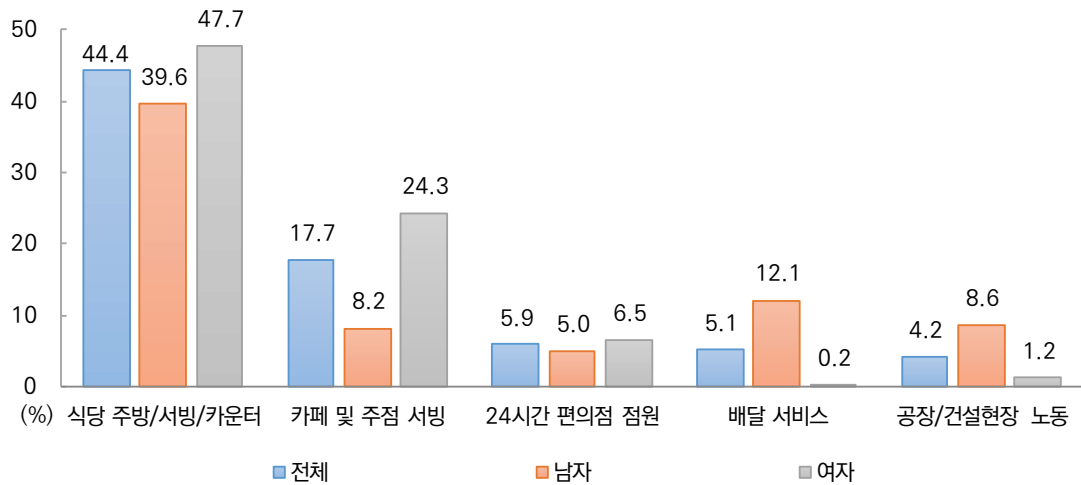


그림 II-87. 가장 오래 지속한 아르바이트 종류(성별)

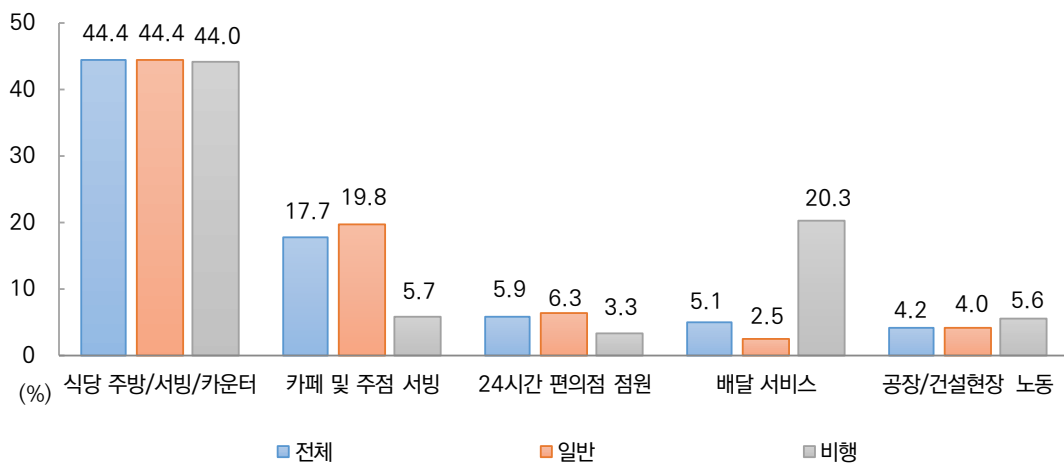


그림 II-88. 가장 오래 지속한 아르바이트 종류(응답자 유형별)

문24. 학교를 그만둔 후 아르바이트 경험 여부

문24-2. 아르바이트 시 최저임금 이상 수령 여부

학교를 그만둔 후 아르바이트를 하는 청소년들이 최저임금 이상을 받았는지 여부를 조사한 결과, 92.2%는 최저임금 이상을 받았으며, 6.2%는 받지 못했음.

- 여자청소년(93.1%)에 비해 남자청소년(91.0%)의 최저임금 이상 수령 비율이 낮았음.
- 비행청소년(96.6%)에 비해 일반청소년(91.5%)의 최저임금 이상 수령 비율이 낮았음.
- 보호관찰소, 소년원 청소년의 최저임금 이상 수령 비율이 각각 96.6%, 96.1%로 높았음.
- 검정고시 접수장 청소년의 경우 95.8%가 최저임금 이상을 받았다고 응답하였음.

- 학교를 그만둔 후 아르바이트를 하는 청소년들이 최저임금 이상을 받았는지 조사한 결과, 전체 청소년의 92.2%는 최저임금 이상을 받았다고 응답했고, 6.2%는 받지 못했다고 응답함.
- 여자청소년의 최저임금 이상 수령 비율은 93.1%로, 남자청소년의 91.0%보다 더 높았음.
- 일반청소년의 최저임금 이상 수령 비율은 91.5%로 비행청소년의 96.6%에 비해 더 낮았음. 아르바이트 등 경제활동에 적극적으로 참여하고 있는 비행청소년이 일반청소년에 비해 최저임금 이상을 수령하는 비율이 높은 것을 확인할 수 있음.
- 기관 유형별로 살펴볼 때, 보호관찰소, 소년원 청소년들의 최저임금 이상 수령 비율이 가장 높은 96.6%, 96.1%였으나, 대안교육기관 청소년의 최저임금 이상 수령 비율은 85.7%로 가장 낮았음. 그러나 대안교육기관 청소년의 아르바이트 경험률이 9.3%로 낮은데다 또 이들이 주로 참여한 아르바이트 종류(부모님 사업 돕기, 스포츠 레슨, 과외 등)가 여타 청소년과는 차이가 있어 해석에 주의가 필요함.
- 검정고시 접수장 청소년의 최저임금 이상 수령 비율은 95.8%로 기관소속 응답자의 평균을 상회하였음.

표 II-61. 아르바이트 시 최저임금 수령 여부

(단위: %)

구분		최저임금 이상(최저임금 포함)을 받았다	최저임금을 받지 못했다
전체		92.2	6.2
성별	남자	91.0	6.9
	여자	93.1	5.6
응답자 유형별	일반	91.5	6.7
	비행	96.6	3.0
기관유형별	학교밖청소년지원센터	91.9	6.6
	내일이룸학교	90.9	7.4
	청소년단기쉼터	91.0	9.0
	대안교육기관	85.7	8.1
	보호관찰소	96.6	2.8
	소년원	96.1	3.9
검정고시 접수장		95.8	3.3

주: 1) 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

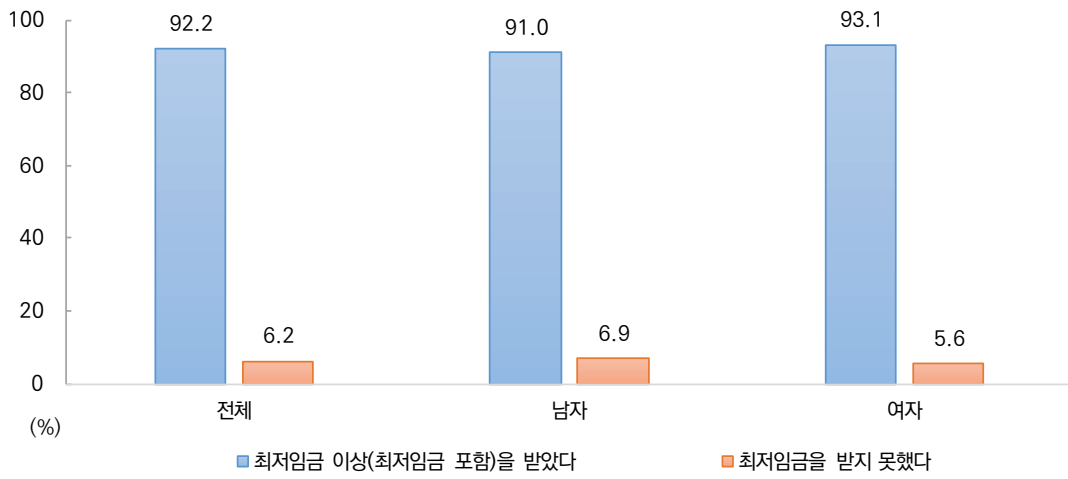


그림 II-89. 아르바이트 시 최저임금 수령 여부(성별)

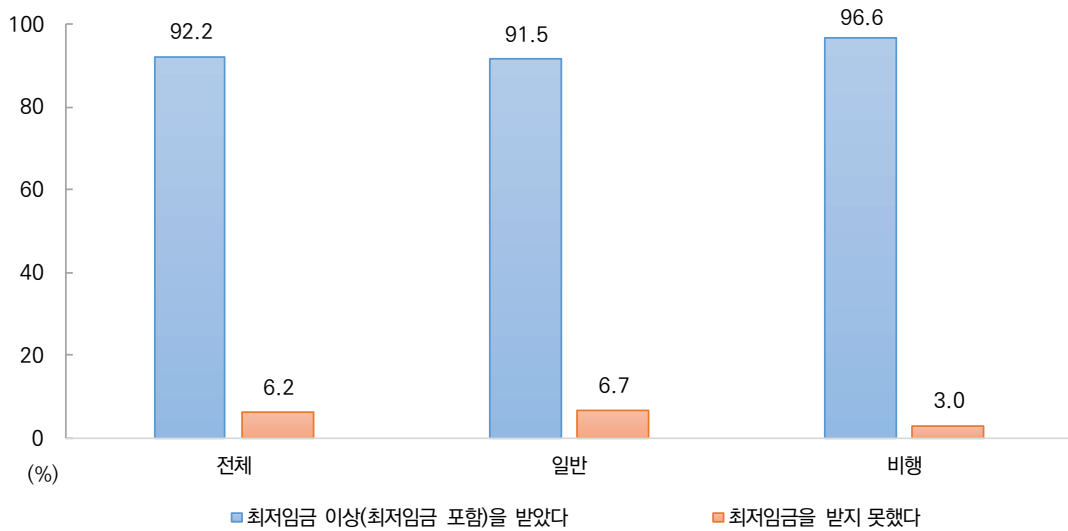


그림 II-90. 아르바이트 시 최저임금 수령 여부(응답자 유형별)

문24. 학교를 그만둔 후 아르바이트 경험 여부

문24-3. 아르바이트 시 근로계약서 작성 여부

아르바이트를 시작하면서 회사나 고용주(사장)와 근로계약서를 작성한 청소년은 64.5%로, 여전히 33.9%는 근로계약서를 작성하지 않은 것으로 나타남.

- 근로계약서 작성 비율은 2015년 34.8%에서 2023년 64.5%로 꾸준히 개선되고 있는 추세임.
- 남자청소년의 57.5%, 여자청소년의 69.3%, 일반청소년의 64.5%, 비행청소년의 64.0%가 근로계약서를 작성하였다고 응답함.
- 기관유형에 따른 청소년의 근로계약서 작성 비율을 비교하면 청소년단기쉼터 청소년(79.6%)이 가장 높았고, 대안교육기관 청소년(12.1%)이 가장 낮게 나타나, 근로권익교육이 필요함을 시사하였음.
- 검정고시 접수장 청소년의 근로계약서 작성 응답 비율은 71.2%였음.

- 학교를 그만둔 후 아르바이트를 시작하면서 회사나 고용주(사장)와 근로계약서를 작성했는지 조사한 결과, 전체 청소년의 64.5%가 작성했다고 응답함. 2015년 이후 근로계약서 작성 비율은 꾸준히 증가하였고 개선되고 있으나, 여전히 33.9%는 근로계약서를 작성하지 않았다고 응답하였음.
- 연도별로 구체적으로 살펴보면, 근로계약서 작성 비율은 2015년 34.8%→2018년 50.5%→2021년 55.6%→2023년 64.5%로 꾸준히 개선되고 있으나, 여전히 관심을 기울일 필요가 있음.

표 II-62. 아르바이트 시 근로계약서 작성 여부

(단위: %)

구분		작성했다	작성하지 않았다
연도별	2015년	34.8	65.2
	2018년	50.5	49.5
	2021년	55.6	43.8
	2023년	64.5	33.9
성별	남자	57.5	40.5
	여자	69.3	29.3
응답자 유형별	일반	64.5	33.5
	비행	64.0	35.8
기관유형별	학교밖청소년지원센터	67.1	31.1
	내일이룸학교	69.7	28.6
	청소년단기쉼터	79.6	20.4
	대안교육기관	12.1	81.6
	보호관찰소	64.5	35.3
	소년원	61.7	38.3
검정고시 접수장		71.2	27.9

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 남자청소년의 57.5%, 여자청소년의 69.3%가 근로계약서를 작성했다고 응답해, 남자청소년에 비해 여자청소년의 근로계약서 작성 비율이 높았음.
- 일반청소년과 비행청소년의 근로계약서 작성 비율은 각각 64.5%, 64.0%로 유사하였음.
- 기관유형별 근로계약서 작성 비율을 살펴보면, 청소년단기쉼터 청소년이 79.6%로 가장 높았고, 대안교육기관 청소년이 12.1%로 가장 낮았음. 앞서 대안교육기관 청소년의 아르바이트 참여율 및

아르바이트 종류에 대해 설명한 바와 같이, 근로계약서 작성 비율이 낮은 것은 이들이 참여한 아르바이트 업종(기타 응답: 부모님 사업 돕기, 스포츠 강습 등)에서 일정 부분 비롯된 것일 수 있음.

- 기관 유형별 근로권익교육 강화를 통해 아르바이트 시 근로계약서 작성을 독려할 필요가 있음.

○ 검정고시 접수장 청소년의 71.2%가 근로계약서를 작성하였다고 응답해, 전체 평균을 상회하였음.

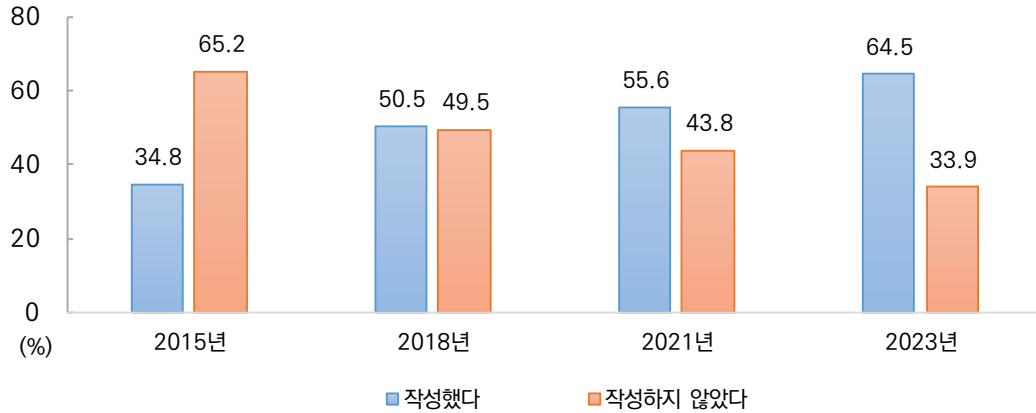


그림 II-91. 아르바이트 시 근로계약서 작성 여부(연도별)

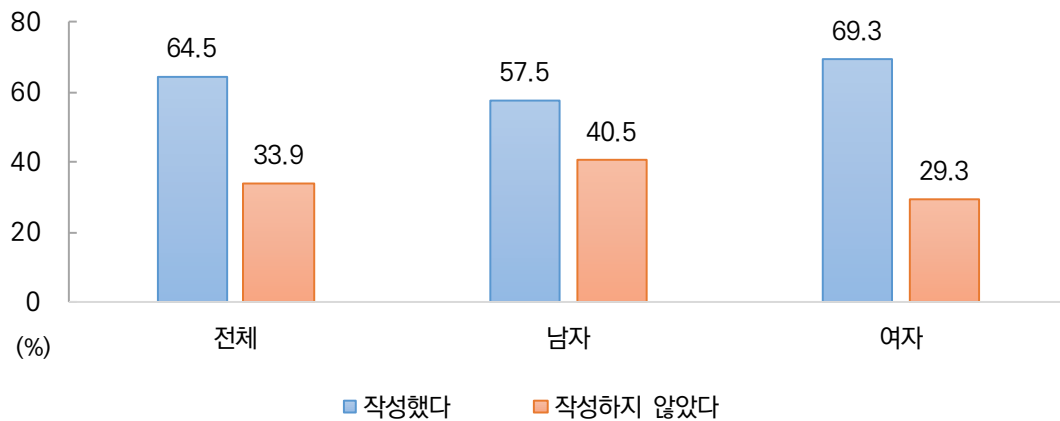


그림 II-92. 아르바이트 시 근로계약서 작성 여부(성별)

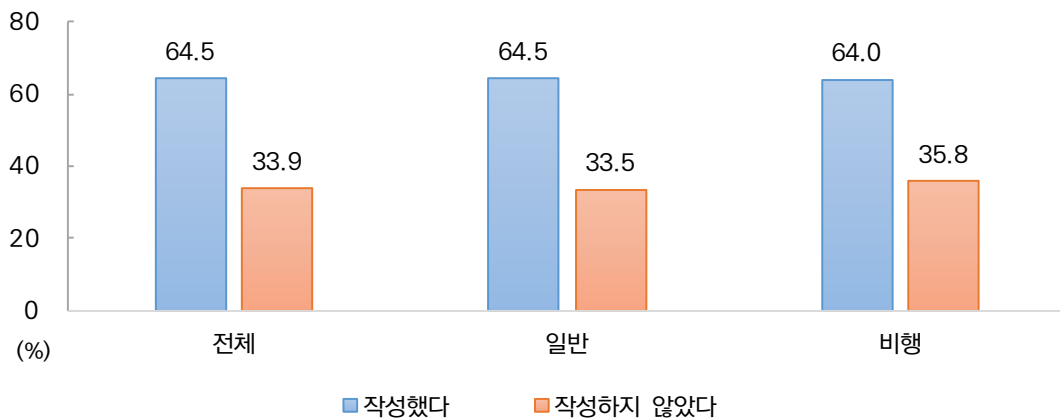


그림 II-93. 아르바이트 시 근로계약서 작성 여부(응답자 유형별)

문25. 아르바이트 시 부당대우 경험 여부(복수응답)

학교를 그만둔 후 아르바이트를 하면서 경험한 부당대우를 복수응답으로 조사한 결과, '일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다', '계약시간보다 초과하여 일을 시켰다'가 동일하게 7.6%로 응답률이 가장 높았고, '폭언 등 인격모독을 당한 적이 있다'(7.0%), '야근을 하거나 휴일에 일하고도 초과수당을 받지 못했다'(6.9%) 순으로 응답이 많았으며, 부당대우 경험이 없다는 응답은 76.0%였음.

- 경험한 부당대우 항목의 순위는 성별로 약간 상이하였으나 남녀청소년 모두 '일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다', '계약시간보다 초과하여 일을 시켰다'와 같은 부당대우를 다수 경험하였고, 부당대우 경험이 없다는 응답은 여자청소년보다 남자청소년이 많았음.
- 일반청소년이 비행청소년보다 부당대우를 더 많이 경험하는 것으로 나타났으나, 성희롱이나 성폭력, 구타나 폭행과 같은 부당대우 경험률은 비행청소년이 일반청소년보다 다소 높았으나, 나머지 부당대우 항목의 경우 일반청소년의 경험률이 더 높았음.
- 기관유형별로 '부당대우를 경험한 적 없음'에 대한 응답률은 내일이룸학교(52.3%), 청소년단기쉼터(60.3%) 청소년이 상대적으로 낮았음.

- 학교를 그만둔 후 지금까지 아르바이트를 하면서 부당대우를 경험한 적이 있는지에 대해 복수응답으로 조사한 결과, '일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다'와 '계약시간보다 초과하여 일을 시켰다' 항목에 대한 응답이 동일하게 7.6%로 가장 응답률이 높았고, '폭언 등 인격모독을 당한 적이 있다'(7.0%), '야근을 하거나 휴일에 일하고도 초과수당을 받지 못했다'(6.9%) 순으로 응답이 많았음. 반면 부당대우 경험이 없다는 응답은 76.0%로 약 4명 중 3명의 청소년은 아르바이트 시 부당대우 경험이 없는 것으로 나타났음.
- '성희롱이나 성폭력을 당한 적이 있다'(2.1%)는 응답도 적지 않았음.
- 남자청소년의 부당대우 경험은 '계약시간보다 초과하여 일을 시켰다'가 6.8%로 가장 많았고, '폭언 등 인격모독을 당한 적이 있다'(6.3%), '일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다'(5.6%) 순으로 많았음. 여자청소년의 부당대우 경험은 '일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다'가 9.0%로 가장 많았고, '계약시간보다 초과하여 일을 시켰다'(8.2%), '야근을 하거나 휴일에 일하고도 초과수당을 받지 못했다'(8.0%) 순으로 많았음.
- 성별로 경험하는 부당대우 항목의 순위는 약간 상이하였으나 남녀청소년 모두 '일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다', '계약시간보다 초과하여 일을 시켰다'는 부당대우를 다수 경험하였고, 부당대우 경험이 없다는 응답은 여자청소년보다 남자청소년이 많았음.
- 부당대우 항목별로 일반청소년이 비행청소년보다 부당대우 경험 비율이 더 높았음. 그러나 비행청소년의 경우, '성희롱이나 성폭력을 당한 적이 있다'(3.4%), '구타나 폭행을 당한 적이 있다'(0.5%)는 응답이 일반청소년보다 많았음(각각 1.9%, 0.2%).
- 일반청소년이 경험한 부당대우는 '계약시간보다 초과하여 일을 시켰다'(8.3%), '일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다'(8.1%), '폭언 등 인격모독을 당한 적이 있다'(7.3%), '야근을 하거나 휴일에 일하고도 초과수당을 받지 못했다'(7.3%) 순으로 많았음.
- 비행청소년이 경험한 부당대우는 '폭언 등 인격모독을 당한 적이 있다'(4.9%), '야근을 하거나 휴일에 일하고도 초과수당을 받지 못했다'(4.6%), '일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다'(4.4%) 순으로 많았음.

- 기관유형별로 '부당대우를 경험한 적 없음'에 대한 응답률은 내일이룸학교(52.3%)와 청소년단기쉼터(60.3%) 청소년이 다른 기관 청소년에 비해 상대적으로 낮아서, 이들이 부당대우를 경험했을 가능성이 상대적으로 높을 것으로 예상할 수 있음.
- 내일이룸학교 청소년은 '계약시간보다 초과하여 일을 시켰다'(31.0%), '처음하기로 한 일과 전혀 다른 일을 시켰다'(18.8%) 순으로 부당대우를 다수 경험했고, 청소년단기쉼터 청소년은 '계약시간보다 초과하여 일을 시켰다'(22.7%), '일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다'(17.1%)는 부당대우 경험이 많았음.
 - 소년원 청소년 중 성희롱이나 성폭력을 당한 적이 있다는 응답이 15.0%로 가장 높게 나타나, 소년원 청소년을 대상으로 한 근로권익교육을 강화하여 해당 부당대우를 경험했을 때 적절한 대처를 할 수 있도록 지원할 필요가 있음.
- 검정고시 접수장 청소년의 부당대우 경험은 기관소속 청소년의 부당대우 경험률에 비해서는 낮았으나 성희롱이나 성폭력을 당한 적이 있다는 응답이 2.8%로 소폭 높았음.

표 II-63. 아르바이트 시 부당대우 경험 여부(복수응답)

(단위: %)

구분		일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다	계약시간보다 초과하여 일을 시켰다	폭언 등 인격모독을 당한 적이 있다	아근을 하거나 휴일에 일하고도 초과수당을 받지 못했다	처음하기로 한 일과 전혀 다른 일을 시켰다	성희롱이나 성폭력을 당한 적이 있다	구타나 폭행을 당한 적이 있다	부당대우를 경험한 적 없음
전체		7.6	7.6	7.0	6.9	3.8	2.1	0.2	76.0
성별	남자	5.6	6.8	6.3	5.4	4.7	1.6	0.5	77.9
	여자	9.0	8.2	7.4	8.0	3.2	2.5	0.1	74.6
응답자 유형별	일반	8.1	8.3	7.3	7.3	4.2	1.9	0.2	75.0
	비행	4.4	3.7	4.9	4.6	1.3	3.4	0.5	81.9
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	8.4	8.3	7.3	7.7	4.2	1.9	0.2	74.7
	내일이룸학교	9.3	31.0	12.8	11.0	18.8	1.7	0.0	52.3
	청소년단기쉼터	17.1	22.7	11.3	5.7	13.6	4.5	0.0	60.3
	대안교육기관	0.0	0.0	6.0	0.0	0.0	0.0	0.0	87.7
	보호관찰소	4.4	3.7	4.3	3.9	1.1	1.4	0.6	83.4
	소년원	4.4	3.8	8.2	8.9	2.6	15.0	0.0	72.9
검정고시 접수장		6.0	5.6	4.2	5.6	3.7	2.8	0.0	85.6

주: 1) 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

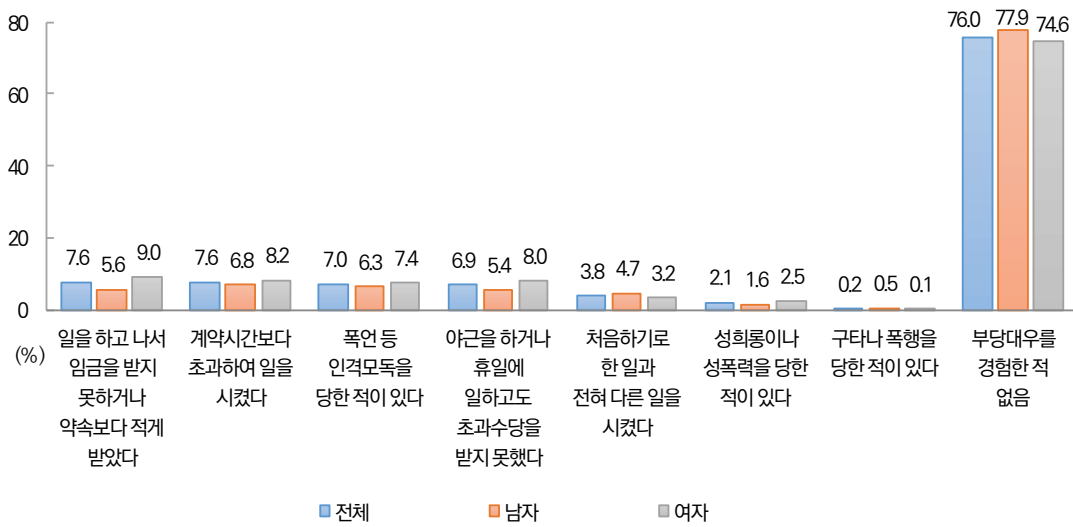


그림 II-94. 아르바이트 시 부당대우 경험 여부(성별)

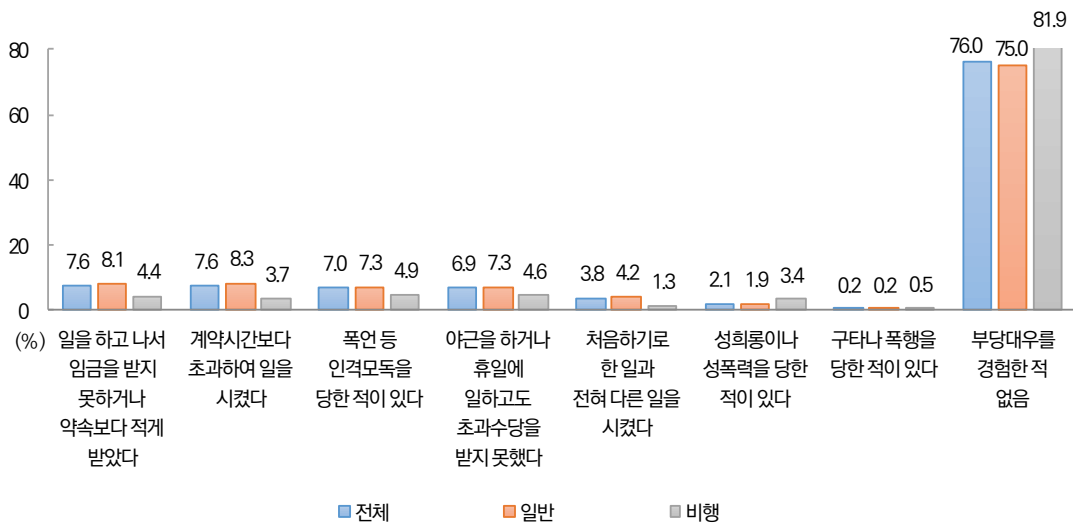


그림 II-95. 아르바이트 시 부당대우 경험 여부(응답자 유형별)

문26. 아르바이트 시 부당대우에 대한 대처방법(복수응답)

학교를 그만둔 후 아르바이트 시 부당대우를 경험했던 청소년을 대상으로, 부당대우에 대한 대처방법을 복수 응답으로 조사한 결과, '참고 계속 일했다'가 55.1%로 가장 많았고, '그냥 일을 그만두었다'(45.0%), '개인적으로 항의하였다'(21.8%), '어디에 도움을 요청해야 하는지 몰라서 아무것도 하지 못했다'(17.2%) 등 소극적 대처방법이 다수를 차지하였음.

- 소극적 대처 비율은 2018년 대비 2023년 모두 증가한 반면, 적극적 대처 비율은 모두 감소하였음.
- 여자청소년은 남자청소년보다 부당대우 경험 시 참고 계속 일하거나, 그냥 일을 그만두는 비율이 더 높았으나, 주변인에게 도움을 청하거나, 학교밖청소년지원센터나 관련 기관에 도움을 청한 비율도 더 높았음.
- 일반청소년(55.8%)이 비행청소년(48.9%)보다 참고 계속 일했다는 비율이 더 높았고, 그냥 일을 그만두었다는 응답도 일반청소년(45.8%)이 비행청소년(38.1%)보다 높아서 소극적 대처 비율이 더 높았음.
- 청소년 단기쉼터 청소년에게서 '고용노동부나 경찰 등에 신고하였다'는 적극적인 대처 응답률(15.7%)이 가장 높았음. 어디에 도움을 요청해야 하는지 몰라서 아무것도 하지 못했다는 응답은 소년원 청소년(32.2%)이 가장 많았음.
- 검정고시 접수장 청소년은 '그냥 일을 그만두었다'(48.3%), '참고 계속 일했다'(44.8%) 등 소극적인 대처가 많았음.

- 학교를 그만둔 후 아르바이트를 해 본 적이 있고, 그 중 부당대우를 경험했던 청소년을 대상으로, 부당대우에 대한 대처방법을 복수응답으로 조사한 결과, '참고 계속 일했다'(55.1%)는 응답이 가장 많았고, '그냥 일을 그만두었다'(45.0%), '개인적으로 항의하였다'(21.8%), '어디에 도움을 요청해야 하는지 몰라서 아무것도 하지 못했다'(17.2%) 순으로 많았으며, 부당대우에 대해 소극적으로 대처하는 경우가 많았음.
- 연도별로 살펴보면, 소극적 대처에 해당하는 '참고 계속 일했다'(2018년 50.5%→2021년 48.2%→2023년 55.1%), '그냥 일을 그만두었다'(2018년 43.6%→2021년 45.8%→2023년 45.0%), '어디에 도움을 요청해야 하는지 몰라서 아무것도 하지 못했다'(2018년 10.6%→2021년 13.3%→17.2%)의 응답 비율은 2018년 대비 2023년 모두 증가하였음. 반면, 적극적 대처에 해당하는 '주변인에게 도움을 청했다', '고용노동부나 경찰 등에 신고하였다', '학교밖청소년지원센터나 관련 기관에 도움을 청했다'는 비율은 2015년부터 현재까지 감소 추세를 보였음.
- 여자청소년은 남자청소년보다 부당대우 경험 시 참고 계속 일하거나, 그냥 일을 그만두는 비율이 더 높았음.
 - 남자청소년은 '참고 계속 일했다'(49.2%), '그냥 일을 그만두었다'(38.2%), '개인적으로 항의하였다'(23.1%) 순으로 주로 대처하였고, 여자청소년 역시 유사하게 '참고 계속 일했다'(58.3%), '그냥 일을 그만두었다'(48.7%), '개인적으로 항의하였다'(21.0%) 순으로 대처하였음.
 - 주변인에게 도움을 청하거나, 학교밖청소년지원센터나 관련 기관에 도움을 요청한 비율은 남자청소년보다 여자청소년이 높았음.
- 비행청소년보다 일반청소년이 '참고 계속 일했다'(55.8%), '그냥 일을 그만두었다'(45.8%)는 응답이 많아 소극적 대처 비율이 더 높았음.
 - 비행청소년(32.8%)이 일반청소년(20.5%)에 비해 '개인적으로 항의하였다'는 응답이 많아 큰 차이가 있음. 비행청소년들은 일반청소년에 비해 주변인에게 도움을 청하거나(9.6%), 고용노동부나 경찰 등에 신고하거나(7.8%), 학교밖청소년지원센터나 관련 기관에 도움을 청하는(2.8%) 등 적극적인

대처를 하였음.

- 기관유형별 대처방법에는 ‘참고 계속 일했다’, ‘그냥 일을 그만두었다’, ‘개인적으로 항의하였다’가 모두 우선순위에 포함되었으나, 항목별 순위와 비율에서는 약간씩 차이가 있었음.
- 청소년단기쉼터 청소년들은 ‘고용노동부나 경찰 등에 신고하였다’(15.7%)와 ‘학교밖청소년지원센터나 관련 기관에 도움을 청했다’(6.2%)와 같이 적극적으로 대처 비율이 상대적으로 높았음.
- 소년원 청소년들은 부당대우에 대해 ‘개인적으로 항의하였다’(58.2%)는 응답이 가장 많았고, ‘주변인에게 도움을 청했다’(25.3%)는 응답도 타 기관 소속 청소년에 비해 많았음. 다만, ‘어디에 도움을 요청해야 하는지 몰라서 아무것도 하지 못했다’는 응답이 32.2%로 타 기관 소속 청소년에 비해 월등히 높아 소년원 청소년을 대상으로 한 근로권익교육을 강화할 필요가 있음.
- 검정고시 접수장 청소년은 아르바이트 시 부당대우에 대해, ‘그냥 일을 그만두었다’(48.3%), ‘참고 계속 일했다’(44.8%) 등 소극적인 대처가 많았으나, 주변인에게 도움을 청하거나(10.3%), 고용노동부나 경찰 등에 신고하는(6.9%) 등 적극적인 대처도 적지 않았음.

표 II-64. 아르바이트 시 부당대우에 대한 대처방법(복수응답)

(단위: %)

구분		참고 계속 일했다	그냥 일을 그만두었다	개인적으로 항의하였다	어디에 도움을 요청해야 하는지 몰라서 아무것도 하지 못했다	주변인에게 도움을 청했다	고용 노동부나 경찰 등에 신고하였다	학교밖청소년지원센터나 관련기관에 도움을 청했다	기타
연도별	2018년	50.5	43.6	27.9	10.6	15.0	9.9	3.4	1.2
	2021년	48.2	45.8	25.5	13.3	14.8	6.6	2.7	1.7
	2023년	55.1	45.0	21.8	17.2	7.7	4.6	2.6	2.7
성별	남자	49.2	38.2	23.1	17.0	4.4	4.1	0.8	2.1
	여자	58.3	48.7	21.0	17.2	9.5	4.9	3.5	2.9
응답자 유형별	일반	55.8	45.8	20.5	17.3	7.5	4.2	2.6	3.0
	비행	48.9	38.1	32.8	16.1	9.6	7.8	2.8	0.0
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	55.5	45.6	20.7	17.8	7.5	3.9	2.4	3.1
	내일이룸학교	47.9	58.6	22.2	10.0	11.9	4.7	4.7	0.0
	청소년단기쉼터	50.0	65.7	21.9	12.4	6.2	15.7	6.2	0.0
	대안교육기관	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	보호관찰소	51.5	35.9	23.5	10.1	3.8	9.0	3.8	0.0
	소년원	41.8	44.3	58.2	32.2	25.3	4.6	0.0	0.0
검정고시 접수장		44.8	48.3	17.2	6.9	10.3	6.9	0.0	10.3

- 주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 ‘일반’은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, ‘비행’은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.
 4) 2023년 대처방법 보기 중 ‘학교밖청소년지원센터나 관련기관(청소년근로보호센터 등)에 도움을 청했다’는 2018년, 2021년 조사에서 ‘상담소나 관련단체에 도움을 청했다’는 보기를 수정한 것임.

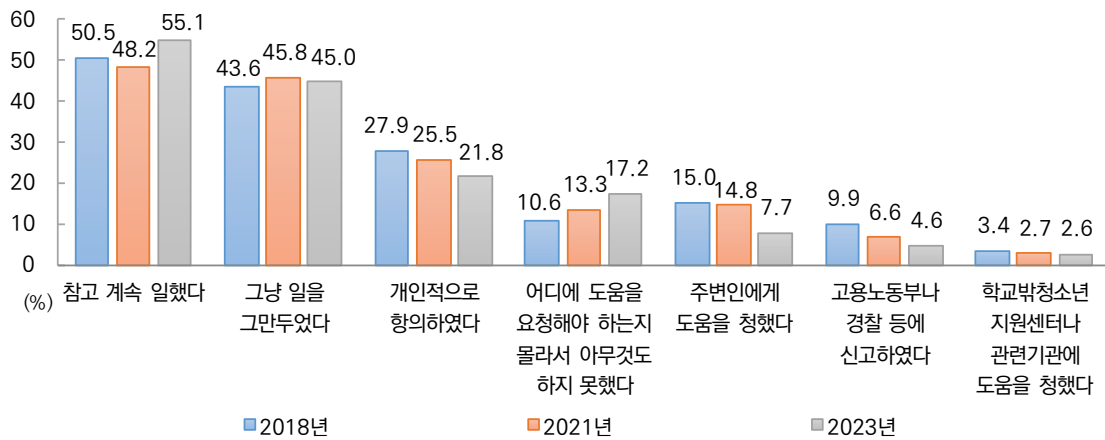


그림 II-96. 아르바이트 시 부당대우에 대한 대처방법(연도별)

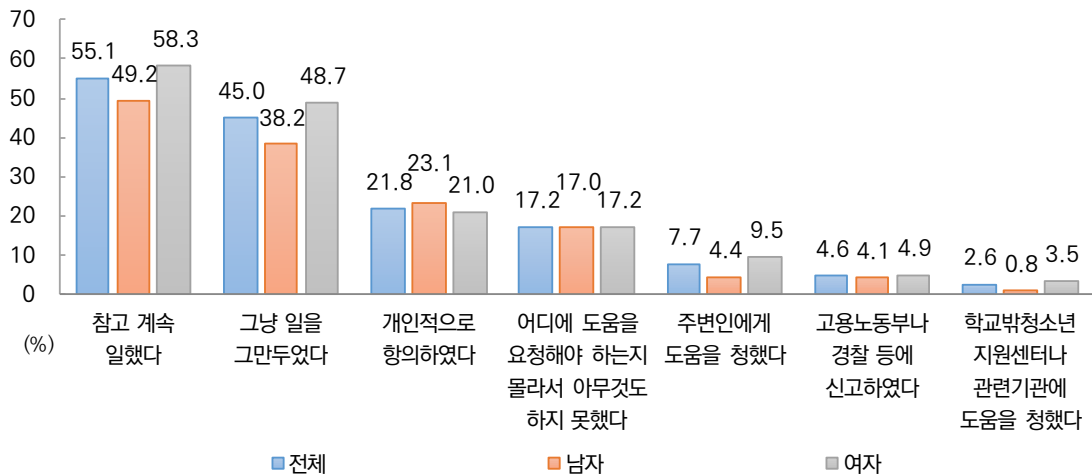


그림 II-97. 아르바이트 시 부당대우에 대한 대처방법(성별)

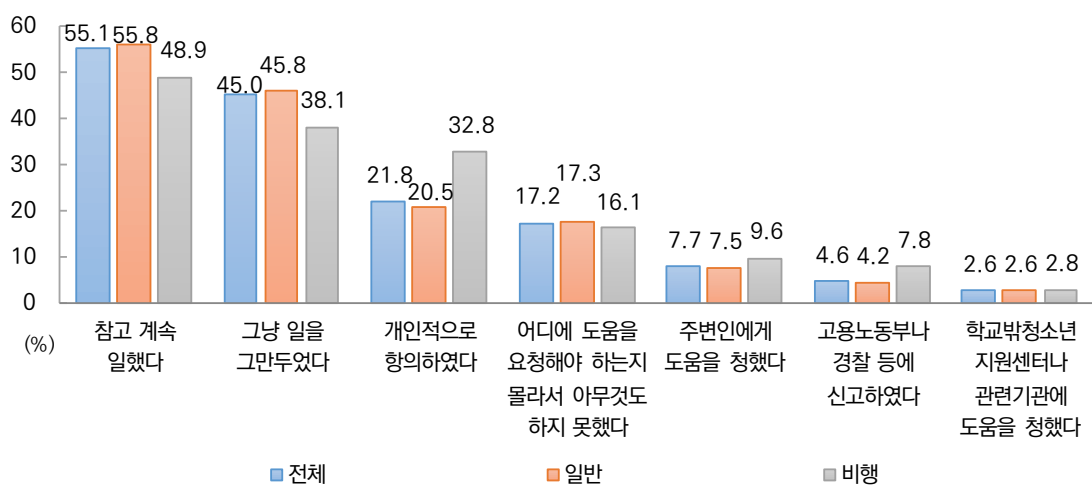


그림 II-98. 아르바이트 시 부당대우에 대한 대처방법(응답자 유형별)

5. 학교 밖 청소년의 진로

1) 학교를 그만둘 당시 계획

문27. 학교를 그만둘 당시 계획(복수응답)

응답자의 69.5%는 학교를 그만둘 당시 검정고시 준비를 계획하고 있었음. 2021년 대비 2023년 검정고시 준비(58.3%→69.5%), 대학진학 준비(22.7%→29.6%) 모두 증가하였고, 구체적인 계획을 가지고 있지 않은 비율은 17.4%→9.9%로 감소하였음. 여자청소년이 남자청소년에 비해 ‘검정고시 준비’, ‘대학진학 준비’ 응답 비율이 더 높았고, 남자청소년이 여자청소년에 비해 ‘구체적인 계획을 가지고 있지 않았다’는 비율은 더 높았음.

- 검정고시 준비 계획을 제외할 때, 일반청소년은 대학진학, 대안학교 진학 등 학업 계획을 주로 가지고 있었던 반면, 비행청소년은 시간제 근로나 아르바이트, 취업(창업) 등 경제활동 계획을 가지고 있었음.
- ‘구체적인 계획을 가지고 있지 않았다’는 응답은 청소년단기쉼터(16.0%) 청소년이 가장 많았고, 그 다음이 대안교육기관(14.8%), 소년원(14.8%) 청소년 순이었음.
- 검정고시 접수장 청소년 74.5%는 검정고시 준비를, 40.6%는 대학진학 준비를 계획하였음.

- 학교를 그만둘 당시 계획을 복수응답으로 조사한 결과, 검정고시 준비 응답이 69.5%로 압도적으로 높았고, 그 다음으로 ‘대학진학 준비’(29.6%), ‘시간제 근로나 아르바이트’(21.5%), ‘대안학교 진학’(20.6%), ‘직업교육훈련’(16.2%) 순서로 높게 나타났음.
- 2021년에 비해 2023년 ‘검정고시 준비’(58.3%→69.5%), ‘대학진학 준비’(22.7%→29.6%) 모두 증가하였으며, ‘구체적인 계획을 가지고 있지 않았다’는 비율은 크게 감소하였음(17.4%→9.9%).

표 II-65. 학교를 그만둘 당시 계획(복수응답)

(단위: %)

구분		검정고시 준비	대학 진학 준비	시간제 근로나 아르바이트	대안학교 진학	직업교육훈 련(자격증 취득 등)	취업 (창업)	상당 및 체험활동	구체적인 계획을 가지고 있지 않았음	해외 유학	기타	(자연령) 홈스쿨링
연도별	2021년	58.3	22.7	22.1	22.4	15.6	13.0	7.8	17.4	8.7	3.1	-
	2023년	69.5	29.6	21.5	20.6	16.2	12.5	11.1	9.9	8.4	2.8	0.5
성별	남자	59.1	21.9	15.5	22.6	11.4	12.6	7.4	14.2	8.2	3.4	0.6
	여자	77.3	35.5	26.1	19.1	19.9	12.4	14.0	6.7	8.6	2.3	0.4
응답자 유형별	일반	69.4	31.4	20.0	22.1	16.4	11.5	11.9	9.9	8.8	2.7	0.5
	비행	70.0	9.8	38.8	3.9	14.7	23.4	2.1	9.8	4.0	3.0	0.0
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	76.7	38.3	25.0	8.3	19.9	14.6	15.1	8.4	9.3	3.2	0.6
	내일이룸학교	85.9	20.9	34.5	3.0	39.8	27.3	10.2	8.2	10.7	0.0	0.0
	청소년단기쉼터	69.6	16.0	36.5	9.9	21.4	21.4	4.5	16.0	7.2	2.7	0.0
	대안교육기관	44.6	8.8	2.1	70.0	3.8	0.4	1.7	14.8	7.3	1.1	0.2
	보호관찰소	70.6	9.4	37.5	4.4	14.7	24.1	2.2	8.6	4.3	2.9	0.0
	소년원	67.2	11.2	44.5	1.9	14.8	20.7	1.5	14.8	2.7	3.6	0.0
검정고시 접수장		74.5	40.6	19.4	8.4	8.8	12.0	4.7	4.9	13.5	2.2	0.0

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 ‘일반’은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, ‘비행’은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.
 4) 홈스쿨링은 자연령(만9세~11세)에만 포함되었음.

- 성별로는 여자청소년이 남자청소년보다 검정고시 준비, 대학진학 준비 비율이 더 높았고, 시간제 근로나 아르바이트, 직업교육훈련 측면에서도 남자청소년보다 구체적인 계획을 가지고 있었던 비율이 높았음.
- 구체적인 계획을 가지고 있지 않았다는 응답률은 남자청소년(14.2%)이 여자청소년(6.7%)보다 더 높았음.

- 일반청소년과 비행청소년 모두 10명 중 7명은 학교를 그만둘 당시 검정고시 준비를 계획하고 있었고, 그 다음으로, 일반청소년은 대학 진학 준비(31.4%), 대안학교 진학(22.1%) 등 학업 계획을, 비행청소년은 시간제 근로나 아르바이트(38.8%), 취업(창업)(23.4%) 등 경제활동에 대한 계획을 가지고 있었음.
- 대안교육기관을 제외한 모든 기관 유형별로 검정고시 준비 계획에 대한 응답이 가장 많았음.
 - 현재 대안교육기관에 재학 중인 청소년 10명 중 7명은 학교를 그만둘 당시 대안학교 진학을 계획했던 것으로 응답하였음. 구체적인 계획을 가지고 있지 않았다는 응답은 청소년단기쉼터 청소년들이 16.0%로 가장 높았고, 그 다음은 소년원과 대안교육기관 청소년의 응답이 동일하게 14.8%이었음.
- 검정고시 접수장 청소년들 다수는 학교를 그만둘 당시 검정고시 준비(74.5%)를 계획하고 있었고, 다음으로 대학진학 준비(40.6%)에 대한 계획 순이었음.

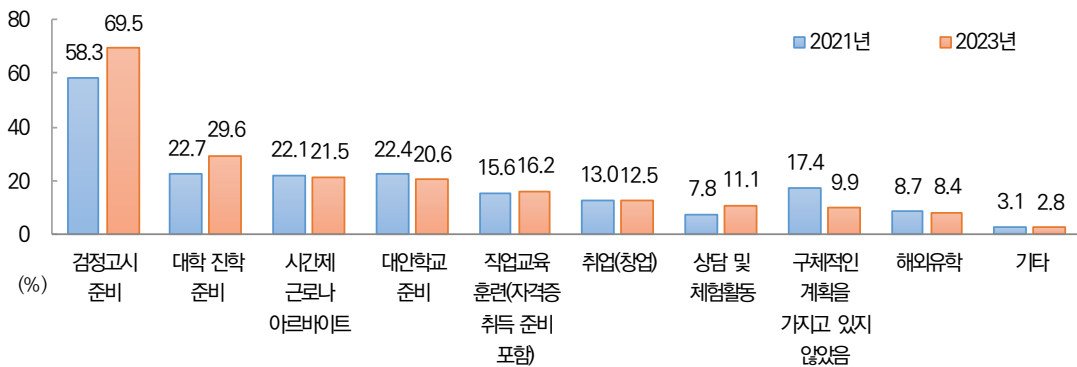


그림 II-99. 학교를 그만둘 당시 계획(연도별)

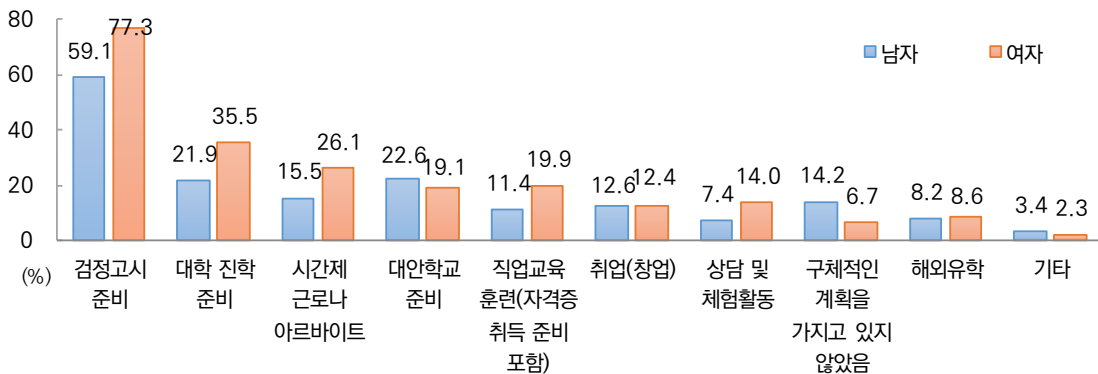


그림 II-100. 학교를 그만둘 당시 계획(성별)

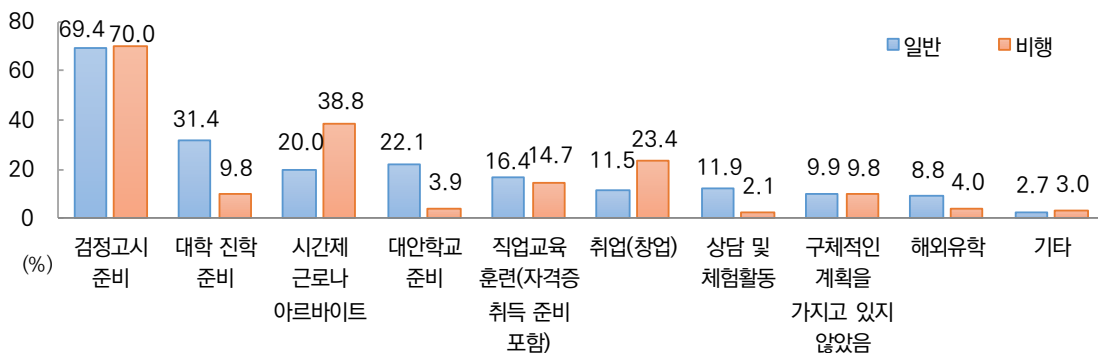


그림 II-101. 학교를 그만둘 당시 계획(응답자 유형별)

2) 주로 하는 일

문28. 현재 주로 하는 일(복수응답)

<p>학교 밖 청소년들이 현재 주로 하는 일은 '학교밖청소년지원센터 다님'(59.9%), '검정고시 준비'(29.4%), '대입(수능) 준비'(27.7%), '대안학교 다님'(23.5%) 순으로 많았음.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 여자청소년이 남자청소년보다 학교밖청소년지원센터 이용 비율이 더 높았음. - 일반청소년 중 64.1%는 학교밖청소년지원센터를 이용하는 반면, 비행청소년 중 39.7%는 특별히 하는 일이 없거나, 28.5%는 아르바이트를 주로 하고 있어 차이가 있었음. - 검정고시 접수장 청소년들의 대부분은 검정고시를 준비하거나(51.0%) 대입(수능) 준비를 하고 있는 것으로 조사되었음(44.3%).

- 학교 밖 청소년들이 현재 주로 하고 있는 일을 복수응답으로 조사한 결과, 학교밖청소년지원센터를 다닌다는 응답이 59.9%로 가장 많았고, 다음으로 검정고시 준비(29.4%), 대입(수능) 준비(27.7%), 대안학교 다님(23.5%) 순이었음.
- 학교밖청소년지원센터를 다닌다는 응답을 제외할 때, 검정고시 준비, 대입 준비, 대안학교 다님 등 학업 관련 일이 많았고, 아르바이트, 직업교육 훈련 등 경제활동 관련 일은 학업 관련 일에 비해서는 응답률이 낮았음.
 - '기타'에 대한 응답률은 20.1%였는데, 자격증 준비, 공무원 시험 준비, 자기계발, 휴식, 운동, 학원 다니기, 취미활동 등이 포함되어 있음.
 - '특별히 하는 일 없음'에 대한 응답은 8.5%였음.

표 II-66. 현재 주로 하는 일(복수응답)

(단위: %)

구분	학교밖 청소년 지원센터 다님	검정 고시 준비	대입 (수능) 준비	대안 학교 다님	아르 바이트	직업 교육 훈련	특별히 하는 일 없음	직장 다님	창업	대학 다님	기타	(저연령) 홈스 쿨링
전체	59.9	29.4	27.7	23.5	18.4	9.9	8.5	2.7	0.9	0.9	20.1	0.5
성별												
남자	50.0	23.5	22.6	29.4	16.2	7.4	11.8	3.6	0.7	1.2	19.3	0.7
여자	67.3	33.8	31.5	19.0	20.0	11.8	6.1	1.9	1.0	0.6	20.6	0.4
응답자 유형별												
일반	64.1	30.3	29.7	25.5	17.5	9.8	5.8	2.2	0.9	0.8	21.2	0.6
비행	11.9	18.6	4.2	1.0	28.5	11.6	39.7	7.8	1.0	1.3	6.9	0.0
기관 유형별												
학교밖청소년지원센터	82.6	37.5	32.1	4.0	22.0	11.1	7.3	2.7	1.1	0.8	19.2	0.7
내일이룸학교	54.2	28.8	12.7	6.6	21.7	74.9	7.3	2.3	0.0	1.1	12.4	0.0
청소년단기쉼터	37.5	38.5	14.3	3.5	32.2	15.2	19.6	2.7	0.0	0.0	7.2	0.0
대안교육기관	2.6	5.6	22.8	99.8	1.3	3.9	0.2	0.6	0.0	0.7	28.8	0.2
보호관찰소	14.4	19.6	4.6	1.1	32.7	5.2	38.2	8.7	0.9	1.5	8.0	0.0
소년원	1.2	14.5	2.3	0.4	10.7	38.7	46.2	3.9	1.1	0.8	2.0	0.0
검정고시 접수장	10.8	51.0	44.3	5.5	20.4	3.3	18.0	4.9	1.2	1.4	14.3	0.0

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.
 4) 홈스쿨링은 저연령(만9세~11세)에만 포함되었음.

- 성별에 따라 현재 주로 하는 일이 무엇인지 살펴보면, 여자청소년이 남자청소년에 비해 학교밖청소년지원센터 이용, 검정고시 준비, 대입 준비, 아르바이트, 직업교육 훈련 항목 모두에서 응답률이 높았으며, 학교를 그만둔 후 학업 또는 경제활동 등 구체적인 활동을 하고 있었음.
- ‘특별히 하는 일이 없다’는 응답률은 남자청소년 11.8%, 여자청소년 6.1%로 남자청소년이 여자청소년에 비해 약 2배 가까이 높았음.
- 일반청소년과 비행청소년의 현재 주로 하는 일에는 큰 차이가 있었는데, 일반청소년은 ‘학교밖청소년지원센터 다님’(64.1%), ‘검정고시 준비’(30.3%), ‘대입(수능) 준비’(29.7%), ‘대안학교 다님’(25.5%)의 순서로 많았으나, 비행청소년 중 다수는 현재 특별히 하는 일이 없거나(39.7%), 아르바이트를 하는 것으로(28.5%) 조사되었음.
- 기관 유형별로 현재 주로 하고 일을 살펴볼 때, 학교밖청소년지원센터(37.5%) 청소년과 청소년단기쉼터(38.5%) 청소년은 검정고시 준비를 주로 하고 있고, 내일이룸학교는 직업교육훈련(74.9%), 대안교육기관은 당연히 대안학교 재학(99.8%)이 주 활동으로 조사되었음.
- 보호관찰소(38.2%)와 소년원(46.2%) 청소년은 특별히 하는 일이 없다고 응답이 다른 기관 소속 학교 밖 청소년에 비해 매우 높게 나타나면서 다른 양상을 보였음.
- 검정고시 접수장 청소년들의 다수는 검정고시 준비(51.0%)와 대입(수능) 준비(44.3%)를 하고 있었음.
- 이외에, ‘아르바이트’ 20.4%, ‘특별히 하는 일 없음’ 18.0% 등으로 조사되었는데, 특별히 하는 일이 없다는 응답이 다른 기관 소속 학교 밖 청소년의 응답인 8.5%에 비해 10%p 가까이 높게 나타난 점에 주목할 필요가 있어 보임.

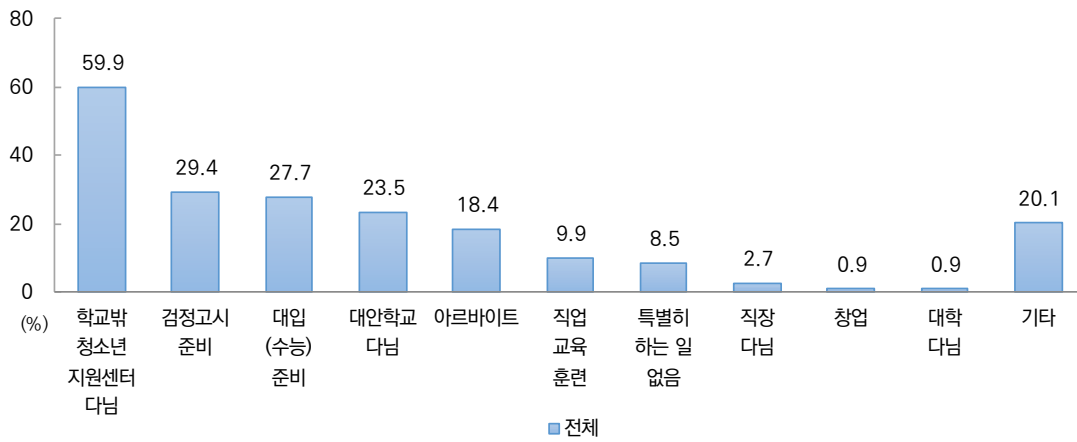


그림 II-102. 현재 주로 하는 일(전체)

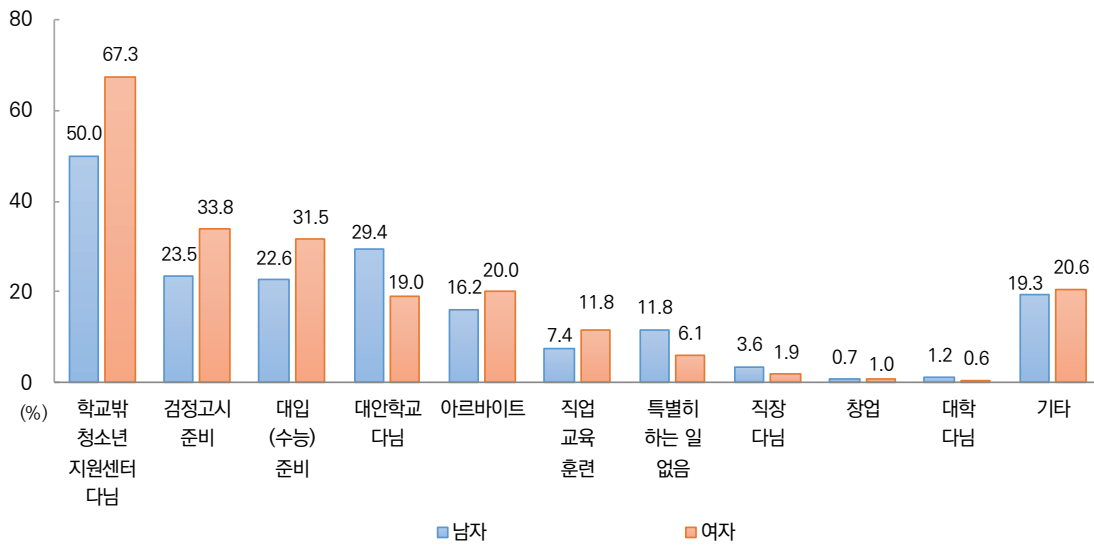


그림 II-103. 현재 주로 하는 일(성별)

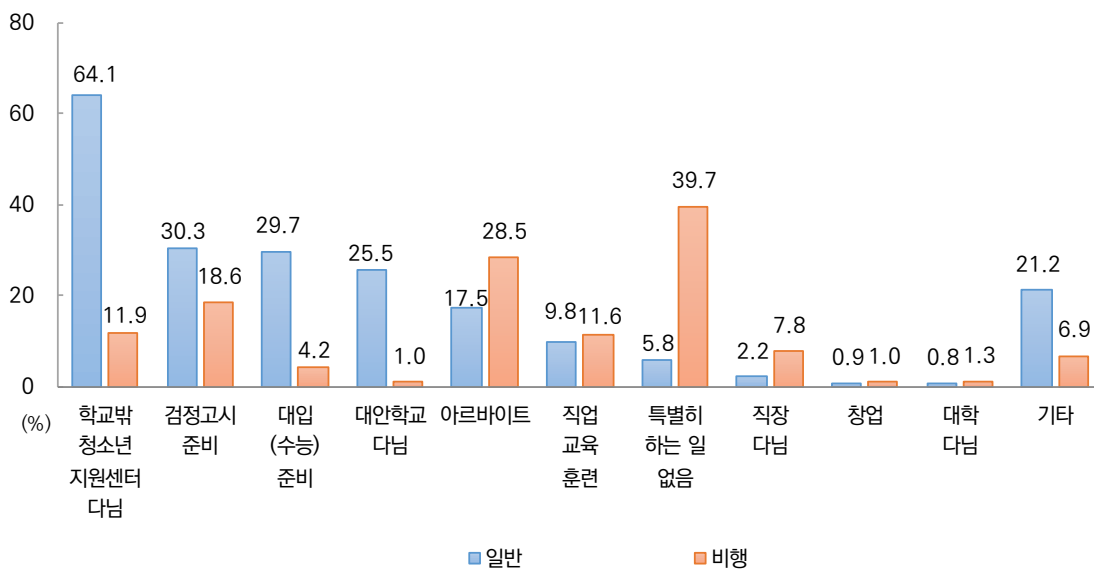


그림 II-104. 현재 주로 하는 일(응답자 유형별)

3) 진로직업태도

문29. 진로직업태도

학교 밖 청소년들의 진로직업태도를 4점 척도(전혀 그렇지 않다~매우 그렇다)로 조사한 결과, 진로확신성은 2.66점, 진로준비성은 2.97점이었음.

- 진로확신성은 2015년의 2.68점 이후 소폭 감소하다, 2015년 수준에 근접한 2.66점이었고, 진로준비성은 2015년 2.81점→2018년 2.86점→2021년 2.91점→2023년 2.97점으로 지속적으로 증가하고 있음.
- 남자청소년은 여자청소년보다 진로확신성 점수가, 여자청소년은 남자청소년보다 진로준비성 점수가 높았음.
- 비행청소년은 일반청소년보다 진로확신성 점수가, 일반청소년은 비행청소년보다 진로준비성 점수가 높았음.
- 보호관찰소 청소년은 진로확신성 점수는 가장 높았으나 진로준비성 점수는 가장 낮았음.
- 검정고시 접수장 청소년의 진로확신성 점수는 2.90점, 진로준비성 점수는 2.85점이었음
- 상관관계 분석결과, 진로확신성, 진로직업태도 전체 수준이 높을수록, 자아존중감, 회복탄력성 수준은 높고, 사회적 고립 수준은 낮은 경향을 보임. 진로확신성, 진로준비성, 진로직업태도 전체 수준이 높을수록 과거·현재 부모의 정서적 지지, 경제적 지원 수준은 높은 경향을 보였고, 방임·학대 수준은 낮은 경향을 보임. 진로확신성, 진로준비성, 진로직업태도 전체 수준이 높을수록 가정의 경제적 수준도 높은 경향을 보였음.

○ 학교 밖 청소년들의 진로확신성 점수는 2.66점, 진로준비성 점수는 2.97점으로 진로확신성 점수에 비해 진로준비성 점수가 높았음.

- 진로직업태도 전체 평균 점수는 2.85점으로 2015년 2.77점 이후 지속적으로 증가하는 추세를 보이고 있으나, 2023년의 값은 진로확신성과 진로준비성 두 가지 요인의 평균인 반면, 2015년, 2018년, 2021년에는 진로결정성, 진로확신성, 진로준비성, 진로독립성 네 가지 요인의 평균값에 해당하여 해석에 주의가 필요함.

표 II-67. 진로직업태도

(단위: 점, 4점 만점)

구분		진로확신성		진로준비성		진로직업태도(전체)	
		평균	t, F	평균	t, F	평균	t, F
연도별	2015년	2.68	—	2.81	—	2.77	—
	2018년	2.58		2.86		2.78	
	2021년	2.60		2.91		2.81	
	2023년	2.66		2.97		2.85	
성별	남자	2.79	6.954***	2.87	-6.524***	2.84	-0.800
	여자	2.57		3.05		2.85	
응답자 유형별	일반	2.63	-6.797***	3.00	6.895***	2.85	1.651
	비행	3.02		2.63		2.79	
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	2.62	9.413***	2.99	13.877***	2.84	2.221
	내일이룸학교	2.70		2.92		2.83	
	청소년단기쉼터	2.52		2.95		2.78	
	대안교육기관	2.68		3.04		2.90	
	보호관찰소	3.05		2.55		2.75	
	소년원	2.89		2.96		2.93	
검정고시 접수장		2.90	—	2.85	—	2.87	—

*** $p < .001$

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

4) 진로확신성을 구성하는 문항은 역코딩하였음.

5) 진로직업태도 전체 평균값의 경우 2023년에는 진로확신성과 진로준비성 두 가지 요인의 평균이며, 2015년, 2018년, 2021년에는 진로결정성, 진로확신성, 진로준비성, 진로독립성 네 가지 요인의 평균값이므로 해석에 주의를 요함.

- 진로확신성은 2015년 2.68점 이후 증감을 반복하다 2023년에는 2015년 수준에 근접한 2.66점으로 회복하였고, 진로준비성은 2015년 2.81점→2018년 2.86점→2021년 2.91점→2023년 2.97점으로 지속적으로 증가하는 추세를 보임.
- 성별 진로직업태도 점수를 비교해 보면, 진로확신성의 경우 남자청소년이 2.79점으로 여자청소년의 2.57점에 비해 높았고, 반대로 진로준비성 점수는 여자청소년이 3.05점으로 남자청소년의 2.87점에 비해 높았음.
 - 진로직업태도 전체 평균값의 성별 간 차이는 없었음.
- 비행청소년은 일반청소년보다 진로확신성 평균 점수가 높았고, 일반청소년은 비행청소년보다 진로준비성 평균 점수가 높았음. 진로직업태도 전체 평균값의 응답자 유형별 차이는 없었음.
- 보호관찰소 청소년의 진로확신성 점수가 3.05점으로 가장 높았고, 그 다음은 소년원 청소년(2.89점) 순이었으며, 청소년단기쉼터 청소년의 진로확신성 점수가 2.52점으로 가장 낮았음.
 - 한편, 진로준비성 점수는 대안교육기관 청소년이 3.04점으로 가장 높았고, 그 다음은 학교밖청소년지원센터 청소년(2.99점) 순이었으며, 보호관찰소 청소년의 진로준비성 점수가 2.55점으로 가장 낮았음.
- 검정고시 접수장 청소년의 진로확신성 점수는 2.90점으로 기관 소속 학교 밖 청소년의 평균을 상회하였고, 진로준비성 점수는 2.85점으로 전체 평균보다 낮았음.

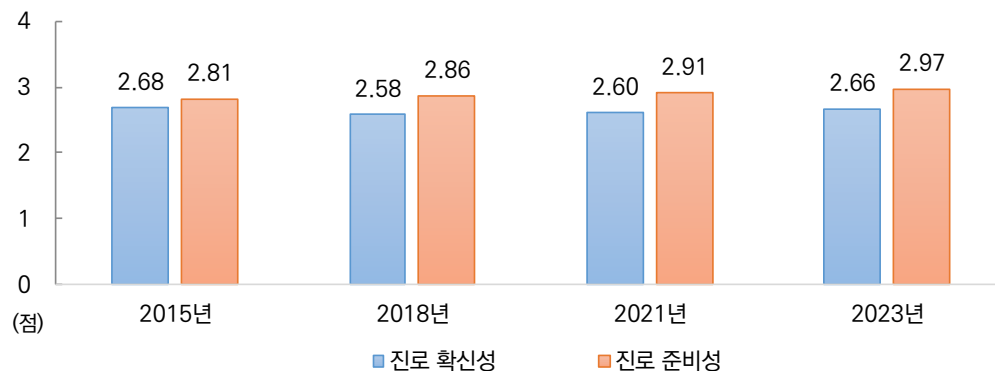


그림 II-105. 진로직업태도(연도별)

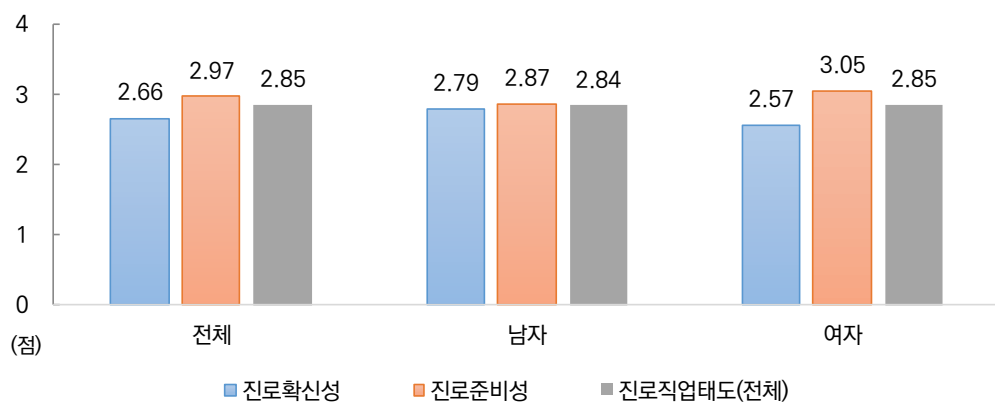


그림 II-106. 진로직업태도(성별)

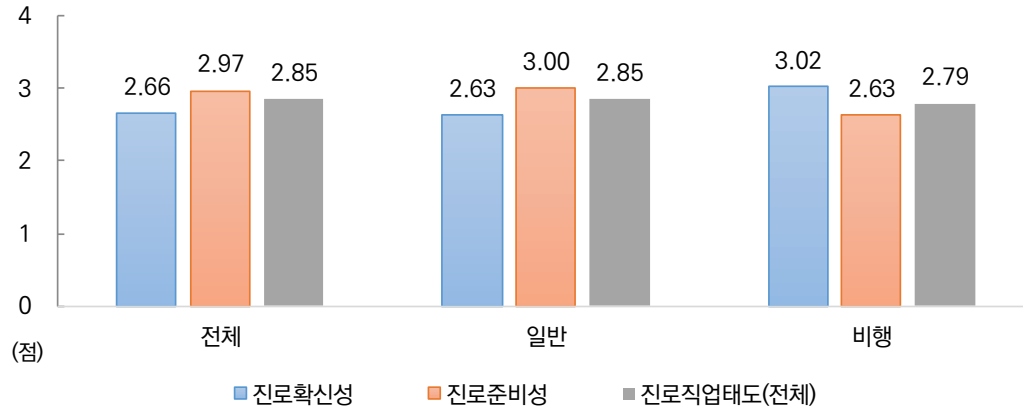


그림 II-107. 진로직업태도(응답자 유형별)

■ 추가분석: 진로직업태도와 자아존중감, 회복탄력성 및 사회적 상태 간의 상관관계 분석³⁰⁾

○ 진로직업태도와 자아존중감, 회복탄력성 및 사회적 상태 간의 상관관계

- 진로확신성 수준이 높을수록 자아존중감($r=.543$), 회복탄력성($r=.478$) 수준은 높고, 사회적 고립($r=-.431$) 수준은 낮은 경향을 보임. 이는 진로에 대한 확신이 강한 청소년일수록 자신에 대한 신뢰가 강하고, 역경을 직면했을 때 회복력이 강하며, 사회적 고립 상태에 처할 가능성이 낮을 수 있다는 관련성을 시사함.
- 진로직업태도 전체 수준이 높을수록, 자아존중감($r=.441$), 회복탄력성 수준($r=.288$)이 높은 반면, 사회적 고립($r=-.225$) 수준은 낮은 경향을 보임.

표 II-68. 진로직업태도와 자아존중감, 회복탄력성 및 사회적 상태 간의 상관관계

구분	자아존중감	회복탄력성	사회적 상태	
			은둔 기간	사회적 고립
진로확신성	.543***	.478***	-.053	-.431***
진로준비성	.141***	-.008	.037	.054**
진로직업태도 전체	.441***	.288***	-.005	-.225***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 진로직업태도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

2) 진로직업태도 전체는 진로확신성, 진로준비성을 합산하여 산출함.

3) 자아존중감·회복탄력성 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

4) 은둔 기간 응답: ① 1개월 미만, ② 1개월 이상~3개월 미만, ③ 3개월 이상~6개월 미만, ④ 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 1년 이상~2년 미만, ⑥ 2년 이상~3년 미만, ⑦ 3년 이상

5) 사회적 고립 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 드물게 그렇다, ③ 가끔 그렇다, ④ 항상 그렇다

○ 진로직업태도와 과거/현재 부모의 태도 간의 상관관계

- 진로확신성, 진로준비성, 진로직업태도 전체 수준이 높게 나타날수록 과거와 현재 부모의 정서적

30) 본 연구에 제시된 상관관계 분석은 인과성을 나타내는 것이 아니므로 해석에 주의를 요함. 피어슨 상관계수로 분석하였음.

지지(과거: 진로확신성 $r=.199$, 진로준비성 $r=.166$, 진로직업태도 $r=.250$, 현재: 진로확신성 $r=.212$, 진로준비성 $r=.221$, 진로직업태도 $r=.299$)가 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

- 진로확신성, 진로준비성, 진로직업태도 전체 수준이 높을수록 경제적 지원(과거: 진로확신성 $r=.194$, 진로준비성 $r=.136$, 진로직업태도 $r=.223$, 현재: 진로확신성 $r=.197$, 진로준비성 $r=.179$, 진로직업태도 $r=.258$) 수준이 모두 높은 경향을 보임.
- 진로확신성, 진로준비성, 진로직업태도 전체 수준이 높게 나타날수록 과거와 현재 부모의 방임(과거: 진로확신성 $r=-.212$, 진로준비성 $r=-.187$, 진로직업태도 $r=-.274$, 현재: 진로확신성 $r=-.217$, 진로준비성 $r=-.167$, 진로직업태도 $r=-.261$) 수준이 반대로 모두 낮은 경향을 보임.
- 진로확신성, 진로준비성, 진로직업태도 전체 수준이 높게 나타날수록 학대(과거: 진로확신성 $r=-.142$, 진로준비성 $r=-.117$, 진로직업태도 $r=-.176$, 현재: 진로확신성 $r=-.131$, 진로준비성 $r=-.132$, 진로직업태도 $r=-.181$) 수준은 낮은 경향을 나타냈다.

표 II-69. 진로직업태도와 과거/현재 부모의 태도 간의 상관관계

구분	과거 부모의 태도				현재 부모의 태도			
	정서적 지지	경제적 지원	방임	학대	정서적 지지	경제적 지원	방임	학대
진로확신성	.199***	.194***	-.212***	-.142***	.212***	.197***	-.217***	-.131***
진로준비성	.166***	.136***	-.187***	-.117***	.221***	.179***	-.167***	-.132***
진로직업태도 전체	.250***	.223***	-.274***	-.176***	.299***	.258***	-.261***	-.181***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 부모님(보호자)의 태도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

○ 진로직업태도와 가정의 경제적 수준 간의 상관관계

- 진로확신성 수준이 높을수록 가정의 경제적 수준($r=.206$)이 높은 경향을 보였고, 진로직업태도 전체 수준이 높을수록 가정의 경제적 수준($r=.178$)도 높은 경향을 보였다.

표 II-70. 진로직업태도와 가정의 경제적 수준 간의 상관관계

구분	가정의 경제적 수준
진로확신성	.206***
진로준비성	.068***
진로직업태도 전체	.178***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 가정의 경제적 수준 응답: ① 매우 못산다 ~ ④ 보통 수준 ~ ⑦ 매우 잘산다

4) 진로결정

문30. 향후 진로에 대한 계획

학교 밖 청소년들의 향후 진로 계획은 정규학교 복학(대학 진학 포함) 28.2%, 검정고시 준비 12.4% 순이었
고, 진로를 결정하지 못했다는 응답은 33.1%였음.

- 정규학교 복학(대학 진학 포함)은 2015년 19.9%→2023년 28.2%로 지속적으로 증가 추세를 보였으며, 진로미결정은 2021년 대비 2023년 소폭 감소하였으나 2018년 이후 약 35% 전후 비율을 보임.
- 남자청소년이 여자청소년보다, 비행청소년이 일반청소년보다 진로미결정 비율이 더 높았음.
- 학교밖청소년지원센터 청소년은 정규학교 복학(대학진학 포함) 계획이 가장 많았고, 보호관찰소, 청소년단기쉼터 청소년은 진로미결정 비율이 높은 반면, 내일이룸학교 청소년의 진로미결정 비율이 가장 낮았음.
- 검정고시 접수장 청소년은 정규학교 복학(대학 진학 포함)이 35.3%로 가장 높았고, 진로미결정 비율은 24.1%였음.

- 학교 밖 청소년들의 향후 진로에 대한 계획은 ‘정규학교 복학(대학 진학 포함)’(28.2%), ‘검정고시 준비’(12.4%) 순이었고, ‘진로미결정’은 33.1%였음.
- ‘정규학교 복학(대학 진학 포함)’은 2015년 19.9%→2018년 20.0%→2021년 24.9%→28.2%로 증가 추세를 보였음. ‘진로미결정’은 2015년 25.0%→2018년 35.0%→2021년 35.7%→2023년 33.1%로 2021년까지 증가하다가 2023년 소폭 감소하였으나 2018년 이후 약 35% 전후 비율을 보임.

표 II-71. 향후 진로에 대한 계획

(단위: %)

구분		진로 미결정	정규학교 복학 (대학 진학 포함)	검정고시 준비	취업과 진학 병행	취업 (창업) 예정	해외 유학	대안학교 진학	직업훈련 받을 예정	시간제 근로, 아르바이트 예정	기타
연도별	2015년	25.0	19.9	18.8	7.3	9.2	4.4	6.3	4.5	3.8	-
	2018년	35.0	20.0	15.6	5.7	6.2	4.7	3.3	5.5	3.4	-
	2021년	35.7	24.9	11.4	5.1	4.9	4.4	5.2	5.7	2.4	-
	2023년	33.1	28.2	12.4	4.6	4.6	4.4	4.1	4.1	2.1	2.2
성별	남자	37.3	24.2	9.0	5.3	5.5	3.4	5.4	3.9	2.5	3.0
	여자	29.8	31.3	14.9	4.0	3.8	5.1	3.2	4.2	1.8	1.6
응답자 유형별	일반	31.7	30.0	12.6	4.4	4.1	4.6	4.4	3.8	2.0	2.2
	비행	48.8	8.3	9.8	6.5	10.3	1.7	0.9	7.3	4.0	1.9
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	29.4	33.4	14.8	4.4	4.7	4.3	1.0	4.6	1.6	1.4
	내일이룸학교	23.0	22.1	9.2	10.0	15.7	3.1	0.0	11.6	2.4	3.0
	청소년단기쉼터	42.0	7.1	18.7	17.0	0.0	0.0	0.0	11.6	3.5	0.0
	대안교육기관	39.0	19.6	5.0	3.7	2.0	6.0	16.4	0.6	3.0	4.8
	보호관찰소	53.9	6.6	9.0	5.9	9.1	1.9	1.1	6.5	3.3	2.0
	소년원	27.1	15.4	12.9	8.8	15.2	0.8	0.0	10.9	7.2	1.6
검정고시 접수장		24.1	35.3	15.7	4.1	5.3	6.1	2.4	4.3	1.2	0.8

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 ‘일반’은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, ‘비행’은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 성별 향후 진로에 대한 계획은 항목별로 차이가 있었음.
 - 진로미결정 비율은 남자청소년이 37.3%, 여자청소년이 29.8%로 남자청소년이 7.5%p 더 높았음.
 - 정규학교 복학(대학 진학 포함) 및 검정고시 준비는 여자청소년(31.3%, 14.9%)이 남자청소년(24.2%, 9.0%)보다 높았으나, 취업과 진학 병행, 취업(창업) 예정, 시간제 근로/아르바이트 예정은 남자청소년이 여자청소년보다 높게 나타나 남자청소년의 경제활동 참여 계획이 많았음.
- 비행청소년의 진로미결정 비율은 48.8%로 일반청소년의 31.7%보다 17.1%p 높았음. 정규학교 복학(대학 진학 포함)은 일반청소년(30.0%)이 비행청소년(8.3%)보다 월등하게 높은 반면, 취업과 진학 병행, 취업(창업) 예정, 직업훈련 받을 예정은 비행청소년이 일반청소년보다 높았음.
- 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교 청소년들은 정규학교 복학 계획이 가장 많았고, 소년원 청소년들은 정규학교 복학(대학진학 포함), 취업(창업) 예정 계획이 유사한 비율로 높았음.
 - 학교밖청소년지원센터(33.4%) 청소년과 내일이룸학교(22.1%) 청소년은 향후 진로에 대한 계획으로 정규학교 복학(대학 진학 포함)을 우선적으로 고려하였고, 특히 내일이룸학교 청소년들의 진로미결정 비율이 가장 낮았음.
 - 보호관찰소 청소년의 진로미결정 비율이 53.9%로 가장 높았고, 청소년단기쉼터 42.0%, 대안교육기관 39.0%의 순으로 진로미결정 비율이 높았음.
- 검정고시 접수장 청소년의 향후 진로에 대한 계획은 정규학교 복학(대학 진학 포함)이 35.3%로 가장 높았고, 진로미결정 비율은 24.1%였음.
 - 이외에, 검정고시 준비 15.7%, 해외유학 6.1%, 취업(창업)예정 5.3%, 직업훈련 받을 예정 4.3%, 취업과 진학 병행이 4.1%, 대안학교 진학이 2.4% 등의 순으로 나타났음.

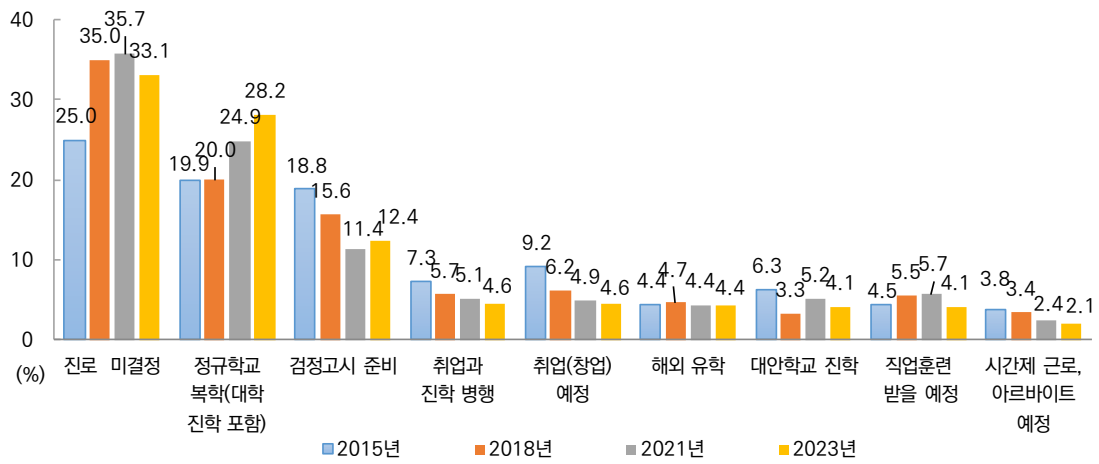


그림 II-108. 향후 진로에 대한 계획(연도별)

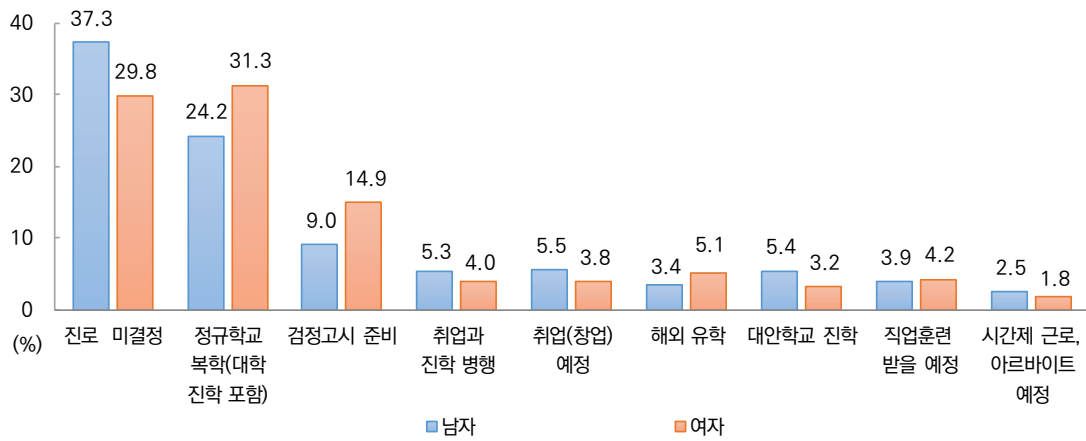


그림 II-109. 향후 진로에 대한 계획(성별)

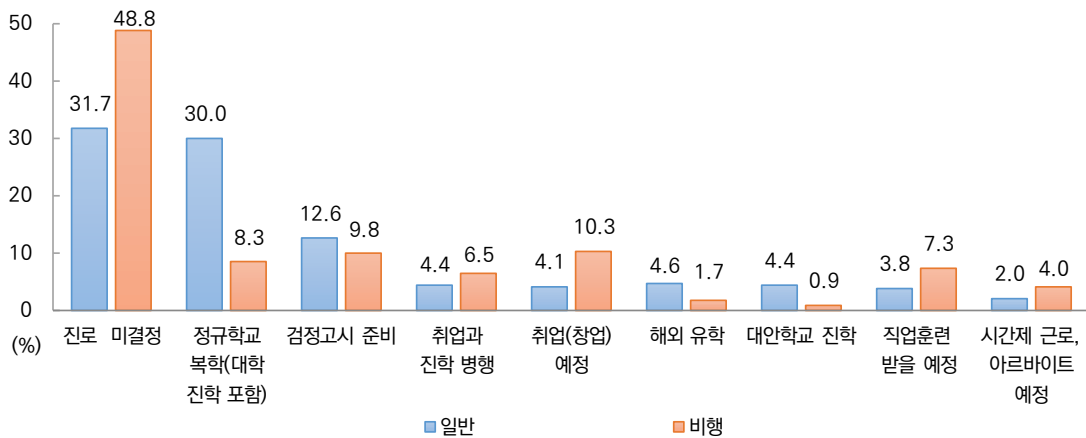


그림 II-110. 향후 진로에 대한 계획(응답자 유형별)

문30-1. 진로결정이 이루어진 시기

향후 진로 계획이 있다고 응답한 청소년 중 47.3%는 (일반)학교를 그만두기 전에 진로를 결정하였고, 15.3%는 학교를 그만둔 후 6개월 미만 시기에 진로를 결정하였음. 학교를 그만둔 후 2년 이상 시기에 진로결정을 했다는 응답도 13.9%로, 학교를 그만두고 진로결정을 하기까지 오랜 시간이 소요된 경우도 적지 않았음.

- 학교를 그만두기 전 진로결정을 한 비율은 2021년 대비 2023년(45.6%→47.3%) 증가하였고, 학교를 그만둔 후 2년 이상 시기에 진로결정을 한 비율은 2021년 16.7%→2023년 13.9%로 감소하였음.
- 여자청소년(53.3%)이 남자청소년(38.3%)에 비해 학교를 그만두기 전 진로결정비율이 높았고, 학교를 그만둔 후 2년 이상 시점에 진로결정이 이루어진 비율은 남자청소년(17.7%)이 여자청소년(11.3%)보다 높았음.
- 학교를 그만두기 전 또는 학교를 그만둔 후 6개월 미만 시기에 진로결정을 한 비율은 일반청소년과 비행청소년 모두 62.6%로 동일하였지만, 학교를 그만둔 후 2년 이상 시기에 진로결정을 한 비율은 오히려 일반청소년(14.2%)이 비행청소년(8.1%)보다 더 높았음.
- 학교밖청소년지원센터 청소년은 학교를 그만두기 전 또는 학교를 그만둔 후 6개월 미만 시기에, 대안교육기관 청소년은 학교를 그만둔 후 2년 이상 시기에 주로 진로를 결정하였음.
- 검정고시 접수자 청소년들의 62.9%는 (일반)학교를 그만두기 전에, 13.6%는 학교를 그만둔 후 6개월 미만 시점에 진로를 결정하였음.
- 상관관계 분석 결과, 진로결정시기가 학교를 그만둔 후 뒤로 미뤄질수록 은둔 기간도 길어지는 경향을 보였음. 한편 진로결정시기가 학교를 그만둔 후 뒤로 미뤄질수록 과거 부모의 정서적 지지, 경제적 지원 수준이 높고, 진로확신성은 낮은 경향을 보였으나, 상관의 정도는 낮았음.

- 학교 밖 청소년들의 진로결정이 이루어진 시기는 (일반)학교를 그만두기 전이 47.3%로 가장 많았고, 학교를 그만둔 후 6개월 미만이 15.3%, 학교를 그만둔 후 2년 이상이 13.9%의 순이었음. 2021년과 비교할 때, 학교를 그만두기 전 진로결정이 이루어진 비율은 약간 증가하였고, 학교를 그만둔 후 6개월 미만은 소폭 감소하였으며, 학교를 그만둔 후 2년 이상 비율도 감소하였음.
- 학교 밖 청소년의 62.6%는 학교를 그만두기 전 또는 학교를 그만둔 후 6개월 미만 시기에 진로결정을 하는 반면, 학교를 그만둔 후 2년 이상이 된 후에야 진로결정이 이루어지는 비율도 13.9%로 진로결정이 늦게 이루어지는 경우도 적지 않았음.
- 학교를 그만두기 전, 진로결정이 이루어진 비율은 2021년 45.6%→2023년 47.3%로 소폭 증가하였으며, 2년 이상 시기에 진로결정을 한 비율은 2021년 16.7%→2023년 13.9%로 소폭 감소하였음.
- 여자청소년(53.3%)이 남자청소년(38.3%)에 비해 학교를 그만두기 전 진로를 결정한 비율이 높았음. 반면 학교를 그만둔 후 2년 이상 시기에 진로결정이 이루어지는 비율은 남자청소년(17.7%)이 여자청소년(11.3%)보다 높았음. 학교를 그만두기 전과 학교를 그만둔 후 6개월 미만 시기에 진로를 결정한 비율이 여자청소년은 67.3%, 남자청소년은 55.6%로 여자청소년의 진로결정이 남자청소년에 비해 비교적 빠르게 이루어졌음.
- 일반청소년(47.8%)이 비행청소년(39.9%)에 비해 학교를 그만두기 전 진로를 결정한 비율이 더 높았으나, 학교를 그만두기 전, 학교를 그만둔 후 6개월 미만 시기에 진로를 결정한 비율은 일반청소년(47.8%+14.8%), 비행청소년(39.9%+22.7%) 모두 62.6%로 동일하였음. 반면, 학교를 그만둔 후 2년 이상 시점에 진로를 결정한 비율은 일반청소년(14.2%)이 비행청소년(8.1%)보다 더 높았음.
- 학교를 그만두기 전 또는 학교를 그만둔 후 6개월 미만 시기에 진로결정이 이루어진 집단은 학교밖청소년지원센터 청소년들이 69.5%(53.2%+16.3%)로 가장 많았고, 학교를 그만둔 후 2년 이상 시기에 진로결정이 이루어진 집단은 대안교육기관 청소년이 32.4%로 가장 많았음.

- 향후 진로계획이 있다고 응답한 청소년들의 기관유형별 연령대를 추가적으로 살펴본 결과, 만12~15세 연령대 비중이 대안교육기관 청소년 집단에서 절반 수준으로 가장 많은 반면, 다른 기관유형에 속한 청소년 집단에서는 이들 연령대 비중이 14~18% 수준이거나 그보다 낮은 수준이었음. 연령대가 낮은 청소년의 진로결정은 상대적으로 학교를 그만둔 후 시간이 흐른 시점에서 이루어질 가능성이 있으므로, 이러한 결과에 영향을 끼쳤을 것으로 예상해 볼 수 있음.

○ 검정고시 접수장 청소년들의 62.9%는 (일반)학교를 그만두기 전 진로를 결정하였고, 학교를 그만둔 후 6개월 미만 시점에 진로를 결정한 비율도 13.6%로 나타나 진로결정 시기가 상대적으로 빨랐음.

표 II-72. 진로결정이 이루어진 시기

(단위: %)

구분		(일반)학교를 그만두기 전	학교를 그만둔 후 6개월 미만	학교를 그만둔 후 6개월~ 1년 미만	학교를 그만둔 후 1년 이상~1년 6개월 미만	학교를 그만둔 후 1년 6개월~ 2년 미만	학교를 그만둔 후 2년 이상
연도별	2021년	45.6	16.2	7.7	8.7	3.9	16.7
	2023년	47.3	15.3	8.0	8.9	3.3	13.9
성별	남자	38.3	17.3	9.8	10.8	3.1	17.7
	여자	53.3	14.0	6.8	7.6	3.4	11.3
응답자 유형별	일반	47.8	14.8	7.9	8.6	3.3	14.2
	비행	39.9	22.7	9.4	12.8	3.2	8.1
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	53.2	16.3	7.5	6.4	3.1	9.5
	내일이룸학교	32.2	18.8	9.9	8.6	7.9	17.5
	청소년단기쉼터	46.1	14.0	9.2	3.1	9.2	18.5
	대안교육기관	27.1	9.0	9.4	17.5	3.7	32.4
	보호관찰소	43.4	20.7	9.9	12.0	3.1	5.7
	소년원	30.5	27.9	8.0	14.7	3.3	14.6
검정고시 접수장		62.9	13.6	8.7	4.1	2.2	7.3

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

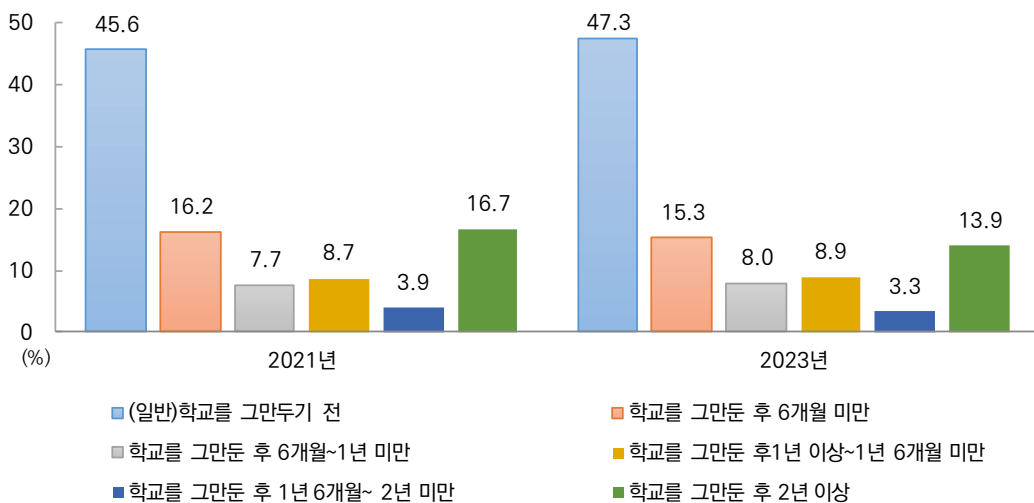


그림 II-111. 진로결정이 이루어진 시기(연도별)

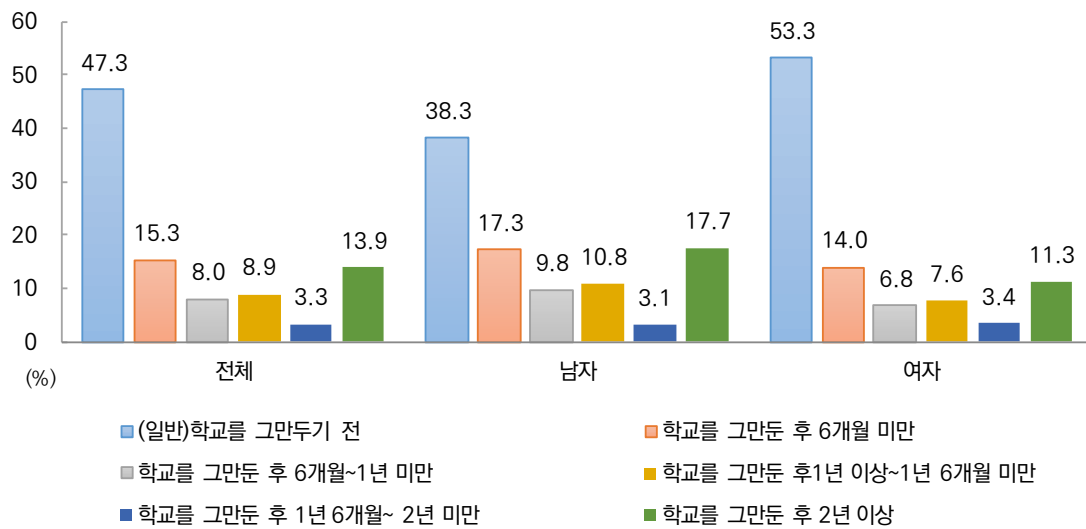


그림 II-112. 진로결정이 이루어진 시기(성별)

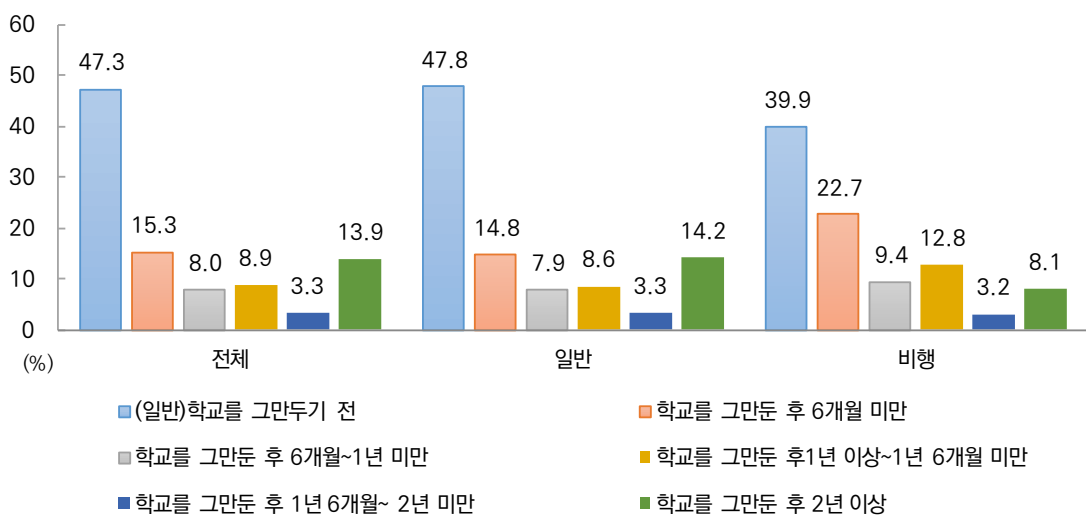


그림 II-113. 진로결정이 이루어진 시기(응답자 유형별)

■ 추가분석: 진로결정시기와 사회적 상태 간의 상관관계 분석³¹⁾

○ 진로결정시기와 사회적 상태 간의 상관관계

- 진로결정시기가 학교를 그만둔 후 뒤로 미뤄질수록 은둔 기간($r=.280$)도 길어지는 경향을 보였으며, 진로결정시기와 사회적 고립 간에는 유의미한 상관관계가 없었음.

31) 본 연구에 제시된 상관관계 분석은 인과성을 나타내는 것이 아니므로 해석에 주의를 요함. 피어슨 상관계수로 분석하였음.

표 II-73. 진로결정시기와 사회적 상태 간의 상관관계

구분	사회적 상태	
	은둔 기간	사회적 고립
진로결정시기	.280***	.024

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 1) 진로결정시기 응답: ① (일반)학교를 그만두기 전, ② 학교를 그만둔 후 6개월 미만, ③ 학교를 그만둔 후 6개월 이상~1년 미만, ④ 학교를 그만둔 후 1년 이상~1년 6개월 미만, ⑤ 학교를 그만둔 후 1년 6개월 이상~2년 미만, ⑥ 학교를 그만둔 후 2년 이상
2) 은둔 기간 응답: ① 1개월 미만, ② 1개월 이상~3개월 미만, ③ 3개월 이상~6개월 미만, ④ 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 1년 이상~2년 미만, ⑥ 2년 이상~3년 미만, ⑦ 3년 이상
3) 사회적 고립 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 드물게 그렇다, ③ 가끔 그렇다, ④ 항상 그렇다

○ 진로결정시기와 과거/현재 부모님의 태도 간의 상관관계

- 진로결정시기가 학교를 그만둔 후 뒤로 미뤄질수록, 과거 부모의 정서적지지($\gamma = .096$), 경제적 지원($\gamma = .098$) 수준이 높고, 현재 정서적지지($\gamma = .080$) 수준도 높은 경향을 보였음. 그러나 그 상관의 정도는 낮아 해석에 주의할 필요가 있음.

표 II-74. 진로결정시기와 과거/현재 부모의 태도 간의 상관관계

구분	과거 부모의 태도				현재 부모의 태도			
	정서적 지지	경제적 지원	방임	학대	정서적 지지	경제적 지원	방임	학대
진로결정시기	.096***	.098***	.003	.003	.080**	.043	-.045	-.040

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 부모님(보호자)의 태도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

○ 진로결정시기와 진로직업태도 간의 상관관계

- 진로결정시기가 학교를 그만둔 후 뒤로 미뤄질수록 진로확신성($\gamma = -.073$)은 낮은 경향을 보였음. 그 상관의 정도는 낮은 편이어서 해석에 주의할 필요가 있음.

표 II-75. 진로결정시기와 진로직업태도 간의 상관관계

구분	진로직업태도		
	진로확신성	진로준비성	진로직업태도 전체
진로결정시기	-.073**	.045	-.015

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 1) 진로직업태도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

2) 진로직업태도 전체는 진로확신성, 진로준비성을 합산하여 산출함.

문30-2. 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법

학교 밖 청소년들의 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법을 질문한 결과 58.7%가 혼자 결정했다고 응답하였고, 부모님 권유(18.4%), 주변 친구 또는 지인(6.2%)이라는 응답이 뒤를 이었음.

- 혼자 결정했다는 비율은 2021년 대비 2023년(53.4%→58.7%) 약간 증가하였고, 부모님 권유는 2021년 19.8%→2023년 18.4%로 소폭 하락하였음.
- 혼자 진로를 결정했다는 응답은 여자청소년이 남자청소년보다 많았고, 부모님 권유에 의해 진로를 결정했다는 응답은 오히려 남자청소년이 여자청소년보다 많았음.
- 혼자 진로를 결정했다는 응답은 일반청소년과 비행청소년이 유사한 반면, 부모님 권유는 일반청소년이 비행청소년보다 더 많았고, 주변 친구 또는 지인의 영향은 비행청소년이 일반청소년보다 많았음.
- 혼자 진로를 결정했다는 응답은 청소년단기쉼터 청소년(80.1%)에게서 가장 많았고, 부모님 권유에 의한 진로결정은 소년원 청소년(22.0%)이 가장 많았음.
- 검정고시 접수장 청소년 60.2%는 혼자 진로를 결정했고, 20.3%는 부모님 권유에 의해 진로를 결정하였음.

- 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법은 혼자 결정했다는 응답이 58.7%로 가장 많았고, 부모님 권유가 18.4%로 그 다음으로 많았음.
- 연도별로 살펴보면, 진로를 혼자 결정했다는 비율은 2021년 53.4%→2023년 58.7%로 약간 증가했으며, 부모님 권유는 2021년 19.8%→2023년 18.4%로 소폭 하락하였음.

표 II-76. 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법

(단위: %)

구분		부모님 권유	주변 친구 또는 지인	학교밖청소년지원센터 (꿈드림) 선생님	청소년상담복지센터, 청소년쉼터, 대안학교 등 이용 기관의 선생님	혼자 결정함	인터넷 또는 유튜브에서 접한 정보	기타
연도별	2021년	19.8	7.7	4.8	3.5	53.4	4.5	3.4
	2023년	18.4	6.2	4.1	1.3	58.7	4.3	2.1
성별	남자	21.4	7.2	3.8	1.0	54.3	4.6	3.6
	여자	16.3	5.5	4.3	1.5	61.7	4.2	1.1
응답자 유형별	일반	18.6	6.0	4.3	1.1	58.8	4.3	2.1
	비행	14.4	9.9	0.9	3.9	57.5	4.2	2.3
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	19.0	5.2	5.4	1.1	57.4	4.5	1.5
	내일이룸학교	16.1	2.7	11.1	5.0	59.4	1.0	0.0
	청소년단기쉼터	0.0	6.1	3.1	7.7	80.1	3.1	0.0
	대안교육기관	17.9	9.3	0.0	0.7	63.2	3.7	4.4
	보호관찰소	11.5	12.7	0.9	5.4	55.3	3.7	1.8
	소년원	22.0	2.6	1.1	0.0	63.4	5.6	3.7
	검정고시 접수장	20.3	8.9	0.8	0.5	60.2	4.6	0.8

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 여자청소년(61.7%)이 남자청소년(54.3%)보다 혼자 진로결정을 했다는 응답이 더 많은 반면, 부모님 권유에 의해 진로결정을 한 응답은 오히려 남자청소년(21.4%)이 여자청소년(16.3%)보다 많았으며, 주변 친구 또는 지인의 영향도 남자청소년(7.2%)이 여자청소년(5.5%)보다 많았음.
- 일반청소년과 비행청소년의 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법은 '혼자 결정함' 비율이 58.8%, 57.5%로 유사하였음. 반면, 부모님 권유는 일반청소년(18.6%)이 비행청소년(14.4%)보다 더 많았고,

주변 친구 또는 지인의 영향은 비행청소년(9.9%)이 일반청소년(6.0%)보다 더 많았음.

- 청소년단기쉼터 청소년의 80.1%는 혼자 진로결정을 했다고 응답한 반면, 부모님 권유에 의한 진로결정은 0.0%로 큰 차이를 보였음. 다른 기관유형에 속한 청소년에 비해 소년원 청소년은 부모님 권유로 진로를 결정했다는 응답이 22.0%로 많았으며, 학교밖청소년지원센터(꿈드림) 선생님의 영향으로 진로를 결정한 집단은 내일이룸학교 청소년(11.1%)이 가장 많았음. 한편, 주변 친구 또는 지인의 영향에 의해 진로를 결정한 집단은 보호관찰소 청소년(12.7%)이 많았음.
- 검정고시 접수장 청소년의 60.2%는 혼자 진로를 결정했고, 20.3%는 부모님 권유에 의해 진로결정을 했다고 응답해 각 항목의 전체 평균값보다 높았음.

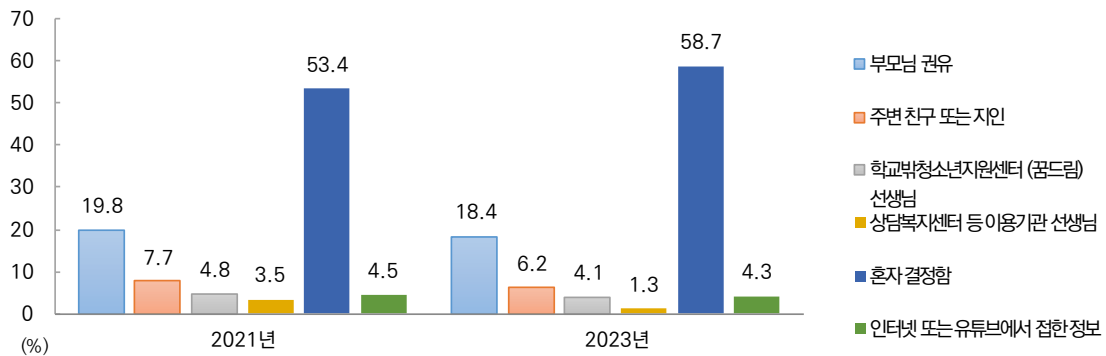


그림 II-114. 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법(연도별)

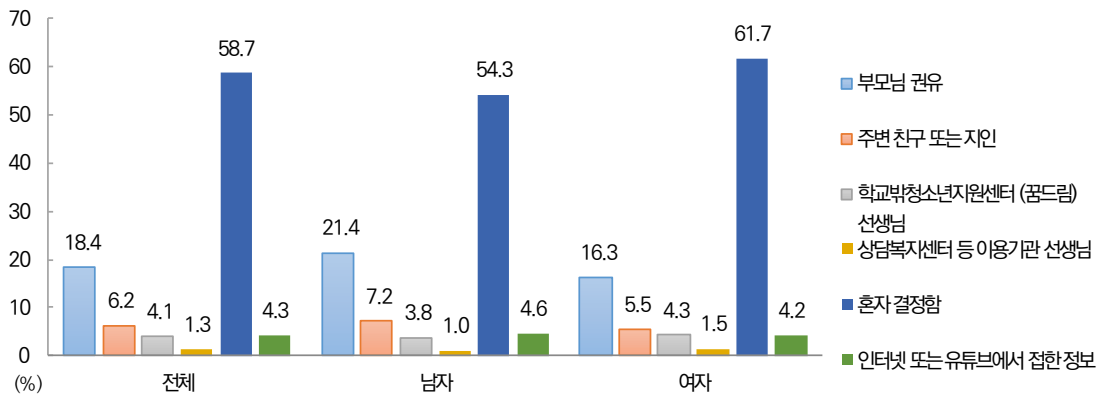


그림 II-115. 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법(성별)

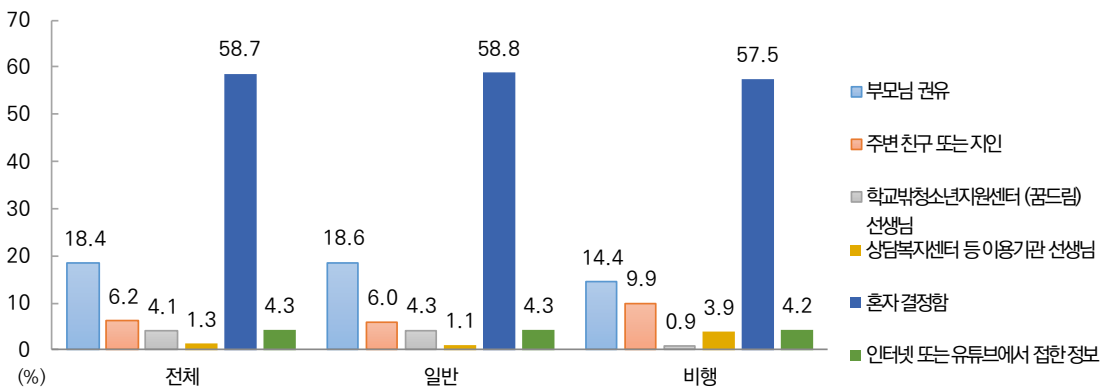


그림 II-116. 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법(응답자 유형별)

6. 학교 밖 청소년 지원프로그램의 활용 현황 및 지원 요구

1) 청소년증

문31. 청소년증 발급 여부

학교 밖 청소년 4명 중 약 3명은 청소년증을 발급받은 것으로 나타남(73.4%).

- 여자청소년이 남자청소년에 비해, 일반청소년이 비행청소년에 비해 청소년증 발급률이 높았고, 기관 유형들 중에서는 대안교육기관이 79.8%로 가장 높은 발급률을 보였음.
- 검정고시 접수장 청소년의 청소년증 발급률은 상대적으로 낮은 62.7%였음.

- 학교 밖 청소년 중에서 청소년증을 발급받았다고 응답한 비율은 73.4%로 나타남.
- 남자청소년의 발급 비율은 70.4%였으며, 여자청소년은 5.3%p 더 많은 75.7%로 조사되었음.
- 응답자 유형별로는 일반청소년이 74.5%, 비행청소년은 60.7%로 일반청소년의 청소년증 발급 비율이 13.8%p 더 높았음.
- 기관유형별로 살펴보면, 대안교육기관 청소년의 청소년증 발급률이 79.8%로 가장 많았음. 다음으로, 청소년단기쉼터 청소년(74.2%), 학교밖청소년지원센터 청소년(73.0%), 내일이룸학교 청소년(69.7%), 보호관찰소 청소년(62.5%)순으로 조사되었고, 소년원 청소년은 53.2%로 가장 낮았음.
- 검정고시 접수장 청소년 중 청소년증을 발급받았다고 응답한 비율은 62.7%로, 보호관찰소나 소년원을 제외한 다른 기간 유형들보다 낮은 수준을 보였음.
 - 관련 기관 및 지원을 이용하거나 소속되지 않은 학교 밖 청소년 대상으로 청소년증에 대한 더욱 적극적인 홍보 및 발급 절차 안내 방안이 모색될 필요가 있음.

표 II-77. 청소년증 발급 여부

(단위: %)

구분		있다	없다
전체		73.4	26.4
성별	남자	70.4	29.2
	여자	75.7	24.2
응답자 유형별	일반	74.5	25.3
	비행	60.7	38.9
기관유형별	학교밖청소년지원센터	73.0	26.7
	내일이룸학교	69.7	30.3
	청소년단기쉼터	74.2	25.8
	대안교육기관	79.8	20.2
	보호관찰소	62.5	37.0
	소년원	53.2	46.8
검정고시 접수장		62.7	37.3

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

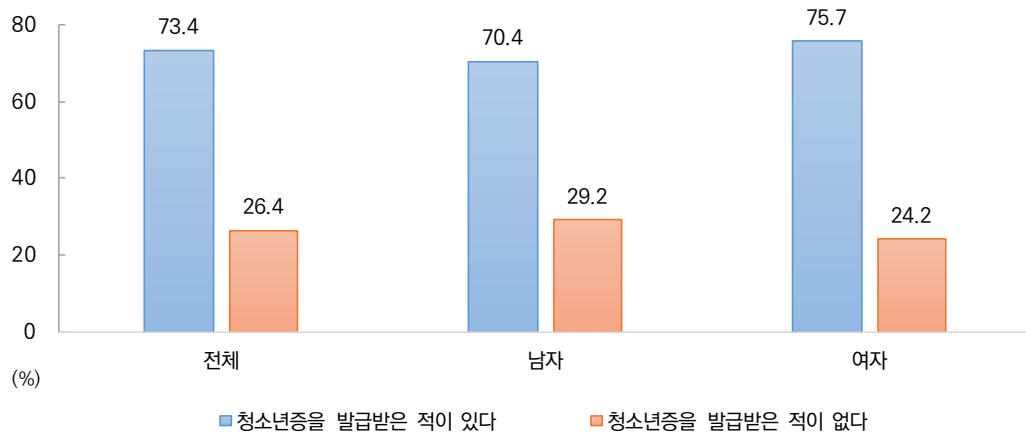


그림 II-117. 청소년증 발급 여부(성별)

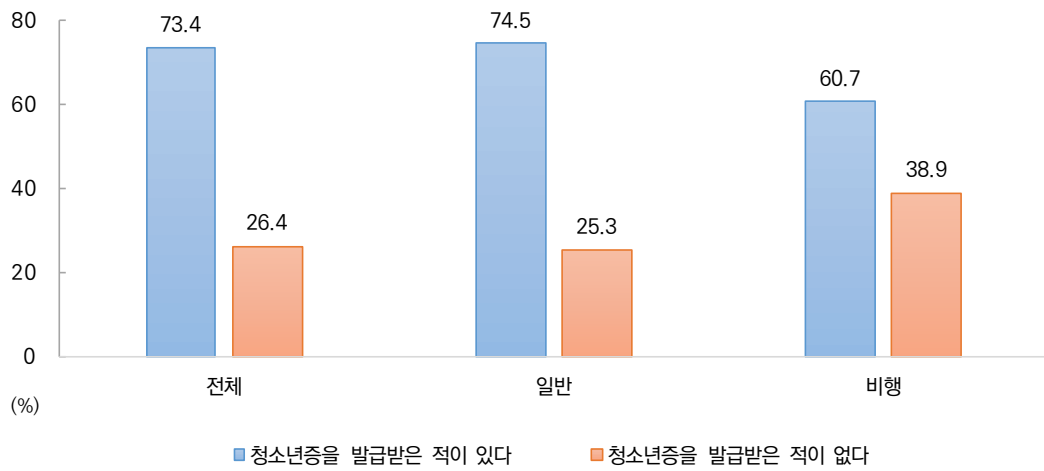


그림 II-118. 청소년증 발급 여부(응답자 유형별)

문31-1. 청소년증 사용처/청소년증 용도

청소년증을 발급받은 학교 밖 청소년들의 청소년증 주요 사용처는 공적신분증 용도가 60.9%로 가장 많았고, 다음으로 청소년우대 증표(15.3%), 교통카드(12.2%) 순으로 나타남.

- 공적신분증을 주 사용처로 사용하는 비율이 가장 높은 기관 청소년은 내일이룸학교 청소년이었고, 학교밖 청소년지원센터 청소년, 청소년단기쉼터 청소년 순으로 나타남. 청소년우대 증표 용도는 소년원 청소년의 응답률이 상대적으로 높았고, 교통카드 용도는 학교밖청소년지원센터와 대안교육기관 청소년에게서 높게 나타났음.
- 검정고시 접수장 청소년 역시 청소년증의 주요 사용처는 공적신분증(71.3%)이었고, 다음으로 교통카드(13.0%), 청소년우대 증표(8.1%) 순으로 조사됨.

- 청소년증을 발급받은 적이 있다고 응답한 청소년들에게 주요 사용처를 조사한 결과, 공적신분증(대학수학능력시험, 검정고시, 운전면허시험 등에서 신분 증명)으로 사용하였다는 응답이 60.9%로 가장 많았으며, 다음으로 청소년우대 증표(교통·문화·여가시설 등에서 이용료 면제 또는 할인 증표) 및 교통카드(대중교통/편의점 등에서 선불결제)는 각각 15.3%와 12.2%로 조사됨.
- 이 외 약 7% 가까이 나타난 기타 응답을 살펴본 결과, 발급은 받았지만 사용하지 않는다는 응답이 대부분인 것으로 확인되었음.
- 여자청소년이 남자청소년보다 공적신분증과 청소년우대 증표로 청소년증을 더 많이 사용하였음.
- 청소년증의 주요 사용처로 공적신분증에 대한 응답률이 여자청소년은 61.8%로, 남자청소년의 59.5%에 비해 2.3%p 높았고, 청소년우대 증표 용도는 여자청소년이 17.5%로, 남자청소년의 12.1%에 비해 5.4%p 더 높았음.
- 남자청소년이 청소년증을 교통카드로 사용하는 비율은 13.3%로 여자청소년의 11.4%에 비해 1.9%p 더 높았고, 기타 응답도 더 많았음.

표 II-78. 청소년증 용도

(단위: %)

구분		공적신분증 (수능, 검정고시, 운전 면허시험 등 신분 증명)	청소년우대 증표 (교통/문화시설, 여가시설 등 이용료 면제/할인 증표)	교통카드 (대중교통/편의점 등에서 선불 결제)	기타
전체		60.9	15.3	12.2	6.9
성별	남자	59.5	12.1	13.3	10.7
	여자	61.8	17.5	11.4	4.3
응답자 유형별	일반	60.9	15.1	12.4	6.8
	비행	60.1	16.8	9.6	9.1
기관유형별	학교밖청소년지원센터	62.1	14.8	12.5	5.5
	내일이룸학교	72.8	15.5	3.8	1.6
	청소년단기쉼터	61.4	14.4	6.0	12.1
	대안교육기관	57.1	16.1	12.3	10.4
	보호관찰소	60.7	16.0	10.4	7.8
	소년원	57.2	21.1	5.9	15.8
검정고시 접수장		71.3	8.1	13.0	6.2

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 응답자 유형별로 보면, 일반 및 비행청소년이 청소년증을 공적신분증으로 사용하는 비율은 거의 비슷했으며(각각 60.9%, 60.1%), 청소년우대 증표가 주 사용처라는 응답은 일반청소년이 15.1%, 비행청소년이 16.8%로 비행청소년의 응답이 1.7%p 더 많았음.
- 교통카드를 주 사용처로 응답한 비율은 일반청소년이 12.4%로 비행청소년의 9.6%에 비해 2.8%p 더 높았음. 기타 응답도 비행청소년에게서 더 많았음.
- 모든 기관 유형에서 청소년증의 주요 사용처로 공적신분증을 가장 많이 응답한 가운데, 구체적으로 공적신분증에 대한 기관별 조사결과를 보면, 내일이룸학교 소속 청소년의 응답이 72.8%로 가장 많았으며, 다음으로 학교밖청소년지원센터(62.1%), 청소년단기쉼터(61.4%), 보호관찰소(60.7%), 소년원(57.2%), 대안교육기관(57.1%) 청소년의 순이었음.
- 공적신분증 외에 청소년우대 증표로 청소년증을 가장 많이 활용하는 집단은 소년원 청소년이었고, 교통카드 용도는 학교밖청소년지원센터와 대안교육기관 청소년에게서 더 높은 응답률을 보였음.
- 검정고시 접수장 청소년 중 청소년증을 발급하는 경우, 주요 용도는 역시 공적신분증이 71.3%로 가장 많았으며, 교통카드(13.0%), 청소년우대 증표(8.1%) 순으로 나타났음
- 청소년우대 증표에 대한 응답률이 상당히 낮았는데, 이는 청소년우대 사항과 청소년증 활용 방법 등에 대한 홍보가 더욱 필요함을 시사함.

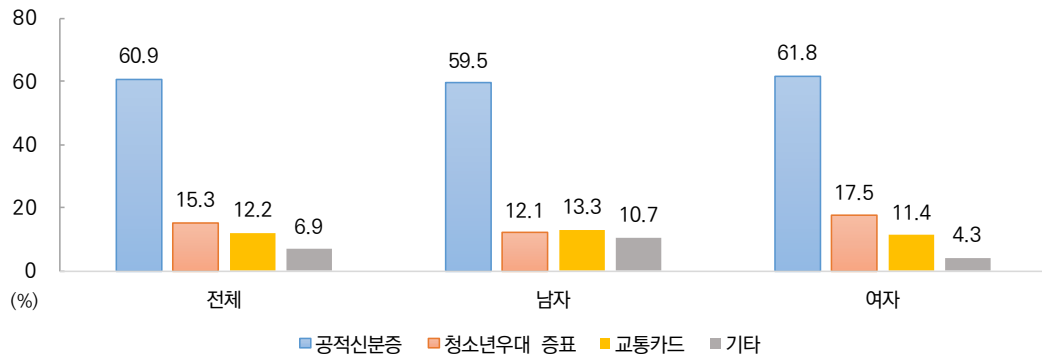


그림 II-119. 청소년증 용도(성별)

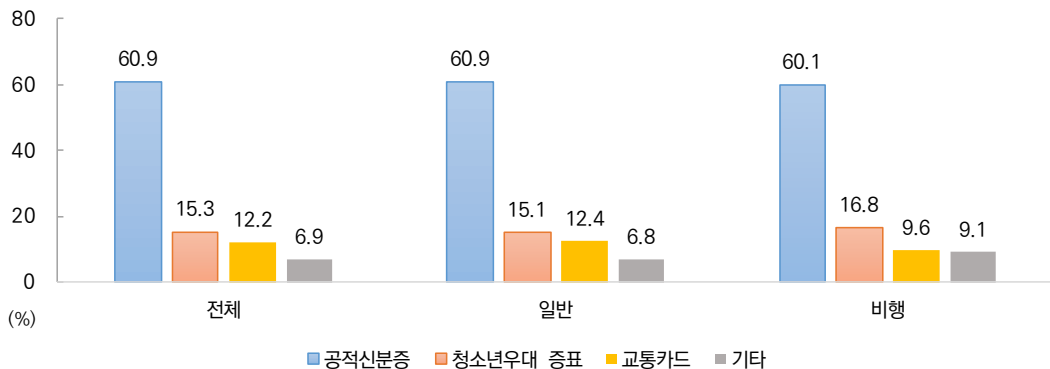


그림 II-120. 청소년증 용도(응답자 유형별)

문31-2. 청소년증 미발급 사유

청소년증 미발급의 주요 사유는 '청소년증이 필요하지 않아서'(38.5%), '청소년증을 알지 못해서'(29.4%), '청소년증을 발급받는 것이 귀찮아서'(14.2%)인 것으로 조사됨.

- 남자청소년의 '청소년증을 알지 못해서'의 응답률(34.0%) 여자청소년(25.3%)보다 더 높게 나타났음.
- 청소년단기쉼터 청소년에게서 청소년증이 필요하지 않거나 귀찮아서 청소년증을 발급받지 않았다는 응답이 다른 기관들에 비해 더 많았음.
- 검정고시 접수장 청소년 조사에서도 '청소년증이 필요하지 않아서'가 가장 주요한 청소년증 미발급 사유였는데, 왜 필요하지 않다고 생각하는지에 대한 탐색이 더 필요해 보임.

- 청소년증을 발급받지 않은 청소년들을 대상으로 그 이유를 조사한 결과, '청소년증이 필요하지 않아서'가 38.5%로 가장 높은 응답률을 보였으며, 다음으로 '청소년증을 알지 못해서'가 29.4%, '청소년증을 발급받는 것이 귀찮아서'가 14.2%로 대부분을 차지하였음.
- 이외에, '청소년증 발급 대상이 아니어서'(3.9%), '청소년증의 기능이나 혜택을 몰라서'(3.3%), '청소년증을 발급받는 절차가 까다로워서'(2.8%), '청소년증의 기능이나 혜택이 많지 않아서'(0.4%) 순으로 조사되었음.
- 성별 응답 역시 전체적으로 비슷한 맥락이었으나, '청소년증을 알지 못해서'에 대해 남자청소년의 응답률이 34.0%로 여자청소년의 25.3%에 비해 8.7%p 더 높게 나타났음.
- 응답자 유형별 차이를 보면, 전체적으로 큰 차이를 보이지 않았으나, '청소년증이 필요하지 않아서'에 대한 비행청소년의 응답이 45.4%로 일반청소년(37.6%)에 비해 7.8%p 더 많았는데 이는 수용시설인 소년원 청소년들의 응답 영향이 일부 작용한 것으로 보임.

표 II-79. 청소년증 미발급 사유

(단위: %)

구분		청소년증을 알지 못해서	청소년증이 필요하지 않아서	청소년증을 발급받는 절차가 까다로워서	청소년증 발급 대상이 아니어서	청소년증의 기능이나 혜택을 몰라서	청소년증의 기능이나 혜택이 많지 않아서	청소년증을 발급받는 것이 귀찮아서	기타
전체		29.4	38.5	2.8	3.9	3.3	0.4	14.2	1.0
성별	남자	34.0	38.2	2.3	2.4	2.1	0.9	13.8	0.1
	여자	25.3	38.9	3.3	5.2	4.4	0.0	14.7	1.9
응답자 유형별	일반	29.9	37.6	2.8	4.3	3.4	0.5	14.6	1.1
	비행	25.9	45.4	3.0	0.7	3.0	0.0	11.6	0.2
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	25.4	41.3	3.5	4.6	2.7	0.6	14.1	1.4
	내일이룸학교	31.9	41.3	0.0	6.7	0.0	0.0	12.4	0.0
	청소년단기쉼터	6.9	55.2	0.0	0.0	6.9	0.0	31.0	0.0
	대안교육기관	51.6	20.2	0.0	3.1	6.4	0.0	16.1	0.0
	보호관찰소	26.7	46.3	1.0	0.9	0.9	0.0	11.0	0.0
	소년원	23.2	42.6	9.6	0.0	9.7	0.0	13.2	0.9
검정고시 접수장		31.1	48.6	1.6	1.6	2.7	0.0	9.8	0.0

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 기관 유형별 응답 역시 전체적으로 비슷하였는데, 전반적으로 가장 응답률이 높은 항목인 ‘청소년증이 필요하지 않아서’는 청소년단기쉼터 청소년에게서 55.2%로 가장 응답률이 높았고, 다음으로 ‘청소년증을 알지 못해서’는 대안교육기관에서(51.6%), 세 번째로 비중있는 응답인 ‘청소년증을 발급받는 것이 귀찮아서’는 역시 청소년단기쉼터 청소년에게서 그 중 가장 높은 비율(31.0%)을 보였음.
- 검정고시 접수장의 청소년들 역시 기관 소속 학교 밖 청소년들과 유사한 조사 결과를 보였는데, ‘청소년증이 필요하지 않아서’의 항목이 48.6%로 가장 높은 응답률을 나타냈음.
- 이러한 결과는 기관 소속 학교 밖 청소년에 비해 약 10%p 더 높은 수준으로, 전반적으로 청소년증이 필요하지 않은 이유에 대한 탐색이 필요해 보임.

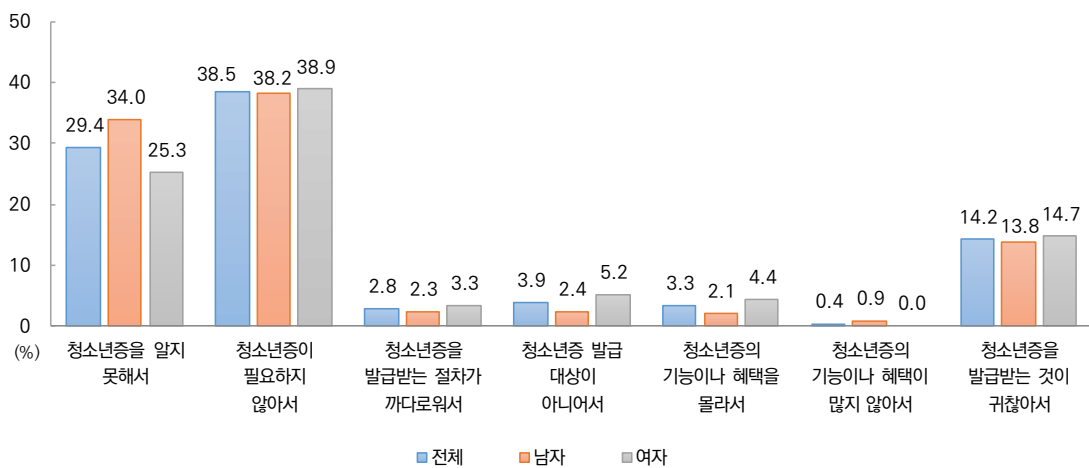


그림 II-121. 청소년증 미발급 사유(성별)

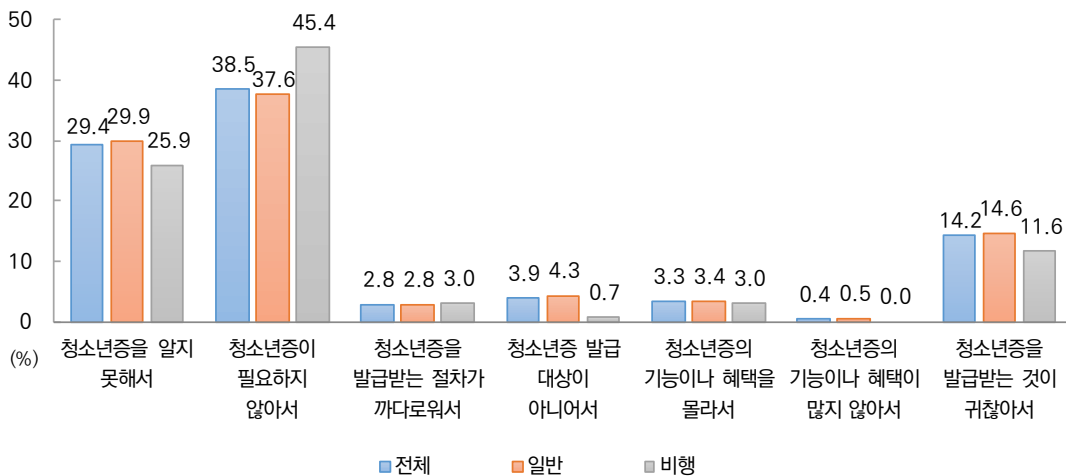


그림 II-122. 청소년증 미발급 사유(응답자 유형별)

2) 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받은 경험

문32. 학교를 그만둘 당시 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받은 경험

학교를 그만둘 당시 48.3%의 청소년이 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받은 경험이 있었음.

- 연도별로 그 비율이 증가하는 경향을 보였는데, 2015년의 15.6% 경험률이 2023년에는 48.3%였음.
- 여자청소년의 50.3%, 남자청소년의 45.7%가 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받았다고 응답하였음.
- 일반청소년은 49.3%, 비행청소년은 38.1%가 정보를 제공받았음.
- 내일이룸학교, 학교밖청소년지원센터, 청소년단기쉼터, 보호관찰소, 대안교육기관, 소년원 청소년 순으로 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받은 경험이 많았음.
- 검정고시 접수장 청소년 중에서는 41.0%가 정보를 제공받은 경험이 있었음.

- 학교를 그만둘 당시 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받은 적이 있는지에 대해서는 청소년의 48.3%만이 제공받은 적이 있는 것으로 나타났음.
- 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받았다는 응답은 지속적으로 증가하여 2015년 15.6%→2018년 37.7%→2021년 41.8%→2023년 48.3%로 크게 증가하였으나, 여전히 절반 이상은 제공받은 적이 없는 것으로 조사됨.
- 성별로 보면, 남자청소년의 45.7%가 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받았다고 답했으나, 여자청소년은 4.6%p 더 많은 50.3%가 제공받았다고 응답하였음.
- 일반청소년은 49.3%가 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받았으며, 비행청소년은 이에 훨씬 미치지 못하는 38.1% 수준을 보였음.

표 II-80. 학교를 그만둘 당시 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받은 경험

(단위: %)

구분		제공받은 적이 있다	제공받은 적이 없다
연도별	2015년	15.6	84.3
	2018년	37.7	62.3
	2021년	41.8	58.0
	2023년	48.3	51.4
성별	남자	45.7	53.8
	여자	50.3	49.7
응답자 유형별	일반	49.3	50.5
	비행	38.1	61.7
기관유형별	학교밖청소년지원센터	56.7	43.2
	내일이룸학교	65.4	34.6
	청소년단기쉼터	50.0	50.0
	대안교육기관	23.7	75.7
	보호관찰소	42.8	56.9
	소년원	18.0	82.0
검정고시 접수장		41.0	59.0

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

○ 기관유형별로 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받은 경험에 차이가 크게 나타났는데, 내일아침학교 청소년이 학교를 그만둘 당시 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받았다는 응답이 65.4%로 가장 많았음.

- 다음으로, 학교밖청소년지원센터 청소년(56.7%), 청소년단기쉼터 청소년(50.0%), 보호관찰소 청소년(42.8%), 대안교육기관 청소년(23.7%) 순으로 조사되었고, 소년원 청소년이 가장 낮은 18.0%의 응답률을 보였음.

○ 검정고시 접수장 청소년의 경우 41.0%가 학교를 그만둘 당시 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받았다고 응답하였음.

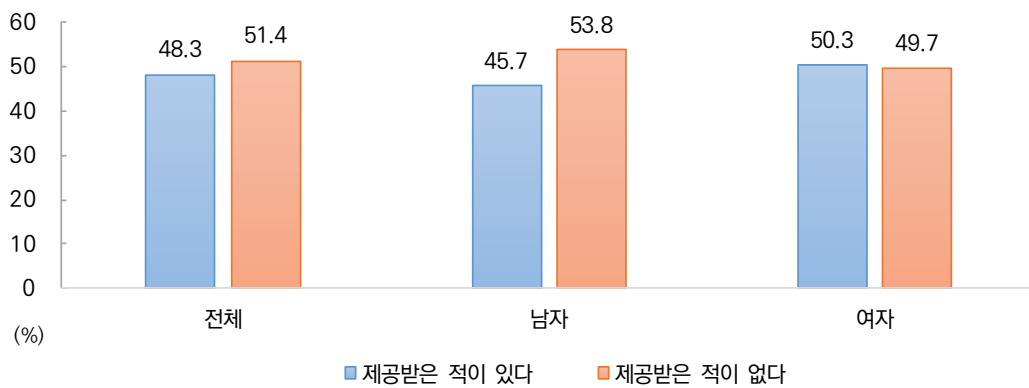


그림 II-123. 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받은 경험(성별)

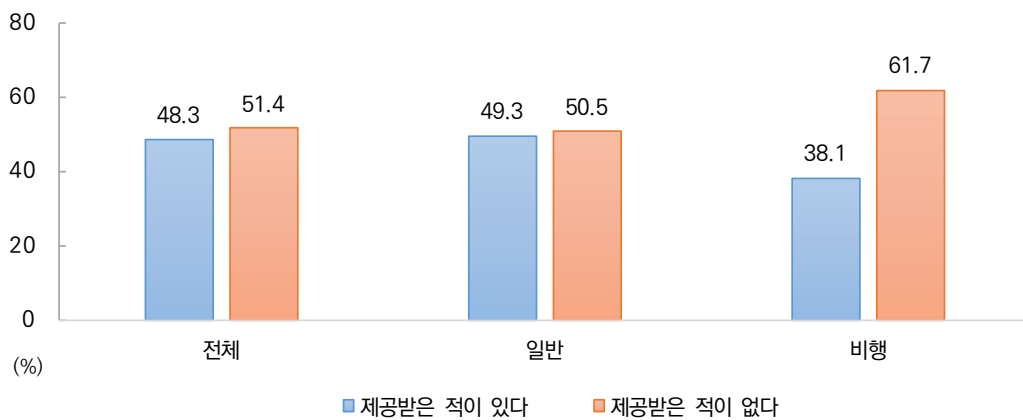


그림 II-124. 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받은 경험(응답자 유형별)

3) 학교밖청소년지원센터 연계를 위한 개인정보제공 동의 여부

문33. 학교를 그만둘 당시 학교밖청소년지원센터에 개인정보제공 동의 여부

학교를 그만둘 당시 학교밖청소년지원센터에 개인정보제공 동의 여부에 대해 학교 밖 청소년의 39.1%가 동의하였으나, 잘 모르겠다는 응답이 과반인 50.5%의 분포를 보임(동의하지 않았다는 응답 비율은 9.9%).

- 여자청소년이 남자청소년에 비해, 일반청소년이 비행청소년에 비해 더 개인정보제공에 동의한 비율이 높았음.
- 내일이룸학교, 학교밖청소년지원센터, 청소년단기쉼터, 보호관찰소, 대안교육기관, 소년원 청소년 순으로 개인정보 제공에 동의한 비율이 높게 나타났음.
- 검정고시 접수장 청소년의 동의율은 21.8%로, 비동의율 18.6%와 큰 차이를 보이지는 않았으며, 잘 모르겠다는 응답이 59.6%로 나타남.

- 학교를 그만둘 당시 학교밖청소년지원센터 연계를 위한 개인정보제공 동의 여부를 조사한 결과, 39.1%는 '동의하였다'고 응답하였고, 9.9%는 '동의하지 않았다'고 응답하였음. '잘 모르겠다'는 응답은 50.5%로 과반을 차지했음.
- 성별 차이를 보면, 동의하였다는 응답이 남자청소년은 36.6%인데 비해, 여자청소년은 41.1%로 여자청소년의 동의 응답률이 4.5%p 더 높았음.
 - 동의하지 않았다는 응답에서 성별차이는 거의 없었으나, 잘 모르겠다는 응답에서 남자청소년의 응답이 52.9%로 여자청소년의 48.8%에 비해 4.1%p 더 많았음.
- 응답자 유형별로 차이가 컸는데, 일반청소년이 개인정보제공에 동의한 비율은 40.5%였으나, 비행 학교 밖 청소년은 23.8%에 그쳤음.
 - 잘 모르겠다는 응답에서는 비행청소년의 응답이 55.2%로 일반청소년보다 약 5%p 정도 많았음.

표 II-81. 학교밖청소년지원센터 연계를 위한 개인정보제공 동의 여부

(단위: %)

구분		동의하였다	동의하지 않았다	잘 모르겠다
전체		39.1	9.9	50.5
성별	남자	36.6	9.8	52.9
	여자	41.1	9.9	48.8
응답자 유형별	일반	40.5	9.0	50.1
	비행	23.8	20.4	55.2
기관유형별	학교밖청소년지원센터	48.2	6.7	44.6
	내일이룸학교	55.0	10.1	34.8
	청소년단기쉼터	32.2	22.4	45.4
	대안교육기관	14.2	15.9	69.2
	보호관찰소	27.1	20.6	51.6
	소년원	9.9	19.4	70.6
검정고시 접수장		21.8	18.6	59.6

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.
 4) 2018년 2021년에는 학업중단속려제 참여 청소년을 대상으로 조사함에 따라, 2023년 조사방식과 차이가 있어 연도별 비교는 하지 않음.

- 소속기관유형별로도 많은 차이를 보였는데, 학교밖청소년지원센터 연계를 위해 개인정보제공에 동의했다는 응답률은 내일이룸학교 청소년이 55.0%로 가장 높았으며, 다음으로 학교밖청소년지원센터 청소년(48.2%), 청소년단기쉼터 청소년(32.2%), 보호관찰소 청소년(27.1%), 대안교육기관 청소년(14.2%), 소년원 청소년(9.9%)의 순으로 조사되었음.
- ‘동의하지 않았다’는 응답률은 청소년단기쉼터와 보호관찰소 청소년에게서 각각 22.4%, 20.6%로 상대적으로 높게 나타났으며, ‘잘 모르겠다’는 응답은 소년원과 대안교육기관 청소년에게서 각각 70.6%와 69.2%의 분포를 보였음.
- 검정고시 접수장 청소년의 동의율은 21.8%로 비동의율 18.6%와 큰 차이를 보이지 않았음. 잘 모르겠다는 응답은 59.6%로 기관 소속 학교 밖 청소년의 응답인 50.5%보다 약 9%p 더 많았음.

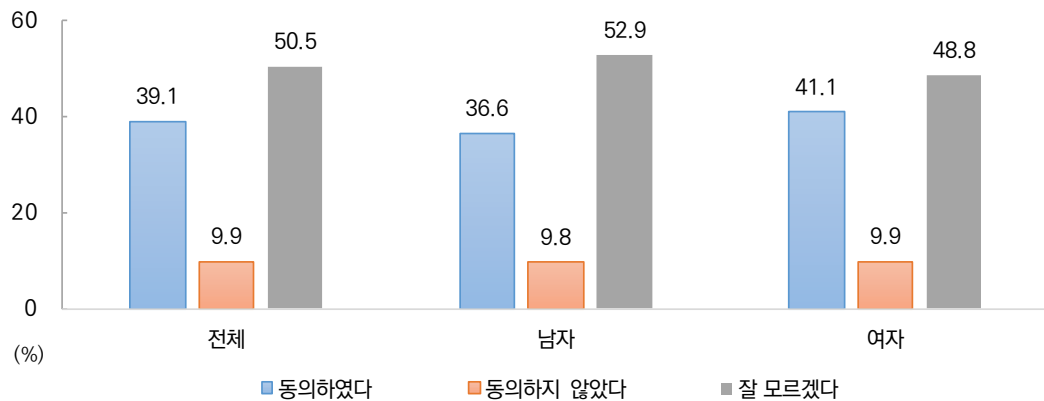


그림 II-125. 학교밖청소년지원센터 연계를 위한 개인정보제공 동의 여부(성별)

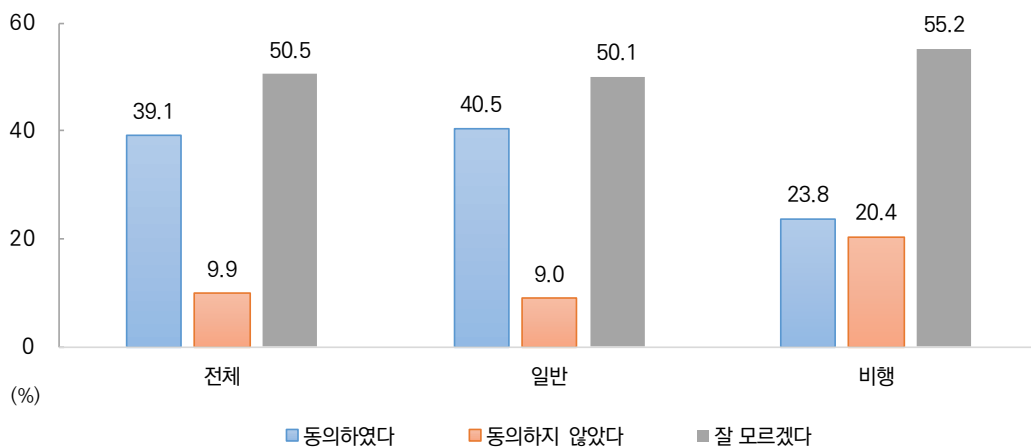


그림 II-126. 학교밖청소년지원센터 연계를 위한 개인정보제공 동의 여부(응답자 유형별)

문33. 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 연계를 위한 개인정보제공 동의 여부

문33-1. 개인정보제공에 동의하지 않은 이유

개인정보제공에 동의하지 않은 주된 이유로 '개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서'가 45.1%로 나타났으며, '도움이 필요 없어서'(16.0%), '별로 도움이 될 것 같지 않아서'(8.9%), '그 기관이 어떤 도움을 주는지 잘 몰라서'(7.5%), '귀찮을 것 같아서'(5.3%) 등의 순으로 조사됨.

- '개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서'를 가장 많이 응답한 일반청소년(49.1%)과 달리, 비행 학교 밖 청소년은 '도움이 필요 없어서'(30.5%)를 가장 많이 응답하였음.
- 검정고시 접수장 청소년의 응답은 '도움이 필요 없어서'(34.1%), '개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서'(20.9%), '귀찮을 것 같아서'(16.5%), '그 기관이 어떤 도움을 주는지 잘 몰라서'(13.2%) 순으로 나타났음.

- 학교를 그만둘 당시 학교밖청소년지원센터 연계를 위한 개인정보제공에 동의하지 않은 청소년을 대상으로 이유를 조사한 결과, '개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서'가 45.1%로 가장 높은 응답률을 보였음. 이외에, '도움이 필요 없어서'(16.0%), '별로 도움이 될 것 같지 않아서'(8.9%), '그 기관이 어떤 도움을 주는지 잘 몰라서'(7.5%), '귀찮을 것 같아서'(5.3%), '내 정보가 밖으로 나가는 게 싫어서'(4.8%)의 순으로 응답이 많았음.
- 학교밖청소년지원센터와 개인정보제공 동의 관련 인식 제고를 위한 상세 안내 필요성을 시사함.
- 남자청소년과 여자청소년 모두 '개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서' 동의하지 않았다는 응답이 많았는데, 여자청소년의 응답이 남자청소년에 비해 약 10%p정도 더 많은 49.1%였음.
- 다음으로, 높은 응답률을 보인 조사항목은 남자청소년의 경우 '별로 도움이 될 것 같지 않아서'(14.8%)로 나타났으나, 여자청소년은 '도움이 필요 없어서'(17.6%)로 조사됨.

표 II-82. 개인정보제공에 동의하지 않은 이유

(단위: %)

구분		개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서	도움이 필요 없어서	별로 도움이 될 것 같지 않아서	그 기관이 어떤 도움을 주는지 잘 몰라서	귀찮을 것 같아서	내 정보가 밖으로 나가는 게 싫어서	기타
연도별	2023년	45.1	16.0	8.9	7.5	5.3	4.8	1.8
성별	남자	39.9	13.9	14.8	6.1	7.9	6.7	3.4
	여자	49.1	17.6	4.4	8.6	3.3	3.3	0.6
응답자 유형별	일반	49.1	13.2	8.0	8.2	4.2	4.9	1.8
	비행	25.4	30.5	13.4	4.0	10.4	4.0	1.7
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	56.8	4.9	4.3	12.5	4.9	4.9	3.2
	내일아름학교	46.1	22.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	청소년단기쉼터	47.9	0.0	7.9	24.1	0.0	7.9	0.0
	대안교육기관	38.2	25.8	13.3	1.2	3.6	4.8	0.0
	보호관찰소	23.9	31.4	11.6	4.4	11.9	4.4	1.2
	소년원	32.2	26.5	21.0	1.9	4.0	2.0	4.0
검정고시 접수장		20.9	34.1	5.5	13.2	16.5	2.2	1.1

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.
 4) 2018년 2021년에는 학업중단숙려제 참여 청소년을 대상으로 조사함에 따라, 2023년 조사방식과 차이가 있어 연도별 비교는 하지 않음.
 5) 기관유형별 구분에서 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 소년원의 경우 전체 사례수가 10개 미만으로 해석에 주의할 필요가 있음.

- 일반청소년은 ‘개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서’의 응답이 절반 가까이인 49.1%로 가장 많았으나, 비행청소년은 ‘도움이 필요 없어서’가 30.5%로 가장 많았음.
- 대부분의 기관에서 ‘개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서’의 응답률이 가장 높았는데, 학교밖청소년지원센터 청소년은 절반이 넘는 56.8%로 높은 응답률을 보였음. 보호관찰소 청소년의 경우는 예외적으로 ‘도움이 필요 없어서’의 응답이 31.4%로 그중 많았음.
- 검정고시 접수장 청소년들이 동의하지 않은 이유로는 ‘도움이 필요 없어서’가 34.1%로 가장 높은 응답률을 보였고, 다음으로, ‘개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서’(20.9%), ‘귀찮을 것 같아서’(16.5%), ‘그 기관이 어떤 도움을 주는지 잘 몰라서’(13.2%), ‘별로 도움이 될 것 같지 않아서’(5.5%) 등의 순으로 조사됨.
- 기관 소속 학교 밖 청소년의 응답과는 다소 차이를 보였으나, 마찬가지로 학교밖청소년지원센터 등 지원기관 및 서비스, 그리고 이를 위한 개인정보제공 동의 등과 관련된 사전 안내 필요성을 보여줌.

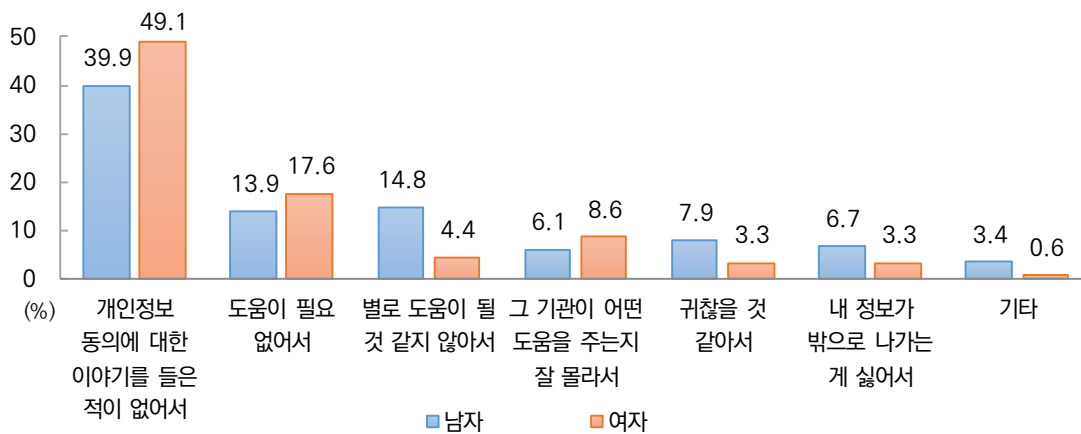


그림 II-127. 개인정보제공에 동의하지 않은 이유(성별)

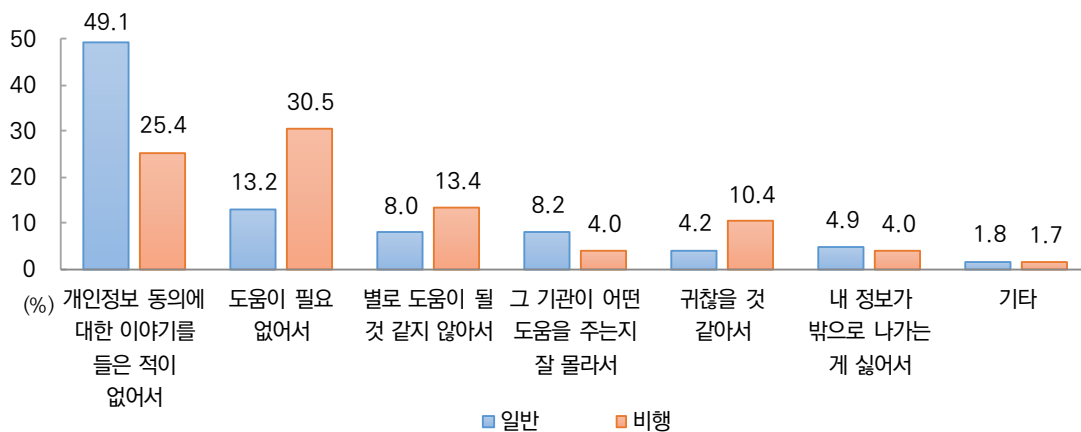


그림 II-128. 개인정보제공에 동의하지 않은 이유(응답자 유형별)

4) 지원프로그램 이용 현황

문34. 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기

학교를 그만둔 이후 기관 및 서비스를 이용한 시기를 조사한 결과, '학교를 그만두자마자 계속 이용'했다는 응답이 36.0%로 가장 많았고, '학교를 그만둔 후 3개월 미만'이 19.0%로 그 뒤를 이었음.

- 2021년에 비해, 2023년 조사결과에서 기관 및 서비스 처음 이용 시기가 좀 더 당겨진 것으로 조사됨.
- 여자청소년이 남자청소년에 비해 기관 및 서비스 이용 시기가 더 빠른 것으로 나타남.
- 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 대안교육기관 청소년들이 타 기관 청소년에 비해 학교를 그만두자마자 기관 및 서비스를 이용했다는 응답이 더 많았고 보호관찰소·소년원 청소년의 미 이용 응답률이 매우 높았음.
- 검정고시 접수장 청소년 역시 '지금까지 이용한 적이 없다'는 응답이 68.2%로 매우 높았음.
- 추가분석 결과, 학교를 그만둔 후 기관·서비스 첫 이용 시기가 길수록 은둔 기간도 더 긴 경향을 보였고, 기관·서비스 첫 이용 시기가 학교를 그만둔 후 1년 이상~2년 미만일 때 우울 경험 응답률이 가장 높았음.

- 학교를 그만둔 후, 대안교육기관, 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터), 청소년상담복지센터, 내일이룸학교 등과 같은 관련 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기를 조사한 결과, '학교를 그만두자마자 계속 이용'했다는 응답이 36.0%로 가장 많았고, '학교를 그만둔 후 3개월 미만'이 19.0%로 그 뒤를 이었음. '학교를 그만둔 후 3개월~6개월 미만'은 9.8%, '학교를 그만둔 후 6개월~1년 미만'은 9.3%, '학교를 그만둔 후 1년~2년 미만'은 7.2%, '학교를 그만둔 후 2년 이상'은 7.6%, '지금까지 이용한 적이 없다'는 응답은 5.4%의 분포를 보였음.
- 연도별로 살펴보면, 가장 높은 응답률을 보인 '학교를 그만두자마자 계속 이용'했다는 응답은 2021년에 비해 1.5%p, '학교를 그만둔 후 3개월 미만' 응답은 2.4%p 증가하면서, 대체로 2021년에 비해 기관 및 서비스를 처음 이용하는 시기가 다소 당겨진 것으로 보임.
- '지금까지 이용한 적이 없다'는 응답도 2021년에 비해 2.8%p 감소함에 따라 학교 밖 청소년과 관련된 지원기관 및 서비스를 더 많이 이용한 것으로 나타남.

표 II-83. 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기

(단위: %)

구분		학교를 그만두자마자 계속 이용	학교를 그만둔 후 3개월 미만	학교를 그만둔 후 3개월~6개월 미만	학교를 그만둔 후 6개월~1년 미만	학교를 그만둔 후 1년~2년 미만	학교를 그만둔 후 2년 이상	지금까지 이용한 적이 없다
연도별	2021년	34.5	16.6	11.0	8.3	8.3	6.7	8.2
	2023년	36.0	19.0	9.8	9.3	7.2	7.6	5.4
성별	남자	30.7	19.4	8.5	7.6	7.3	9.8	8.5
	여자	40.1	18.6	10.9	10.5	7.2	5.9	3.1
응답자 유형별	일반	38.3	19.9	10.3	9.7	7.5	8.1	0.1
	비행	10.6	8.1	4.7	4.7	4.7	1.2	65.2
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	36.3	22.1	12.3	10.8	8.2	8.5	0.0
	내일이룸학교	33.9	18.5	18.2	12.0	8.2	7.3	0.0
	청소년단기쉼터	17.9	17.9	18.7	12.5	10.7	10.7	11.6
	대안교육기관	46.2	12.6	2.9	5.7	4.6	6.9	0.0
	보호관찰소	12.4	9.6	4.4	5.3	5.3	1.4	60.6
	소년원	3.1	1.9	6.2	1.9	2.2	0.0	84.7
검정고시 접수장		10.0	8.6	4.7	4.5	1.4	2.7	68.2

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

- 여자청소년이 학교를 그만두자마자 계속 이용한 비율은 남자청소년보다 약 10%p 더 높은 40.1%였으며, 이를 필두로, 전반적으로 여자청소년이 기관 및 서비스 이용 시기가 더 빠른 것으로 조사되었음.
- ‘지금까지 이용한 적이 없다’는 응답 역시 여자청소년이 3.1%로 남자청소년의 8.5%보다 낮았음.
- 응답자 유형별 차이를 보면, 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기에 대한 모든 보기 항목에서 일반청소년의 응답률이 비행청소년보다 높았음. 이는 지금까지 이러한 기관 및 서비스를 이용한 적이 없다는 비행청소년의 응답이 절반 이상인 65.2%의 비율을 차지했기 때문으로 보임.
- 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 대안교육기관의 청소년들은 학교를 그만두자마자 계속 이용했다는 응답이 각각 36.3%, 33.9%, 46.2%로 가장 많았으며, 청소년단기쉼터 청소년은 학교를 그만둔 후 3~6개월 미만 응답률이 18.7%로 가장 높았음. 보호관찰소와 소년원 청소년은 지금까지 이용한 적이 없다는 응답률이 각각 60.6%와 84.7%로 매우 높은 가운데, 보호관찰소 청소년은 학교를 그만두자마자 계속 이용했다는 응답이 12.4%로 그중 많았고, 소년원 청소년은 학교를 그만둔 후 3~6개월 미만이 6.2%로 그중 많았음.
- 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 대안교육기관 청소년은 학교를 떠나고 1년 미만의 시기에 지원/서비스를 처음 이용했다는 응답이 대부분이었고, 청소년단기쉼터 청소년에게서는 특별한 경향성이 관찰되지 않았음.
- 검정고시 접수자 청소년의 경우 ‘지금까지 이용한 적이 없다’는 응답이 68.2%로 매우 높게 나타났으며, 지원/서비스를 ‘학교를 그만두자마자 계속 이용했다’는 응답이 10.0% 수준으로 그중 높은 비율을 나타냈음.

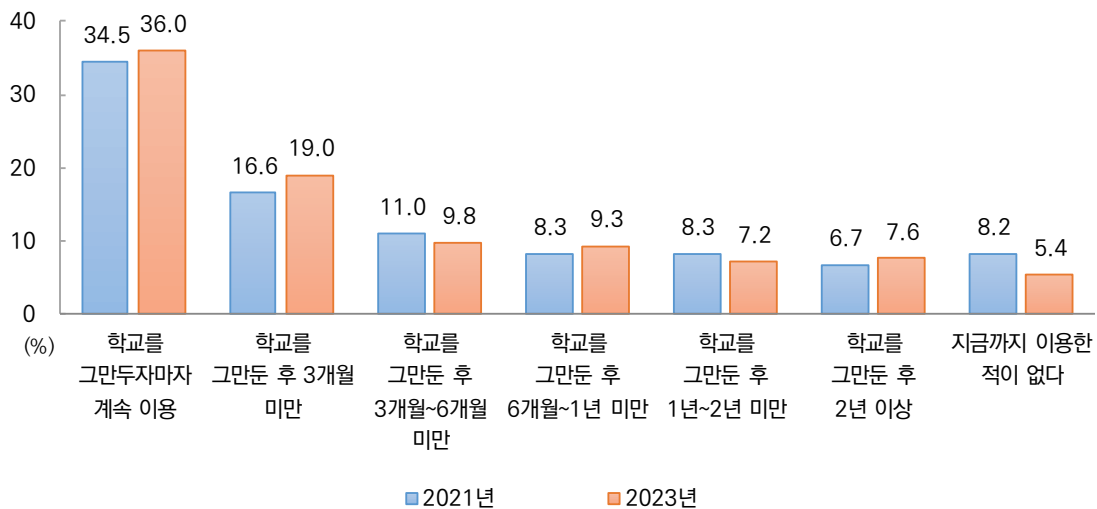


그림 II-129. 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기(연도별)

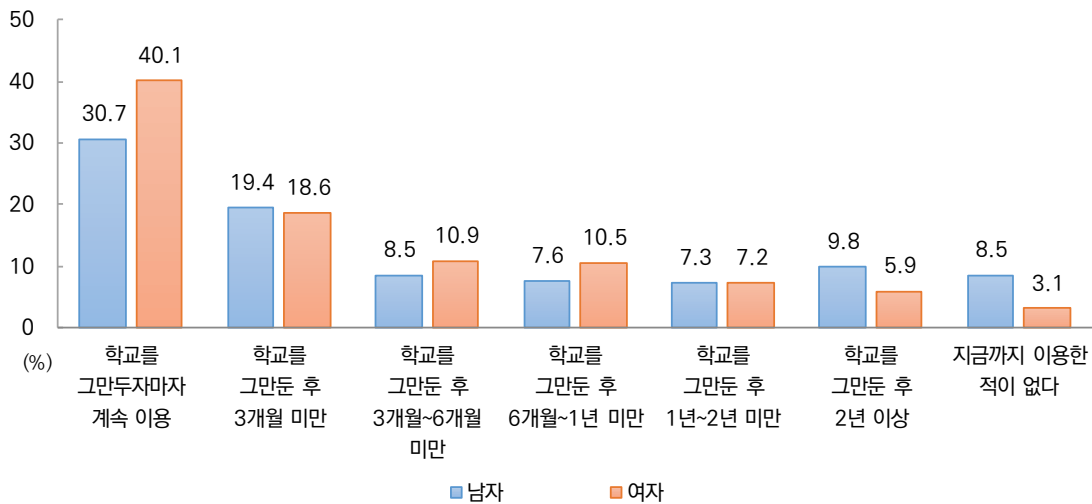


그림 II-130. 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기(성별)

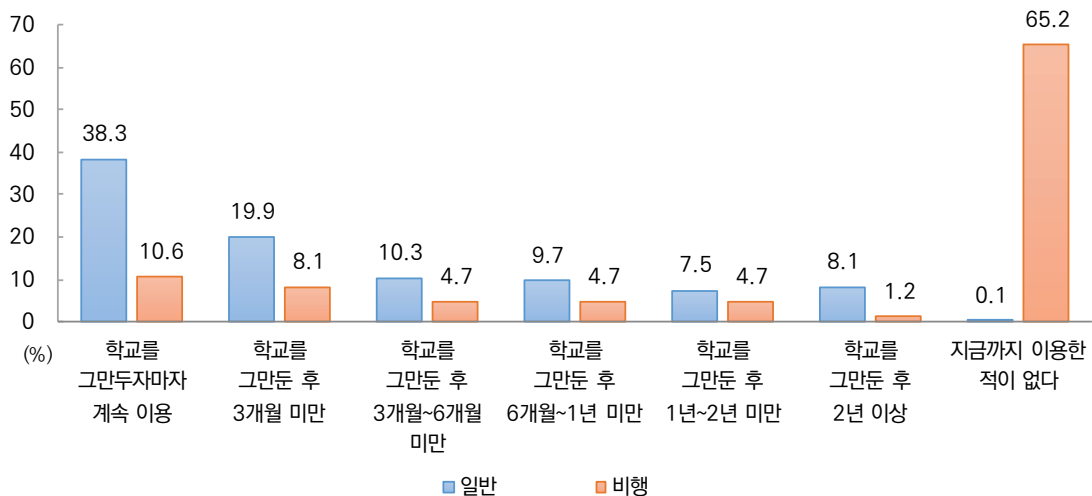


그림 II-131. 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기(응답자 유형별)

- 추가분석: 학교 밖 청소년의 기관 및 서비스 이용 시기와의 상관관계 분석³²⁾ 등
- 기관 및 서비스 처음 이용 시기와 은둔기간, 흡연·음주일수, 진로준비성과의 상관관계
- 청소년이 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기가 길수록 은둔 기간(집에서 외출을 안했던 기간)도 더 긴 것으로 나타남($r=.350$).
 - 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기가 길수록 흡연과 음주 일수가 더 많은 것으로 나타났으나, 음주의 경우는 상관관계 정도가 낮은 편임.
 - 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기가 길수록 진로준비성 정도는 낮게 나타났으나 그 상관관계 정도는 낮게 나타남.

32) 본 연구에 제시된 상관관계 분석은 인과성을 나타내는 것이 아니므로 해석에 주의를 요함. 피어슨 상관계수로 분석하였음.

표 II-84. 기관 및 서비스 이용 시기와 은둔기간, 흡연·음주일수, 진로준비성과의 상관관계

구분	은둔기간	흡연일수	음주일수	진로준비성
기관 및 서비스 이용 시기	.350***	.189***	.099***	-.064**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 1) 기관 및 서비스 이용 시기 응답: ① 학교를 그만두자마자 계속 이용, ② 학교를 그만둔 후 3개월 미만, ③ 학교를 그만둔 후 3개월 이상~6개월 미만, ④ 학교를 그만둔 후 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 학교를 그만둔 후 1년 이상~2년 미만, ⑥ 학교를 그만둔 후 2년 이상~3년 미만, ⑦ 3년 이상

2) 은둔기간 응답: ① 1개월 미만, ② 1개월 이상~3개월 미만, ③ 3개월 이상~6개월 미만, ④ 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 1년 이상~2년 미만, ⑥ 2년 이상~3년 미만, ⑦ 3년 이상

2) 흡연·음주 일수 응답: ① 최근 30일 동안 없다, ② 월 1~2일, ③ 월 3~5일, ④ 월 6~9일, ⑤ 월 10~19일, ⑥ 월 20~29일, ⑦ 매일

3) 진로준비성 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

○ 기관 및 서비스 이용 시기와 우울 경험 비율

- 우울 경험이 가장 많이 나타난 경우는 학교를 그만둔 후 1년 이상~2년 미만 시기에 기관 및 서비스를 이용한 사례로 45.1%의 응답률을 보였음. 다음으로 우울 경험률이 높은 응답은 학교를 그만둔 후 3개월 이상~6개월 미만 시기에 기관 및 서비스를 이용한 집단이었음(41.9%).

표 II-85. 기관 및 서비스 이용 시기에 따른 우울 경험 비율

기관 및 서비스 이용 시기	우울 경험	
	없음	있음
학교를 그만두자마자 계속 이용	68.6	31.4
학교를 그만둔 후 3개월 미만	65.7	34.3
학교를 그만둔 후 3개월 이상~6개월 미만	58.1	41.9
학교를 그만둔 후 6개월 이상~1년 미만	65.3	34.7
학교를 그만둔 후 1년 이상~2년 미만	54.9	45.1
학교를 그만둔 후 2년 이상	69.2	30.8
지금까지 이용한 적이 없다	77.5	22.5

문34. 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기

문34-1. 기관 및 서비스를 이용하지 않은 기간 동안 주로 한 일

기관 및 서비스를 이용하지 않았던 기간에 학교 밖 청소년들은 특별히 하는 일 없이 시간을 보냈거나(26.2%), 혼자 공부(14.7%), 또는 아르바이트를 하였고(10.7%), 이외 잠을 자거나(8.5%), 게임을 한 것(8.1%)으로 나타남.

- 2021년 조사결과에 비해, 특별히 하는 일 없이 시간을 보낸다는 응답이 증가하였고, 대체로 학업, 아르바이트, 수면, 게임 등 특별한 활동을 한다는 응답 비율은 낮았음.
- 특별히 하는 일 없이 시간을 보낸다는 응답 다음으로 일반청소년은 혼자 공부를 했다는 응답이, 비행청소년은 아르바이트를 했다는 응답이 특별히 하는 일 없이 시간을 보낸다는 응답보다 더 많았음.
- 학교밖청소년지원센터와 내일이룸학교 청소년은 특별히 하는 일 없이 시간을 보냈다는 응답과 혼자 공부를 했다는 응답 순으로 응답률이 높게 나타나, 유사한 경향을 보였음.
- 검정고시 접수장 청소년은 혼자 공부(34.9%), 아르바이트(13.4%), 특별히 하는 일 없음(12.9%) 순으로 조사됨.

- 기관 및 서비스를 이용하지 않았던 기간 동안 주로 한 일을 조사한 결과 ‘특별히 하는 일 없이 시간을 보냈다’는 응답이 26.2%로 가장 많았고, ‘혼자 공부를 하였음’(14.7%), ‘아르바이트를 하였음’(10.7%), ‘잠을 잤음’(8.5%), ‘게임을 하였음’(8.1%), ‘학원을 다녔음’(6.0%), ‘OTT를 이용하였음’(4.5%), ‘부모님 일을 도와 드렸음’(2.2%)이 뒤를 이었음.
- 이외 기타 응답으로, 대안학교 재학, 건강문제로 인한 병원 치료(입원), 해외유학, 운동 등 취미생활, 자격증 취득과 같은 진로준비관련 응답 등이 관찰되었음.
- 2021년과 2023년 조사결과를 비교하면, 특별히 하는 일 없이 시간을 보냈다는 응답이 증가하였고 (16.6%→26.2%), 혼자 공부를 하였다는 응답은 감소(17.0%→14.7%)한 것으로 나타남.
- 전반적으로 보기 항목의 활동들에 대한 2023년의 참여 비율이 2021년에 비해 낮았음.
- 가장 높은 응답률을 보인 ‘특별히 하는 일 없이 시간을 보냈다’는 응답에서 성별 차이가 거의 없는 가운데, 여자청소년은 혼자 공부를 하였음(17.8%), 아르바이트를 하였음(9.5%), 잠을 잤음(9.5%) 등의 순으로, 남자청소년은 게임을 하였음(13.8%), 아르바이트를 하였음(12.1%) 등의 순으로 조사됨.

표 II-86. 기관 및 서비스를 이용하지 않은 기간 동안 주로 한 일

(단위: %)

구분		특별히 하는 일 없이 시간을 보냄	혼자 공부를 하였음	아르 바이트를 하였음	잠을 잤음	게임을 하였음	학원을 다녔음	OTT를 이용 하였음	부모님 일을 도와 드렸음	기타
연도별	2021년	16.6	17.0	12.5	10.6	10.0	5.7	7.6	2.3	7.0
	2023년	26.2	14.7	10.7	8.5	8.1	6.0	4.5	2.2	6.8
성별	남자	26.3	10.9	12.1	7.2	13.8	5.5	2.5	2.8	6.1
	여자	26.1	17.8	9.5	9.5	3.5	6.4	6.2	1.7	7.3
응답자 유형별	일반	26.2	16.3	8.2	7.9	8.7	6.4	4.7	2.3	7.4
	비행	26.0	3.0	28.3	12.9	3.8	2.9	3.2	1.4	2.5
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	23.9	18.3	8.3	9.0	9.1	7.0	5.2	2.3	6.8
	내일이룸학교	30.8	15.4	6.8	13.3	8.7	2.3	4.1	5.0	3.2
	청소년단기쉼터	35.9	2.2	19.5	9.8	4.3	4.3	0.0	0.0	3.3
	대안교육기관	39.9	5.2	6.5	0.0	6.7	3.1	1.9	2.3	11.5
	보호관찰소	21.2	3.7	31.4	12.5	3.3	3.1	2.1	1.5	2.2
	소년원	44.3	0.4	16.7	14.5	5.3	1.9	7.7	0.8	3.3
검정고시 접수장		12.9	34.9	13.4	5.7	4.5	11.8	2.7	0.7	4.3

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 ‘일반’은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, ‘비행’은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 일반청소년은 특별히 하는 일 없이 시간을 보냄(26.2%), 혼자 공부를 하였음(16.3%) 등의 순으로, 비행청소년은 아르바이트를 하였음(28.3%), 특별히 하는 일 없음(26.0%) 등의 순으로 결과를 보였음.
- 학교밖청소년지원센터와 내일이름학교 청소년에게서 특별히 하는 일 없이 시간을 보냈다는 응답과 혼자 공부를 했다는 순서로 응답률이 높게 나타나면서, 비슷한 경향을 보였음. 청소년단기쉼터 청소년은 특별히 하는 일 없이 시간을 보낸 것 다음으로 아르바이트를 했다는 응답이 앞의 두 기관에 비해 훨씬 많았음. 보호관찰소 청소년의 아르바이트 응답률이 31.4%로 가장 높게 나타남.
- 검정고시 접수장 청소년은 혼자 공부를 했다는 응답이 34.9%로 가장 많았고, 다음으로 아르바이트(13.4%), 특별히 하는 일 없음(12.9%), 학원(11.8%) 순으로 응답률이 높게 나타났음.

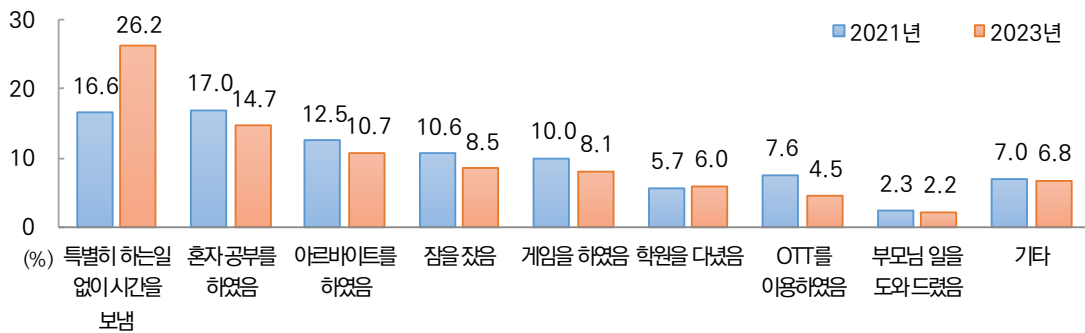


그림 II-132. 기관 및 서비스를 이용하지 않은 기간 동안 주로 한 일(연도별)

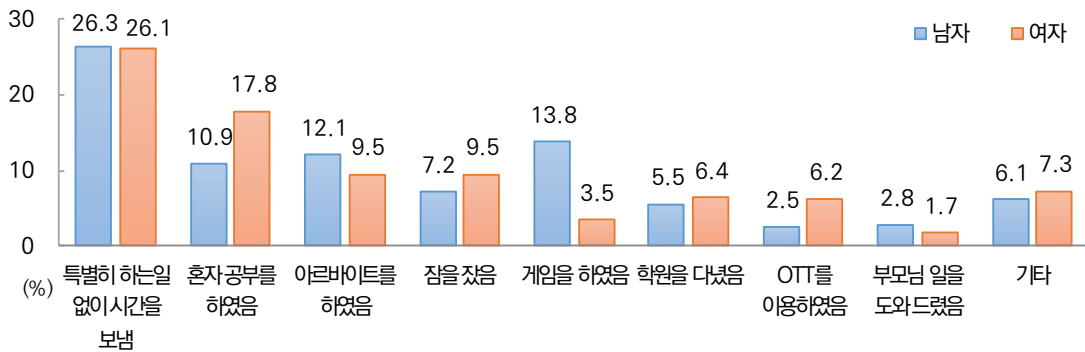


그림 II-133. 기관 및 서비스를 이용하지 않은 기간 동안 주로 한 일(성별)

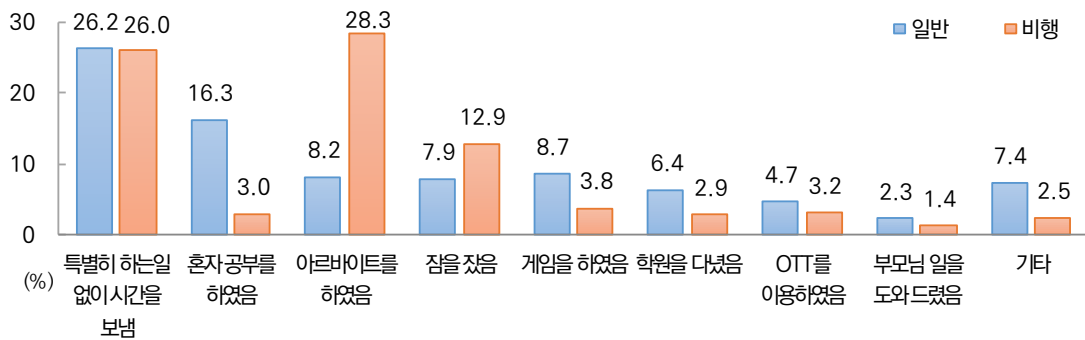


그림 II-134. 기관 및 서비스를 이용하지 않은 기간 동안 주로 한 일(응답자 유형별)

문35. 학교 밖 청소년 지원 사업(시설) 및 프로그램 인지도, 이용 여부 및 도움 정도

문35-1. 학교 밖 청소년 지원 사업(시설) 및 프로그램 인지 여부

학교 밖 청소년 지원관련 사업 및 프로그램에 대한 인지도는 학교밖청소년지원센터(88.7%), 청소년상담복지센터(62.5%), 청소년쉼터(52.0%), 내일배움카드(29.1%), 내일이룸학교(22.3%), 청소년동반자 프로그램(21.4%), 위기청소년특별지원(21.0%) 순으로 높게 나타났음(복수응답).

- 2023년 조사에서 대부분의 지원 사업(시설) 및 프로그램의 인지도가 과거 조사에 비해 증가하였음(청소년상담복지센터 제외)
- 여자청소년의 인지도 응답률이 전체적으로 남자청소년보다 높았으며, 청소년쉼터와 위기청소년특별지원의 경우는 비행청소년의 인지도가 일반청소년보다 높았음.
- 검정고시 접수장 청소년의 인지도 조사결과는 전체적으로 비슷한 양상을 보였으나, 기관 소속 청소년에 비해 알고 있다고 응답한 비율이 낮게 나타남.

- 학교 밖 청소년 지원과 관련된 사업(기관)과 프로그램 등에 대해 알고 있는지를 복수응답으로 조사한 결과, 학교밖청소년지원센터가 88.7%로 가장 높은 인지도를 보였고, 다음으로 청소년상담복지센터(62.5%), 청소년쉼터(52.0%), 내일배움카드(29.1%), 내일이룸학교(22.3%), 청소년동반자 프로그램(21.4%), 위기청소년특별지원(21.0%) 순으로 알고 있다는 응답률이 높게 나타났음.
- 연도별로 비교해 보면, 학교밖청소년지원센터, 청소년동반자 프로그램, 청소년쉼터, 위기청소년특별지원, 내일이룸학교, 내일배움카드 등 대부분 인지도가 증가한 반면, 청소년상담복지센터의 경우만 2021년 조사 대비 4.3%p 감소하였음.
- 여자청소년의 이러한 지원 사업(시설) 및 프로그램에 대한 인지도가 남자청소년보다 더 높았으며, 청소년동반자 프로그램만 비슷한 수준을 보였음.

표 II-87. 지원 사업(시설) 및 프로그램 인지 여부(복수응답)

(단위: %)

구분		학교밖청소년 지원센터	청소년상담 복지센터	청소년동반자 프로그램	청소년쉼터	위기청소년 특별지원	내일 이룸학교	내일 배움카드
연도별	2015년	58.5	66.6	17.0	53.6	16.3	19.8	14.6
	2018년	88.2	71.5	15.0	47.3	12.7	14.5	16.5
	2021년	87.5	66.8	20.9	45.5	16.1	19.8	25.8
	2023년	88.7	62.5	21.4	52.0	21.0	22.3	29.1
성별	남자	87.1	53.1	21.8	43.6	20.6	19.6	26.4
	여자	89.9	69.7	21.0	58.3	21.3	24.4	31.0
응답자 유형별	일반	90.9	63.9	21.3	51.3	20.8	22.7	29.6
	비행	64.4	47.1	21.9	59.8	23.4	18.4	22.8
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	100.0	69.0	23.6	52.2	23.6	24.8	32.6
	내일이룸학교	98.0	65.6	20.0	63.2	23.2	100.0	64.0
	청소년단기쉼터	92.0	68.8	30.4	100.0	22.4	30.5	41.9
	대안교육기관	59.6	46.5	13.1	45.6	11.1	13.9	18.2
	보호관찰소	69.4	49.8	24.6	58.4	26.4	20.4	25.4
	소년원	43.6	35.8	10.5	65.6	10.9	9.8	12.1
검정고시 접수장		69.2	46.1	15.1	43.9	14.5	13.5	18.6

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.
 4) 기관유형별 구분에서 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 소년원의 경우 전체 사례수가 10개 미만으로 해석에 주의할 필요가 있음.

- 일반청소년은 학교밖청소년지원센터, 청소년상담복지센터, 내일이룸학교, 내일배움카드에서 비행청소년에 비해 더 인지도가 높았으며, 비행청소년은 청소년쉼터와 위기청소년특별지원의 인지도 응답률이 일반청소년에 비해 더 높게 나타났다.
- 학교밖청소년지원센터의 청소년들은 자신이 속한 기관 다음으로 청소년상담복지센터, 청소년쉼터 순으로, 대안교육기관 청소년은 학교밖청소년지원센터, 청소년상담복지센터 순으로, 보호관찰소 청소년은 학교밖청소년지원센터, 청소년쉼터, 청소년상담복지센터 순으로 인지도가 높게 나타났다.
- 검정고시 접수장 청소년 조사 결과는 전체적으로 기관 소속 학교 밖 청소년과 유사한 경향을 보였으나, 알고 있다고 응답한 비율 자체는 상대적으로 낮았음(소년원 제외).

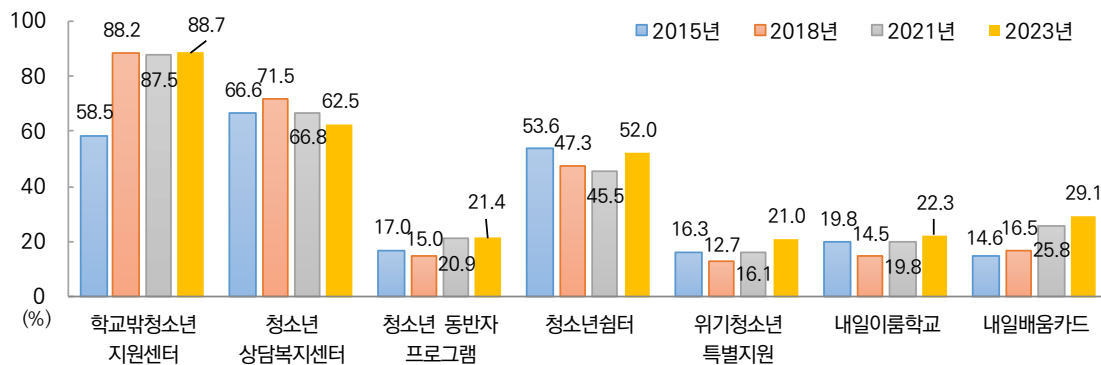


그림 II-135. 지원 사업(시설) 및 프로그램 인지 여부(연도별)

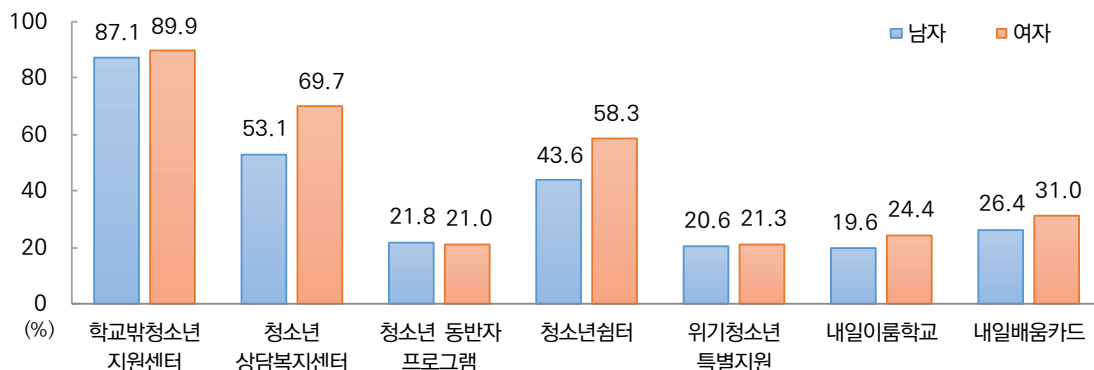


그림 II-136. 지원 사업(시설) 및 프로그램 인지 여부(성별)

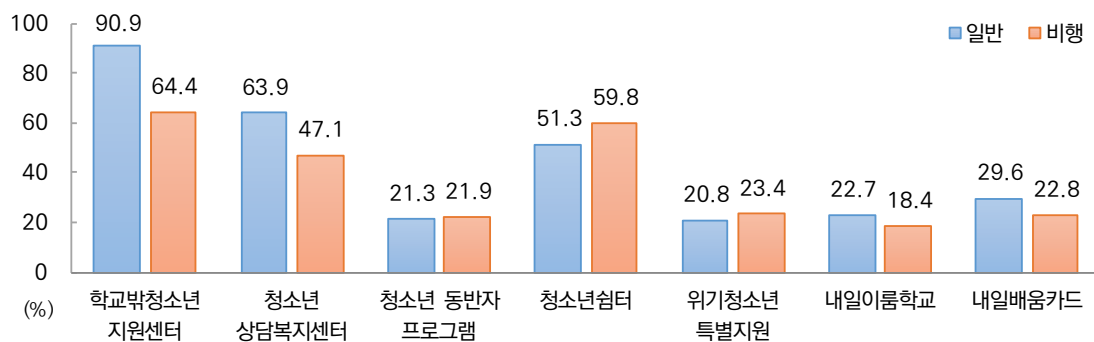


그림 II-137. 지원 사업(시설) 및 프로그램 인지 여부(응답자 유형별)

문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지도, 이용 여부 및 도움 정도

문35-2. 지원 사업(시설) 및 프로그램 이용 여부

학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램에 대해 알고 있다고 응답한 청소년들을 대상으로 이용률을 조사한 결과, 학교밖청소년지원센터(89.0%), 청소년상담복지센터(42.0%), 청소년동반자 프로그램(34.3%), 내일배움카드(27.9%), 위기청소년특별지원(21.0%), 청소년쉼터(18.2%), 내일이룸학교(17.4%)의 순으로 높게 나타났다.

- 연도별 비교결과, 학교밖청소년지원센터의 이용률만 지속적으로 증가 경향을 보였음.
- 여자청소년과 일반청소년은 학교밖청소년지원센터, 청소년상담복지센터, 청소년동반자 프로그램 등의 이용률이 남자청소년과 비행청소년에 비해 높았는데, 성별과 응답자 유형별로 비슷한 양상을 보임.
- 대안교육기관과 보호관찰소 청소년의 학교밖청소년지원센터 이용률이 50% 내외로 그중 낮았음(소년원 제외).
- 검정고시 접수장 청소년 조사결과, 학교밖청소년지원센터 이용률이 가장 높았으나(36.6%), 전반적으로 관련 사업 및 프로그램의 이용률이 상대적으로 낮게 나타났다.

- 학교 밖 청소년 지원과 관련된 시설과 프로그램에 대해 알고 있다고 응답한 청소년을 대상으로 이용 여부를 조사한 결과, 학교밖청소년지원센터가 89.0%로 가장 이용률이 높았고, 청소년상담복지센터(42.0%), 청소년동반자 프로그램(34.3%), 내일배움카드(27.9%), 위기청소년특별지원(21.0%), 청소년쉼터(18.2%), 내일이룸학교(17.4%) 순의 이용률을 보였음.
- 위기청소년특별지원, 청소년쉼터, 내일이룸학교 등은 청소년이 처한 상황이나 여건 등에 따라 지원/이용 가능함에 따라 상대적으로 이용률이 낮게 나타난 것으로 추정됨.
- 연도별로 비교해 보면, 학교밖청소년지원센터의 이용률이 지속적으로 증가 경향(2021년 조사 대비 4.5%p)을 보인 것을 제외하면, 대체로 감소 양상을 보였음. 이전 조사결과와 비교하면, 청소년상담복지센터, 청소년쉼터, 위기청소년특별지원, 내일배움카드의 경우 이용률이 증가하였으며, 청소년동반자 프로그램과 내일이룸학교는 감소하였음.

표 II-88. 지원 사업(시설) 및 프로그램 이용 여부(이용률)

(단위: %)

구분		학교밖청소년 지원센터	청소년상담 복지센터	청소년동반자 프로그램	청소년쉼터	위기청소년 특별지원	내일 이룸학교	내일 배움카드
연도별	2015년	63.3	51.6	30.2	32.9	20.3	13.8	34.0
	2018년	86.2	60.3	42.6	33.7	23.2	28.7	36.0
	2021년	84.5	38.3	35.7	16.6	14.2	19.6	23.1
	2023년	89.0	42.0	34.3	18.2	21.0	17.4	27.9
성별	남자	83.2	36.0	32.7	21.4	20.6	22.0	29.6
	여자	93.2	45.4	35.5	16.4	21.4	14.6	26.8
응답자 유형별	일반	91.3	42.6	34.9	17.2	21.3	17.1	28.0
	비행	52.2	31.5	27.5	28.0	18.6	21.8	26.3
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	100.0	48.2	40.1	17.5	23.3	18.2	30.1
	내일이룸학교	92.1	50.8	46.6	15.5	27.3	100.0	36.3
	청소년단기쉼터	83.5	42.8	20.6	100.0	35.9	14.7	40.4
	대안교육기관	42.1	14.6	4.4	7.8	5.0	0.0	13.5
	보호관찰소	55.4	33.0	28.5	29.8	20.0	23.8	27.7
	소년원	30.6	23.1	17.9	21.4	3.8	4.2	13.6
검정고시 접수장		36.6	22.6	10.8	9.8	8.5	10.6	17.6

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.
 4) 기관유형별 구분에서 학교밖청소년지원센터를 제외한 다른 기관의 경우 일부 응답 사례수가 매우 적어 해석에 유의할 필요가 있음.

- 여자청소년은 학교밖청소년지원센터, 청소년상담복지센터, 청소년동반자 프로그램, 위기청소년특별지원 이용률이 남자청소년보다 높았으며, 나머지 청소년쉼터, 내일이룸학교와 내일배움카드의 이용률은 남자청소년이 여자청소년보다 높았음.
- 일반청소년의 이용률이 비행청소년에 비해 전체적으로 높게 나타난 가운데 비행청소년은 청소년쉼터와 내일이룸학교에서 일반청소년에 비해 더 높은 이용률을 보였음.
- 학교밖청소년지원센터 청소년의 청소년쉼터와 내일이룸학교, 위기청소년특별지원 이용률이 낮았고, 대안교육기관과 보호관찰소 청소년의 학교밖청소년지원센터 이용률은 절반에 미치지 못했음.
- 검정고시 접수자 청소년의 이용률은 학교밖청소년지원센터(36.6%), 청소년상담복지센터(22.6%), 내일배움카드(17.6%) 등의 순으로 높았으나, 전반적인 이용률은 상대적으로 낮았음.

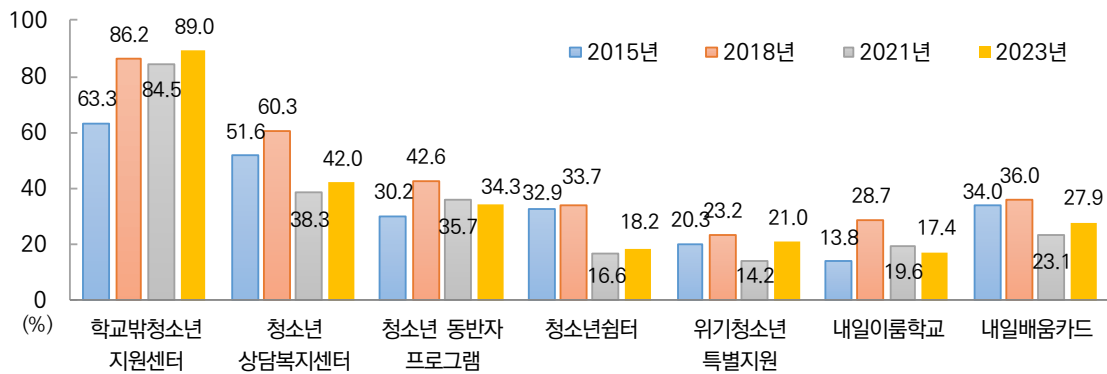


그림 II-138. 지원 사업 및 프로그램 이용 여부(연도별)

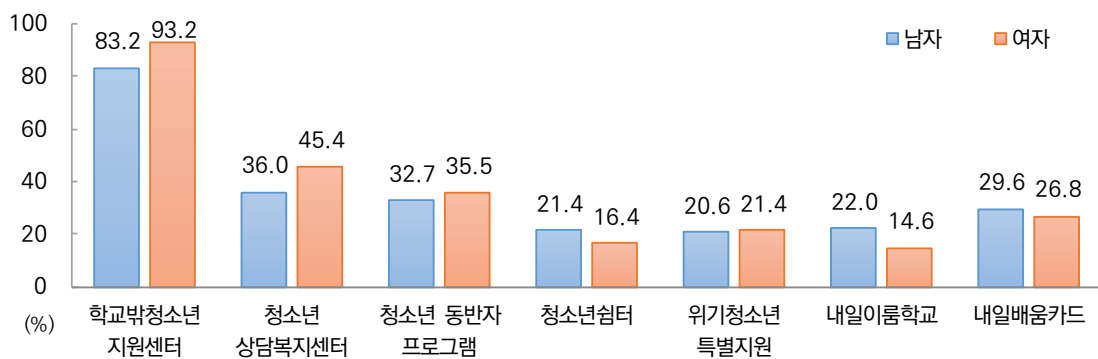


그림 II-139. 지원 사업 및 프로그램 이용 여부(성별)

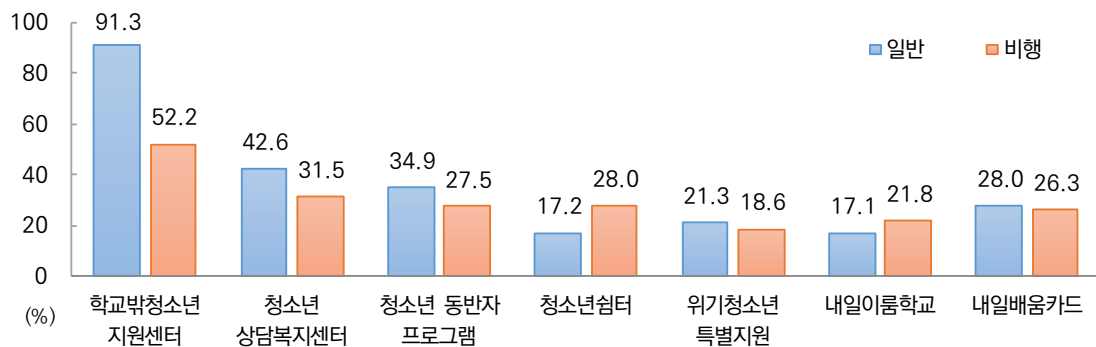


그림 II-140. 지원 사업 및 프로그램 이용 여부(응답자 유형별)

문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지도, 이용 여부 및 도움 정도

문35-3. 지원 사업(시설) 및 프로그램 도움 정도

지원 사업과 프로그램 이용 경험이 있는 학교 밖 청소년들에게 도움 정도를 조사한 결과, 4점 만점의 평균값 기준으로 학교밖청소년지원센터(3.68점), 내일배움카드(3.45점), 청소년동반자 프로그램(3.37점), 위기청소년특별지원(3.32점), 청소년상담복지센터(3.31점), 내일이룸학교(3.24점), 청소년쉼터(3.13점) 순으로 전반적으로 양호한 수준을 보임.

- 연도별 비교결과, 학교밖청소년지원센터만 이전 조사와 동일했고, 나머지 사업들의 도움 정도는 더 높았음.
- 여자청소년은 학교밖청소년지원센터, 청소년상담복지센터, 청소년동반자프로그램, 내일이룸학교의 도움정도가, 남자청소년은 청소년쉼터와 내일배움카드에 대한 도움 정도가 상대적으로 더 높게 나타났음.
- 모든 지원 사업(시설) 및 프로그램의 도움 정도는 일반청소년이 비행청소년보다 더 높게 응답하였음.
- 검정고시 접수장 청소년 조사에서는 위기청소년특별지원(3.67점), 내일이룸학교(3.57점), 청소년동반자 프로그램(3.50점), 내일배움카드(3.31점), 학교밖청소년지원센터(3.30점), 청소년상담복지센터(3.10점), 청소년쉼터(3.00점) 순으로 나타남.
- 상관관계 추가분석 결과, 청소년쉼터와 내일배움카드의 도움 정도가 높을수록 자아존중감과 회복탄력성 수준이 높았고, 사회적 고립 정도는 낮았으며, 위기청소년특별지원의 도움 정도가 높을수록 자아존중감이 높았고 사회적 고립 정도가 낮게 나타났음. 청소년상담복지센터와 내일배움카드의 도움 정도가 높을수록 진로확신성과 진로준비성이 더 높았으며, 청소년동반자 프로그램과 위기청소년특별지원, 내일배움카드의 도움 정도가 높을수록 기관 및 서비스 이용 시기가 덜 늦춰지는 것으로 나타났음.

○ 지원 사업 및 프로그램을 이용한 청소년을 대상으로 도움 정도를 4점 척도로 조사한 결과, 학교밖청소년 지원센터는 평균 3.68점으로 가장 도움 정도가 높았고, 내일배움카드(3.45점), 청소년동반자 프로그램(3.37점), 위기청소년특별지원(3.32점), 청소년상담복지센터(3.31점), 내일이룸학교(3.24점), 청소년쉼터(3.13점) 순으로 나타났으며, 4점 만점에 전반적으로 양호한 도움 정도를 보였음.

표 II-89. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도

(단위: 점)

구분		학교밖청소년 지원센터	청소년상담 복지센터	청소년동반자 프로그램	청소년쉼터	위기청소년 특별지원	내일 이룸학교	내일 배움카드
연도별	2018년	3.55	3.31	3.23	3.15	3.15	3.05	3.00
	2021년	3.68	3.27	3.18	3.02	3.19	3.22	3.35
	2023년	3.68	3.31	3.37	3.13	3.32	3.24	3.45
성별	남자	3.60	3.28	3.33	3.25	3.31	3.19	3.48
	여자	3.72	3.32	3.41	3.04	3.32	3.29	3.42
응답자 유형별	일반	3.70	3.32	3.42	3.18	3.35	3.27	3.47
	비행	3.05	3.00	2.77	2.85	2.90	2.90	3.12
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	3.73	3.34	3.41	3.06	3.33	3.21	3.45
	내일이룸학교	3.52	3.15	3.16	2.48	3.00	3.70	3.43
	청소년단기쉼터	3.22	2.73	2.86	3.77	3.56	4.00	3.32
	대안교육기관	3.34	3.17	4.00	3.53	4.00	-	3.76
	보호관찰소	3.06	3.04	2.78	2.84	2.89	2.90	3.10
	소년원	2.95	2.73	2.61	2.90	3.00	3.00	3.51
검정고시 접수장		3.30	3.10	3.50	3.00	3.67	3.57	3.31

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.
 4) 기관유형별 구분에서 학교밖청소년지원센터를 제외한 다른 기관의 경우 일부 응답 사례수가 매우 적어 해석에 유의할 필요가 있음. 대안교육 기관 청소년 중 내일이룸학교 이용 사례는 전혀 없었음.

○ 연도별로 보면, 학교밖청소년지원센터는 이전 2021년 실태조사 결과와 동일한 평균값을 보였으며, 다른 사업 및 프로그램들은 모두 2021년 대비 도움 정도가 더 높았음. 위기청소년특별지원과 내일이룸

학교, 내일배움카드의 도움정도는 2018년부터 지속적으로 증가 경향을 보였음.

- 여자청소년은 남자청소년에 비해 학교밖청소년지원센터, 청소년상담복지센터, 청소년동반자프로그램, 내일이룸학교의 도움정도가 높았고, 남자청소년은 여자청소년에 비해 청소년쉼터와 내일배움카드에 대한 도움 정도가 더 높게 나타났음.
- 응답자 유형 중 일반청소년의 도움 정도가 모든 사업에서 비행청소년보다 높게 나타났음.
- 기관유형 중에서 유의미한 사례수인 학교밖청소년지원센터 청소년의 응답을 살펴 보면, 학교밖청소년지원센터의 도움 정도가 가장 높은 평균 3.73점이었고, 내일배움카드(3.45점), 청소년동반자 프로그램(3.41점), 청소년상담복지센터(3.34점), 위기청소년특별지원(3.33점), 내일이룸학교(3.21점), 청소년쉼터(3.06점)의 순으로 도움 정도를 나타냈음.
- 검정고시 접수장 청소년 조사에서도 대체로 평균 3점을 넘어 양호한 도움 정도를 보였는데, 위기청소년특별지원이 가장 높은 평균값인 3.67점이었고, 다음으로 내일이룸학교(3.57점), 청소년동반자 프로그램(3.50점), 내일배움카드(3.31점), 학교밖청소년지원센터(3.30점), 청소년상담복지센터(3.10점), 청소년쉼터(3.00점) 순이었음.

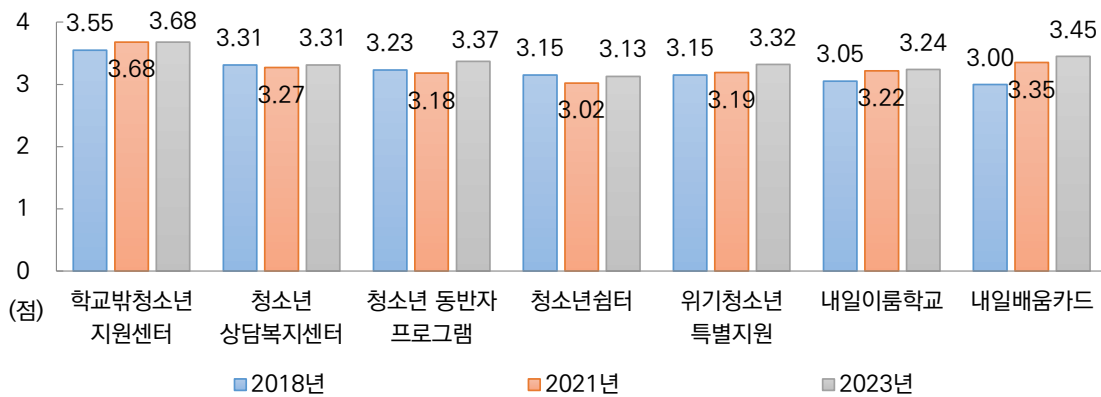


그림 II-141. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도(연도별)

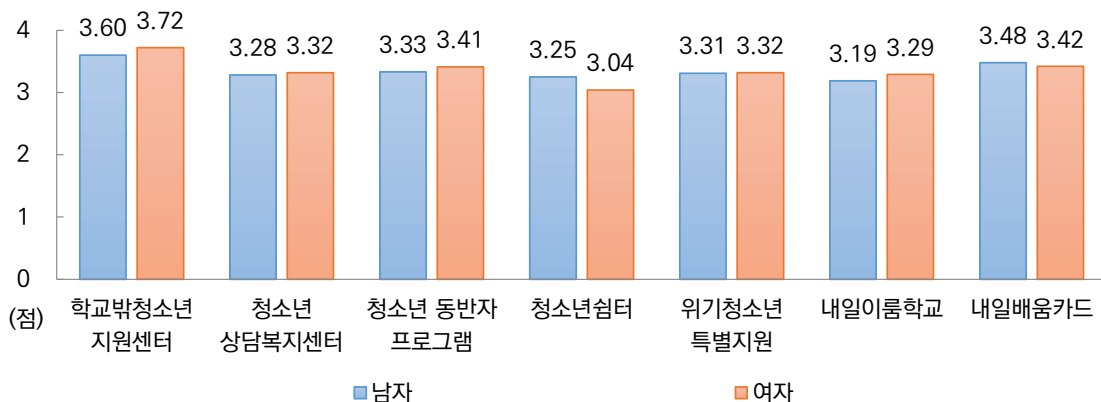


그림 II-142. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도(성별)

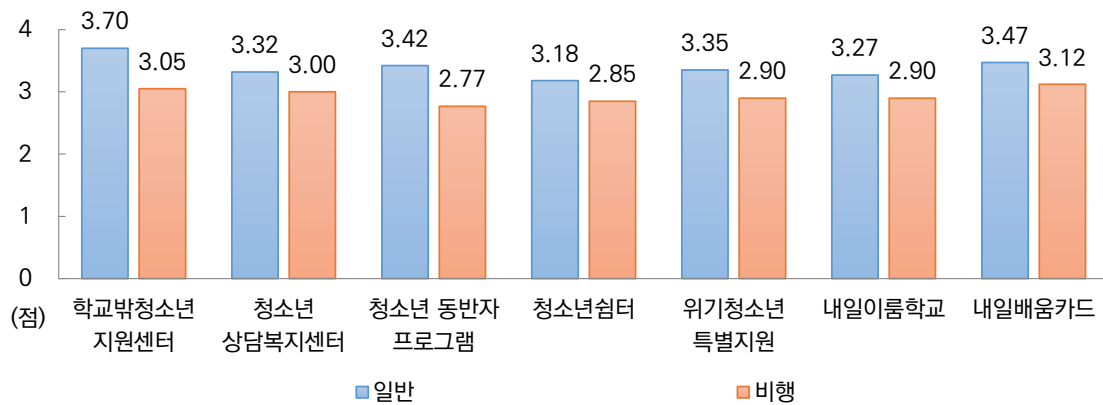


그림 II-143. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도(응답자 유형별)

■ 추가분석: 지원 사업 및 프로그램 도움 정도 관련 상관관계 분석³³⁾

- 지원 사업 및 프로그램 도움 정도와 자아존중감·회복탄력성·사회적 상태 간의 상관관계
- 지원 사업과 프로그램 대부분의 도움 정도가 높을수록 자아존중감도 높은 것으로 나타났으나, 청소년쉼터($r=.298$), 위기청소년 특별지원($r=.299$), 내일배움카드($r=.221$)를 제외하면 상관관계 정도가 낮은 편이었음.
 - 청소년쉼터($r=.241$)와 내일배움카드($r=.158$)의 도움 정도가 높을수록 회복탄력성 정도도 높게 나타남.
 - 청소년쉼터($r=-.211$), 위기청소년 특별지원($r=-.198$), 내일배움카드($r=-.170$)의 도움 정도가 높을수록 사회적 고립 정도가 낮게 나타남. 청소년상담복지센터의 경우 상관 정도가 낮은 편이었음.

표 II-90. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도와 자아존중감·회복탄력성·사회적 상태 간의 상관관계

구분		자아존중감	회복탄력성	사회적 상태	
				은둔 기간	사회적 고립
지원 사업 및 프로그램 도움 정도	학교밖청소년지원센터	.045*	-.030	.047	-.019
	청소년상담복지센터	.112**	.071	.020	-.093*
	청소년동반자 프로그램	.105	.006	.117	-.043
	청소년쉼터	.298***	.241***	-.021	-.211**
	위기청소년 특별지원	.299**	.099	-.179	-.198*
	내일이룸학교	.102	-.126	.074	-.002
	내일배움카드	.221**	.158*	-.038	-.170*

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 1) 도움 정도 응답: ① 전혀 도움 안됐다, ② 도움 안됐다, ③ 조금 도움 됐다, ④ 매우 도움 됐다

2) 자아존중감 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

3) 회복탄력성 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

4) 은둔 기간 응답: ① 1개월 미만, ② 1개월 이상~3개월 미만, ③ 3개월 이상~6개월 미만, ④ 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 1년 이상~2년 미만, ⑥ 2년 이상~3년 미만, ⑦ 3년 이상

5) 사회적 고립 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 드물게 그렇다, ③ 가끔 그렇다, ④ 항상 그렇다

33) 본 연구에 제시된 상관관계 분석은 인과성을 나타내는 것이 아니므로 해석에 주의를 요함. 피어슨 상관계수로 분석하였음.

○ 지원 사업 및 프로그램 도움 정도와 진로결정시기·진로직업태도 간의 상관관계

- 지원 사업 및 프로그램 중 학교밖청소년지원센터의 도움 정도가 높을수록 진로결정시기가 덜 늦춰지는 것으로 나타났으나 상관관계 정도는 낮은 편이었음.
- 지원 사업 및 프로그램 중 일부 내용은 진로확신성과 진로준비성과 상관을 보였음. 특히 청소년상담복지센터와 내일배움카드의 경우 도움 정도가 높을수록 진로확신성과 진로준비성이 더 높게 나타났음. 이외에, 학교밖청소년지원센터와 청소년동반자 프로그램 도움 정도가 높을수록 진로준비성의 높았는데, 일부 상관관계 정도는 낮은 수준이었음.

표 II-91. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도와 진로결정 시기 및 진로직업태도 간의 상관관계

구분	진로결정시기	진로직업태도		
		진로확신성	진로준비성	진로직업태도 전체
지원 사업 및 프로그램 도움 정도	학교밖청소년지원센터	-.069*	.032	.075**
	청소년상담복지센터	-.043	.094*	.149***
	청소년동반자 프로그램	.003	.035	.178*
	청소년쉼터	-.078	.123	.006
	위기청소년 특별지원	.105	.103	.144
	내일이룸학교	.238	-.016	-.030
	내일배움카드	.054	.181*	.151*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 1) 도움 정도 응답: ① 전혀 도움 안됐다, ② 도움 안됐다, ③ 조금 도움 됐다, ④ 매우 도움 됐다

2) 진로결정시기 응답: ① (일반)학교를 그만두기 전, ② 학교를 그만둔 후 6개월 미만, ③ 학교를 그만둔 후 6개월 이상~1년 미만, ④ 학교를 그만둔 후 1년 이상~1년 6개월 미만, ⑤ 학교를 그만둔 후 1년 6개월 이상~2년 미만, ⑥ 학교를 그만둔 후 2년 이상

3) 진로직업태도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

○ 지원 사업 및 프로그램 도움 정도와 기관 및 서비스 이용 시기 간의 상관관계

- 지원 사업 및 프로그램 중에서 청소년동반자 프로그램($r = -.168$)과 위기청소년 특별지원($r = -.258$) 내일배움카드($r = -.172$)의 경우 도움 정도가 높을수록, 기관 및 서비스 이용 시기가 덜 늦춰지는 것으로 나타났음.

표 II-92. 지원 사업 및 프로그램 도움 정도와 이용 시기 간의 상관관계

구분	기관 및 서비스 이용 시기
지원 사업 및 프로그램 도움 정도	학교밖청소년센터
	청소년상담복지센터
	청소년동반자 프로그램
	청소년쉼터
	위기청소년 특별지원
	내일이룸학교
	내일배움카드

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 1) 도움 정도 응답: ① 전혀 도움 안됐다, ② 도움 안됐다, ③ 조금 도움 됐다, ④ 매우 도움 됐다

2) 기관 및 서비스 이용 시기 응답: ① 학교를 그만두자마자 계속 이용, ② 학교를 그만둔 후 3개월 미만, ③ 학교를 그만둔 후 3개월 이상~6개월 미만, ④ 학교를 그만둔 후 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 학교를 그만둔 후 1년 이상~2년 미만, ⑥ 학교를 그만둔 후 2년 이상, ⑦ 지금까지 이용한 적이 없다

문36. 현재 학교밖청소년지원센터 이용 여부

학교밖청소년지원센터를 이용했던 청소년들의 92.3%가 현재까지 지속적으로 센터를 이용하고 있었음.
 - 여자청소년의 94.8%, 남자청소년의 88.5%가 현재 이용하고 있는 것으로 조사되었음.
 - 일반청소년의 현재 꿈드림센터 이용률은 93.8%, 비행청소년은 48.0%였음.
 - 현재 학교밖청소년지원센터 이용률은 학교밖청소년지원센터 청소년 97.2%, 내일이룸학교 청소년 69.1%, 청소년단기쉼터 청소년 64.0%, 대안교육기관 청소년 52.9%, 보호관찰소 청소년 48.0% 순으로, 대안교육기관과 보호관찰소 등에서의 학교밖청소년지원센터 홍보 및 안내 필요성을 시사하였음.
 - 검정고시 접수장 청소년 조사에서 꿈드림센터 이용 경험이 있는 청소년 중 64.5%가 현재도 이용하고 있었음.

- 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터)를 이용한 경험이 있다고 응답한 청소년들을 대상으로 현재에도 이용하고 있는지를 조사한 결과, 92.3%의 이용률을 보였음.
- 여자청소년이 94.8%로 남자청소년의 88.5%보다 6.3%p 높은 이용률을 보였음.
- 일반청소년의 현재 꿈드림센터 이용률은 93.8%였으나, 비행청소년은 48.0%로 절반에 미치지 못함.
- 현재 학교밖청소년지원센터 이용률은 학교밖청소년지원센터 조사응답자의 97.2%에 해당하였고, 내일이룸학교 청소년(69.1%), 청소년단기쉼터 청소년(64.0%), 대안교육기관 청소년(52.9%), 보호관찰소 청소년(48.0%) 순으로 조사되었음.
- 검정고시 접수장 청소년 조사에서 학교밖청소년지원센터를 이용해 본 적이 있다고 응답한 청소년 중 64.5%는 현재도 학교밖청소년지원센터를 이용하고 있는 것으로 나타남.

표 II-93. 현재 학교밖청소년지원센터 이용 여부

(단위: %)

구분		예	아니오
전체		92.3	6.1
성별	남자	88.5	9.6
	여자	94.8	3.8
응답자 유형별	일반	93.8	4.7
	비행	48.0	47.7
기관유형별	학교밖청소년지원센터	97.2	1.9
	내일이룸학교	69.1	30.9
	청소년단기쉼터	64.0	36.0
	대안교육기관	52.9	36.5
	보호관찰소	48.0	47.7
	소년원	-	-
검정고시 접수장		64.5	35.5

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음. 소년원의 경우 시설 특성상 학교밖청소년지원센터 이용 여부에 대해 조사하지 않음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.
 4) 소년원 조사에서 이 조사 문항은 제외되었음.

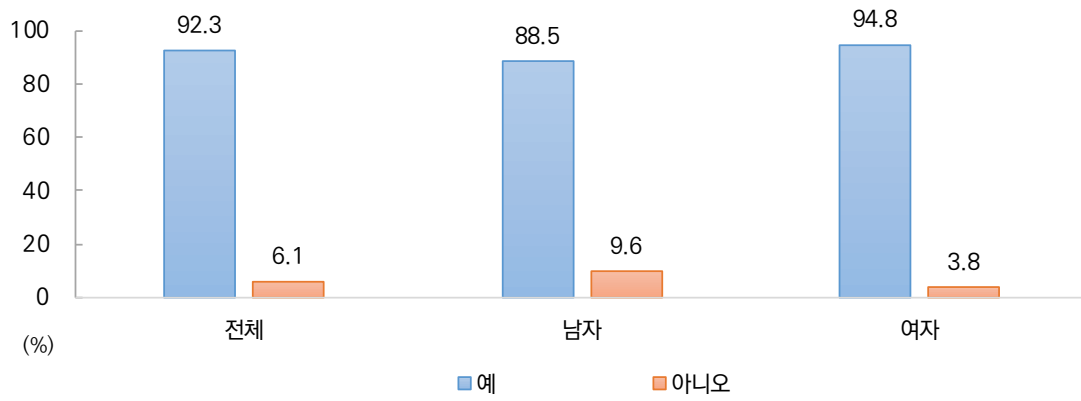


그림 II-144. 현재 학교밖청소년지원센터 이용 여부(성별)

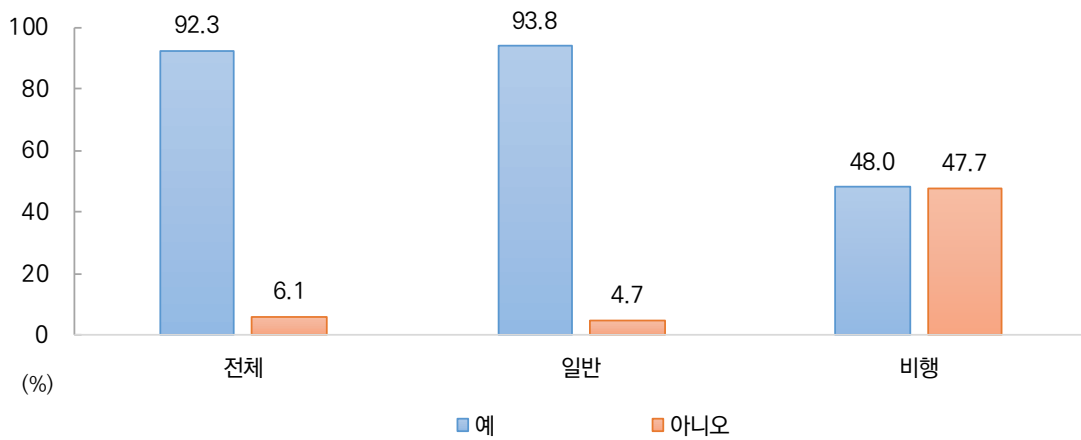


그림 II-145. 현재 학교밖청소년지원센터 이용 여부(응답자 유형별)

문36. 현재 학교밖청소년지원센터 이용 여부

문36-1. 현재 학교밖청소년지원센터를 이용하지 않는 이유

학교밖청소년지원센터를 이용한 경험이 있음에도, 현재 이용하고 있지 않는 주요 이유는 '시간이 없어서'(29.7%), '방문하기가 귀찮아서'(19.3%), '받고 싶은 서비스를 다 받아서'(11.9%) 등의 순으로 조사되었음.
 - 여자청소년보다 남자청소년에게서 시간이 없거나 방문하기 귀찮아서 이용하지 않는다는 응답이 많았음.
 - 검정고시 접수장 청소년 조사에서는 '도움되는 서비스가 없어서' 현재 학교밖청소년지원센터를 이용하지 않는다는 응답이 29.5%로 가장 많았음.

- 학교밖청소년지원센터를 이용한 경험이 있는 청소년 중 현재 이용하고 있지 않은 청소년들에게 그 이유를 조사한 결과, '시간이 없어서'라는 응답이 29.7%로 가장 많았고, 다음으로 '방문하기가 귀찮아서'(19.3%), '받고 싶은 서비스를 다 받아서'(11.9%), '센터가 너무 멀어서'(10.0%), '도움 받는 다른 곳이 있어서'(8.8%), '도움되는 서비스가 없어서'(4.6%), '내 생활을 간섭해서'(1.4%)의 순으로 조사되었음.
- 성별로도 큰 차이 없이 전체적인 경향과 비슷하게 조사되었는데, 시간이 없거나 방문하기 귀찮아서 이용하지 않는다는 응답은 남자청소년에게서 여자청소년보다 더 많이 나타났음.
- 일반청소년과 비행청소년 역시 전체 조사결과와 유사한 경향을 보였는데, 시간이 없거나 방문하기 귀찮아서의 응답 외에 일반청소년은 '받고 싶은 서비스를 다 받아서'(13.4%), '도움받는 다른 곳이 있어서'(10.8%)의 응답률이 눈에 띄게 높았고, 비행청소년은 '센터가 너무 멀어서'(12.9%), '도움되는 서비스가 없어서'(9.3%), '내 생활을 간섭해서'(5.2%)의 응답이 일반청소년에 비해 더 높았음.

표 II-94. 현재 학교밖청소년지원센터를 이용하지 않는 이유

(단위: %)

구분		시간이 없어서	방문하기가 귀찮아서	받고 싶은 서비스를 다 받아서	센터가 너무 멀어서	도움받는 다른 곳이 있어서	도움되는 서비스가 없어서	내 생활을 간섭해서	기타
전체		29.7	19.3	11.9	10.0	8.8	4.6	1.4	7.2
성별	남자	33.9	21.7	11.1	9.6	7.8	3.0	1.5	7.1
	여자	22.8	15.3	13.1	10.7	10.5	7.3	1.1	7.3
응답자 유형별	일반	31.4	17.6	13.4	9.0	10.8	3.1	0.1	9.3
	비행	24.6	24.6	7.3	12.9	3.1	9.3	5.2	1.0
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	21.1	31.3	4.9	8.8	2.4	5.0	0.0	14.4
	내일이룸학교	23.7	9.7	5.6	12.8	33.5	0.0	3.3	4.1
	청소년단기쉼터	16.2	16.2	6.4	0.0	29.0	16.2	0.0	6.4
	대안교육기관	41.2	8.3	20.8	10.3	13.0	0.0	0.0	6.3
	보호관찰소	24.6	24.6	7.3	12.9	3.1	9.3	5.2	1.0
	소년원	-	-	-	-	-	-	-	-
검정고시 접수장		27.3	13.6	4.5	13.6	0.0	29.5	2.3	4.5

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.
 4) 기관유형별 구분에서 내일이룸학교와 청소년단기쉼터의 응답 사례수가 매우 적어 해석에 유의할 필요가 있음. 소년원의 경우 시설 특성상 학교밖청소년지원센터 이용 여부에 대해 조사하지 않음.

- 비교적 사례수가 유의미한 기관 유형을 중심으로 살펴보면 학교밖청소년지원센터 이용 청소년이 현재 해당 센터를 이용하지 않는 주요 이유는 '방문하기가 귀찮아서'(31.3%)였고, 대안교육기관 청소년은 '시간이 없어서'(41.2%), 보호관찰소 청소년은 '시간이 없어서'(24.6%)와 '받고 싶은 서비스를 다 받아서'(24.6%)가 그중 높은 응답률을 보였음.
- 검정고시 접수자 청소년 조사 결과, '도움되는 서비스가 없어서' 현재 학교밖청소년지원센터를 이용하지 않는다는 응답이 29.5%로 가장 많았음.
- 다음으로 '시간이 없어서' 이용하지 않는다는 응답이 27.3%로 조사되었음.

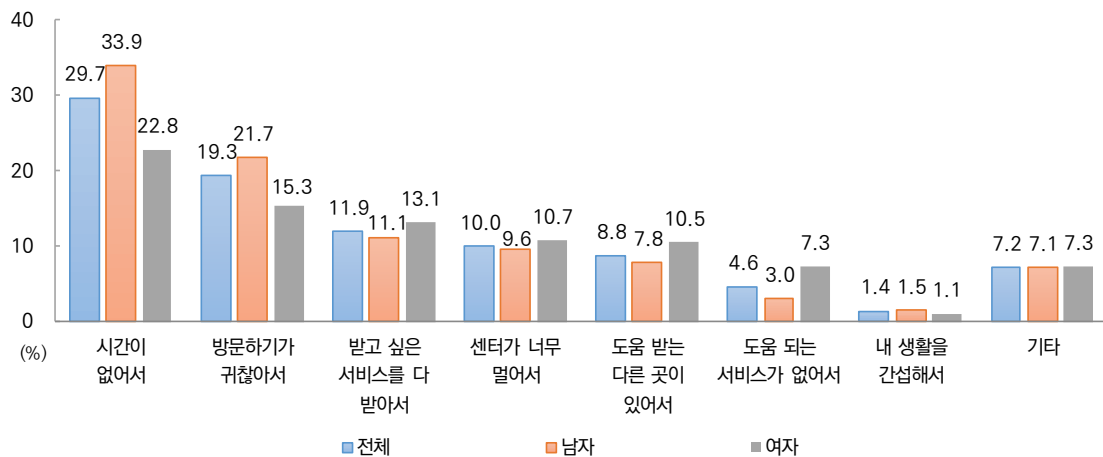


그림 II-146. 현재 학교밖청소년지원센터를 이용하지 않는 이유(성별)

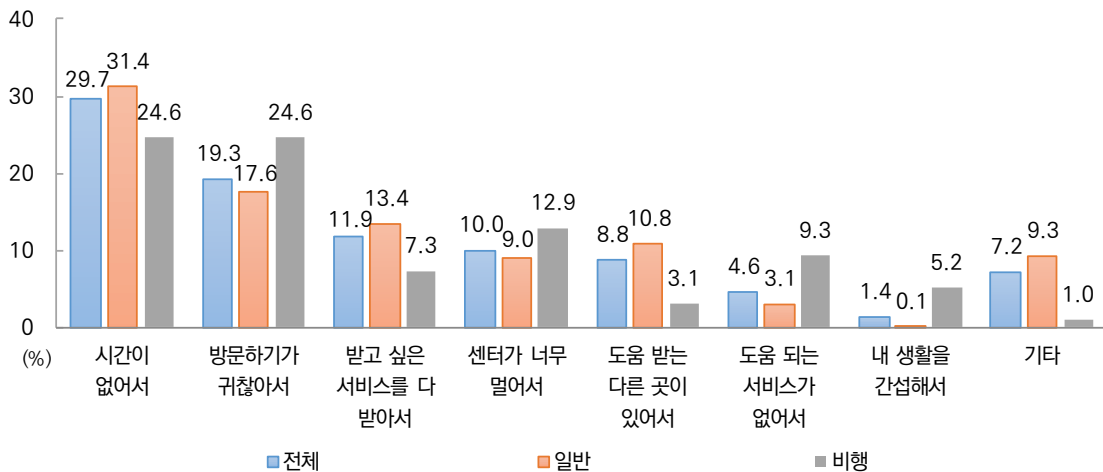


그림 II-147. 현재 학교밖청소년지원센터를 이용하지 않는 이유(응답자 유형별)

문37. 향후 학교밖청소년지원센터 제공 서비스 참여 의사 여부와 이유

문37-1. 참여의사가 있는 경우와 그 이유

향후 학교밖청소년지원센터 서비스 참여 의사는 79.6%로 조사되었으며, 주된 이유는 '다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서'(35.7%), '활동을 제공해(무료지원) 주기 때문에'(18.1%), '정보를 얻기 위해'(17.8%), '사회적 관계를 맺기 위해'(12.7%) 등의 순으로 조사되었음.

- 2021년 대비, 향후 학교밖청소년지원센터 참여 의사가 6.8%p 증가하였고, 그 이유 중에서는 '다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서'와 '사회적 관계를 맺기 위해'의 응답률이 증가하였음.
- 기관유형별 참여 의사는 학교밖청소년지원센터 청소년(96.0%), 내일이룸학교 청소년(84.4%), 청소년단기쉼터 청소년(68.9%), 대안교육기관 청소년(43.2%), 소년원 청소년(41.4%), 보호관찰소 청소년(29.8%) 순이었으며, 학교밖청소년지원센터, 대안교육기관, 소년원 청소년의 참여 의사 주요 이유는 '다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서'였고, 쉼터와 보호관찰소 청소년은 '정보를 얻기 위해서'가 그중 응답률이 높았음.
- 검정고시 접수장 청소년의 참여 의사는 41.6%였으며, 주된 이유는 '정보를 얻기 위해서'였음.

○ 향후에 학교밖청소년지원센터에서 제공하는 서비스에 참여할 의사가 있는지에 대해 조사한 결과 79.6%가 긍정적인 응답을 보였음.

- 주요 이유는 '다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서'가 35.7%로 가장 응답률이 높았고, 다음으로 '활동을 제공(무료지원)해 주기 때문에'(18.1%), '정보를 얻기 위해'(17.8%), '사회적 관계를 맺기 위해'(12.7%), '혼자 주도적으로 하는 것이 힘들어서'(4.7%) 순으로 조사됨.

표 II-95. 향후 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 제공 서비스 참여의사와 그 이유

(단위: %)

구분		참여할 의향이 있다	참여의사 이유						참여할 의향이 없다
			다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서	활동을 제공 (무료지원)해 주기 때문에	정보를 얻기 위해서	사회적 관계(또래교 류)를 맺기 위해	혼자 주도적으로 하는 것이 힘들어서	기타	
연도별	2021년	72.8	31.8	22.5	24.9	7.0	6.6	1.1	27.1
	2023년	79.6	35.7	18.1	17.8	12.7	4.7	1.0	19.9
성별	남자	72.8	31.5	15.6	21.7	16.1	4.4	2.0	26.3
	여자	84.8	38.3	19.7	15.3	10.5	4.9	0.4	15.0
응답자 유형별	일반	83.8	36.1	17.9	17.5	12.9	4.5	0.9	16.0
	비행	32.0	22.5	22.7	26.1	6.1	10.2	3.6	64.4
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	96.0	35.4	17.2	17.7	13.4	5.1	0.9	3.7
	내일이룸학교	84.4	33.1	25.1	27.0	6.2	5.3	0.0	14.5
	청소년단기쉼터	68.9	24.6	11.8	37.5	7.8	2.6	0.0	31.1
	대안교육기관	43.2	41.9	23.3	14.0	10.2	0.4	1.3	56.8
	보호관찰소	29.8	20.0	22.7	28.1	7.2	6.2	4.5	65.8
	소년원	41.4	30.2	22.6	20.1	2.8	22.4	0.9	58.6
검정고시 접수장		41.6	17.2	17.6	45.6	6.9	4.9	0.5	57.6

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

4) 참여의사 이유 응답률은 '의향이 있다'고 응답한 청소년을 대상으로 조사한 것으로 그 합이 '참여할 의향이 있다' 응답률을 의미하지 않음.

○ 연도별로 보면, 해당 서비스 참여 의사는 이전 2021년 조사결과보다 6.8%p 더 높게 나타났음.

- 참여 의사 이유 중에서 가장 높은 응답률을 보인 '다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서'가

이전 조사 대비 3.9%p 증가하였음. ‘사회적 관계를 맺기 위해’ 항목도 이전 조사 대비 5.7%p 증가하여 이에 대한 요구가 더 커진 것을 시사함.

- 여자청소년의 참여 의사가 남자청소년보다 12.0%p 더 많은 84.8%로 나타났음.
 - 주된 이유는 남녀 모두 ‘다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서’(남자청소년 31.5%, 여자청소년 38.3%)였음.
- 응답자 유형별로 참여 의사 비율에 큰 차이를 보였는데, 일반청소년은 83.8%의 응답률을 보인 것에 비해 비행청소년은 32.0%로 나타났음.
 - 일반청소년의 참여 의사 주요 이유는 ‘다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서’(36.1%)였으며, 비행청소년은 ‘정보를 얻기 위해서’(26.1%)였음.
- 학교밖청소년지원센터 청소년의 경우 향후 참여 의사가 있다는 응답이 96.0%로 나타났으며, 내일이룸 학교 청소년(84.4%), 청소년단기쉼터 청소년(68.9%), 대안교육기관 청소년(43.2%), 소년원 청소년(41.4%), 보호관찰소 청소년(29.8%)가 참여 의사를 보였음.
 - 참여 의사의 이유로 학교밖청소년지원센터와 대안교육기관, 소년원 청소년들은 ‘다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서’, 청소년단기쉼터와 보호관찰소 청소년들은 ‘정보를 얻기 위해서’가 가장 높은 응답률을 보였음.
- 검정고시 접수장 청소년의 향후 학교밖청소년지원센터 서비스 참여 의사는 41.6%로 절반에 미치지 못했음.
 - 참여하고자 한 가장 주된 이유는 ‘정보를 얻기 위해서’(45.6%)로 나타나, 기관 소속 청소년의 가장 높은 응답률을 보인 ‘다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서’(35.7%)와는 차이를 보였음.
 - 다음으로, ‘활동을 제공(무료지원)해 주기 때문에’(17.6%), ‘다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서’(17.2%), ‘사회적 관계를 맺기 위해’(6.9%), ‘혼자 주도적으로 하는 것이 힘들어서’(4.9%) 순으로 조사됨.

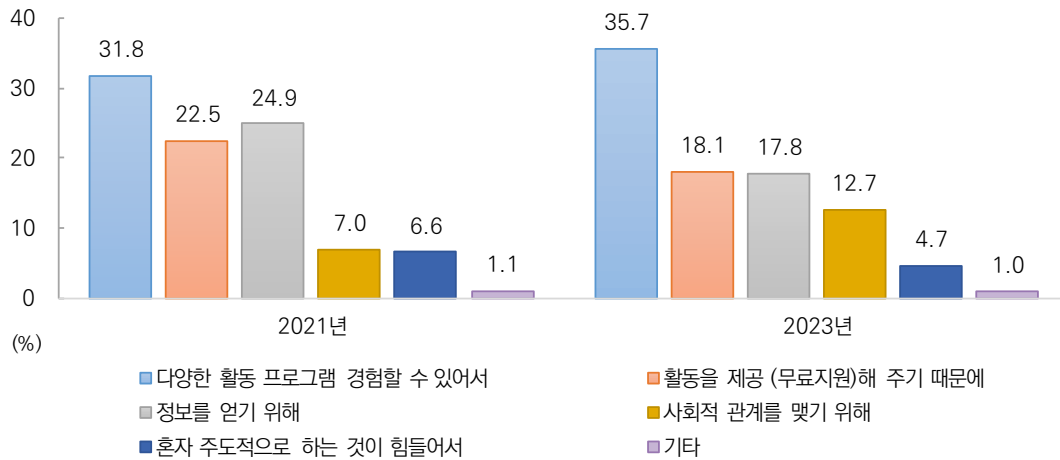


그림 II-148. 향후 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 제공 서비스 참여의사와 그 이유(연도별)

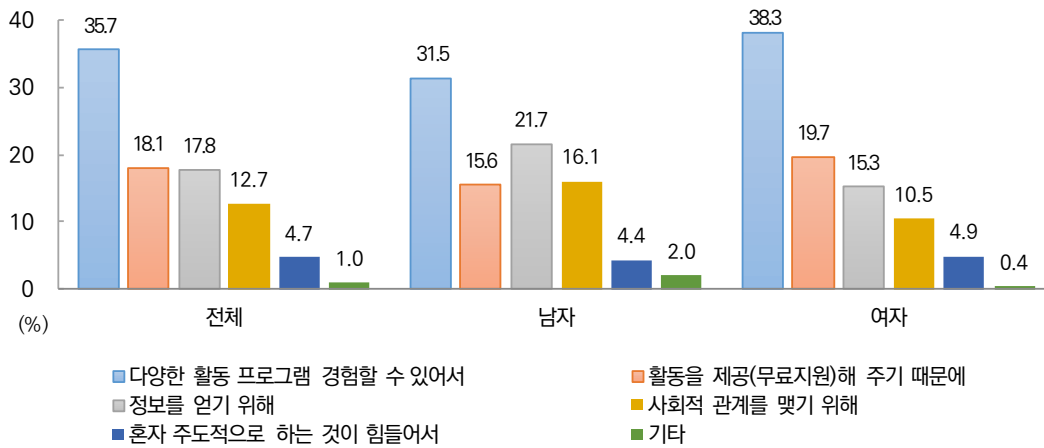


그림 II-149. 향후 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 제공 서비스 참여의사와 그 이유(성별)

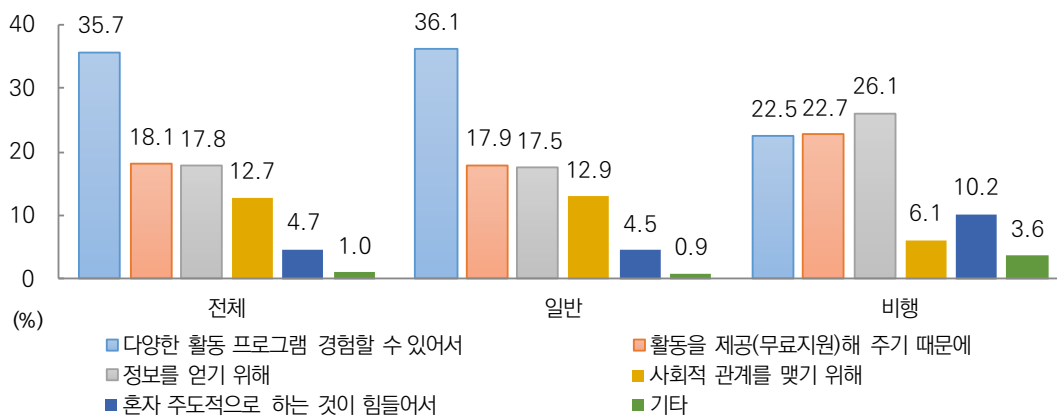


그림 II-150. 향후 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 제공 서비스 참여의사와 그 이유(응답자 유형별)

문37. 향후 학교밖청소년지원센터 제공 서비스 참여의사 여부

문37-2. 참여의사가 없는 경우와 그 이유

향후 학교밖청소년지원센터 서비스 미참여 의사는 19.9%였으며, 주요 이유는 '학교밖청소년지원센터를 잘 몰라서'(29.9%), '소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서'(22.1%), '원하는 프로그램이 없어서'(11.5%), '학원에 다니는 것으로 충분해서'(10.8%), '다른 유사 지원기관을 이용하고 있어서'(4.9%), '지리적으로 너무 멀어서'(2.1%) 순이었음.

- 2021년 조사 결과 대비, 미참여 의사 응답률이 감소하였음. 그러나 주요 이유 중 '학교밖청소년지원센터(꿈드림센터)를 잘 몰라서'와 '원하는 프로그램이 없어서', '학원에 다니는 것으로 충분해서'의 응답이 이전 조사보다 높은 응답률을 보여서 학교밖청소년지원센터에 대한 홍보와 수요에 부합하는 프로그램 제공 필요성의 함의를 보였음.
- 보호관찰소의 미참여 의사가 65.8%로 가장 많았는데, 주요 이유는 '소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서'(37.1%) 인 것으로 나타남.
- 검정고시 접수장 청소년의 향후 학교밖청소년지원센터 서비스 미참여 의사는 57.6%로, 주된 이유는 역시 '소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서'(37.6%)였음.

- 향후 학교밖청소년지원센터 서비스에 미참여 의사를 표한 청소년들은 19.9%였으며, 주요 이유는 '학교밖청소년지원센터를 잘 몰라서'(29.9%), '소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서'(22.1%), '원하는 프로그램이 없어서'(11.5%), '학원에 다니는 것으로 충분해서'(10.8%), '다른 유사 지원기관을 이용하고 있어서'(4.9%), '지리적으로 너무 멀어서'(2.1%) 순으로 나타났음.
- 기타 주요 응답으로, 대안학교에 다니는 것으로 충분하다거나 시간이 없다는 이유가 많았음.

표 II-96. 향후 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터) 제공 서비스 참여의사와 참여의사가 없는 이유

(단위: %)

구분		참여할 의향이 있다	참여할 의향이 없다	참여의사가 없는 이유						
				꿈드림 센터를 잘 몰라서	소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서	원하는 프로그램이 없어서	학원에 다니는 것으로 충분해서	다른 유사 지원기관을 이용하고 있어서	지리적으로 너무 멀어서	기타
연도별	2021년	72.8	27.1	24.8	34.4	6.1	6.1	8.8	3.1	15.0
	2023년	79.6	19.9	29.9	22.1	11.5	10.8	4.9	2.1	12.0
성별	남자	72.8	26.3	22.6	23.6	10.9	11.0	7.6	3.3	11.5
	여자	84.8	15.0	39.8	20.1	12.2	10.5	1.3	0.4	12.6
응답자 유형별	일반	83.8	16.0	30.2	16.5	12.4	13.0	6.4	2.2	12.9
	비행	32.0	64.4	29.3	38.0	8.8	4.7	0.7	1.9	9.4
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	96.0	3.7	1.7	40.3	9.9	13.0	0.0	10.7	18.0
	내일이룸학교	84.4	14.5	0.0	23.6	20.5	23.6	32.4	0.0	0.0
	청소년단기쉼터	68.9	31.1	0.0	48.5	17.1	14.4	5.7	0.0	14.4
	대안교육기관	43.2	56.8	37.4	10.3	12.9	12.9	7.8	0.3	11.8
	보호관찰소	29.8	65.8	28.9	37.1	9.2	4.5	0.7	2.0	9.9
	소년원	41.4	58.6	31.2	41.8	7.0	5.7	0.7	1.3	7.3
검정고시 접수장		41.6	57.6	22.7	37.6	12.1	14.5	1.8	3.5	4.3

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

4) 미참여 의사 이유 응답률은 '의향이 없다'고 응답한 청소년을 대상으로 조사한 것으로 그 합이 '참여할 의향이 없다' 응답률을 의미하지 않음.

- 연도별로 살펴보면, 해당 서비스 참여 의사가 없다는 응답률은 이전 2021년 조사결과보다 낮았음.
 - 주된 이유 중 ‘학교밖청소년지원센터(꿈드림센터)를 잘 몰라서’와 ‘원하는 프로그램이 없어서’, ‘학원에 다니는 것으로 충분해서’의 응답은 이전 조사보다 높은 응답률을 보임.
- 남자청소년의 미참여 의사(26.3%)가 여자청소년(15.0%)보다 많았는데, 특히 ‘소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서’(23.6%)와 ‘꿈드림센터를 잘 몰라서’(22.6%)의 이유가 그중 응답률이 높았음. 여자청소년의 미참여 주요 이유는 ‘꿈드림센터를 잘 몰라서’(39.8%), ‘소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서’(20.1%) 순으로 남자청소년과 순위만 다르게 나타남.
- 응답자 유형별 학교밖청소년지원센터 서비스 미참여 의사를 살펴보면, 비행청소년이 64.4%로 일반청소년의 16.0%에 비해 매우 많았으며, 주된 이유는 ‘소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서’(38.0%)였음. 일반청소년은 미참여 주요 이유는 ‘꿈드림센터를 잘 몰라서’(30.2%)로 나타남.
- 기관 유형별로 학교밖청소년지원센터 서비스에 대한 미참여 의사 응답률과 이유에 다소 차이를 보였음.
 - 의미있는 사례수를 보인 기관 한정으로 살펴보면, 먼저 학교밖청소년지원센터 청소년의 미참여 의사 응답률은 3.7%였는데, 주된 이유는 ‘소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서’(40.3%)로 나타남.
 - 대안교육기관 청소년의 미참여 의사 비율은 56.8%로 나타났으며, 그 주요 이유는 ‘꿈드림센터를 잘 몰라서’(37.4%)였음.
 - 보호관찰소 청소년의 미참여 의사는 65.8%로 가장 응답률이 높았는데, 주요 이유는 ‘소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서’(37.1%)였음
 - 소년원 청소년의 미참여 의사 비율은 58.6%로 보호관찰소 청소년 다음으로 두 번째로 높은 비율을 보였는데, 가장 큰 이유는 역시 ‘소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서’(41.8%)였음.
- 검정고시 접수장 청소년의 향후 학교밖청소년지원센터 서비스 미참여 의사는 57.6%로 절반을 넘었으며, 주된 이유는 역시 ‘소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서’(37.6%)로 나타남.
 - 그다음의 미참여 의사 이유는 ‘꿈드림센터를 잘 몰라서’(22.7%), ‘학원에 다니는 것으로 충분해서’(14.5%), ‘원하는 프로그램이 없어서’(12.1%) 등의 순으로 조사되었음.

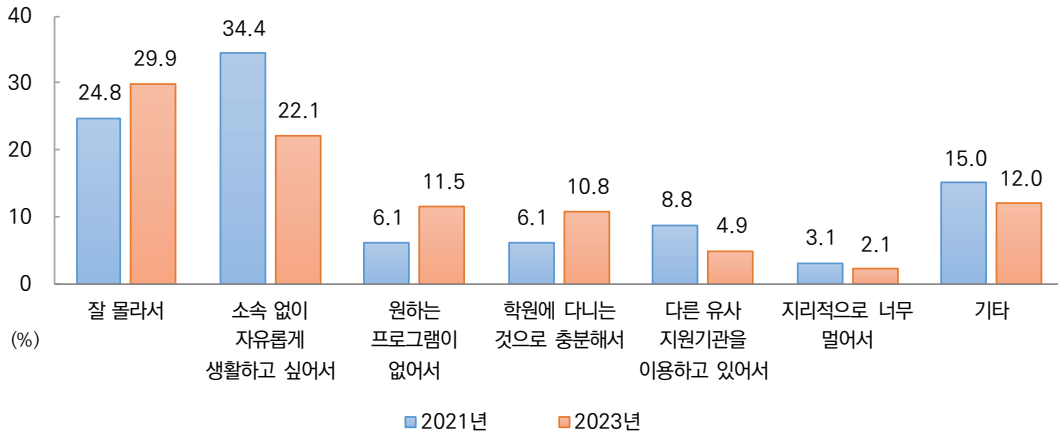


그림 II-151. 향후 학교밖청소년지원센터 제공 서비스 참여의사가 없는 이유(연도별)

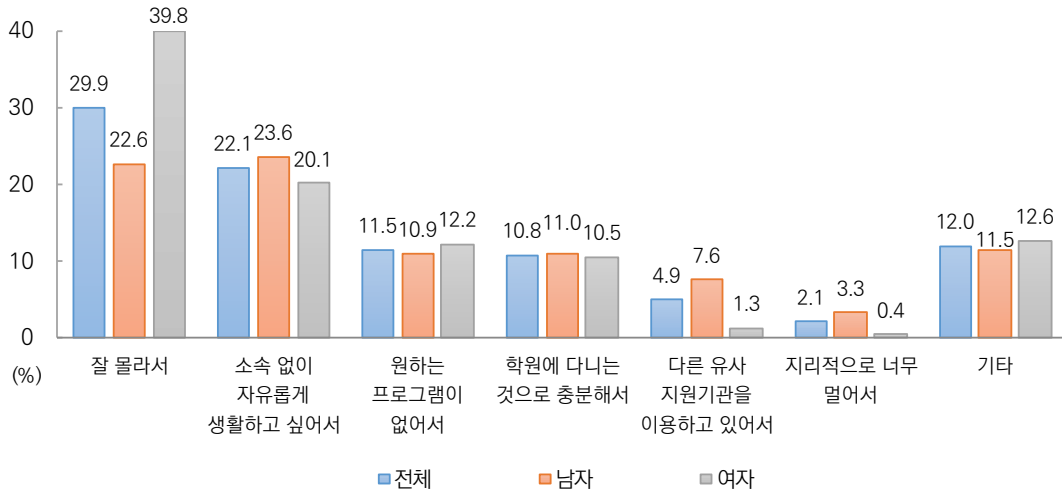


그림 II-152. 향후 학교밖청소년지원센터 제공 서비스 참여의사가 없는 이유(성별)

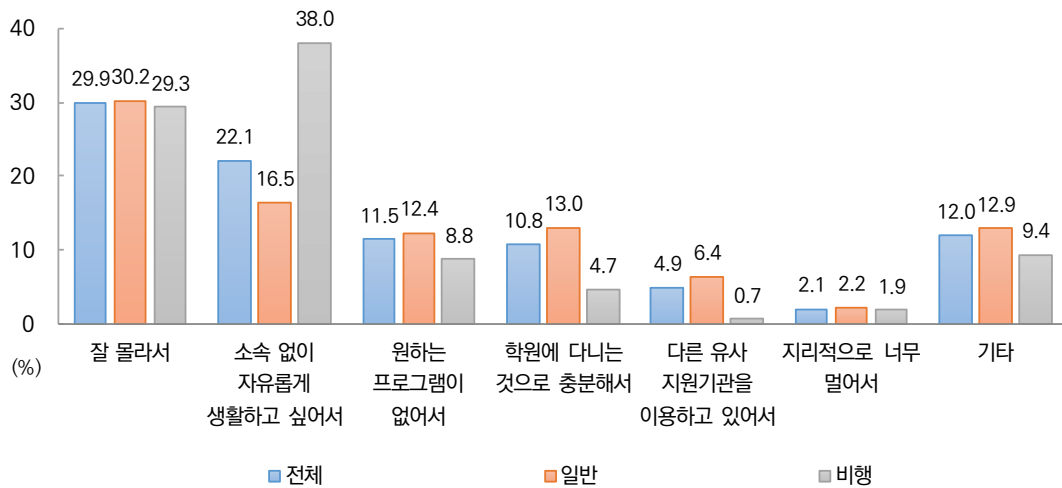


그림 II-153. 향후 학교밖청소년지원센터 제공 서비스 참여의사가 없는 이유(응답자 유형별)

5) 정책 수요

문38. 희망하는 직업교육·훈련(복수응답)

학교 밖 청소년들이 희망하는 직업교육·훈련은 전반적으로 복지(사회복지사, 청소년지도사 등), 디자인·방송(사진작가 및 관련 기사, 웹/그래픽디자이너, 유튜브 크리에이터), 식·음료(음료제조, 제과제빵) 분야에서 희망하는 내용들이 많았으며, 이외 반려동물전문가에 대한 선호가 비교적 높았음. 희망하는 직업교육·훈련이 없다는 응답도 20.2%로 나타남.

- 남자청소년은 유튜브 크리에이터, 코딩·게임 프로그래밍, 경호원·청원경찰·소방, (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너, 여자청소년은 제과제빵, 사회복지사·청소년지도사, 음료제조를 특히 선호하였음.
- 일반청소년은 사회복지사·청소년지도사 등과 (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너를, 비행청소년은 메이크업 아티스트·네일아트, 헤어디자이너를 더 희망하였음.
- 학교밖청소년지원센터 청소년은 음료제조, 사회복지사·청소년지도사 등을, 내일이룸학교 청소년은 (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너, 유튜브 크리에이터를, 청소년단기쉼터 청소년은 음료제조, 제과제빵을, 대안교육기관 청소년은 유튜브 크리에이터, (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너를, 보호관찰소 청소년은 헤어디자이너, 음료제조를, 소년원 청소년은 메이크업 아티스트·네일아트, 조리사 등을 희망하였음.
- 검정고시 접수장 청소년은 코딩·게임 프로그래밍과 (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너 선호가 많았음.

○ 희망하는 직업교육·훈련 세 가지를 선택하게 하고 이를 종합하여 대략 응답률이 높은(10% 기준) 내용들을 정리한 결과, 전반적으로 복지(사회복지사, 청소년지도사 및 상담사)(13.4%), 디자인·방송(사진작가 및 관련 기사)(10.3%), 웹/그래픽디자이너(13.0%), 유튜브 크리에이터(11.0%), 식·음료(음료제조 13.4%, 제과제빵 13.1%) 분야에서 희망하는 내용들이 많았으며, 이외 반려동물전문가(10.2%)의 응답률이 비교적 높았음.

- 특별히 희망하는 직업교육·훈련이 없다는 응답이 20.2%로 높은 응답률을 보였음.

표 II-97. 희망하는 직업교육·훈련 분야별 정리(복수응답)

분야	내용(응답률)		
⑩ 특별히 희망하는 직업교육·훈련 없음(20.2%)			
복지· 보건·의료	① 사회복지사, 청소년지도사 및 상담사(13.4%) ③ 보육교사(어린이집 교사)(7.0%)	② 간호조무사, 수의사 보조원, 응급구조사(8.6%)	
예술·디자인· 방송	④ 작가, 방송작가(9.3%) ⑥ (웹)디자이너, 게임/영상 그래픽디자이너(13.0%)	⑤ 사진작가, 촬영·영상·음향·조명 기사(10.3%) ⑦ 유튜브 크리에이터(영상 콘텐츠 창작 포함)(11.0%)	
미용·여행· 식음료·경비	⑧ 헤어디자이너(5.5%) ⑩ 메이크업 아티스트, 네일아트(9.5%) ⑪ 여행 가이드 및 해설사(1.7%) ⑬ 숙박시설서비스(호텔리어)(2.0%) ⑭ 음료제조(바리스타, 소믈리에)(13.4%) ⑯ 조리사(한식·중식·양식·일식 조리사 등)(7.1%)	⑨ 피부 및 체형 관리사(4.5%) ⑫ 항공기·선박·열차 객실 승무원(3.9%) ⑮ 제과제빵(파티시에)(13.1%) ⑰ 경호원·청원경찰·소방(7.4%)	
	⑱ 기획·마케팅(8.7%) ⑳ 자동차(택시, 버스, 화물차 등) 운전(2.3%) ㉒ 물품이동장비 조작(크레인, 지게차 등)(1.8%) ㉔ 기계·자동차 조립(3.5%) ㉖ 코딩·게임 프로그래밍(8.6%) ㉘ 정보보안(4.2%) ㉚ 패션디자인, 재봉(8.7%) ㉜ 반려동물전문가(애견미용사, 반려동물행동교정사 등)(10.2%)	⑲ e-비즈니스(스마트 스토어 등 전자상거래)(2.4%) ㉑ 세무·회계(5.4%) ㉓ 운송장비(항공기/선박/철도/자동차 등) 정비(2.1%) ㉕ 용접(1.6%) ㉗ 드론 조종(3.0%) ㉙ 사물인터넷(IOT) 제어 정비(1.1%) ㉛ 공예(가죽공예, 가구설계·공예 등)(6.5%) ㉝ 플로리스트·플랜테리어(2.6%)	
	정비·기계· IT·생산		
	기타		

- 성별로 살펴보면, 남자청소년은 유튜브 크리에이터(14.8%), 코딩·게임 프로그래밍(11.8%), 경호원·청원경찰·소방(11.1%), (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너(10.5%) 등을 선호하였고, 여자청소년은 희망하는 직업교육·훈련에 대한 응답이 더 많았는데(10% 이상 응답률 기준, 제과제빵(17.8%), 사회복지사·청소년지도사·상담사(16.6%), 음료제조(16.6%), 메이크업 아티스트·네일아트(16.1%), (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너(14.8%), 반려동물전문가(12.8%), 간호조무사/수의사 보조원/응급구조사(12.2%) 등의 선호가 많았음.
- 일반청소년은 사회복지사, 청소년지도사 및 상담사(13.8%), (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너(13.8%), 음료제조(13.4%), 제과제빵(13.3%), 유튜브 크리에이터(11.5%), 사진작가, 촬영·영상·음향·조명 기사(11.0%) 반려동물전문가(10.3%) 순으로 선호를 보여 전체 응답경향과 유사하였음. 비행청소년은 헤어디자이너(14.8%), 메이크업 아티스트·네일아트(14.3%), 음료제조(12.6%), 조리사(12.5%), 경호원·청원경찰·소방(11.7%), 제과제빵(10.6%) 등을 선호하는 것으로 나타남.
- 희망하는 교육·훈련 중에서도 기관유형별로 선호하는 내용에 차이를 보였는데, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 소년원 청소년의 경우 직업교육·훈련에 대한 응답률이 전반적으로 높게 나타났음.
- 학교밖청소년지원센터 청소년: 음료제조(15.1%), 사회복지사, 청소년지도사 및 상담사(14.9%)
 - 내일이룸학교 청소년: (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너(24.8%), 유튜브 크리에이터(23.2%)
 - 청소년단기쉼터 청소년: 음료제조(27.9%), 제과제빵(20.6%), 메이크업 아티스트·네일아트(20.5%)
 - 대안교육기관 청소년: 유튜브 크리에이터(16.1%), (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너(13.1%)
 - 보호관찰소 청소년: 헤어디자이너(13.6%), 음료제조(12.0%), 메이크업 아티스트·네일아트(11.9%)
 - 소년원 청소년: 메이크업 아티스트·네일아트(24.3%), 조리사(20.8%), 헤어디자이너(19.9%) 등
- 검정고시 접수장 청소년은 간호조무사/수의사 보조원/응급구조사(12.0%), 코딩·게임 프로그래밍(11.4%), (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너(11.0%) 등을 가장 선호하였음.

표 II-98. 희망하는 직업교육·훈련(복수응답)

(단위: %)

구분		특히 희망하는 직업교육·훈련 없음	사회복지사, 청소년 지도사 및 상담사	음료제조 (바리스타, 소믈리에)	제과제빵 (파티시에)	(웹)디자이너 게임/영상 그래픽 디자이너	유튜브 크리 에이터	사진작가, 촬영·영상· 음향·조명 기사	반려동물 전문가	메이크업 아티스트· 네일아트	작가, 방송작가	기획· 마케팅	패션 디자인 재능
전체		20.2	13.4	13.4	13.1	13.0	11.0	10.3	10.2	9.5	9.3	8.7	8.7
성별	남자	26.3	9.2	9.1	6.8	10.5	14.8	8.5	6.8	0.7	6.4	7.2	6.2
	여자	15.6	16.6	16.6	17.8	14.8	8.2	11.7	12.8	16.1	11.4	9.8	10.6
응답자 유형별	일반	19.2	13.8	13.4	13.3	13.8	11.5	11.0	10.3	9.1	10.0	9.1	9.1
	비행	31.5	9.6	12.6	10.6	3.0	5.3	2.2	9.7	14.3	1.1	3.9	4.2
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	18.7	14.9	15.1	14.3	14.0	10.2	11.3	10.2	9.7	9.7	9.2	9.0
	내일이룸학교	11.9	9.0	16.4	14.3	24.8	23.2	15.9	18.4	16.9	10.8	10.6	8.2
	청소년단기쉼터	9.8	18.8	27.8	20.6	10.7	9.8	9.8	14.3	20.5	5.3	1.8	1.8
	대안교육기관	21.3	9.9	7.0	9.8	13.1	16.1	10.2	9.9	6.1	11.3	9.4	9.7
	보호관찰소	34.1	9.3	12.0	8.8	3.2	4.9	2.4	8.5	11.9	1.1	4.2	4.7
	소년원	20.8	11.1	15.4	18.4	2.3	7.1	1.2	14.7	24.3	1.2	2.7	2.3
검정고시 접수장		33.7	10.4	8.8	5.7	11.0	7.6	6.7	9.4	9.2	9.0	10.2	5.3

구분		간호조무사 수의사 보조원 응급구조사	코딩·게임 프로 그래밍	경호원· 청원경찰 ·소방	조리사	보육교사 (어린이집 교사)	공예	헤어 디자이너	세무· 회계	피부 및 체형 관리사	정보보안	항공기·선 박·열차 객실 승무원	기계· 자동차 조립
전체		8.6	8.6	7.4	7.1	7.0	6.5	5.5	5.4	4.5	4.2	3.9	3.5
성별	남자	3.9	11.8	11.1	7.5	2.4	4.6	3.7	6.0	1.3	6.4	4.1	6.7
	여자	12.2	6.2	4.6	6.8	10.5	7.9	6.8	4.9	6.9	2.6	3.8	1.2
응답자 유형별	일반	8.8	9.2	7.0	6.7	7.3	7.0	4.6	5.6	4.2	4.4	4.0	3.3
	비행	7.4	2.0	11.7	12.5	4.2	1.0	14.8	2.8	7.5	2.0	2.2	6.0
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	10.2	10.4	6.2	8.3	6.2	7.1	4.8	6.0	3.9	4.2	3.1	3.0
	내일이룸학교	7.2	9.9	3.8	9.3	3.4	2.3	12.0	0.0	10.0	3.0	0.9	1.1
	청소년단기쉼터	12.5	3.5	14.3	12.5	16.1	5.3	8.0	2.7	3.5	2.7	1.8	1.8
	대안교육기관	3.5	5.4	9.4	0.6	10.6	6.9	3.9	4.5	5.3	5.5	7.3	4.5
	보호관찰소	6.7	2.0	10.8	10.6	3.9	1.1	13.6	3.2	6.0	2.2	2.5	6.1
	소년원	10.1	2.0	15.5	20.8	5.3	0.8	19.9	1.1	13.8	1.2	1.2	5.2
검정고시 접수장		12.0	11.4	5.7	4.7	4.1	3.1	5.5	4.3	4.1	4.9	2.9	3.3
구분		드론 조종	플로리스 트·플랜테 리어	e- 비즈니스	자동차 운전	운송장비 정비	숙박 시설 서비스	물품이동 장비 조작	여행 가이드, 해설사	융접	사물인터 넷(IOT) 제어장비	기타	
전체		3.0	2.6	2.4	2.3	2.1	2.0	1.8	1.7	1.6	1.1	8.8	
성별	남자	5.3	0.5	3.4	4.4	4.4	1.2	3.5	1.3	2.9	1.3	10.5	
	여자	1.2	4.1	1.6	0.6	0.4	2.7	0.6	2.0	0.5	0.8	7.6	
응답자 유형별	일반	3.1	2.7	2.3	2.0	1.8	2.0	1.7	1.7	1.3	1.1	9.3	
	비행	1.1	0.7	2.8	5.3	6.4	2.1	3.2	1.4	4.5	0.3	4.1	
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	2.9	3.6	2.4	1.8	1.8	1.8	1.7	2.1	1.4	1.4	7.3	
	내일이룸학교	4.3	3.8	1.1	0.0	0.0	1.1	2.3	4.0	0.0	0.0	2.3	
	청소년단기쉼터	4.5	1.8	0.0	1.8	0.0	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0	11.6	
	대안교육기관	4.0	0.0	2.2	2.7	1.9	2.8	1.6	0.4	1.2	0.2	16.0	
	보호관찰소	1.4	0.7	3.3	5.6	6.2	2.1	3.4	1.6	4.1	0.4	4.2	
	소년원	0.0	0.7	0.8	3.9	7.7	2.3	2.0	0.8	5.9	0.0	3.5	
검정고시 접수장		2.0	0.6	0.8	2.4	1.8	1.8	0.6	1.8	0.8	2.2	5.1	

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

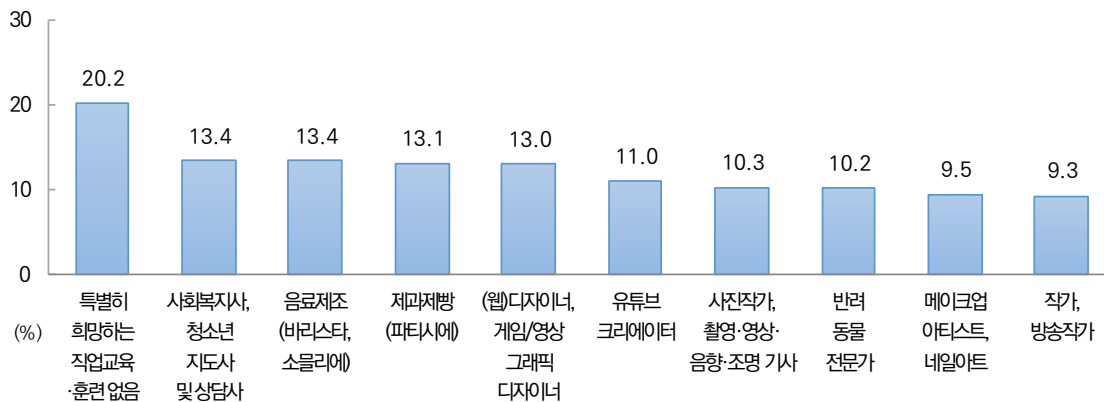


그림 II-154. 희망하는 직업교육·훈련(10% 이상 응답률 기준): 전체

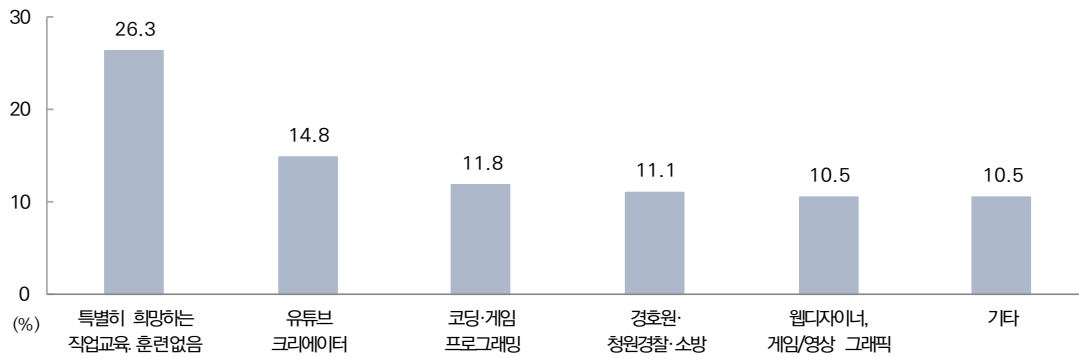


그림 II-155. 희망하는 직업교육·훈련(10% 이상 응답률 기준): 남자

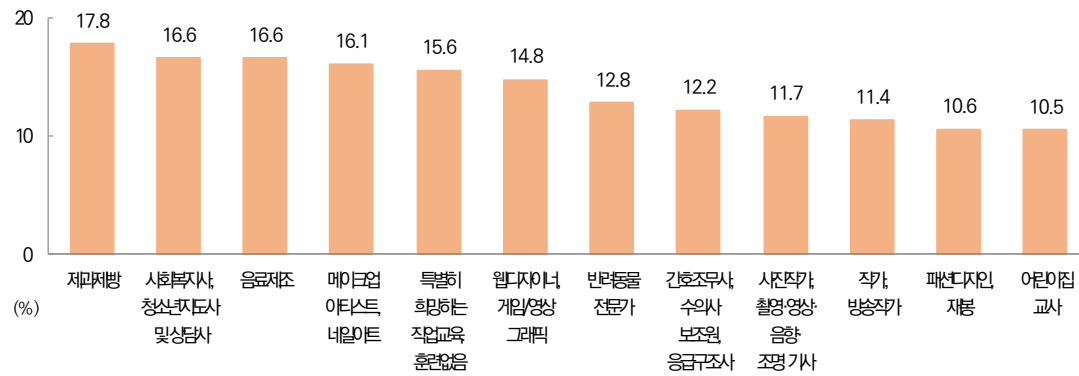


그림 II-156. 희망하는 직업교육·훈련(10% 이상 응답률 기준): 여자

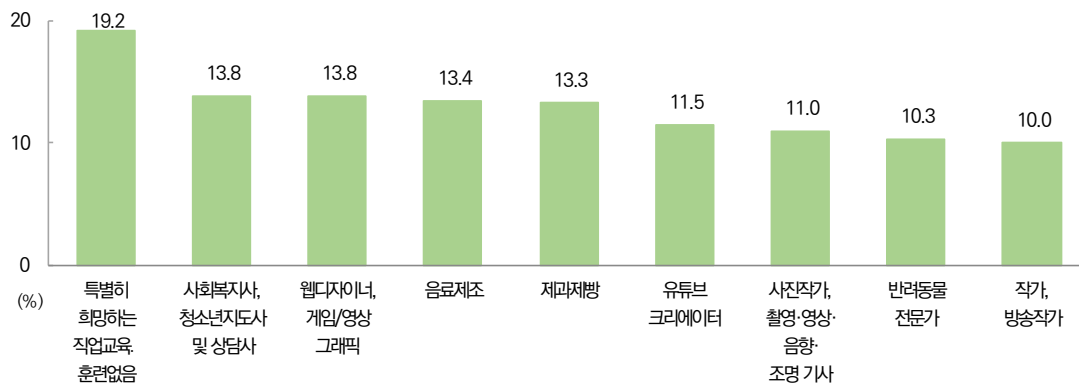


그림 II-157. 희망하는 직업교육·훈련(10% 이상 응답률 기준): 일반

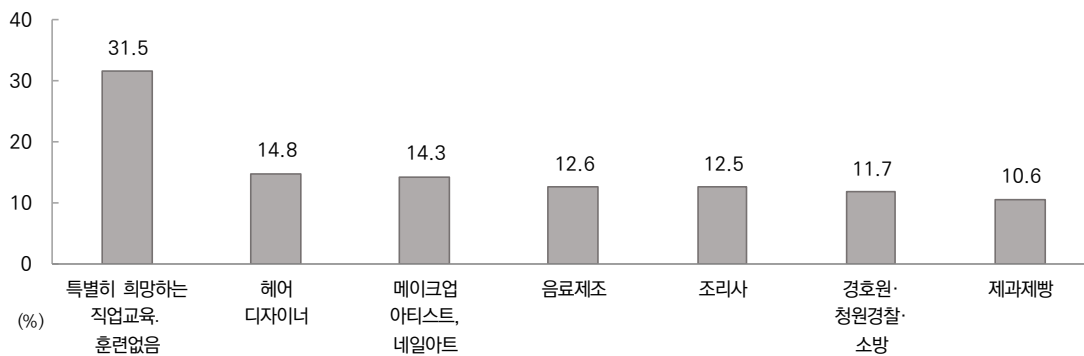


그림 II-158. 희망하는 직업교육·훈련(10% 이상 응답률 기준): 비행

문39. 학교 밖 청소년 지원 정책 수요

학교 밖 청소년 지원 정책 중 교통비 지원, 청소년활동 바우처, 진학정보제공/검정고시 준비 지원, 진로탐색 체험, 직업교육·훈련, 대학 진학 및 입시 상담/직업훈련 참여 및 자격증 취득 등 자립수당 지원, 건강검진 제공 등에 대한 수요가 가장 많았음. 전반적으로 교통비 지원과 같은 경제적 필요와 진로관련 지원뿐 아니라 청소년활동 바우처 등을 통한 다양한 활동 경험에 대한 요구가 많았고, 건강과 관련된 내용의 순위가 다소 내려갔다는 점은 이전 조사결과와 차이가 나는 부분임.

- 성별차이를 보면, 공통적으로 정책지원 수요가 많았던 교통비 지원과 진로/진학관련 지원 외에, 남자청소년은 직업교육·훈련관련 내용, 여자청소년은 대학진학관련 내용에 대한 요구가 상대적으로 많았음.
- 일반청소년은 교통비 지원 외에 청소년활동 바우처, 진학정보 제공, 비행청소년은 교통비 지원 외에 검정고시 준비와 직업교육·훈련 순으로 수요가 많았음.
- 기관유형별로는 교통비 지원에 대한 필요성이 가장 높게 나타난 것을 제외하고(소년원 청소년은 직업교육·훈련이 1순위), 학교밖청소년지원센터 청소년은 검정고시 준비 지원, 내일이룸학교 청소년은 직업훈련 참여 및 자격증 취득 등 자립수당 지원/직업교육·훈련, 청소년단기쉼터 청소년은 직업훈련 참여 및 자격증 취득 등 자립수당 지원, 대안교육기관 청소년은 청소년활동 바우처, 보호관찰소 청소년은 검정고시 준비 지원에 대한 요구가 많았음.
- 검정고시 접수장 청소년은 교통비 지원, 검정고시 준비 지원, 진학정보 제공 등의 순으로 요구가 많았음.

- 학교 밖 청소년들을 위한 지원 정책 수요를 4점 척도로 조사한 결과, 평균값을 기준으로 교통비 지원, 청소년활동 바우처, 진학정보제공/검정고시 준비 지원, 진로탐색 체험, 직업교육·훈련, 대학 진학 및 입시 상담/직업훈련 참여 및 자격증 취득 등 자립수당 지원, 건강검진 제공 등의 순으로 필요도가 나타났음.
- 연도별 조사 항목의 변화로 단순 비교는 어려우나, 가장 유사했던 이전 조사인 2021년 조사결과와 비교 했을 때, 전제적으로 정책요구도(필요성 평균값)가 높게 나타났으며, 1순위는 동일하게 교통비 지원에 대한 요구였음.
 - 2순위로 청소년활동 바우처 요구도가 높게 나타난 점은 흥미로운 결과였으며, 다음으로 검정고시 지원을 포함한 진학/진로/직업교육관련 수요도가 높게 나타나 이전 조사들과 비슷한 경향을 보였음.
 - 2015, 2018, 2021년 조사에서는 검정고시 준비 지원이나 교통비 지원 다음 2순위로 건강검진 제공에 대한 수요가 높았으나 올해 조사에서 해당 내용은 순위가 다소 내려감(7순위).
- 성별로는 여자청소년의 정책수요도가 전반적으로 높게 나타났으며, 모두 1순위 수요도를 보인 교통비 지원 다음으로 공통적으로 진로/진학과 관련된 지원 수요가 많았음. 남자청소년은 직업교육·훈련을, 여자청소년은 대학진학 및 입시상담에 대한 요구도가 상대적으로 더 높았음.
- 응답자 유형별로 보면, 일반청소년의 정책지원 수요도가 비행청소년보다 더 높았으며, 공통적으로 1순위는 교통비 지원이었으나, 다음으로 일반청소년은 청소년활동 바우처, 진학정보 제공 순으로, 비행청소년은 검정고시 준비 지원, 직업교육·훈련 순으로 지원 수요 평균값이 높았음.
- 기관유형별로 살펴보면, 모든 기관에서 교통비 지원 필요성이 가장 높게 나타난 가운데, 소년원 청소년의 경우 시설 수용 특성상 교통비 지원보다 직업교육·훈련의 필요성이 가장 높게 나타났으며 이 부분은 2021년 조사결과와도 동일함.
 - 학교밖청소년지원센터 청소년은 교통비 지원, 검정고시 준비 지원, 진학정보 제공과 청소년활동 바우처, 자립지원 순으로 지원 요구가 많았고, 내일이룸학교는 교통비 지원 다음으로 직업훈련 참여 및 자격증

취득 등 자립수당 지원과 직업교육·훈련, 진로탐색 체험과 진로·직업 통합 프로그램 지원 순으로 필요성이 높게 나타났음.

- 청소년단기쉼터 청소년은 교육비 지원 다음으로 직업훈련 참여 및 자격증 취득 등 자립수당 지원, 청소년활동 바우처에, 대안교육기관 청소년은 교통비지원 다음으로 청소년활동 바우처, 진로탐색 체험에 대한 수요도가 높았음
- 보호관찰소 청소년은 교통비 지원, 검정고시 준비 지원, 진학정보 제공과 직업교육·훈련 순으로 지원 필요성을 보였으나, 소년원 청소년은 직업교육·훈련, 교통비 지원, 진로탐색 체험 순으로 지원 수요가 높게 나타남.

○ 검정고시 접수장 청소년들은 1순위인 교통비 지원 다음으로, 검정고시 준비 지원, 진학정보 제공, 대학 진학 및 입시 상담, 건강검진 제공 등의 순으로 지원 필요성을 높게 응답하였음.

표 II-99. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성 평가/수요도 평가

(단위: 점, 4점 만점)

구분		1순위	2순위	3순위	4순위	5순위
연도별	2015년	검정고시준비 지원	건강검진 제공	진로탐색체험	직업교육·훈련	진학정보제공
		2.87	2.82	2.78	2.76	2.75
	2018년	검정고시준비 지원	건강검진 제공	진학정보 제공	각종 질병치료	진로탐색 체험
		2.95	2.94	2.88	2.88	2.86
	2021년	교통비 지원	건강검진 제공	검정고시 준비 지원	진학정보 제공	진로탐색 체험
		3.20	3.05	3.04	3.03	3.02
	2023년	교통비 지원	청소년활동 바우처	진학정보 제공	검정고시 준비 지원	진로탐색 체험
		3.33	3.19	3.18	3.18	3.12
성별	남자	교통비 지원	청소년활동 바우처	진학정보 제공	검정고시 준비 지원	직업교육·훈련
		3.19	3.03	3.02	3.01	2.93
	여자	교통비 지원	청소년활동	진학정보 제공	검정고시 준비 지원	진로탐색 체험
		3.44	3.31	3.31	3.31	3.28
응답자 유형별	일반	교통비 지원	청소년활동 바우처	진학정보 제공	검정고시 준비 지원	진로탐색 체험
		3.38	3.25	3.24	3.22	3.17
	비행	교통비 지원	검정고시 준비 지원	직업교육·훈련	직업훈련 참여/자격증 취득 등 자립수당 지원	건강검진 제공
		2.81	2.71	2.66	2.59	2.59
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	교통비 지원	검정고시 준비 지원	진학정보 제공	청소년활동 바우처	직업훈련 참여/자격증 취득 등 자립수당 지원
		3.44	3.32	3.31	3.31	3.25
	내일이룸학교	교통비 지원	직업훈련 참여/자격증 취득 등 자립수당 지원	직업교육·훈련	진로탐색 체험	진로/직업 통합 프로그램
		3.48	3.28	3.28	3.12	3.12
	청소년단기쉼터	교통비 지원	직업훈련 참여/자격증 취득 등 자립수당 지원	청소년활동 바우처	청소년 자유공간 제공	검정고시 준비 지원
		3.31	3.16	3.11	3.07	3.05
	대안교육기관	교통비 지원	청소년활동 바우처	진로탐색 체험	진학정보 제공	문화예술 활동 지원
		3.18	3.03	3.02	3.00	2.97
	보호관찰소	교통비 지원	검정고시 준비 지원	진학정보 제공	직업교육·훈련	건강검진 제공
		2.77	2.69	2.57	2.57	2.53

구분		1순위	2순위	3순위	4순위	5순위	
	소년원	직업교육·훈련	교통비 지원	진로탐색 체험	직업훈련 참여/자격증 취득 등 자립수당 지원	건강검진 제공	
		3.04	3.01	2.87	2.85	2.83	
검정고시 접수장		교통비 지원	검정고시 준비 지원	진학정보 제공	대학 진학 및 입시 상담	건강검진 제공	
		3.06	3.00	2.99	2.96	2.93	
구분		6순위	7순위	8순위	9순위	10순위	
연도별	2015년	각종 질병치료	학습진로멘토	각종 고민상담	학생→청소년 변경	체육활동 지원	
		2.72	2.64	2.62	2.61	2.60	
	2018년	청소년활동 바우처	청소년전용일자리	직업교육·훈련	각종 고민상담	학습진로멘토, 진로/직업 통합프로그램	
		2.86	2.84	2.82	2.79	2.78	
	2021년	각종 질병치료	청소년활동 바우처	대학 진학 및 입시 상담	직업교육·훈련	진로/직업 통합 프로그램	
		3.00	2.99	2.97	2.94	2.92	
	2023년	직업교육·훈련	대학 진학 및 입시 상담	직업훈련 참여/자격증 취득 등 자립수당 지원	건강검진 제공	각종 질병치료/청소년 자유공간 제공	
		3.10	3.08	3.08	3.04	3.02	
	성별	남자	진로탐색 체험	건강검진 제공	직업훈련 참여/자격증 취득 등 자립수당 지원	대학 진학 및 입시 상담	각종 질병치료
			2.92	2.90	2.89	2.87	2.87
여자		대학 진학 및 입시 상담	직업훈련 참여/자격증 취득 등 자립수당 지원	직업교육·훈련	건강검진 제공	진로/직업 통합 프로그램	
		3.24	3.23	3.22	3.15	3.15	
응답자 유형별	일반	대학 진학 및 입시 상담	직업훈련 참여/자격증 취득 등 자립수당 지원	직업교육·훈련직업 교육·훈련	건강검진 제공	청소년 자유공간 제공	
		3.14	3.13	3.13	3.08	3.08	
	비행	진학정보 제공	자산관리 정보 제공	진로탐색 체험	청소년활동 바우처	진로/직업 통합 프로그램	
		2.58	2.55	2.54	2.53	2.51	
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	진로탐색 체험	대학 진학 및 입시 상담	직업교육·훈련	진로/직업 통합 프로그램	건강검진 제공/청소년 자유공간 제공	
		3.22	3.22	3.21	3.15	3.13	
	내일이룸학교	검정고시 준비 지원	각종 고민상담	청소년 자유공간 제공	청소년활동 바우처	문화예술 활동 지원	
		3.09	3.09	3.08	3.06	3.06	
	청소년단기쉼터	정신건강 지원	직업교육·훈련	각종 고민상담	자산관리 정보 제공	진로/직업 통합 프로그램	
		3.04	3.03	2.99	2.99	2.97	
	대안교육기관	각종 질병치료	건강검진 제공	청소년 자유공간 제공	검정고시 준비 지원	대학 진학 및 입시 상담	
		2.94	2.92	2.90	2.90	2.90	
	보호관찰소	직업훈련 참여/자격증 취득 등 자립수당 지원	자산관리 정보 제공	청소년활동 바우처	진로탐색 체험	진로/직업 통합 프로그램	
		2.53	2.51	2.47	2.47	2.45	
소년원	각종 질병치료	검정고시 준비 지원	청소년활동 바우처	진로/직업 통합 프로그램	체육활동 지원		
	2.81	2.77	2.77	2.76	2.74		
검정고시 접수장		각종 질병치료	청소년활동 바우처	수능 심화교육 지원	자산관리 정보 제공	진로탐색 체험/진로/직업 통합 프로그램	
		2.86	2.82	2.78	2.75	2.74	

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

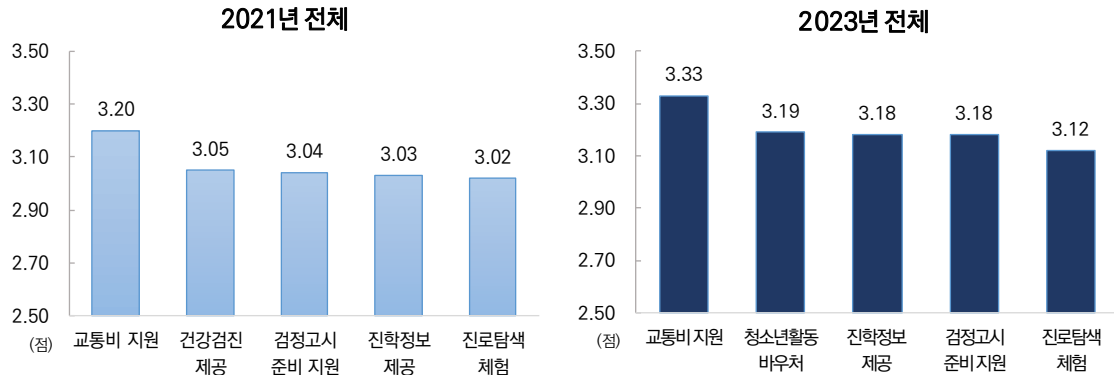


그림 II-159. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성 평가(1~5순위): 2021년, 2023년

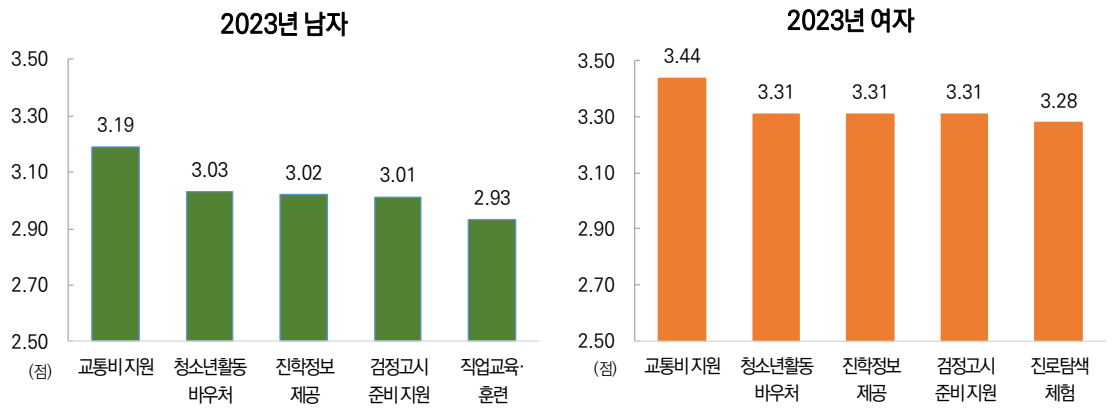


그림 II-160. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성 평가(1~5순위): 성별

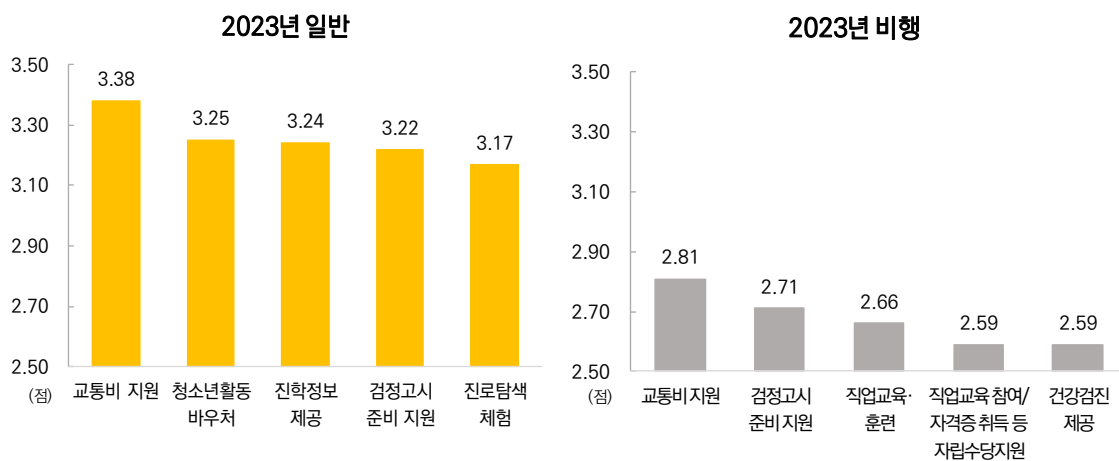


그림 II-161. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성 평가(1~5순위): 응답자 유형별

■ 추가분석 I: 지원 정책 수요 배경 변인별 우선순위 분석

① 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 연도별 비교

2021년 조사부터 포함되어 가장 지원 필요성이 높게 나타난 교통비 지원이 2023년 조사에서도 가장 높게 나타났음. 2015년, 2018년, 2021년, 2023년 조사에서 진학정보 제공(검정고시/입시/대안학교), 검정고시 준비지원, 진로탐색 체험, 건강검진 제공, 직업교육·훈련 등은 지속적으로 높은 요구도를 보였음,
 - 청소년활동 바우처 제공은 2018년, 2021년에 비해 2023년 기준 2순위 요구도를 보임.
 - 이전 조사들에서 매우 높은 요구도를 보였던 건강검진의 경우 2023년에는 다소 순위가 내려감.

○ 2015년, 2018년, 2021년, 2023년 조사에서 모두 높은 요구도를 보인 항목들을 살펴보면, 4점 만점의 평균값을 기준으로, 진학정보 제공(검정고시/입시/대안학교), 검정고시 준비지원, 진로탐색 체험, 건강검진 제공, 직업교육·훈련 등으로 필수적인 학교 밖 청소년 지원 정책임을 확인할 수 있음.

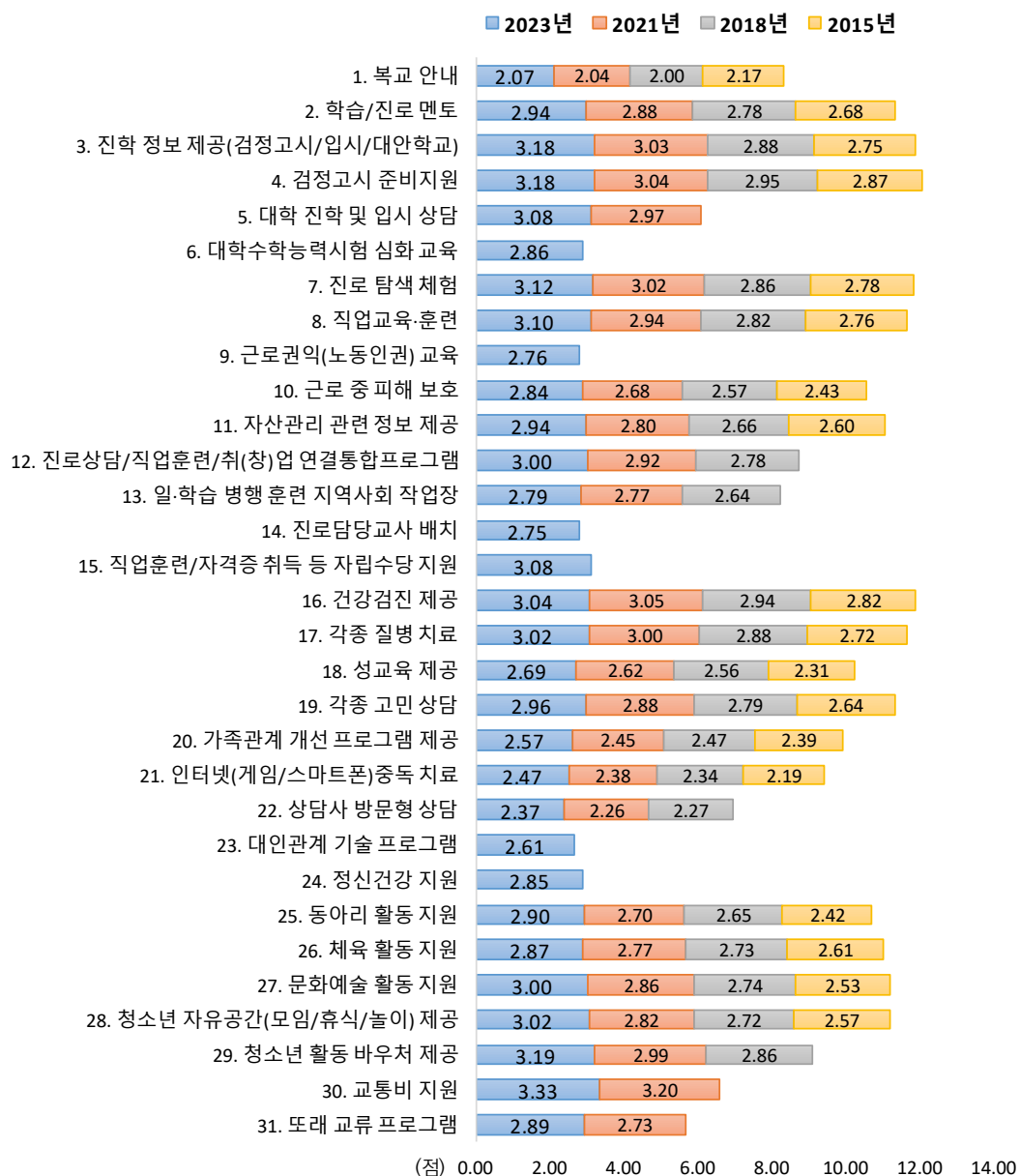


그림 II-162. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 연도별 비교

- 전체적으로 모든 지원 정책에 대한 필요성 평균값이 2015년 조사 이래 계속 증가하는 경향을 보이면서, 학교 밖 청소년의 지원 요구도가 시간 경과에 따라 더욱 높아지고 있음.
- 2023년 조사결과를 기준으로 1순위 지원 수요를 보인 교통비 지원은 처음 조사에 포함되기 시작한 2021년에도 가장 높은 필요성을 보인 항목으로, 다른 항목들과 마찬가지로 이전 조사 대비 요구도가 더 높아졌음(2021년 3.20점→2023년 3.33점)
- 2023년 2순위의 지원 요구도를 보인 것은 청소년활동 바우처 제공으로, 처음 조사에 포함된 2018년의 5순위, 2021년의 7순위에서 상당히 상승한 결과임.
- 건강검진 제공의 경우 2015년부터 계속 두 번째로 높은 요구도를 나타냈는데, 이후 다른 지원 정책이 포함된 점을 고려하더라도 2023년에는 순위가 아홉 번째 수준으로 내려감.

표 II-100. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 연도별 비교

(단위: 점, 4점 만점)

구분		2015		2018		2021		2023	
		평균	순위	평균	순위	평균	순위	평균	순위
학업	1. 복교 안내	2.17	18	2.00	22	2.04	25	2.07	31
	2. 학습/진로 멘토	2.68	7	2.78	9	2.88	11	2.94	15
	3. 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교)	2.75	5	2.88	3	3.03	4	3.18	3
	4. 검정고시 준비지원	2.87	1	2.95	1	3.04	3	3.18	3
	5. 대학 진학 및 입시 상담	-	-	-	-	2.97	8	3.08	7
	6. 대학수학능력시험 심화 교육	-	-	-	-	-	-	2.86	20
진로/직업	7. 진로탐색 체험	2.78	3	2.86	5	3.02	5	3.12	5
	8. 직업교육·훈련	2.76	4	2.82	7	2.94	9	3.10	6
	9. 근로권익(노동인권) 교육	-	-	-	-	-	-	2.76	24
	10. 근로 중 피해 보호	2.43	13	2.57	17	2.68	20	2.84	22
	11. 자산관리 관련 정보 제공	2.60	10	2.66	14	2.80	15	2.94	15
	12. 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램	-	-	2.78	9	2.92	10	3.00	12
	13. 일·학습 병행 훈련 지역사회 작업장	-	-	2.64	16	2.77	16	2.79	23
	14. 진로담당교사 배치	-	-	-	-	-	-	2.75	25
	15. 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원	-	-	-	-	-	-	3.08	7
건강/상담/복지	16. 건강검진 제공	2.82	2	2.94	2	3.05	2	3.04	9
	17. 각종 질병 치료	2.72	6	2.88	3	3.00	6	3.02	10
	18. 성교육 제공	2.31	16	2.56	18	2.62	21	2.69	26
	19. 각종 고민 상담	2.64	8	2.79	8	2.88	11	2.96	14
	20. 가족관계 개선 프로그램 제공	2.39	15	2.47	19	2.45	22	2.57	28
	21. 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료	2.19	17	2.34	20	2.38	23	2.47	29
	22. 상담사 방문형 상담	-	-	2.27	21	2.26	24	2.37	30
	23. 대인관계 기술 프로그램	-	-	-	-	-	-	2.61	27
	24. 정신건강 지원	-	-	-	-	-	-	2.85	21
활동	25. 동아리활동 지원	2.42	14	2.65	15	2.70	19	2.90	17
	26. 체육활동 지원	2.61	9	2.73	12	2.77	16	2.87	19
	27. 문화예술 활동 지원	2.53	12	2.74	11	2.86	13	3.00	12
	28. 청소년 자유공간(모임/휴식/놀이) 제공	2.57	11	2.72	13	2.82	14	3.02	10
	29. 청소년활동 바우처 제공	-	-	2.86	5	2.99	7	3.19	2
	30. 교통비 지원	-	-	-	-	3.20	1	3.33	1
	31. 토래 교류 프로그램	-	-	-	-	2.73	18	2.89	18

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 조사연도별 조사표본 및 모집단 수의 차이로 각각 다른 가중치가 적용됨에 따라 연도별 차이는 통계적으로 검증하지 않음.

② 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 성별 비교

모든 항목에서 여자청소년의 요구도(필요성 평균값)가 남자청소년보다 높았음. 평균값 순위 기준 공통적으로 교통비 지원, 청소년활동 바우처 제공, 진학정보 제공, 검정고시 준비지원에 대해 가장 수요가 많았음.

- 다음으로, 남자청소년은 직업교육·훈련과 건강검진 제공에 대한 요구도 순위가 더 높았고, 여자청소년은 대학진학 및 입시 상담에 대한 요구 순위가 더 높았음.

○ 전체적으로 모든 지원 정책에서 여자청소년의 요구도가 남자청소년보다 높았으며, 남, 여 모두에게서 나타난 정책 수요 1순위는 교통비 지원이었고, 2순위는 청소년활동 바우처 제공이었음.

- 여자청소년의 경우 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교)과 검정고시 준비지원도 같은 평균값으로 2순위였는데, 동일 지원항목에 대해 남자청소년은 각각 3순위, 4순위로 나타났음.

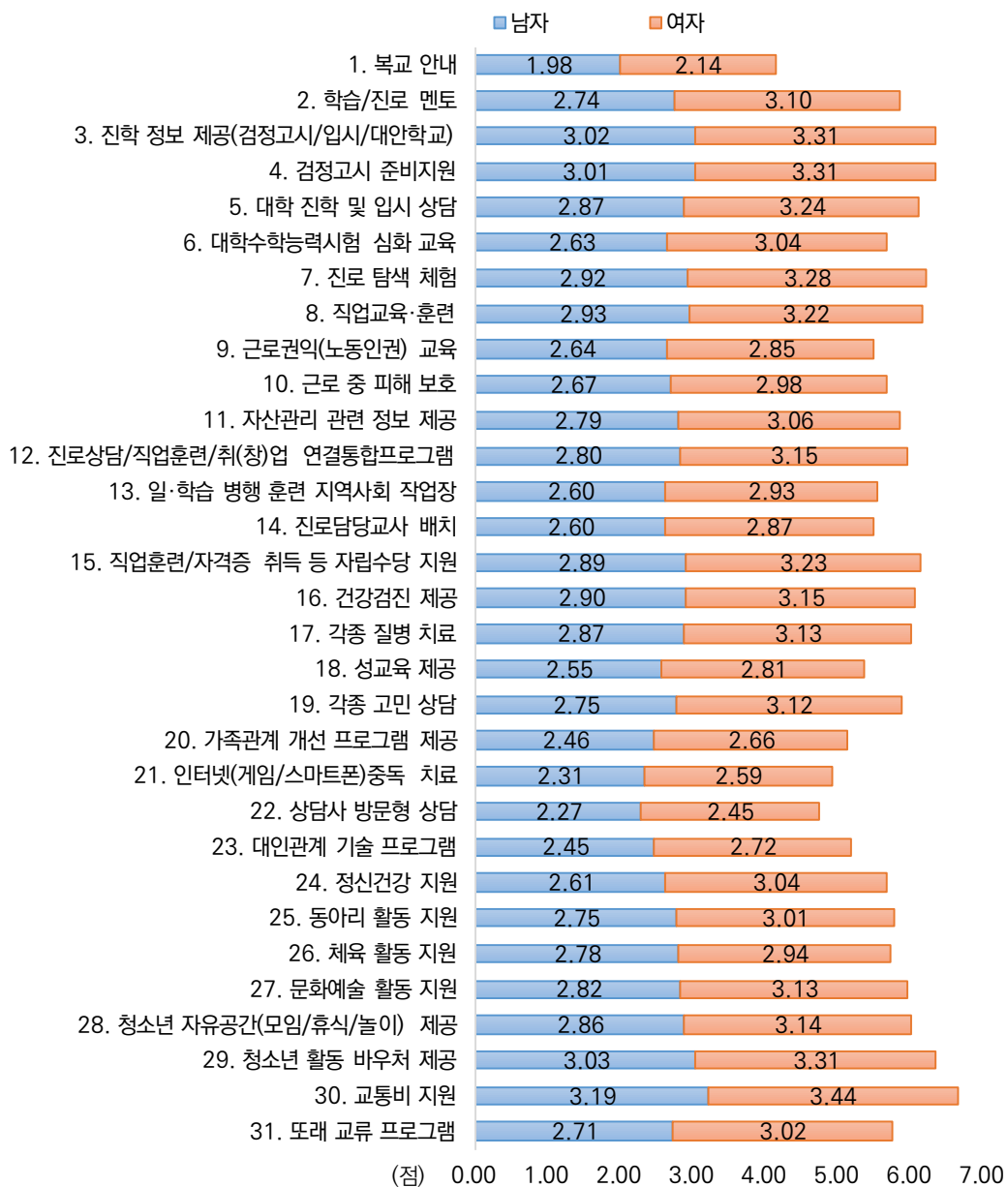


그림 II-163. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 성별 비교

○ 이후 순위 지원 정책 중 평균값 기준 높은 순위를 보인 내용은 성별에 따라 차이를 보였음.

- 남자청소년은 직업교육·훈련(5위), 진로탐색 체험(6위), 건강검진 제공(7위), 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원(8위) 순으로, 여자청소년은 진로탐색 체험(5위), 대학 진학 및 입시 상담(6위), 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원(7위), 직업교육·훈련(8위) 등의 순으로 나타남
- 요약하면, 남자청소년은 여자청소년보다 직업교육·훈련과 건강검진 요구 순위가 더 높았고, 여자청소년은 남자청소년보다 대학진학 및 입시 상담 요구에 대한 순위가 더 높았음.

표 II-101. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 성별 비교

(단위: 점, 4점 만점)

구분		남자		여자		t
		평균	순위	평균	순위	
학업	1. 복교 안내	1.98	31	2.14	31	-4.188***
	2. 학습/진로 멘토	2.74	18	3.10	15	-9.940***
	3. 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교)	3.02	3	3.31	2	-8.181***
	4. 검정고시 준비지원	3.01	4	3.31	2	-8.457***
	5. 대학 진학 및 입시 상담	2.87	9	3.24	6	-9.745***
	6. 대학수학능력시험 심화 교육	2.63	22	3.04	17	-9.832***
진로/ 직업	7. 진로탐색 체험	2.92	6	3.28	5	-9.880***
	8. 직업교육·훈련	2.93	5	3.22	8	-8.302***
	9. 근로권익(노동인권) 교육	2.64	21	2.85	25	-5.443***
	10. 근로 중 피해 보호	2.67	20	2.98	21	-7.964***
	11. 자산관리 관련 정보 제공	2.79	14	3.06	16	-6.788***
	12. 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램	2.80	13	3.15	9	-9.363***
	13. 일·학습 병행 훈련 지역사회 작업장	2.60	24	2.93	23	-8.293***
	14. 진로담당교사 배치	2.60	24	2.87	24	-7.084***
	15. 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원	2.89	8	3.23	7	-9.111***
건강/ 상담/ 복지	16. 건강검진 제공	2.90	7	3.15	9	-7.082***
	17. 각종 질병 치료	2.87	9	3.13	12	-7.089***
	18. 성교육 제공	2.55	26	2.81	26	-6.532***
	19. 각종 고민 상담	2.75	16	3.12	14	-9.681***
	20. 가족관계 개선 프로그램 제공	2.46	27	2.66	28	-4.695***
	21. 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료	2.31	29	2.59	29	-6.555***
	22. 상담사 방문형 상담	2.27	30	2.45	30	-4.495***
	23. 대인관계 기술 프로그램	2.45	28	2.72	27	-6.623***
	24. 정신건강 지원	2.61	23	3.04	17	-10.330***
활동	25. 동아리활동 지원	2.75	16	3.01	20	-6.522***
	26. 체육활동 지원	2.78	15	2.94	22	-4.044***
	27. 문화예술 활동 지원	2.82	12	3.13	12	-7.911***
	28. 청소년 자유공간(모임/휴식/놀이) 제공	2.86	11	3.14	11	-7.168***
	29. 청소년활동 바우처 제공	3.03	2	3.31	2	-8.180***
	30. 교통비 지원	3.19	1	3.44	1	-7.736***
	31. 또래 교류 프로그램	2.71	19	3.02	19	-7.664***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

③ 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 연령대별 비교

모든 연령대에서 교통비 지원, 청소년활동 바우처 제공, 검정고시 준비지원, 진학정보 제공, 진로탐색 체험이 높은 지원 필요성을 보였고, 이후 순위에서는 다소 차이를 보였음. 낮은 연령대에서는 상대적으로 청소년 자유공간 제공이, 높은 연령대에서는 직업교육·훈련과 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원이 더 높은 순위를 나타냈음.
- 공통적으로 지원할 내용과 연령대별 특성에 따른 지원 정책에 우선순위를 둘 필요가 있음.

- 연령대가 높을수록 대체로 지원 요구도(필요성 평균값)가 높게 나타났으며, 모든 연령대에서 지원 요구도가 가장 높았던 교통비 지원을 제외하고 연령대별로 필요로 하는 지원 순위에 차이가 있었음.
- 만9~11세 연령대에서는 교통비 지원 다음으로 청소년활동 바우처 제공, 청소년 자유공간 제공, 검정고시 준비 지원, 진로탐색 체험 순으로, 만12~15세는 교통비 지원 다음으로, 검정고시 준비지원, 진학정보 제공, 청소년활동 바우처 제공, 진로탐색 체험 순으로 요구도가 높게 나타났음.

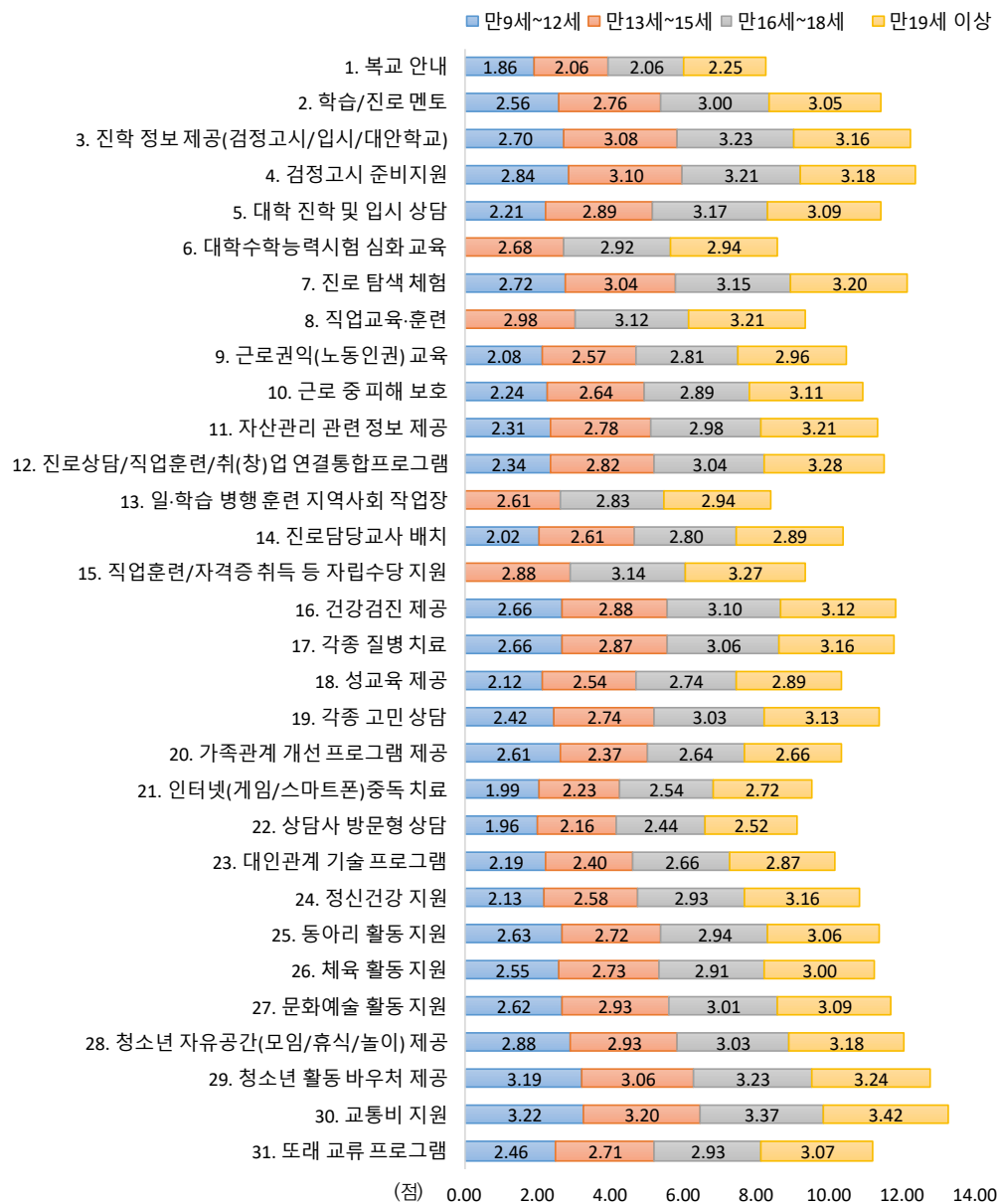


그림 II-164. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 연령대별 비교

- 만16~18세에서는 교통비 지원 다음으로 청소년활동 바우처 제공, 진학정보 제공, 검정고시 준비 지원, 대학진학 등 진로와 관련된 내용이 높은 순위를 기록했음. 만19세 이상에서는 교통비 지원, 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램, 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원, 청소년활동 바우처, 직업교육·훈련 등 직업교육과 자립 관련 내용이 눈에 띄게 높은 순위를 보였음.

○ 요약하면, 교통비 지원, 청소년활동 바우처 제공, 진학정보 제공, 검정고시 준비지원 다음으로 각 연령대별로 차이를 보였는데, 낮은 연령대에서는 진로탐색과 청소년 자유공간 제공 등에서, 높은 연령대에서는 대학입학과 직업교육·훈련 등에서 더 높은 순위를 나타냈음.

표 II-102. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 연령대별 비교

(단위: 점, 4점 만점)

구분		만9~11세		만12~15세		만16~18세		만19세 이상		F
		평균	순위	평균	순위	평균	순위	평균	순위	
학업	1. 복고 안내	1.86	27	2.06	31	2.06	31	2.25	31	2.827*
	2. 학습/진로 멘토	2.56	12	2.76	15	3.00	15	3.05	20	14.641***
	3. 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교)	2.70	6	3.08	3	3.23	2	3.16	10	7.192***
	4. 검정고시 준비지원	2.84	4	3.10	2	3.21	4	3.18	8	3.595*
	5. 대학 진학 및 입시 상담	2.21	19	2.89	9	3.17	5	3.09	16	19.661***
	6. 대학수학능력시험 심화 교육	-	-	2.68	20	2.92	20	2.94	23	12.562***
진로/ 직업	7. 진로탐색 체험	2.72	5	3.04	5	3.15	6	3.20	7	4.459**
	8. 직업교육·훈련	-	-	2.98	6	3.12	8	3.21	5	7.984***
	9. 근로권익(노동인권) 교육	2.08	23	2.57	25	2.81	24	2.96	22	16.910***
	10. 근로 중 피해 보호	2.24	18	2.64	21	2.89	22	3.11	15	19.274***
	11. 자산관리 관련 정보 제공	2.31	17	2.78	14	2.98	16	3.21	5	15.944***
	12. 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램	2.34	16	2.82	13	3.04	11	3.28	2	19.228***
	13. 일·학습 병행 훈련 지역사회 작업장	-	-	2.61	22	2.83	23	2.94	23	14.269***
	14. 진로담당교사 배치	2.02	24	2.61	22	2.80	25	2.89	25	11.595***
	15. 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원	-	-	2.88	10	3.14	7	3.27	3	22.114***
	16. 건강검진 제공	2.66	7	2.88	10	3.10	9	3.12	14	11.242***
건강/ 상담/ 복지	17. 각종 질병 치료	2.66	7	2.87	12	3.06	10	3.16	10	9.926***
	18. 성교육 제공	2.12	22	2.54	26	2.74	26	2.89	25	11.609***
	19. 각종 고민 상담	2.42	15	2.74	16	3.03	12	3.13	13	19.051***
	20. 가족관계 개선 프로그램 제공	2.61	11	2.37	28	2.64	28	2.66	29	10.502***
	21. 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료	1.99	25	2.23	29	2.54	29	2.72	28	19.277***
	22. 상담사 방문형 상담	1.96	26	2.16	30	2.44	30	2.52	30	15.100***
	23. 대인관계 기술 프로그램	2.19	20	2.40	27	2.66	27	2.87	27	15.448***
	24. 정신건강 지원	2.13	21	2.58	24	2.93	18	3.16	10	27.983***
활동	25. 동아리활동 지원	2.63	9	2.72	18	2.94	17	3.06	19	10.344***
	26. 체육활동 지원	2.55	13	2.73	17	2.91	21	3.00	21	6.987***
	27. 문화예술 활동 지원	2.62	10	2.93	7	3.01	14	3.09	16	3.221*
	28. 청소년 자유공간(모임/휴식/놀이) 제공	2.88	3	2.93	7	3.03	12	3.18	8	3.838**
	29. 청소년활동 바우처 제공	3.19	2	3.06	4	3.23	2	3.24	4	5.669**
	30. 교통비 지원	3.22	1	3.20	1	3.37	1	3.42	1	7.837***
	31. 또래 교류 프로그램	2.46	14	2.71	19	2.93	18	3.07	18	11.342***

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

주: 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

④ 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 응답자 유형별 비교

일반청소년이 비행청소년에 비해 전반적으로 지원 요구(필요성 평균값)가 더 높았으며, 공통적으로 교통비 지원이 1순위 지원 요구도를 보인 것 외에, 다른 지원 내용들에서는 순위에 차이가 있었음.

- 교통비 지원 다음으로 일반청소년은 청소년활동 지원, 검정고시 및 대입을 포함한 진학 및 진로 탐색과 관련된 지원을 더 필요로 하였으나, 비행청소년은 교통비 지원외에 검정고시 지원이 2순위의 필요성을 나타냈으며, 다음으로 직업 및 자립과 관련된 지원 필요성이 높았음.

○ 모든 지원에서 일반청소년의 지원 필요성이 비행청소년보다 높았으며, 일반 및 비행청소년 모두 교통비 지원을 제외하고 높은 지원 요구를 가진 정책 항목들에 다소 차이를 보였음.

- 일반청소년은 교통비 지원 다음으로 청소년활동 바우처 제공, 진학정보 제공, 검정고시 준비지원, 진로탐색 체험, 대학 진학 및 입시 상담, 직업교육·훈련 순으로 지원 요구가 높았음.

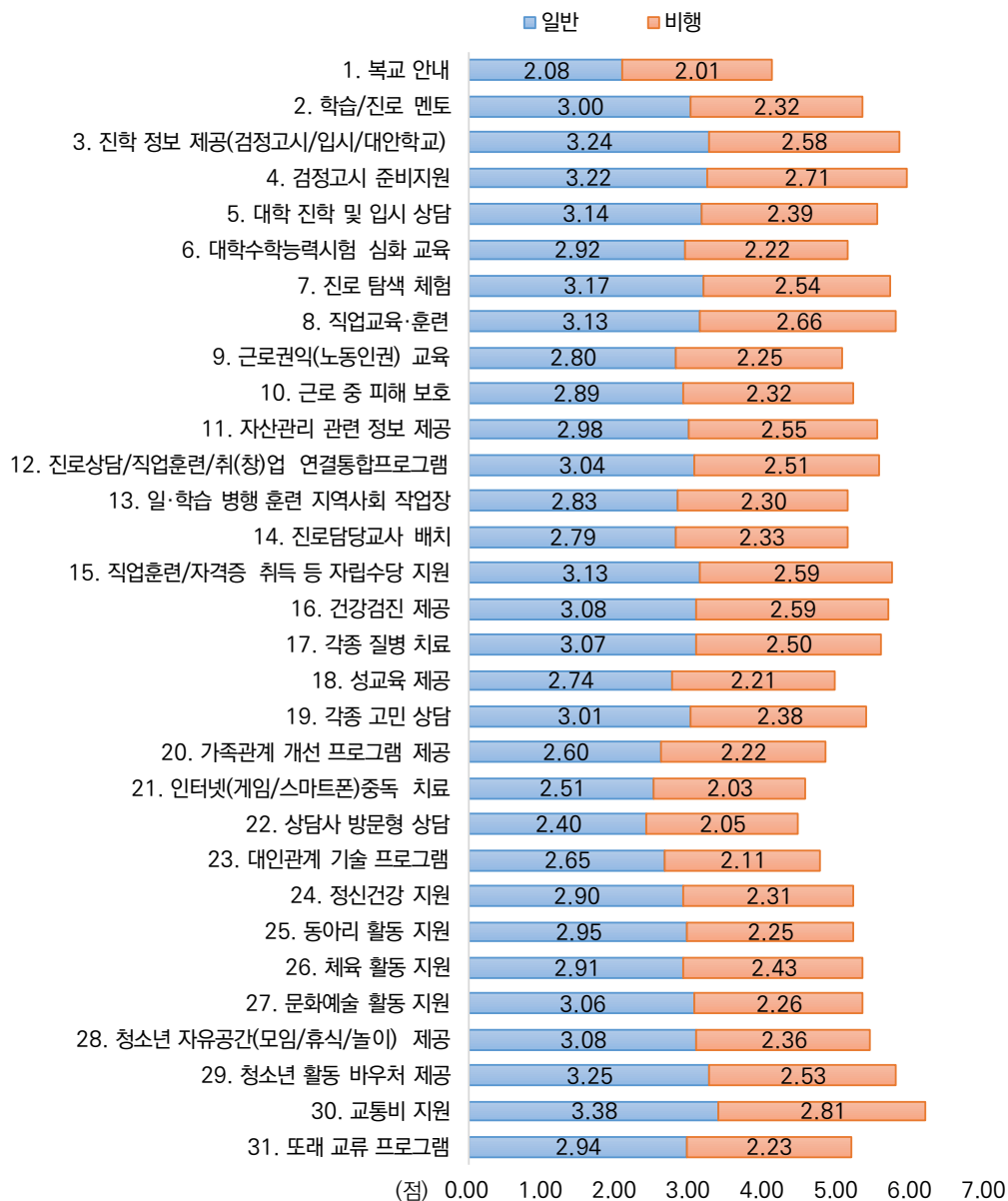


그림 II-165. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 응답자 유형별

- 비행청소년의 경우는 교통비 지원 다음으로, 검정고시 준비지원, 직업교육·훈련, 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원, 건강검진 제공, 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교), 자산관리 관련 정보 제공 등의 순으로 높은 지원 수요를 나타냄.

○ 일반청소년은 교통비 지원과 청소년활동 지원, 검정고시 및 대입을 포함한 진학 및 진로 탐색과 관련된 지원을 더 필요로 하였고, 비행청소년은 교통비 지원 외에 검정고시 지원이 2순위의 필요성을 나타냈으며, 다음으로 직업 및 자립 관련 지원에 대한 필요성이 더 높았음.

표 II-103. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 응답자 유형별 비교

(단위: 점, 4점 만점)

구분		일반		비행		t
		평균	순위	평균	순위	
학업	1. 복교 안내	2.08	31	2.01	31	0.911
	2. 학습/진로 멘토	3.00	15	2.32	17	9.527***
	3. 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교)	3.24	3	2.58	6	9.008***
	4. 검정고시 준비지원	3.22	4	2.71	2	6.695***
	5. 대학 진학 및 입시 상담	3.14	6	2.39	13	9.850***
	6. 대학수학능력시험 심화 교육	2.92	19	2.22	25	9.289***
진로/ 직업	7. 진로탐색 체험	3.17	5	2.54	8	8.238***
	8. 직업교육·훈련	3.13	7	2.66	3	6.256***
	9. 근로권익(노동인권) 교육	2.80	24	2.25	22	7.639***
	10. 근로 중 피해 보호	2.89	22	2.32	17	7.625***
	11. 자산관리 관련 정보 제공	2.98	16	2.55	7	5.714***
	12. 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램	3.04	13	2.51	10	7.022***
	13. 일·학습 병행 훈련 지역사회 작업장	2.83	23	2.30	20	7.057***
	14. 진로담당교사 배치	2.79	25	2.33	16	6.347***
	15. 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원	3.13	7	2.59	4	7.176***
	16. 건강검진 제공	3.08	9	2.59	4	6.643***
건강/ 상담/ 복지	17. 각종 질병 치료	3.07	11	2.50	11	7.486***
	18. 성교육 제공	2.74	26	2.21	27	7.294***
	19. 각종 고민 상담	3.01	14	2.38	14	8.535***
	20. 가족관계 개선 프로그램 제공	2.60	28	2.22	25	5.059***
	21. 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료	2.51	29	2.03	30	6.797***
	22. 상담사 방문형 상담	2.40	30	2.05	29	5.021***
	23. 대인관계 기술 프로그램	2.65	27	2.11	28	7.532***
	24. 정신건강 지원	2.90	21	2.31	19	7.710***
활동	25. 동아리활동 지원	2.95	17	2.25	22	9.463***
	26. 체육활동 지원	2.91	20	2.43	12	6.260***
	27. 문화예술 활동 지원	3.06	12	2.26	21	10.581***
	28. 청소년 자유공간(모임/휴식/놀이) 제공	3.08	9	2.36	15	9.250***
	29. 청소년활동 바우처 제공	3.25	2	2.53	9	9.099***
	30. 교통비 지원	3.38	1	2.81	1	7.283***
	31. 또래 교류 프로그램	2.94	18	2.23	24	9.303***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

⑤ 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 소속기관별 비교

전반적으로 교통비 지원, 검정고시 준비 지원, 진로탐색 지원, 직업교육·훈련, 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원, 청소년활동 바우처 제공에 대한 지원 필요성 정도가 높았으며, 다음 순위 지원들에서 기관별 차이를 보였음.

- 학교밖청소년지원센터와 대안교육기관 청소년은 진학정보 제공, 대학진학·입시 상담 지원을, 내일이룸학교 청소년은 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램과 각종 고민상담을, 청소년단기쉼터 청소년은 청소년 자유공간 제공과 정신건강 지원을, 보호관찰소·소년원 청소년은 건강관련 지원 요구 순위가 높았음.
- 검정고시 접수장 청소년은 교통비 지원, 검정고시 준비지원, 진학 정보 제공, 대학 진학 및 입시 상담, 건강검진 제공 순으로 지원 필요성이 높았음.

- 소년원 청소년을 제외하고 모든 학교 밖 청소년들에게서 교통비 지원이 1순위 지원 요구로 나타났으며 (소년원 청소년은 직업교육·훈련), 학교밖청소년지원센터에서의 지원 요구도가 전반적으로 높았음.
- 다음으로, 검정고시 준비지원, 진로탐색 지원, 직업교육·훈련, 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원, 청소년활동 바우처 제공에 대한 지원 요구도 높게 나타난 가운데, 기관에 따라 차이를 보였음.

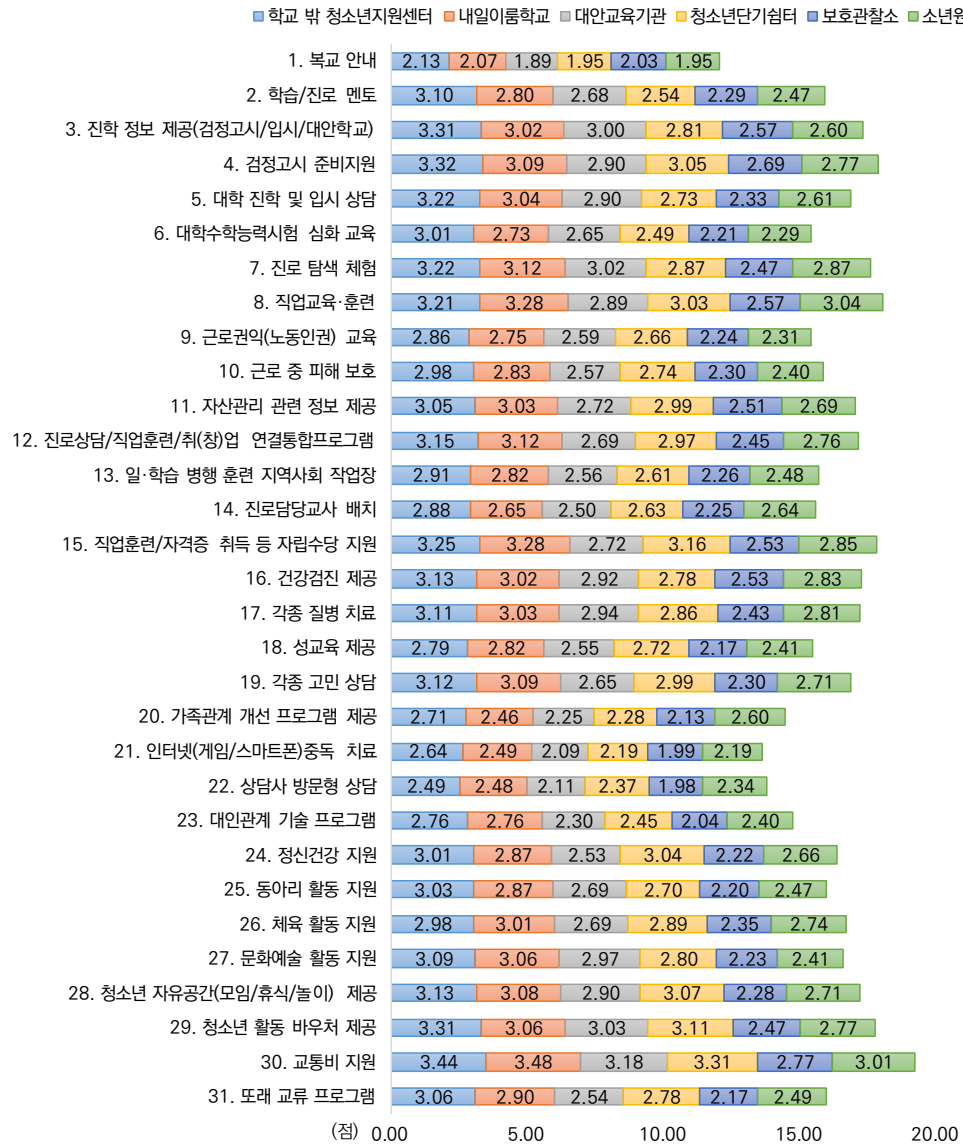


그림 II-166. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 소속기관별

- 학교밖청소년지원센터와 대안교육기관 청소년은 진학 정보 제공과 대학진학 및 입시 상담 지원, 내일이룸학교 청소년은 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램과 각종 고민상담, 청소년단기쉼터 청소년은 청소년 자유공간 제공과 정신건강 지원 필요 순위가 높았음.
- 보호관찰소 청소년은 위에서 공통적으로 높게 나타난 지원 외에 건강검진 제공을, 소년원 청소년은 건강검진 제공과 각종 질병 치료에 대한 지원 요구도가 높았음.
- 검정고시 접수장 청소년 역시 전반적으로 유사한 경향을 보여, 교통비 지원, 검정고시 준비지원, 진학 정보 제공 대학 진학 및 입시 상담, 건강검진 제공 순으로 지원 필요성을 높이 평가하였음.

표 II-104. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 소속기관별 비교

(단위: 점, 4점 만점)

구분		학교밖청소년지원센터		내일이룸학교		청소년단기쉼터		대안교육기관		보호관찰소		소년원		F	검정고시접수장	
		평균	순위	평균	순위	평균	순위	평균	순위	평균	순위	평균	순위		평균	순위
학업	1. 복교 안내	2.13	31	2.07	31	1.95	31	1.89	31	2.03	29	1.95	31	4.913***	2.06	31
	2. 학습/진로 멘토	3.10	14	2.80	23	2.54	25	2.68	17	2.29	16	2.47	21	45.082***	2.68	18
	3. 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교)	3.31	3	3.02	14	2.81	14	3.00	4	2.57	3	2.60	17	34.041***	2.99	3
	4. 검정고시 준비지원	3.32	2	3.09	6	3.05	5	2.90	8	2.69	2	2.77	7	31.389***	3.00	2
	5. 대학 진학 및 입시 상담	3.22	6	3.04	11	2.73	19	2.90	8	2.33	13	2.61	16	36.333***	2.96	4
	6. 대학수학능력시험 심화 교육	3.01	19	2.73	26	2.49	26	2.65	18	2.21	23	2.29	29	28.460***	2.78	8
진로/직업	7. 진로탐색 체험	3.22	6	3.12	4	2.87	12	3.02	3	2.47	8	2.87	3	25.075***	2.74	10
	8. 직업교육·훈련	3.21	8	3.28	2	3.03	7	2.89	11	2.57	3	3.04	1	23.017***	2.73	12
	9. 근로권익(노동인권) 교육	2.86	25	2.75	25	2.66	22	2.59	20	2.24	20	2.31	28	19.629***	2.51	25
	10. 근로 중 피해 보호	2.98	21	2.83	20	2.74	18	2.57	21	2.30	14	2.40	25	28.656***	2.70	16
	11. 자산관리 관련 정보 제공	3.05	17	3.03	12	2.99	8	2.72	12	2.51	7	2.69	13	17.955***	2.75	9
	12. 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램	3.15	9	3.12	4	2.97	10	2.69	14	2.45	10	2.76	9	34.363***	2.74	10
	13. 일·학습 병행 훈련 지역사회 직업장	2.91	23	2.82	21	2.61	24	2.56	22	2.26	18	2.48	20	22.069***	2.56	21
	14. 진로담당교사 배치	2.88	24	2.65	27	2.63	23	2.50	26	2.25	19	2.64	15	23.353***	2.51	25
	15. 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당	3.25	5	3.28	2	3.16	2	2.72	12	2.53	5	2.85	4	43.176***	2.72	13
건강/상담/복지	16. 건강검진 제공	3.13	10	3.02	14	2.78	16	2.92	7	2.53	5	2.83	5	17.747***	2.93	5
	17. 각종 질병 치료	3.11	13	3.03	12	2.86	13	2.94	6	2.43	11	2.81	6	19.316***	2.86	6
	18. 성교육 제공	2.79	26	2.82	21	2.72	20	2.55	23	2.17	25	2.41	23	16.286***	2.56	21
	19. 각종 고민 상담	3.12	12	3.09	6	2.99	8	2.65	18	2.30	14	2.71	11	39.720***	2.71	15
	20. 가족관계 개선 프로그램 제공	2.71	28	2.46	30	2.28	29	2.25	28	2.13	27	2.60	17	24.370***	2.44	28
	21. 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료	2.64	29	2.49	28	2.19	30	2.09	30	1.99	30	2.19	30	32.133***	2.43	29
	22. 상담사 방문형 상담	2.49	30	2.48	29	2.37	28	2.11	29	1.98	31	2.34	27	17.764***	2.22	30
	23. 대인관계 기술 프로그램	2.76	27	2.76	24	2.45	27	2.30	27	2.04	28	2.40	25	28.605***	2.47	27
	24. 정신건강 지원	3.01	19	2.87	18	3.04	6	2.53	25	2.22	22	2.66	14	32.210***	2.72	13
활동	25. 동아리활동 지원	3.03	18	2.87	18	2.70	21	2.69	14	2.20	24	2.47	21	30.878***	2.54	23
	26. 체육활동 지원	2.98	21	3.01	16	2.89	11	2.69	14	2.35	12	2.74	10	17.568***	2.59	20
	27. 문화예술 활동 지원	3.09	15	3.06	9	2.80	15	2.97	5	2.23	21	2.41	23	29.731***	2.69	17
	28. 청소년 자유공간(모임/휴식/놀이) 제공	3.13	10	3.08	8	3.07	4	2.90	8	2.28	17	2.71	11	28.285***	2.62	19
	29. 청소년활동 바우처 제공	3.31	3	3.06	9	3.11	3	3.03	2	2.47	8	2.77	7	36.165***	2.82	7
	30. 교통비 지원	3.44	1	3.48	1	3.31	1	3.18	1	2.77	1	3.01	2	27.584***	3.06	1
	31. 또래 교류 프로그램	3.06	16	2.90	17	2.78	16	2.54	24	2.17	25	2.49	19	43.385***	2.53	24

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

⑥ 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 경제적 배경별 비교

경제적 배경과 관계없이 교통비 지원, 진학정보 제공, 검정고시 준비 지원, 청소년활동 바우처 등이 높은 지원 필요성을 보였으나, 그 다음으로는, 가정의 경제적 배경을 높게 인식한 집단은 진로탐색 체험, 대학 진학 및 입시 상담, 중간 정도로 인식한 집단은 진로탐색 체험과 직업교육·훈련, 낮게 인식한 집단은 진학정보 제공 외에 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원 등에 대한 지원 필요성이 높게 나타났다.

- 경제적 배경을 낮게 인식한 청소년에게서 특히 각종 고민 상담과 정신건강 지원에 대한 요구가 다른 집단에 비해 비교적 높게 나타난 결과에 관심을 가질 필요가 있음.

- 가정의 경제적 수준에 대한 주관적 인식 조사 결과를 상, 중, 하로 구분하여 지원 정책 필요성을 살펴본 결과, 모두 교통비 지원과 진학정보 제공(검정고시/입시/대안학교)이 1순위와 3순위로 나타났다. 또한 검정고시 준비 지원, 청소년활동 바우처 제공 등도 동일하게 높은 지원 요구도를 보였다.

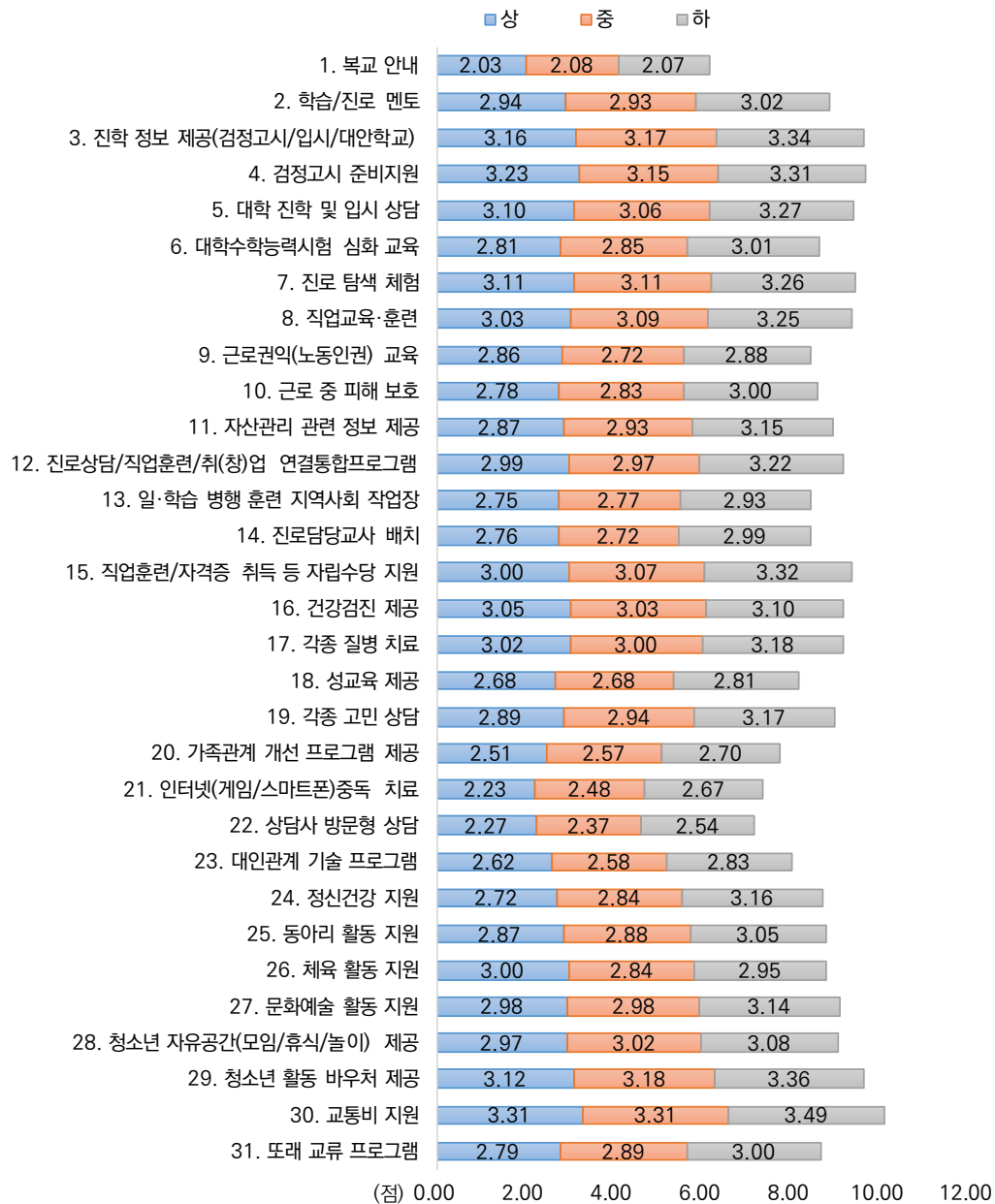


그림 II-167. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 경제적 배경별

- 다음으로, 지원 필요성이 높게 나타난 정책 항목 중, 가정의 경제적 배경을 높게 인식한 청소년들은 진로탐색 체험과 대학 진학 및 입시 상담, 가정의 경제적 배경을 중간 정도로 인식한 청소년들은 진로탐색 체험과 직업교육·훈련, 경제적 배경을 낮게 인식한 청소년들은 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원, 대학 진학 및 입시 상담 등에 대한 높은 지원 필요성을 보였음.

○ 집단 간 차이가 두드러진 내용들을 살펴보면, 경제적 배경을 높게 인식한 청소년들에게서 건강검진 제공과 체육활동 지원 요구도가 높았고, 중간으로 인식한 청소년에게서는 청소년 자유공간 제공, 낮게 인식한 청소년에게서는 자산관리 관련 정보 제공, 각종 고민 상담, 정신건강 지원에 대한 지원 필요성이 높게 나온 것에 주목할 필요가 있음.

표 II-105. 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성: 경제적 배경별 비교

(단위: 점, 4점 만점)

구분		상		중		하		F
		평균	순위	평균	순위	평균	순위	
학업	1. 복교 안내	2.03	31	2.08	31	2.07	31	1.429
	2. 학습/진로 멘토	2.94	15	2.93	15	3.02	18	.759
	3. 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교)	3.16	3	3.17	3	3.34	3	6.196***
	4. 검정고시 준비지원	3.23	2	3.15	4	3.31	5	4.692**
	5. 대학 진학 및 입시 상담	3.10	6	3.06	8	3.27	6	3.886**
	6. 대학수학능력시험 심화 교육	2.81	20	2.85	19	3.01	19	1.970
진로/ 직업	7. 진로탐색 체험	3.11	5	3.11	5	3.26	7	2.184
	8. 직업교육·훈련	3.03	8	3.09	6	3.25	8	3.139*
	9. 근로권익(노동인권) 교육	2.86	19	2.72	24	2.88	25	3.769*
	10. 근로 중 피해 보호	2.78	22	2.83	22	3.00	20	3.333*
	11. 자산관리 관련 정보 제공	2.87	17	2.93	15	3.15	13	4.990**
	12. 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램	2.99	12	2.97	13	3.22	9	5.259**
	13. 일·학습 병행 훈련 지역사회 작업장	2.75	24	2.77	23	2.93	24	2.681*
	14. 진로담당교사 배치	2.76	23	2.72	24	2.99	22	6.727***
	15. 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원	3.00	10	3.07	7	3.32	4	7.222***
	16. 건강검진 제공	3.05	7	3.03	9	3.10	15	.734
건강/ 상담/ 복지	17. 각종 질병 치료	3.02	9	3.00	11	3.18	10	3.374*
	18. 성교육 제공	2.68	26	2.68	26	2.81	27	1.160
	19. 각종 고민 상담	2.89	16	2.94	14	3.17	11	4.980**
	20. 가족관계 개선 프로그램 제공	2.51	28	2.57	28	2.70	28	2.259
	21. 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료	2.23	30	2.48	29	2.67	29	9.309***
	22. 상담사 방문형 상담	2.27	29	2.37	30	2.54	30	4.028**
	23. 대인관계 기술 프로그램	2.62	27	2.58	27	2.83	26	4.628**
	24. 정신건강 지원	2.72	25	2.84	20	3.16	12	9.339***
	25. 동아리활동 지원	2.87	17	2.88	18	3.05	17	2.385
활동	26. 체육활동 지원	3.00	10	2.84	20	2.95	23	3.137*
	27. 문화예술 활동 지원	2.98	13	2.98	12	3.14	14	2.811*
	28. 청소년 자유공간(모임/휴식/놀이) 제공	2.97	14	3.02	10	3.08	16	.834
	29. 청소년활동 바우처 제공	3.12	4	3.18	2	3.36	2	3.901**
	30. 교통비 지원	3.31	1	3.31	1	3.49	1	3.716*
	31. 또래 교류 프로그램	2.79	21	2.89	17	3.00	20	2.188

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 기중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

■ 추가분석II: 지원 정책 수요도 관련 상관관계 분석³⁴⁾ 및 차이 검증

① 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성과 심리·정서·사회적 차원 간 상관관계

학교 밖 청소년이 필요로 하는 지원 정책과 다양한 심리·정서·사회적 차원과의 상관관계를 탐색한 결과, 많은 지원 정책 수요에서 자아존중감, 회복탄력성, 사회적 고립과 유의미한 상관관계를 보였음.
- 심리·정서·사회적 측면과의 관련성을 고려하여 지원 및 서비스를 제공할 필요가 있음.

표 II-106. 지원 정책 필요성과 심리·정서·사회적 차원 간 상관관계

구분		자아존중감	회복탄력성	사회적 상태		스마트폰 의존도
				은둔 기간	사회적 고립	
학업	1. 복고 안내	.000	-.032	.070*	.089***	.073***
	2. 학습/진로 멘토	.072***	-.058**	-.010	.104***	.046*
	3. 진학 정보 제공(검정고시/입시/대한학교)	.054**	-.065**	.043	.067**	.034
	4. 검정고시 준비지원	.059**	-.052*	.003	.081***	.030
	5. 대학 진학 및 입시 상담	.059**	-.088***	-.026	.136***	.021
	6. 대학수학능력시험 심화 교육	.082***	-.075***	-.031	.085***	.042*
진로/직업	7. 진로탐색 체험	.094***	-.050*	.010	.085***	.010
	8. 직업교육·훈련	.089***	-.029	-.032	.103***	.025
	9. 근로권익(노동인권) 교육	.091***	-.047*	-.018	.068**	.007
	10. 근로 중 피해 보호	.053*	-.094***	.042	.101***	.018
	11. 자산관리 관련 정보 제공	.038	-.081***	.013	.101***	.029
	12. 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램	.046*	-.071***	-.008	.119***	.033
	13. 일·학습 병행 훈련 지역사회 작업장	.096***	-.064**	.018	.087***	.033
	14. 진로담당교사 배치	.031	-.056**	.018	.122***	.047*
	15. 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원	.052*	-.069***	-.058	.116***	.049*
건강/상담/복지	16. 건강검진 제공	.151***	.024	-.053	.022	-.017
	17. 각종 질병 치료	.108***	-.031	-.002	.065**	-.005
	18. 성교육 제공	.059**	-.075***	.023	.059**	.009
	19. 각종 고민 상담	-.014	-.157***	-.012	.200***	.034
	20. 가족관계 개선 프로그램 제공	.056**	-.054**	.002	.107***	.041*
	21. 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료	-.035	-.111***	.008	.154***	.202***
	22. 상담사 방문형 상담	.001	-.072***	-.026	.113***	.104***
	23. 대인관계 기술 프로그램	-.042*	-.154***	.014	.184***	.103***
	24. 정신건강 지원	-.093***	-.236***	.027	.272***	.083***
활동	25. 동아리활동 지원	.126***	.004	.011	.050*	.001
	26. 체육활동 지원	.147***	.046*	-.016	.008	-.021
	27. 문화예술 활동 지원	.117***	.009	-.002	.053*	-.014
	28. 청소년 자유공간(모임/휴식/놀이) 제공	.064**	-.017	.030	.082***	.009
	29. 청소년활동 바우처 제공	.115***	.018	-.005	.075***	-.001
	30. 교통비 지원	.112***	-.001	.010	.062**	-.004
	31. 또래 교류 프로그램	.064**	-.056**	.001	.147***	.038

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 1) 정책 필요성 응답: ① 전혀 필요하지 않다, ② 필요하지 않다, ③ 필요하다, ④ 매우 필요하다

2) 자아존중감·회복탄력성 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

3) 은둔기간 응답: ① 1개월 미만, ② 1개월 이상~3개월 미만, ③ 3개월 이상~6개월 미만, ④ 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 1년 이상~2년 미만, ⑥ 2년 이상~3년 미만, ⑦ 3년 이상

4) 사회적 고립 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 드물게 그렇다, ③ 가끔 그렇다, ④ 항상 그렇다

5) 스마트폰 의존도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

34) 본 연구에 제시된 상관관계 분석은 인과성을 나타내는 것이 아니므로 해석에 주의를 요함. 피어슨 상관계수로 분석하였음.

- 많은 지원 정책 수요에서 은둔 기간을 제외하고 자아존중감, 회복탄력성, 사회적 고립, 스마트폰 의존도와 상관관계를 보였는데, 그중 ‘학습/진로 멘토’와 ‘정신건강 지원’ 필요성은 자아존중감, 회복탄력성, 사회적 고립, 스마트폰 의존도 모두와 상관을 보여 더욱 필요한 지원으로서의 함의를 보여줌.
- 자아존중감은 학업과 진로 및 직업, 건강검진 및 정신건강, 청소년활동 등과 관련된 지원 정책 수요와 상관관계를 보였는데 대체로 상관 정도는 낮은 편이었음. 그러나 자아존중감이 높을수록 건강검진 제공($r=.151$)과 동아리활동($r=.126$) 및 체육활동 지원($r=.147$) 필요성 정도가 더 높게 나타난 점에는 관심을 기울일 필요가 있음.
 - 회복탄력성은 학업과 진로, 각종 고민상담과 정신건강 부분의 지원 수요와 상관을 보였는데, 특히 회복탄력성 수준이 낮을수록 각종 고민상담($r=-.157$)과 대인관계 기술 프로그램($r=-.154$), 정신건강 지원($r=-.236$) 수요가 높게 나타난 점에 주목할 필요가 있음.
 - 사회적 고립은 대부분의 지원 정책 수요와 유의미한 상관관계를 나타내면서, 회복탄력성과 유사한 결과를 보였음. 특히 사회적 고립 정도가 높을수록, 각종 고민 상담($r=.200$), 인터넷(게임/스마트폰) 중독 치료($r=.154$), 대인관계 기술 프로그램($r=.184$), 정신건강 지원($r=.272$), 또래 교류 프로그램($r=.147$)의 필요성과 비교적 높은 상관관계를 보였음. 이러한 결과는 회복탄력성과 사회적 고립의 경우 각종 고민 상담 및 정신건강 지원 수요와 상관이 깊다는 것을 보여주는 것으로, 결국 회복탄력성 증진과 사회적 고립을 벗어나기 위해서는 특히 각종 고민 상담과 정신건강 지원에 더욱 힘쓸 필요가 있음을 확인시켜 주는 것임.
 - 스마트폰 의존도가 높을수록, 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료($r=.202$) 지원 필요성 정도가 더 높은 것에도 주목할 필요가 있는데, 이러한 자기보고식 조사에서 학교 밖 청소년들은 자신의 상황에 맞는 필요한 지원을 잘 알고 있는 것으로 파악됨.

② 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성과 은둔 및 우울 경험 차이 검증³⁵⁾

은둔 경험과 우울 경험이 있다고 응답한 청소년에게서 전반적으로 지원 정책에 대한 필요성 정도가 더 높게 나타남. 은둔 경험이 있는 경우, 진학 정보 제공, 대학진학 지원, 직업교육·훈련, 진로탐색 체험, 고민상담과 정신건강 지원, 또래 교류 프로그램 등에 대한 수요가 높았으며, 우울 경험의 경우 경험 유무에 따라 모든 지원정책에서 차이를 보였음(복교 지원 제외).

- 은둔 및 우울 경험이 있는 학교 밖 청소년들의 이러한 지원 요구에 대응하기 위해서는 이들 청소년의 발굴 및 시의적절한 지원 방법 모색이 시급함.

표 II-107. 은둔 경험에 따른 지원 정책 필요성 차이

(단위: 점, 4점 만점)

구분		은둔 경험		t
		있음	없음	
학업	1. 복교 안내	2.07	2.08	-.425
	2. 학습/진로 멘토	3.04	2.88	4.577***
	3. 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교)	3.24	3.16	2.237*
	4. 검정고시 준비지원	3.21	3.16	1.459
	5. 대학 진학 및 입시 상담	3.17	3.04	3.524***
	6. 대학수학능력시험 심화 교육	2.95	2.80	3.682***
진로/직업	7. 진로탐색 체험	3.18	3.08	2.767**
	8. 직업교육·훈련	3.14	3.06	2.210*
	9. 근로권익(노동인권) 교육	2.83	2.71	3.060**
	10. 근로 중 피해 보호	2.94	2.78	4.237***
	11. 자산관리 관련 정보 제공	3.02	2.89	3.264**
	12. 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램	3.12	2.93	4.975***
	13. 일·학습 병행 훈련 지역사회 작업장	2.86	2.73	3.301***
	14. 진로담당교사 배치	2.84	2.70	3.737***
	15. 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원	3.19	3.01	4.741***
건강/상담/ 복지	16. 건강검진 제공	3.05	3.04	.372
	17. 각종 질병 치료	3.06	3.00	1.638
	18. 성교육 제공	2.73	2.68	1.176
	19. 각종 고민 상담	3.08	2.88	5.189***
	20. 가족관계 개선 프로그램 제공	2.64	2.53	2.643**
	21. 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료	2.58	2.40	4.302***
	22. 상담사 방문형 상담	2.45	2.32	3.074**
	23. 대인관계 기술 프로그램	2.77	2.50	6.472***
	24. 정신건강 지원	3.10	2.69	10.144***
활동	25. 동아리활동 지원	2.93	2.87	1.544
	26. 체육활동 지원	2.91	2.86	1.151
	27. 문화예술 활동 지원	3.01	2.99	.583
	28. 청소년 자유공간(모임/휴식/놀이) 제공	3.06	3.00	1.493
	29. 청소년활동 바우처 제공	3.23	3.16	1.920
	30. 교통비 지원	3.37	3.31	1.668
	31. 또래 교류 프로그램	2.98	2.83	3.636***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 1) 정책 필요성 응답: ① 전혀 필요하지 않다, ② 필요하지 않다, ③ 필요하다, ④ 매우 필요하다

2) 은둔 경험 응답: ① 있다, ② 없다

35) 은둔 경험과 우울 경험의 경우, 있다/없다로 조사함에 따라 상관관계 분석이 아닌 경험 유무에 따른 차이 검증을 통해 추가 분석하였음.

○ 앞서 살펴본 바와 같이 은둔 기간(학교 밖 청소년이 집에서 외출하지 않았던 기간으로 1개월 미만에서부터 3년 이상까지 값으로 측정하였음)과 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성 간 상관관계는 거의 나타나지 않았으나, 은둔 경험 유무(학교를 그만둔 후 밖에 나가거나 외부 활동을 하지 않고, 집에만 있던 경험 유무)에 따른 차이 검증 결과에서는 상당수의 지원 정책 필요성에서 통계적으로 유의미한 차이를 보였음.

- 은둔 경험이 있다고 응답한 청소년들에게서 은둔 경험이 없다고 응답한 청소년보다 다수 지원정책에서 필요성 정도가 더 높았음.
- 통계적으로 유의미한 차이를 보인 학교 밖 청소년 지원 정책 수요는 절반 이상이 넘었는데, 4점 만점의 평균값을 기준으로 살펴보면, 은둔 경험이 있다고 응답한 청소년에게서, 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교)(3.24점), 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원(3.19점), 진로탐색 체험(3.18점), 대학진학 및 입시 상담(3.17점), 직업교육·훈련(3.14점), 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램(3.12점), 정신건강 지원(3.10점), 각종 고민 상담(3.08점), 학습/진로 멘토(3.04점), 자산관리 관련 정보 제공(3.02점), 또래 교류 프로그램(3.00점) 등의 순으로 필요성 정도가 높게 나타났음.
- 복교 안내, 검정고시 준비지원, 건강검진 제공, 각종 질병 치료, 성교육 안내, 동아리활동 지원, 체육활동 지원, 문화예술 활동 지원, 청소년 자유공간(모임/휴식/놀이) 제공, 청소년활동 바우처 제공, 교통비 지원 정책들에서의 필요성은 은둔 경험 유무에 따른 통계적으로 유의미한 차이가 관찰되지 않았음.

○ 우울 경험(일상생활을 중단할 정도로 슬프거나 희망이 없다는 기분을 2주 내내 느낀 적이 있는지 경험 유무)에 따라 지원 정책 필요성에 차이를 보이는 지를 살펴본 결과, 복교 안내를 제외한 모든 지원 정책의 필요성 정도에 유의미한 차이를 보였음.

- 우울 경험이 있는 학교 밖 청소년들이 우울 경험이 없는 청소년들에 비해 모든 분야의 지원 정책에서 필요성이 더 높게 나타남에 따라, 이들 청소년의 발굴 및 적절한 지원 필요성에 대한 함의를 보여주고 있음.

표 II-108. 우울 경험에 따른 지원 정책 필요성 차이

구분		우울 경험		t
		있음	없음	
학업	1. 복교 안내	2.08	2.07	.385
	2. 학습/진로 멘토	3.06	2.89	4.675***
	3. 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교)	3.28	3.14	3.908***
	4. 검정고시 준비지원	3.28	3.13	3.933***
	5. 대학 진학 및 입시 상담	3.24	3.01	5.676***
	6. 대학수학능력시험 심화 교육	3.00	2.79	4.795***
진로/직업	7. 진로탐색 체험	3.23	3.07	4.572***
	8. 직업교육·훈련	3.19	3.05	3.597***
	9. 근로권익(노동인권) 교육	2.86	2.71	3.924***
	10. 근로 중 피해 보호	2.96	2.79	4.175***
	11. 자산관리 관련 정보 제공	3.04	2.90	3.716***
	12. 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램	3.14	2.93	5.484***
	13. 일·학습 병행 훈련 지역사회 작업장	2.92	2.72	4.775***
	14. 진로담당교사 배치	2.90	2.68	5.528***
	15. 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원	3.21	3.02	4.789***
건강/상담/ 복지	16. 건강검진 제공	3.10	3.02	2.151*
	17. 각종 질병 치료	3.11	2.96	3.621***
	18. 성교육 제공	2.78	2.66	2.934**
	19. 각종 고민 상담	3.17	2.86	8.219***
	20. 가족관계 개선 프로그램 제공	2.68	2.52	3.587***
	21. 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료	2.58	2.42	3.475***
	22. 상담사 방문형 상담	2.50	2.31	4.429***
	23. 대인관계 기술 프로그램	2.79	2.52	6.322***
	24. 정신건강 지원	3.18	2.70	11.757***
활동	25. 동아리활동 지원	2.99	2.85	3.502***
	26. 체육활동 지원	2.95	2.84	2.681**
	27. 문화예술 활동 지원	3.11	2.94	4.051***
	28. 청소년 자유공간(모임/휴식/놀이) 제공	3.15	2.96	4.549***
	29. 청소년활동 바우처 제공	3.31	3.13	5.049***
	30. 교통비 지원	3.43	3.28	4.483***
	31. 또래 교류 프로그램	3.01	2.83	4.278***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 1) 정책 필요성 응답: ① 전혀 필요하지 않다, ② 필요하지 않다, ③ 필요하다, ④ 매우 필요하다

2) 우울 경험 응답: ① 있다, ② 없다

③ 학교 밖 청소년 지원 정책 필요성과 진로 관련 내용 및 지원 이용 시기 간 상관관계³⁶⁾

학교 밖 청소년의 지원 정책 필요성과 진로결정시기, 진로확신성 및 진로준비성, 기관 및 서비스 이용 시기 등에 대한 상관관계를 탐색한 결과, 상당히 많은 지원정책에서 상관을 보이면서 관련성을 시사하였음. 특히 진로준비성은 모든 지원 정책 수요와 유의미한 상관을 보였으며, 상관 정도도 높게 나타났음.

표 II-109. 지원 정책 필요성과 진로 및 지원 시기 간 상관관계

구분		진로 결정시기	진로직업태도			기관 및 서비스 이용 시기
			진로확신성	진로준비성	진로직업태도 전체	
학업	1. 복교 안내	-.063*	-.028	.066**	.033	.025
	2. 학습/진로 멘토	-.086***	-.049*	.408***	.282***	-.064**
	3. 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교)	-.078**	-.022	.345***	.250***	-.103**
	4. 검정고시 준비지원	-.110***	-.037	.239***	.160***	-.079***
	5. 대학 진학 및 입시 상담	-.047	-.049*	.392***	.269***	-.102***
	6. 대학수학능력시험 심화 교육	-.068**	-.065**	.290***	.181***	-.062**
진로/ 직업	7. 진로탐색 체험	.028	-.055**	.424***	.290***	-.063**
	8. 직업교육·훈련	-.020	-.054**	.402***	.274***	-.060**
	9. 근로권익(노동인권) 교육	-.050*	-.020	.274***	.197***	-.062**
	10. 근로 중 피해 보호	-.052*	-.040	.282***	.191***	-.039
	11. 자산관리 관련 정보 제공	-.001	-.064**	.305***	.194***	-.036
	12. 진로상담/직업훈련/취(창)업 연결통합프로그램	-.034	-.093***	.346***	.207***	-.064**
	13. 일·학습 병행 훈련 지역사회 작업장	-.026	-.077***	.258***	.149***	-.068**
	14. 진로담당교사 배치	-.059*	-.059**	.341***	.225***	-.045*
	15. 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원	-.068**	-.100***	.315***	.179***	-.061**
건강/ 상담/ 복지	16. 건강검진 제공	-.016	.016	.310***	.246***	-.095***
	17. 각종 질병 치료	.017	-.025	.323***	.231***	-.079***
	18. 성교육 제공	-.066**	-.021	.260***	.186***	-.091***
	19. 각종 고민 상담	-.086***	-.102***	.351***	.206***	-.096***
	20. 가족관계 개선 프로그램 제공	-.131***	-.026	.191***	.130***	-.066**
	21. 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료	-.152***	-.085***	.155***	.066**	-.063**
	22. 상담사 방문형 상담	-.109***	-.054**	.180***	.104***	-.044*
	23. 대인관계 기술 프로그램	-.128***	-.080***	.253***	.144***	-.056**
	24. 정신건강 지원	-.063*	-.156***	.252***	.097***	-.053*
활동	25. 동아리활동 지원	.014	-.017	.326***	.238***	-.091***
	26. 체육활동 지원	.066**	.039	.273***	.233***	-.027
	27. 문화예술 활동 지원	.063*	.001	.332***	.254***	-.097***
	28. 청소년 자유공간(모임/휴식/놀이) 제공	.032	-.021	.308***	.222***	-.075***
	29. 청소년활동 바우처 제공	-.011	.004	.336***	.259***	-.114***
	30. 교통비 지원	.011	.004	.332***	.256***	-.068***
	31. 또래 교류 프로그램	-.024	-.052*	.284***	.185***	-.077***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

주: 1) 정책 필요성 응답: ① 전혀 필요하지 않다, ② 필요하지 않다, ③ 필요하다, ④ 매우 필요하다

2) 진로결정시기 응답: ① (일반)학교를 그만두기 전, ② 학교를 그만둔 후 6개월 미만, ③ 학교를 그만둔 후 6개월 이상~1년 미만, ④ 학교를 그만둔 후 1년 이상~1년 6개월 미만, ⑤ 학교를 그만둔 후 1년 6개월 이상~2년 미만, ⑥ 학교를 그만둔 후 2년 이상

3) 진로직업태도 응답: ① 전혀 그렇지 않다, ② 그렇지 않다, ③ 그렇다, ④ 매우 그렇다

4) 기관 및 서비스 이용 시기 응답: ① 학교를 그만두자마자 계속 이용, ② 학교를 그만둔 후 3개월 미만, ③ 학교를 그만둔 후 3개월 이상~6개월 미만, ④ 학교를 그만둔 후 6개월 이상~1년 미만, ⑤ 학교를 그만둔 후 1년 이상~2년 미만, ⑥ 학교를 그만둔 후 2년 이상

36) 본 연구에 제시된 상관관계 분석은 인과성을 나타내는 것이 아니므로 해석에 주의를 요함. 피어슨 상관계수로 분석하였음.

- 진로결정시기가 늦을수록 대부분의 지원 정책의 필요성 정도가 낮았으나, 그 상관 정도는 낮은 편이었음. 그러나 진로결정시기가 늦을수록 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료에 대한 지원 필요성의 상관정도가 높게 나타난 것($r=-.152$)에 대해서는 관심이 요구됨.
- 진로확신성의 경우도 대입 시험 준비 지원과 진로 및 직업관련 지원, 그리고 상담 및 정신건강 지원 등의 정책 필요성에서 유의미한 상관관계가 다수 나타났으나 그 정도는 낮은 수준이었음. 정신건강 지원 필요성의 경우 비교적 의미있는 상관정도를 보였는데($r=-.156$), 진로확신성이 높을수록 정신건강 지원 필요성이 낮게 나타남.
- 진로준비성이 높을수록 제시된 모든 지원 정책에 대한 필요성 정도가 높은 것으로 나타났음. 상관 정도도 상당히 높았는데, 특히 학습/진로 멘토($r=.408$), 대학 진학 및 입시 상담($r=.392$), 진로탐색 체험($r=.424$), 직업교육·훈련($r=.402$) 등 학업과 진로/직업관련 지원 정책 수요는 매우 높은 상관 정도를 보였음.
 - 이외에도 건강검진($r=.310$) 및 각종 질병치료($r=.323$), 각종 고민 상담($r=.351$), 동아리활동($r=.326$) 및 문화예술활동($r=.332$), 청소년활동 바우처($r=.336$), 교통비 지원($r=.332$) 등 정신건강을 포함한 건강분야와 활동 분야 전반에서도 상당히 높은 상관 수준을 나타냈음. 즉, 진로준비성이 높을수록 이러한 지원 정책 필요성도 높게 응답한 것으로 보임.
- 기관 및 서비스 이용 시기가 늦을수록 지원 정책에 대한 필요성 정도가 낮게 나타났지만, 대부분은 상관 수준이 낮은 편이었음. 그중 진학 정보 제공(검정고시/입시/대안학교), 대학 진학 및 입시 상담, 청소년활동 바우처 제공 등의 지원 정책의 필요성은 기관 및 서비스 이용 시기와 부적(-) 상관을 보인 것으로 나타남.
 - 복교 안내, 근로 중 피해 보호, 자산관리 관련 정보 제공, 체육활동 지원 수요에서는 통계적 유의성이 나타나지 않음.

7. 그 외 학교 밖 경험 및 생활실태

1) 학교를 그만둔 이후 경험

문40. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 여부

학교를 그만둔 것에 대한 후회 경험비율은 전체적으로 38.8%였는데, 2015년 조사 이후 지속적으로 감소하는 경향을 보였음.

- 여자청소년이 남자청소년에 비해, 비행청소년이 일반청소년에 비해, 그리고 소년원과 내일이룸학교 청소년들이 학교를 그만둔 것에 대한 후회 경험이 다른 기관의 청소년들에 비해 상대적으로 더 많았음.
- 검정고시 접수장 청소년의 후회 경험 비율도 비슷한 수준인 34.9%로 조사되었음.

- 학교를 그만둔 것에 대해 후회 여부를 조사한 결과, 38.8%의 청소년이 후회한 적이 있다고 응답하였음.
- 연도별로 비교한 결과, 후회한 적이 있다고 응답한 비율은 2015년 56.9%→2018년 45.4%→2021년 41.1%→2023년 38.8%로 지속적으로 감소하는 경향을 보였음.
- 성별로 보면, 남자청소년은 35.8%였고, 여자청소년은 이 보다 5.2%p 더 많은 41.0%로 나타남.
- 일반청소년이 후회한 적이 있다고 응답한 비율은 37.6%였고, 비행청소년은 52.3%로 비행청소년의 후회 경험 비율이 14.7%p 더 많았음.
- 기관유형별로 보면, 소년원 청소년에게서 66.4%로 후회한 적이 있다는 응답이 가장 많았고, 내일이룸학교 청소년(58.4%), 청소년단기쉼터 청소년(50.9%), 보호관찰소 청소년(48.9%), 학교밖청소년지원센터 청소년(40.5%), 대안교육기관 청소년(26.8%) 순으로 나타났음.
- 검정고시 접수장 청소년조사에서는 34.9%의 응답자가 후회한 적이 있는 것으로 나타남.

표 II-110. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 여부

(단위: %)

구분		있다	없다
연도별	2015년	56.9	42.8
	2018년	45.4	54.6
	2021년	41.1	58.1
	2023년	38.8	59.5
성별	남자	35.8	61.9
	여자	41.0	57.7
응답자 유형별	일반	37.6	60.9
	비행	52.3	44.0
기관유형별	학교밖청소년지원센터	40.5	57.7
	내일이룸학교	58.4	40.8
	청소년단기쉼터	50.9	49.1
	대안교육기관	26.8	72.6
	보호관찰소	48.9	46.5
	소년원	66.4	33.3
검정고시 접수장		34.9	64.9

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

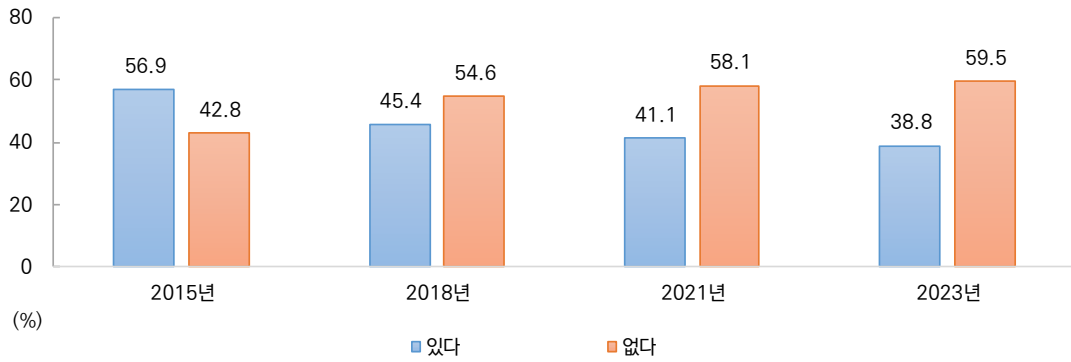


그림 II-168. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 여부(연도별)

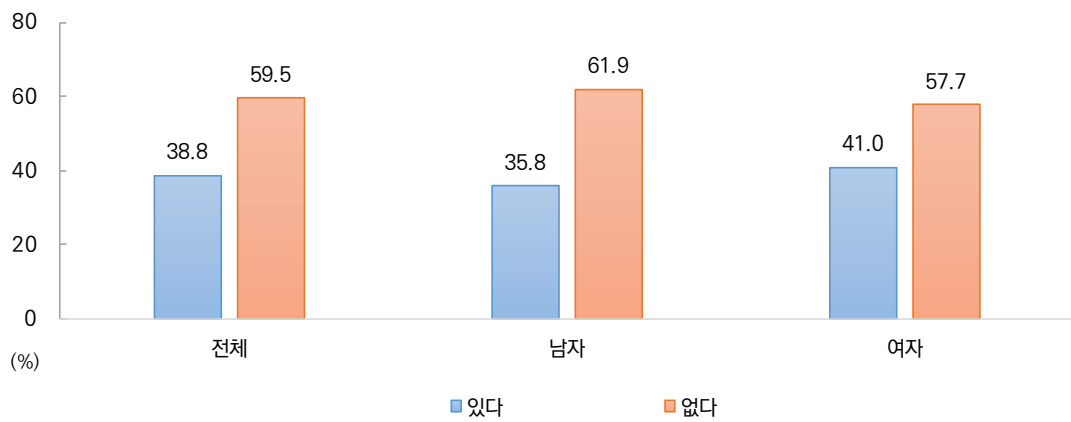


그림 II-169. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 여부(성별)

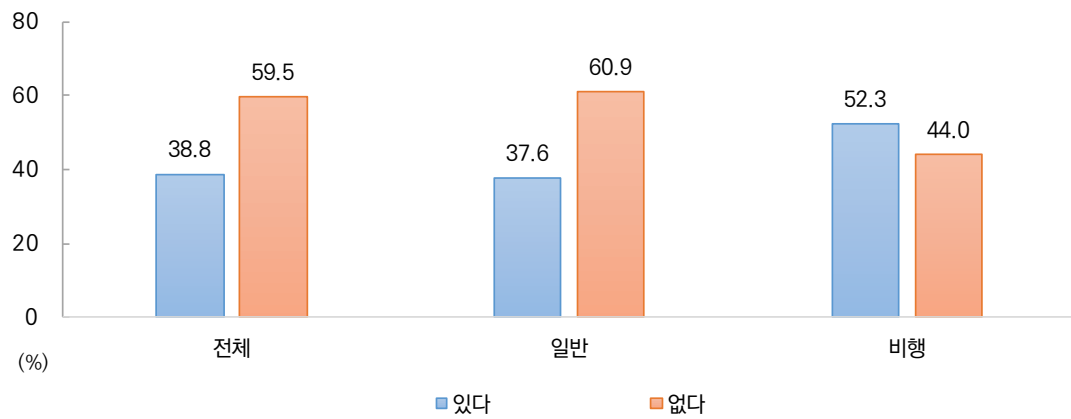


그림 II-170. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 여부(응답자 유형별)

2) 학교를 그만둔 것에 대한 후회

문40. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 여부

문40-1. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(복수응답)

학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유로 '친구 사귄 기회 감소'와 '다양한 경험 부재'(각각 62.6%), '소속감 부재'(31.5%), '졸업장을 받지 못함'(30.9%), '교복입을 기회 부재'(28.5%), '지식 습득 기회 감소'(28.2%) 등의 순으로 나타남.

- 연도별 비교 결과, 친구 사귄 기회 감소나 다양한 경험 부재, 소속감 부재, 지식 습득 기회 감소 등은 증가하는 경향을 보였음.
- 남자청소년과 일반청소년은 '친구 사귄 기회 감소'가, 여자청소년은 '다양한 경험 부재', 비행청소년은 '졸업장을 받지 못함', 학교밖청소년지원센터와 대안교육기관 청소년은 '친구 사귄 기회 감소', 내일이룸학교와 청소년단기쉼터 청소년은 '다양한 경험 부재', 보호관찰소 청소년은 '졸업장을 받지 못함', 소년원 청소년은 '교복 입을 기회 부재'가 가장 주된 후회 이유였음.

- 학교를 그만둔 것을 후회한 적이 있다고 응답한 청소년들을 대상으로 그 이유를 질문한 결과(복수응답), '친구 사귄 기회 감소'와 '다양한 경험 부재'가 동일하게 62.6%로 가장 높은 응답률을 보였음.
- 다음으로, '소속감 부재'(31.5%), '졸업장을 받지 못함'(30.9%), '교복입을 기회 부재'(28.5%), '지식 습득 기회 감소'(28.2%), '학생의 권리를 못 누림'(23.6%) 등의 순으로 나타났음.
 - 기타 이유로는 친구를 만나지 못하거나, 또래 대비 뒤처지는 것 같아서, 대학 진학에 불리한 것 같아서 등의 의견이 제시됨.

표 II-111. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(복수응답)

(단위: %)

구분		친구 사귄 기회 감소	다양한 경험 부재	소속감 부재	졸업장을 받지 못함	교복 입을 기회 부재	지식 습득 기회 감소	학생의 권리를 못 누림	기타	없음
연도별	2015년	44.6	52.3	18.3	52.3	51.9	19.8	33.3	5.9	0.5
	2018년	50.1	52.8	26.9	44.0	47.9	24.0	24.5	6.9	0.8
	2021년	59.1	51.5	25.3	41.0	35.0	26.7	26.5	7.1	1.1
	2023년	62.6	62.6	31.5	30.9	28.5	28.2	23.6	5.5	0.4
성별	남자	63.8	61.7	27.5	33.4	25.5	28.7	20.7	6.3	0.3
	여자	61.8	63.2	34.0	29.3	30.4	27.9	25.5	4.9	0.4
응답자 유형별	일반	66.1	63.8	33.5	27.2	25.7	28.7	22.6	5.6	0.4
	비행	33.9	52.6	15.1	61.7	50.9	24.4	31.8	4.3	0.2
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	65.8	63.3	34.8	28.4	26.9	28.3	21.6	6.4	0.5
	내일이룸학교	43.0	51.7	37.2	38.7	32.2	22.2	32.6	3.9	0.0
	청소년단기쉼터	54.5	66.7	24.5	45.6	33.3	21.1	22.7	7.0	0.0
	대안교육기관	69.7	66.9	27.0	18.8	18.8	31.5	27.3	1.6	0.0
	보호관찰소	37.5	52.7	17.3	64.0	47.3	22.6	26.7	3.8	0.0
	소년원	22.6	52.5	8.1	54.4	61.9	30.2	47.7	5.8	0.6
검정고시 접수장		63.2	52.0	29.8	40.4	27.5	24.6	28.7	6.4	0.0

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

- 후회 이유에 대한 연도별 비교 결과, ‘친구사귄 기회 감소’, ‘다양한 경험 부재’, ‘소속감 부재’, ‘지식 습득 기회 감소’ 등은 시간 경과에 따라 응답률이 증가하였음.
- 반대로, ‘졸업장을 받지 못함’, ‘교복 입을 기회 부재’, ‘학생의 권리를 못 누림’ 등의 이유는 응답률이 감소하는 경향을 보였는데, 이러한 결과는 검정고시를 통한 대체 학력 취득 방법 확산이나, 학생이 아님에도 청소년으로서의 권리 등에 대한 인식과 환경 변화 등이 일정 부분 역할을 했을 것으로 추정됨.
- 성별로 보면, 남자청소년은 ‘친구 사귄 기회 감소’(63.8%), 여자청소년은 ‘다양한 경험 부재’(63.2%) 응답률이 가장 높았음.
- 응답자 유형별로 살펴본 결과, 일반청소년은 ‘친구 사귄 기회 감소’(66.1%), 비행청소년은 ‘졸업장을 받지 못함’(61.7%)이 가장 응답률이 높았음.
- 기관유형별로 보면, 학교를 그만둔 것을 후회했던 이유로 학교밖청소년지원센터와 대안교육기관 청소년은 ‘친구 사귄 기회 감소’를, 내일이룸학교와 청소년단기쉼터 청소년은 ‘다양한 경험 부재’를 가장 많이 응답하였음, 보호관찰소 청소년은 ‘졸업장을 받지 못함’, 소년원 청소년은 ‘교복 입을 기회 부재’ 등을 가장 주된 이유로 응답하였음.
- 검정고시 접수장 청소년의 후회 이유로는 ‘친구 사귄 기회 감소’가 63.2%로 가장 높은 응답률을 보였고, 다음으로는 ‘다양한 경험 부재’(52.0%), ‘졸업장을 받지 못함’(40.4%), ‘소속감 부재’(29.8%), ‘학생의 권리를 못 누림’(28.7%), ‘교복 입을 기회 부재’(27.5%), ‘지식 습득 기회 감소’(24.6%) 등의 순으로 조사되었음.

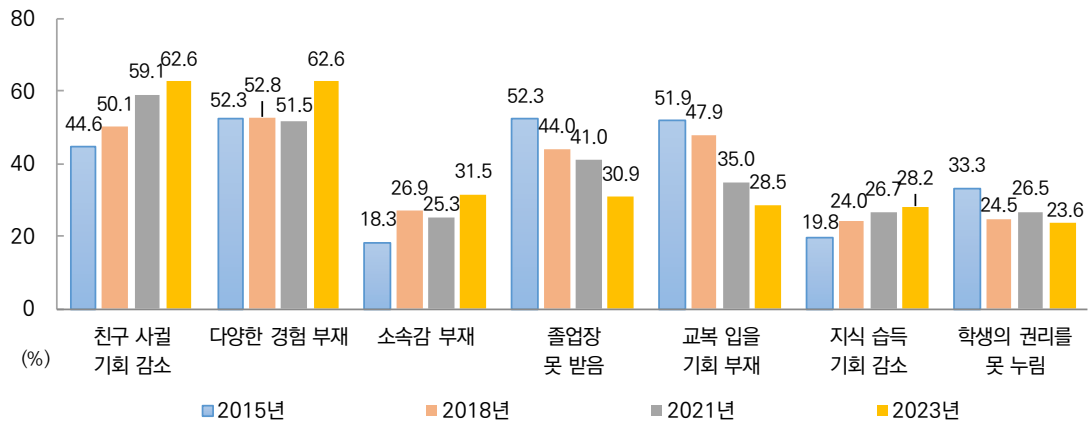


그림 II-171. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(연도별)

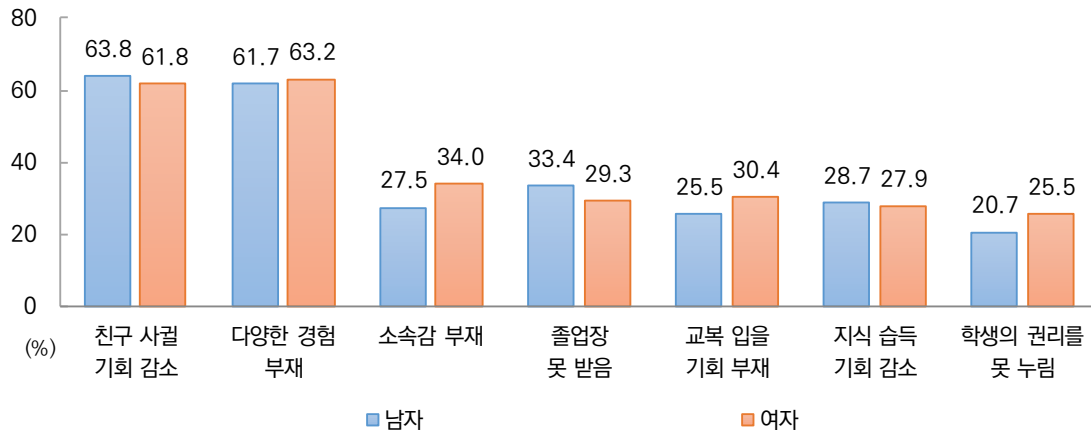


그림 II-172. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(성별)

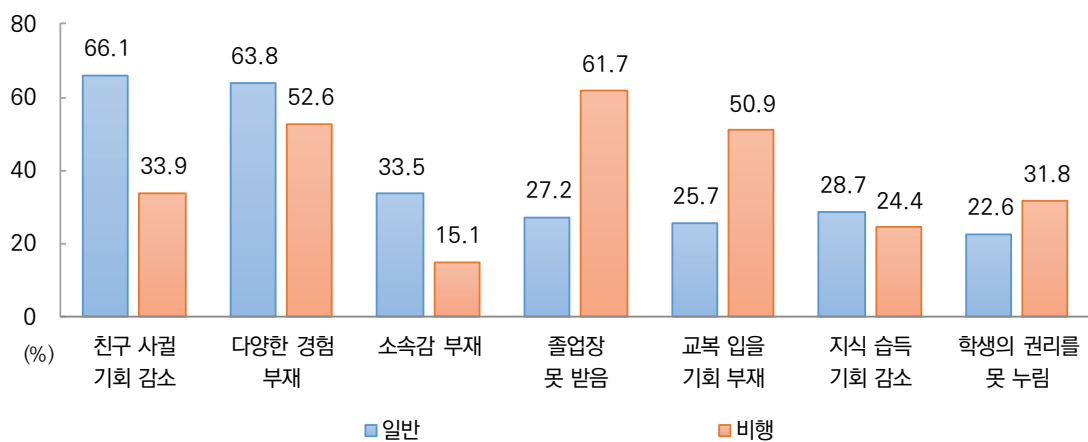


그림 II-173. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(응답자 유형별)

문40. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 여부

문40-2. 학교를 그만둔 것을 후회하지 않은 이유(복수응답)

학교를 그만둔 것을 후회하지 않았던 이유로 '자유시간 증가'(74.5%)와 '하고 싶었던 일을 함'(67.9%)이 가장 높은 응답률을 보였으며, 다음으로 '학업스트레스 벗어남'(39.6%), '학교규칙·통제 벗어남'(24.1%), '취업, 아르바이트로 돈을 벌 수 있음'(16.2%), '건강을 돌볼 수 있음'(12.5%) 등의 순으로 나타남.

- 연도별로 보면, 대부분의 이유들에 대한 응답이 증가하였으나, 학교규칙 및 통제, 교사 관련 내용은 감소하고 있어, 학교 관련 요인들의 영향력이 다소 감소하고 있는 추정됨.
- 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별, 검정고시 고사장에서 모두 자유시간 증가로 학교를 그만둔 것을 후회하지 않았다는 응답이 가장 많았음(대안교육기관 청소년만 '하고 싶었던 일을 함'에 대한 응답률이 높았음).

- 학교를 그만둔 것을 후회한 적이 없다고 응답한 청소년에게 그 이유를 조사한 결과, '자유시간 증가'(74.5%)와 '하고 싶었던 일을 함'(67.9%)이 가장 높은 응답률을 보였음.
- 다음으로 '학업스트레스 벗어남'(39.6%), '학교규칙·통제 벗어남'(24.1%), '취업, 아르바이트로 돈을 벌 수 있음'(16.2%), '건강을 돌볼 수 있음'(12.5%), '학교폭력에서 벗어남'(8.3%), '선생님의 차별·체벌 벗어남'(5.4%)순으로 나타났음. 기타 이유로, '대안교육을 받을 수 있어서', '자신의 진로에 대해 잘 알 수 있어서', '자신에 대한 이해와 자기 확신이 커져서' 등의 응답이 관찰되었음.
- 후회하지 않은 이유를 연도별로 살펴본 결과, '자유시간 증가', '하고 싶었던 일을 함', '학업스트레스 벗어남', '건강을 돌볼 수 있음', '학교폭력 벗어남' 같은 이유는 증가하였으나, 학교규칙·통제와 교사의 차별에서 벗어나고 취업/아르바이트로 돈을 벌 수 있다는 응답들은 지속적으로 감소 경향을 보였음. 학교를 그만둔 것에 대한 학교관련 요소들의 영향력이 감소하고 있는 것으로 보임.

표 II-112. 학교를 그만둔 것을 후회하지 않는 이유(복수응답)

(단위: %)

구분		자유시간 증가	하고 싶었던 일을 함	학업 스트레스 벗어남	학교규칙 ·통제 벗어남	취업, 아르바이트로 돈을 벌 수 있음	건강을 돌볼 수 있음	학교폭력 벗어남	선생님의 차별·체벌 벗어남	기타	없음
연도별	2015년	67.7	62.3	32.3	24.9	25.3	8.4	6.8	10.3	12.6	5.4
	2018년	72.8	69.4	31.2	35.1	20.3	9.0	7.5	7.8	6.5	3.9
	2021년	73.6	64.0	35.3	26.6	16.5	12.9	6.3	6.2	7.0	6.6
	2023년	74.5	67.9	39.6	24.1	16.2	12.5	8.3	5.4	9.0	5.4
성별	남자	70.7	65.9	36.7	23.6	16.0	9.0	7.7	4.5	10.2	7.4
	여자	77.5	69.6	42.0	24.6	16.3	15.4	8.7	6.1	7.9	3.8
응답자 유형별	일반	74.4	68.1	40.4	24.2	14.1	13.2	8.6	5.5	9.4	5.2
	비행	75.0	65.3	26.6	23.0	48.1	1.7	2.5	3.9	2.1	9.0
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	82.0	69.5	38.0	27.2	18.9	15.2	8.0	4.2	4.7	3.9
	내일이룸학교	87.6	83.5	50.3	22.9	11.2	5.9	7.9	0.0	7.8	3.6
	청소년단기쉼터	83.7	78.3	25.4	43.6	27.3	12.7	3.6	10.8	3.6	0.0
	대안교육기관	53.7	64.0	47.6	15.5	1.0	7.9	10.5	8.9	22.4	8.9
	보호관찰소	77.2	65.7	29.3	23.4	51.6	1.6	2.6	4.3	1.6	6.8
	소년원	62.2	63.3	10.6	20.6	27.5	2.4	2.3	1.1	4.8	21.6
검정고시 접수장		83.0	61.6	35.2	32.7	17.6	10.1	5.0	4.4	4.4	3.5

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 학교를 그만둔 것을 후회하지 않는 이유로 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 모든 집단에서 '자유시간 증가'를 가장 많이 응답하였으며, 기관유형 중 대안교육기관 청소년만 '하고 싶었던 일을 함' 항목이 가장 높은 응답률을 보였음.
- 검정고시 접수장 청소년 역시 마찬가지로 자유시간 증가에 대한 응답이 가장 많았고(83.0%), 기관 소속 청소년의 응답과 비슷한 경향을 보였음.

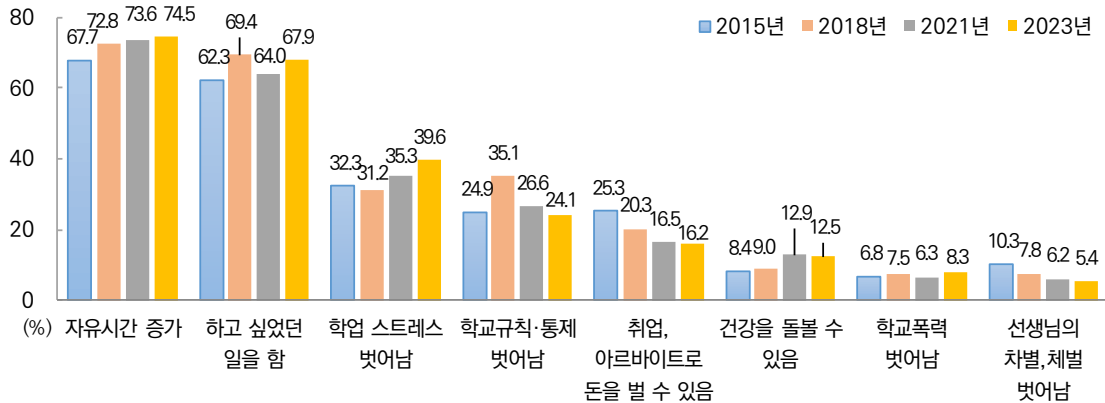


그림 II-174. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(연도별)

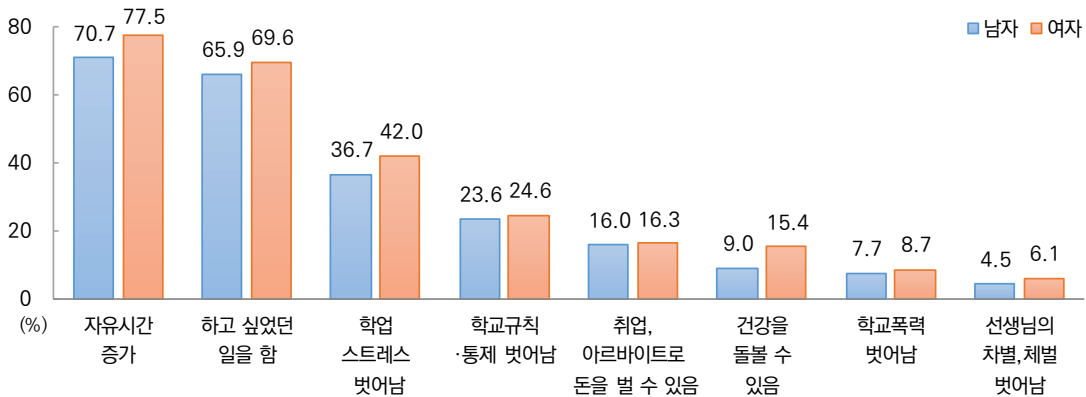


그림 II-175. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(성별)

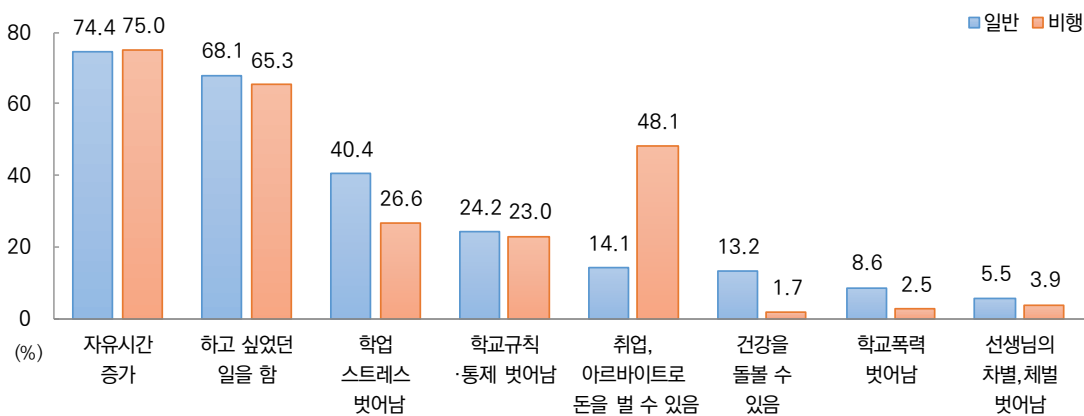


그림 II-176. 학교를 그만둔 것에 대한 후회 이유(응답자 유형별)

3) 학교를 그만둔 이후 경험 실태

문41. 학교를 그만둔 후의 경험 실태(복수응답)

학교를 그만둔 후에 청소년들은 대부분 검정고시 공부를 하고 있었으며(83.2%), 다음으로 진로상담을 받거나(37.8%), 심리상담이나 정신과 치료받았음(34.7%), 직업기술을 배우거나(29.8%), 대안학교 재학(29.6%) 등이 뒤를 이었음.

- 연도별로 보면, 검정고시 공부와 심리상담이나 정신과 치료, 직업기술을 배움 등은 대체로 증가 경향을 보였고, 진로상담을 받거나 대안학교 재학은 감소하는 경향을 보였음.
- 가장 응답률이 높은 검정고시 공부는 여자청소년이 남자청소년에 비해, 일반청소년이 비행청소년에 비해 더 많았으며, 내일이룸학교와 대안교육기관 청소년을 제외한 모든 기관의 청소년에게서 검정고시 공부 비율이 높았음. 검정고시 접수장 청소년 조사결과도 유사한 경향을 보였음.

- 학교를 그만둔 후에 청소년들은 ‘검정고시 공부(검정고시 학원 등)’를 가장 많이 경험한 것으로 나타났음(83.2%). 다음으로, 진로상담을 받거나(37.8%), 심리상담이나 정신과 치료를 받은(34.7%) 경험이 많았고, 직업기술을 배우거나(29.8%), 대안학교 재학(29.6%)이 뒤를 이었음. 정규학교 복교는 3.0%에 불과하였음.
- 연도별로 비교해 보면, ‘검정고시 공부’는 2015년의 65.7%에서 2023년에는 83.2%로, ‘심리상담이나 정신과 치료를 받음’ 등은 2015년 23.0%에서 2023년 34.7%, ‘직업기술을 배움’은 2015년 25.1%에서 2023년 29.8%로 증가하였음. 이에 비해 ‘진로상담을 받음’은 2015년 53.1%에서 2023년 37.8%, ‘대안학교 재학’은 2015년 37.4%에서 2023년 29.6%로 감소하는 경향을 보였음.

표 II-113. 학교를 그만둔 후의 경험 실태(복수응답)

(단위: %)

구분		검정고시 공부	진로상담을 받음	심리상담이나 정신과 치료를 받음	직업기술을 배움	대안학교에 다님	정규학교 복교
연도별	2015년	65.7	53.1	23.0	25.1	37.4	-
	2018년	75.5	47.9	27.8	26.3	27.8	4.1
	2021년	78.9	39.7	27.2	23.2	32.5	3.0
	2023년	83.2	37.8	34.7	29.8	29.6	3.0
성별	남자	79.8	38.0	23.3	24.8	37.0	2.7
	여자	85.8	37.7	43.4	33.5	24.0	3.2
응답자 유형별	일반	85.2	39.1	35.9	30.3	31.6	2.9
	비행	60.5	23.7	21.4	23.2	7.6	4.1
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	87.7	40.7	42.2	35.8	11.8	2.7
	내일이룸학교	85.5	44.5	40.8	100.0	7.4	1.1
	청소년단기쉼터	75.0	47.3	50.0	35.8	13.4	1.8
	대안교육기관	77.3	33.1	13.9	10.0	100.0	3.6
	보호관찰소	61.4	24.8	19.3	16.4	6.6	4.2
	소년원	56.7	19.2	30.1	51.7	11.4	3.8
검정고시 접수장		76.5	16.5	21.8	7.8	10.6	3.7

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 ‘일반’은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, ‘비행’은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.
 4) 2018년 조사부터 ‘대학입시 공부’가 삭제되고, ‘정규학교 복교’가 추가되었으며, 2021년부터 ‘병원에 입원함’ 항목이 삭제됨에 따라 여기에서는 해당 내용을 제시하지 않음. ‘직업기술 배움’ 응답항목은 2023년 자연영양 설문지에는 포함되지 않음.

- 남자청소년과 여자청소년 모두 학교를 그만둔 이후 ‘검정고시 공부’를 가장 많이 경험하였는데, 남자청소년은 79.8%, 여자청소년은 85.8%로 여자청소년의 응답이 6.0%p 더 많았음.
- 남자청소년은 ‘대안학교 재학’이 여자청소년이 비해 더 많았으며, ‘심리상담이나 정신과 치료를 받음’, ‘직업기술을 배움’ 등은 여자청소년의 응답이 더 많았고, ‘진로상담’을 받은 응답률은 비슷한 수준을 보였음.
- 일반청소년은 모든 응답 항목에서 비행청소년에 비해 경험률이 높았음. 특히, ‘대안학교 재학’과 ‘검정고시 공부’에서 격차가 크게 나타났음.
- ‘검정고시 공부’에 대한 일반청소년의 응답률은 85.2%이었으나 비행청소년은 60.5%로 약 25%p 정도 차이가 있었으며, ‘대안학교 재학’은 일반청소년이 31.6%, 비행청소년이 7.6%로 약 24%p 차이가 있었음.
- 내일이룸학교 청소년은 ‘직업기술을 배움’이, 대안교육기관 청소년은 ‘대안학교 재학’이 각각 100% 응답률을 보였으며, 이외 다른 기관의 청소년들은 학교를 그만둔 이후 ‘검정고시 공부’를 가장 많이 경험한 것으로 조사되었음,
- 검정고시 접수장 청소년의 경우도 학교를 그만둔 이후 ‘검정고시 공부’에 대한 응답이 가장 많았으며 (76.5%), 다음으로 ‘심리상담이나 정신과 치료를 받음’(21.8%), ‘진로상담을 받음’(16.5%), ‘대안학교 재학’(10.6%), ‘직업기술을 배움’(7.8%), ‘정규학교 복교’(3.7%) 순으로 나타났음.

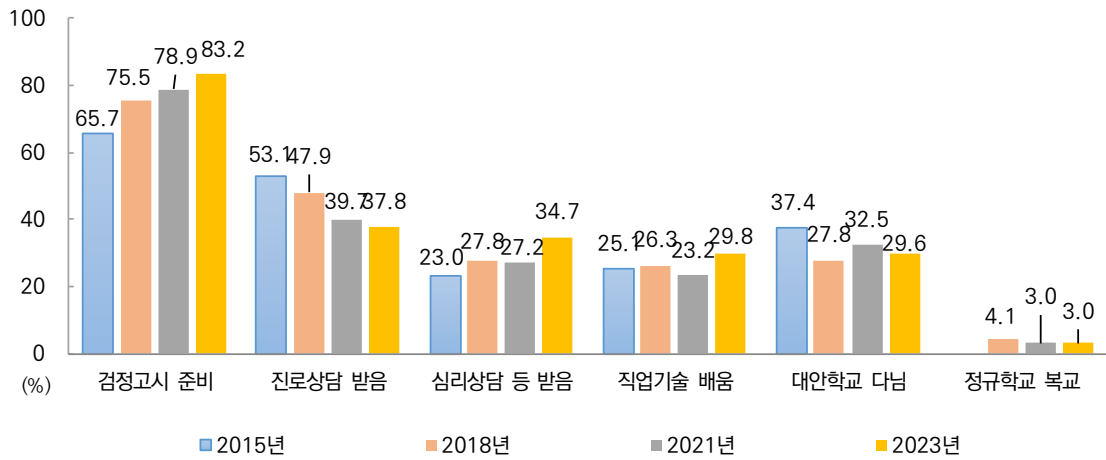


그림 II-177. 학교를 그만둔 후의 경험 실태(연도별)

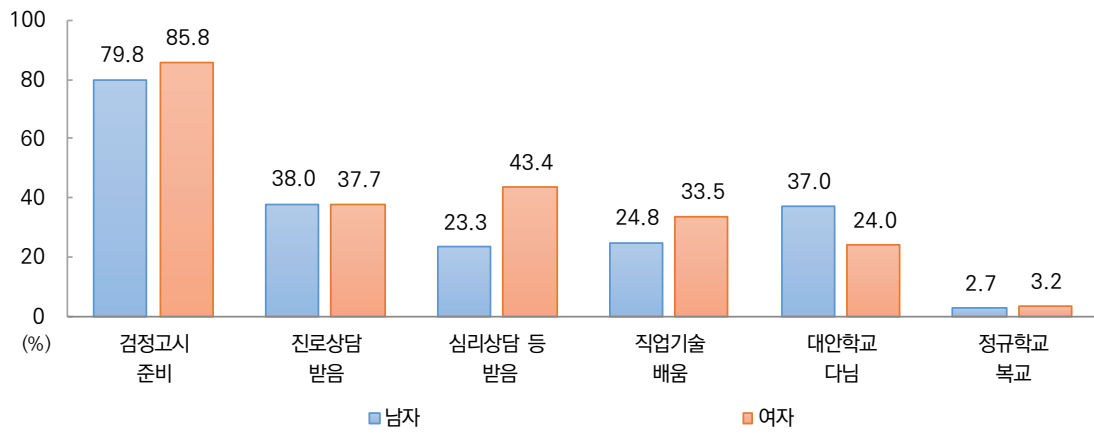


그림 II-178. 학교를 그만둔 후의 경험 실태(성별)

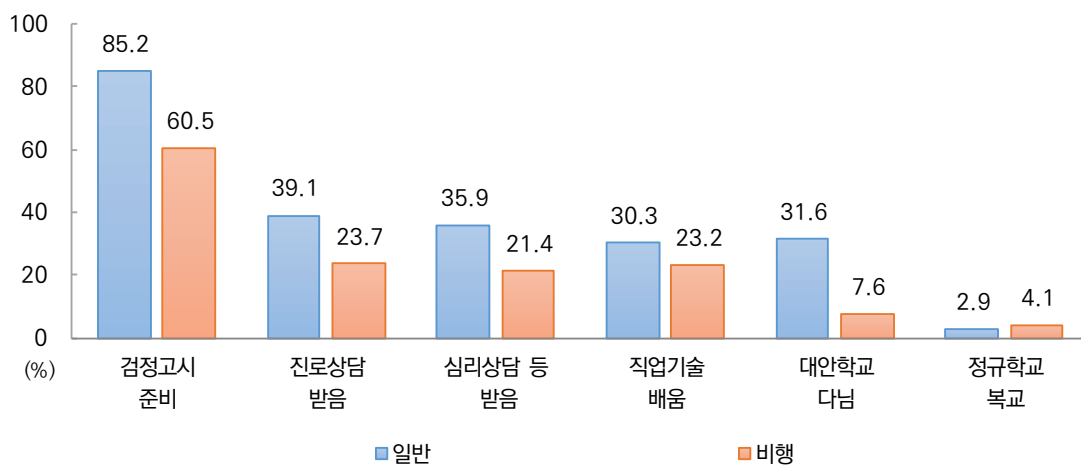


그림 II-179. 학교를 그만둔 후의 경험 실태(응답자 유형별)

문42. 학교를 그만둔 후 차별경험(복수응답)

학교를 그만둔 후 청소년들은 '버스 승차/공원 입장 시 요금을 더 많이 냄'(10.4%), '공모전 참여 제한'(8.5%), '대학진학 시 불이익'(6.7%) 등의 순으로 차별을 경험하였다고 응답하였음.

- 연도별로 보면, 모든 차별 경험에서 대체로 감소 경향을 보여 가장 응답률이 높은 요금을 더 많이 낸 경험의 경우 2015년 30.0%→2023년 10.4%로, 크게 감소하는 결과로 보였음.
- 전반적으로, 여자청소년의 차별 경험에 대한 응답률이 남자청소년보다 높았음. 학교밖청소년지원센터와 내일이룸학교 청소년은 참여 자격이 학생이 아니라는 이유로 공모전에 참여하지 못했다는 응답률이 가장 높은 것으로 조사되었으며, 다른 기관의 청소년들은 모두 요금을 더 많이 낸 경험에 대한 응답이 많았음.
- 검정고시 접수장 청소년에게서는 대학진학 시 내신 등의 문제에서의 차별 경험(6.3%)과 요금을 더 많이 낸 경험(6.1%)이 비슷한 수준으로 나타났다.

- 학교를 그만둔 후 청소년들의 차별 경험을 살펴본 결과, '버스 승차/공원 입장 시 학생증이 없어 요금을 더 많이 낸 경험'이 10.4%로, 가장 응답률이 높았음.
- '참여 자격이 학생으로 제한되어 있어 공모전 등에 참여하지 못한 경험'은 8.5%, '학생이 아니어서 내신 등의 제한으로 대학진학 시 불이익을 경험'했다는 비율은 6.7% 등이었음. 취업 시 제한이나 사고 발생 시 의심에 대한 경험률은 각각 2.8%와 1.1%로 낮은 편이었음.

표 II-114. 학교를 그만둔 후 차별경험(복수응답)

(단위: %)

구분		요금을 더 많이 냄 (버스 승차/공원 입장 시 학생증이 없어서)	공모전 참여 못함 (참여자격이 학생만으로 되어 있어서)	대학진학 시 제한/불이익 경험 (학생이 아니어서 내신관련)	취업 시 제한을 받은 경험 (학생이 아니어서)	사고 발생 시 의심받음 (학생이 아니라는 이유로)
연도별	2015년	30.0	7.5	4.7	7.5	8.9
	2018년	27.5	11.2	7.3	8.7	5.9
	2021년	17.3	9.1	7.2	4.7	1.9
	2023년	10.4	8.5	6.7	2.8	1.1
성별	남자	9.1	6.2	5.4	2.8	1.3
	여자	11.4	10.2	7.7	2.8	0.9
응답자 유형별	일반	10.2	9.1	7.3	2.9	1.0
	비행	13.2	1.2	0.8	2.2	2.6
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	9.0	9.3	8.3	3.4	1.2
	내일이룸학교	5.0	6.2	6.0	4.8	1.1
	청소년단기쉼터	13.3	10.6	2.7	6.2	6.2
	대안교육기관	14.0	8.5	4.1	0.6	0.0
	보호관찰소	11.4	0.9	0.7	2.1	1.3
	소년원	20.6	2.4	1.2	2.7	8.4
검정고시 접수장		6.1	5.3	6.3	3.1	2.0

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.

4) 각각의 차별경험에 대해 '있다', '없다', '해당없음'에서 선택하게 한 후 차별경험이 '있다' 응답률만 제시하였음.

- 연도별 비교 결과, 모든 응답 항목에서 지속적으로 차별경험 응답률이 감소하는 경향을 나타내 유의미한 결과를 보였음.
 - 특히, 요금을 더 많이 낸 경험은 2015년 조사에서 30.0%였으나 2023년 조사에서 10.4%로 20%p 가까이 크게 감소하였음. 이러한 내용뿐 아니라 시대변화에 따른 또 다른 차별 요소들에 대해 탐색해 볼 필요가 있음.
- 성별로도 거의 유사한 경향을 보였는데, 모든 차별경험 항목에서, 여자청소년의 경험 응답률이 더 높았음(‘사고발생시 의심’ 항목의 경우만 남자청소년의 응답률이 높았음).
- 응답자 유형별로 보면, 일반청소년은 전체 결과와 유사한 경향을 보였으나, 비행청소년은 다소 차이를 보였음.
 - 비행청소년이 요금을 더 많이 냈다는 응답은 13.2%로 일반청소년의 10.2%보다 3.0%p 높았으나, 다른 차별 경험에 대한 응답률은 전체적으로 매우 낮았음.
- 기관유형별로 보면, 학교밖청소년지원센터와 내일이룸학교 청소년들은 참여 자격이 학생이 아니라는 이유로 공모전에 참여하지 못한 경험률이 가장 높은 것으로 조사되었으며, 다른 기관의 청소년들은 요금을 많이 낸 경험이 더 많았음.
- 검정고시 접수장 청소년 조사결과에서는 대학진학 시 내신 등의 문제에서의 차별경험 응답률(6.3%)이 요금을 더 많이 낸 경험(6.1%)과 비슷한 수준을 보였음.
 - 다음으로, ‘공모전 참여를 못함’(5.3%), ‘취업시 제한을 받음’(3.1%), ‘사고 발생시 의심 받음’(2.0%)의 순으로 조사되었음.

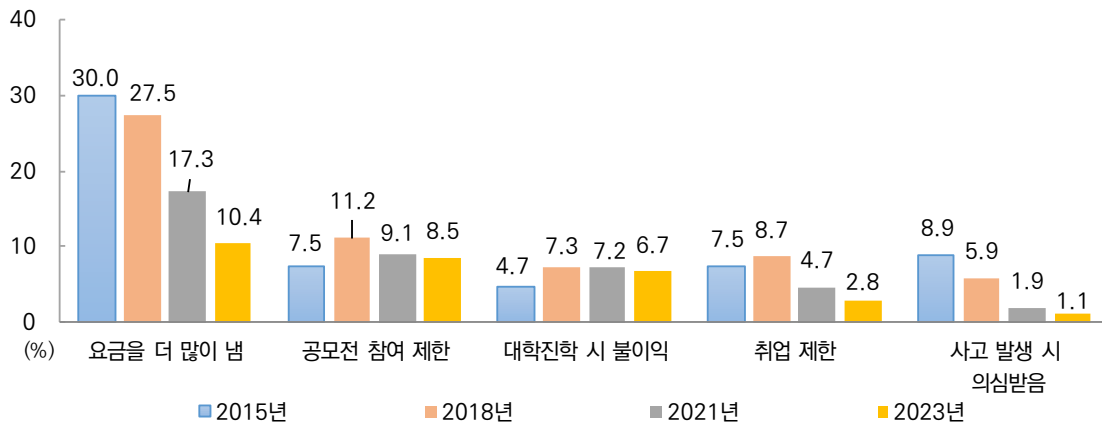


그림 II-180. 학교를 그만둔 후 차별경험(연도별)

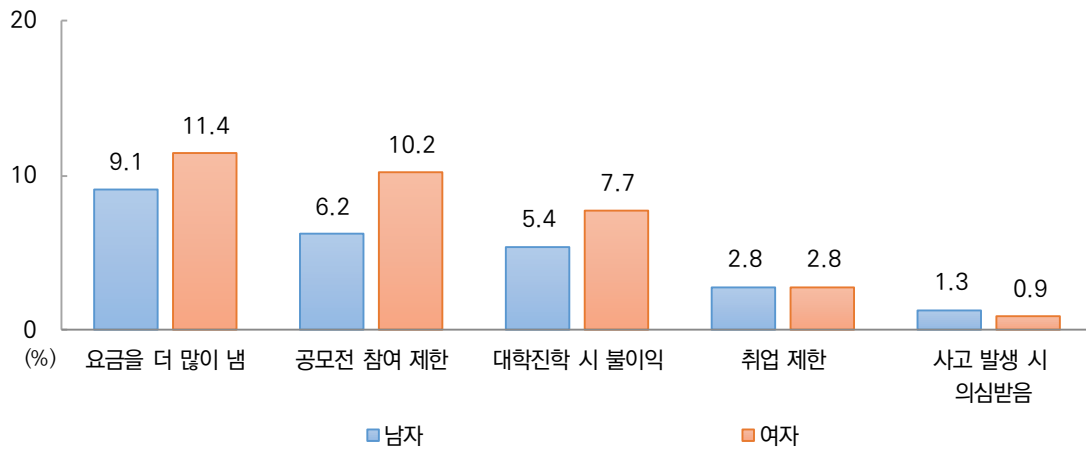


그림 II-181. 학교를 그만둔 후 차별경험(성별)

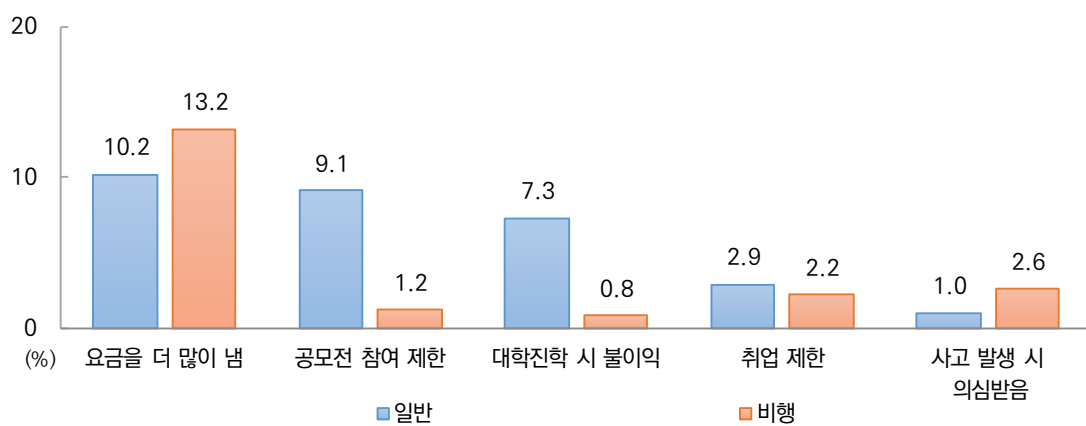


그림 II-182. 학교를 그만둔 후 차별경험(응답자 유형별)

문43. 학교를 그만둔 후 가출 및 폭력 피해 경험(복수응답)

학교를 그만둔 후 청소년들은 가출(12.7%), 집단따돌림(4.0%), 사이버 괴롭힘(3.6%), 성희롱(2.4%), 구타(1.8%), 성폭력(1.6%), 금품갈취(1.3%) 순으로 피해 경험이 있는 것으로 나타났다.

- 연도별로 보면, 전체적으로 피해 경험률이 감소하는 경향을 보임(집단따돌림과 성폭력은 비슷한 수준)
- 남자청소년은 여자청소년에 비해 가출과 구타, 금품갈취, 여자청소년은 남자청소년에 비해 집단따돌림과 사이버 괴롭힘, 성희롱, 성폭력 항목에서 피해 경험률이 더 높았음.
- 집단따돌림을 제외한 모든 항목에서 비행청소년의 피해 경험률이 일반청소년에 비해 높게 나타났다.
- 청소년단기쉼터와 소년원 청소년의 가출 경험률이 매우 높았으며, 성희롱, 사이버괴롭힘 등을 포함한 거의 모든 항목에서 피해 경험률이 높게 나타났다.

- 학교를 그만둔 후 청소년들의 가출 및 폭력 피해 경험을 조사한 결과, 가출(12.7%), 집단따돌림(4.0%), 사이버 괴롭힘(문자, 카톡 등에서의 폭언이나 괴롭힘)(3.6%), 성희롱(2.4%), 구타(심하게 얻어맞음)(1.8%), 성폭력(1.6%), 금품갈취(현금, 사이버 머니나 물건 등을 강제로 뺏김)(1.3%) 순으로 피해를 경험한 것으로 나타났다.
- 연도별로 가장 큰 변화를 보인 항목은 가출(2015년 31.4%→2023년 12.7%)이었으며, 지속적으로 비슷한 경험률을 보인 집단따돌림과 성폭력을 제외한 다른 항목들에서도 감소 경향을 보였음.

표 II-115. 학교를 그만둔 후 가출 및 폭력 피해 경험(복수응답)

(단위: %)

구분		가출	집단따돌림을 당함	사이버 괴롭힘을 당함	성희롱 당함	구타 당함	성폭력 당함	금품갈취 당함
연도별	2015년	31.4	5.2	-	3.5	5.6	1.4	4.0
	2018년	20.3	4.4	5.2	3.9	4.9	2.3	2.0
	2021년	15.0	4.0	4.9	3.0	3.0	1.5	1.6
	2023년	12.7	4.0	3.6	2.4	1.8	1.6	1.3
성별	남자	13.0	3.0	2.1	1.8	2.4	0.6	1.4
	여자	12.4	4.8	4.7	2.9	1.4	2.4	1.2
응답자 유형별	일반	10.9	4.1	3.5	2.3	1.6	1.5	1.2
	비행	32.4	3.7	4.5	4.1	4.2	2.9	2.4
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	11.8	3.1	3.4	2.6	2.0	1.9	1.3
	내일아름학교	18.9	0.0	1.6	1.9	0.8	0.0	0.8
	청소년단기쉼터	79.4	8.0	5.3	14.3	5.3	4.5	3.5
	대안교육기관	4.6	7.4	3.6	0.8	0.2	0.0	0.6
	보호관찰소	26.1	3.8	3.7	3.4	4.1	1.7	2.4
	소년원	58.7	3.1	8.3	7.1	4.9	8.1	2.3
검정고시 접수장		9.0	2.7	2.0	1.4	2.0	1.4	0.6

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값이며, 무응답은 생략하였음.
 4) '사이버 괴롭힘'은 2018년에 추가되었음.

- 성별로 살펴보면, 남자청소년과 여자청소년 모두 가출 경험률이 높았는데, 남자청소년은 여자청소년에 비해 가출과 구타, 금품갈취에서, 여자청소년은 남자청소년에 비해 집단따돌림과 사이버 괴롭힘, 성희롱, 성폭력 항목에서 더 피해 경험률이 높았음.
- 응답자 유형별로 보면, 가장 응답률이 높은 가출의 경우 비행청소년이 32.4%로 일반청소년의 10.9%에 비해 21.5%p 더 높은 경험률을 보였음.
 - 집단따돌림을 제외하고 모든 항목에서 비행청소년의 피해 경험률이 일반청소년에 비해 높게 나타났음.
- 학교밖청소년지원센터 청소년의 가출 경험률이 11.8%로 나타난 것 외에, 전반적인 폭력 피해 경험률은 1.3%~3.4% 수준으로 나타났음.
 - 내일이룸학교 청소년의 가출 경험률은 18.9%로 비교적 높았으나, 다른 폭력 피해 경험률은 매우 낮았음.
 - 청소년단기쉼터 청소년의 경우 현재 이용 시설 특성상 가출 경험률이 약 80%에 육박하는 높은 수준이었는데, 이외에도 성희롱(14.3%), 집단따돌림(8.0%) 등의 폭력 피해 경험률이 높은 것에 대해 관심을 기울일 필요성을 보여주었음.
 - 대안교육기관 청소년은 집단따돌림 경험이 7.4%로, 그중 경험률이 높았음.
 - 보호관찰소 청소년은 가출 경험이 26.1%였으며, 이외에 크게 눈에 띄는 피해 경험은 관찰되지 않았음.
 - 소년원 청소년의 경우 청소년단기쉼터 청소년 다음으로 높은 가출 경험률을 보였으며(58.7%), 이외에도 사이버 괴롭힘(8.3%), 성폭력(8.1%), 성희롱(7.1%) 등의 폭력 피해 경험이 다른 기관 소속 청소년들에 비해 비교적 높게 나타났음.
- 검정고시 접수장 청소년에게서는 가출 경험률(9.0%)이 그중 높았으며, 다른 폭력 피해 경험률은 0.6%~2.7%였음.

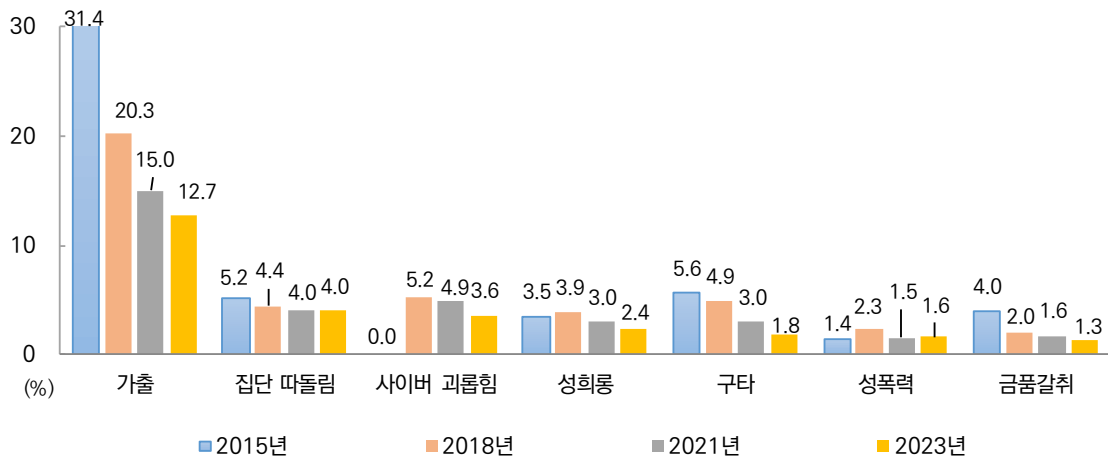


그림 II-183. 학교를 그만둔 후 가출 및 폭력 피해 경험(연도별)

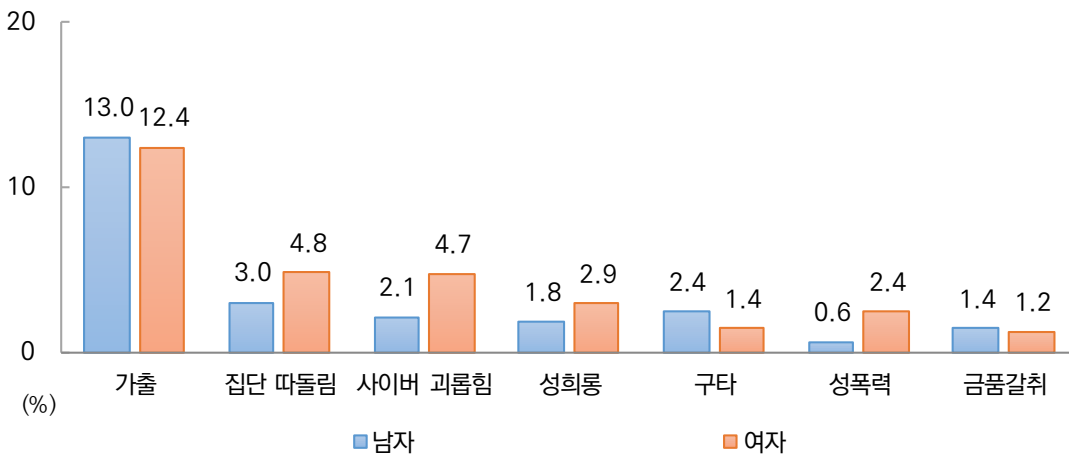


그림 II-184. 학교를 그만둔 후 가출 및 폭력 피해 경험(성별)

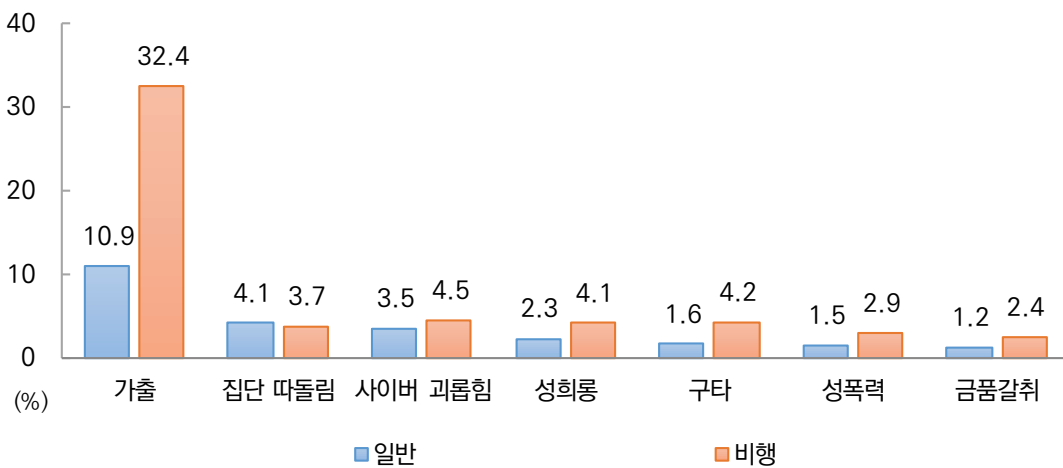


그림 II-185. 학교를 그만둔 후 가출 및 폭력 피해 경험(응답자 유형별)

4) 학교를 그만둔 후 경험한 어려움

문44. 학교를 그만둔 후 경험한 어려움(복수응답)

학교 밖 청소년들이 경험한 어려움으로, 선입견·편견·무시, 적성에 맞는 진로 찾기 어려움, 대학진학관련 정보 찾기 어려움, 할 일도 없고 무기력함, 교우관계 형성 어려움 등이 비교적 높은 응답률을 보임.

- 연도별로 보면, 의욕 없음과 학교 친구와의 관계 단절, 혼자라는 불안 등은 증가 양상임(비교가능항목 한정)
- 남자청소년은 선입견·편견·무시를, 여자청소년은 새로운 친구 만들기 어려움이 그중 높았음.
- 일반청소년의 어려움 경험률이 전반적으로 높았으나, 선입견·편견·무시, 의욕 없음, 진로찾기 어려움 등에서는 비행청소년의 응답이 더 많았음.
- 학교밖청소년지원센터 청소년은 새로운 친구 만들기의 어려움을, 내일이룸학교 청소년은 적성에 맞는 진로 찾기의 어려움, 청소년단기쉼터 청소년은 특성상 부모와의 갈등에 대한 응답이 많았음. 대안교육기관과 보호관찰소, 소년원 청소년은 선입견, 편견, 무시에 대한 어려움 경험 응답률이 높았음.
- 검정고시 접수장 청소년의 조사결과와 기관 소속 청소년의 응답과 비슷한 경향을 보였음.

- 학교를 그만둔 후 청소년들이 경험한 어려움에 대한 조사결과, 1순위로 가장 많은 응답을 보인 것은 ‘학교를 다니지 않는 것에 대한 사람들의 선입견, 편견, 무시’였음. 다음으로 ‘내 적성에 맞는 진로 찾기의 어려움’, ‘대학진학관련 정보 찾기의 어려움’, ‘할 일도 없고, 무엇인가를 하고 싶은 의욕도 없음’, ‘새로운 친구를 만들기 어려움’ 등이 비교적 높은 응답률을 보였음.

표 II-116. 학교를 그만둔 후 겪고 있는 어려움(1순위)

(단위: %)

	(학교 밖) 선입견, 편견, 무시	내 적성에 맞는 진로찾기 어려움	대학진학 관련 정보 찾기 어려움	할 일도 없고 의욕 없음	새로운 친구 만들기 어려움	부모와 의 갈등	학교 친구와의 관계 단절	소속이 없어 나 혼자라는 불안	이해해주고 이야기 들어줄 사람 부재	일, 아르바이트 구하기 어려움	필요한 도움을 받을 수 있는 곳 없음	건강이 안 좋음	지낼 곳 찾기 어려움
1순위	14.3	9.6	8.9	8.3	7.3	6.7	5.4	3.7	2.9	2.2	1.6	1.0	0.4

주: 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.

- 학교를 그만둔 후 겪고 있는 어려움에 대한 1순위, 2순위, 3순위 응답을 합친 복수 응답을 기준으로 살펴보면, ‘학교를 다니지 않는 것에 대한 사람들의 선입견, 편견, 무시’가 26.2%로 가장 많았고, ‘새로운 친구를 만들기 어려움’(25.0%), ‘할 일도 없고, 무엇인가를 하고 싶은 의욕도 없음(무기력함)’(24.2%), ‘내 적성에 맞는 진로 찾기의 어려움’(23.2%), ‘대학진학관련 정보 찾기의 어려움’(22.3%) 등이 엇비슷하게 가장 많은 응답을 보였음. 이외에 ‘학교친구들과의 관계 단절’(18.5%), ‘(어디에도 소속되어 있지 않아) 나 혼자라는 불안’(14.4%), ‘부모와의 갈등’(13.9%) 등도 비교적 응답이 많았음.
- 연도별 비교가 가능한 항목을 중심으로 보면, 선입견, 편견, 무시와 진로찾기 어려움, 부모와의 갈등에 대해 응답한 비율은 2015년 이후로 감소하는 경향을 보였으며, 의욕 없음과 학교 친구와의 관계 단절은 증가하는 양상을 나타냈음.
- ‘어려움 없음’(26.1%)은 이전 조사 대비 감소하였으며, 2015년, 2018년 조사와 비슷한 수준이었음.
- 전반적으로, 여자청소년이 남자청소년에 비해 어려움을 경험했다는 응답이 많았음. 남자청소년은 선입견, 편견, 무시(24.0%)를, 여자청소년은 새로운 친구 만들기 어려움(29.7%)과 대학진학관련 정보 찾기 어려움(29.5%)을 가장 많이 응답하였음.
- 어려움이 없다는 응답률은 남자청소년이 35.5%로 여자청소년의 19.1%보다 16.4%p 더 높았음.

표 II-117. 학교를 그만둔 후 겪고 있는 어려움(복수응답)

(단위: %)

구분		(학교 밖) 선입견, 편견, 무시	새로운 친구 만들기 어려움	할 일도 없고 의욕 없음	내 적성에 맞는 진로 찾기 어려움	대학진학 관련 정보 찾기 어려움	학교 친구와의 관계 단절	소속이 없거나 혼자라는 불안	부모와의 갈등
연도별	2015년	42.9	-	19.7	28.8	-	14.4	10.9	26.3
	2018년	39.6	-	24.0	28.0	-	15.6	14.9	23.9
	2021년	26.1	-	22.5	24.2	-	14.7	14.3	15.9
	2023년	26.2	25.0	24.2	23.2	22.3	18.5	14.4	13.9
성별	남자	24.0	19.0	18.9	20.8	12.7	18.9	11.3	13.3
	여자	27.8	29.7	28.1	25.0	29.5	18.2	16.8	14.3
응답자 유형별	일반	25.4	25.9	24.0	23.0	23.8	18.9	15.1	13.4
	비행	34.5	14.8	25.7	25.2	5.2	13.8	6.7	18.8
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	24.3	28.4	27.2	25.5	25.2	19.0	16.9	14.7
	내일이룸학교	27.7	28.7	28.8	30.0	23.1	17.8	24.2	17.8
	청소년단기쉼터	17.9	23.3	25.0	15.2	13.4	20.6	10.7	36.6
	대안교육기관	29.6	17.9	13.0	14.6	19.5	18.4	9.2	7.8
	보호관찰소	35.6	15.7	24.9	25.9	3.8	14.2	7.3	16.2
	소년원	30.0	11.4	28.8	22.2	10.9	12.1	4.2	29.8
검정고시 접수장		20.2	20.8	21.4	15.3	19.6	16.5	13.7	13.9
구분		이해해주고 이야기들어줄 사람 부재	필요한 도움 받을 곳이 없음	일 아르바이트 구하기 어려움	건강이 안 좋음	지낼 곳 찾기 어려움	기타	어려움이 없었음	
연도별	2015년	11.2	11.9	19.9	6.8	4.2	2.6	25.8	
	2018년	9.9	12.9	18.1	9.9	3.1	2.6	26.9	
	2021년	8.2	11.1	14.4	8.2	2.2	3.5	36.6	
	2023년	9.7	8.2	7.5	4.6	1.2	2.7	26.1	
성별	남자	9.3	7.6	6.7	3.5	1.3	2.9	35.5	
	여자	9.9	8.6	8.0	5.4	1.2	2.5	19.1	
응답자 유형별	일반	9.9	8.4	6.8	4.6	1.2	2.8	25.5	
	비행	6.5	6.0	14.9	4.1	1.4	1.5	33.7	
기관 유형별	학교밖청소년지원센터	11.3	8.2	8.3	5.9	1.4	2.4	20.6	
	내일이룸학교	9.9	5.1	13.1	8.2	4.3	2.0	10.4	
	청소년단기쉼터	11.6	13.3	17.8	1.8	16.0	1.8	19.7	
	대안교육기관	5.3	8.8	1.1	0.4	0.0	4.0	42.7	
	보호관찰소	6.8	4.9	15.1	4.9	1.1	1.4	34.0	
	소년원	5.3	10.2	14.0	0.8	2.7	2.0	32.6	
검정고시 접수장		8.0	8.8	5.9	4.7	0.4	2.9	33.9	

주: 1) 연도별, 성별, 응답자 유형별, 기관 유형별 수치는 가중치를 적용한 값이며, 무응답은 생략하였음.
 2) 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관, '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
 3) 검정고시 접수장 수치는 가중치를 적용하지 않은 값임.
 4) 2018년 조사부터 '새로운 친구 만들기 어려움', '대학진학관련 정보 찾기 어려움'이 추가되었으며, '생계불안정으로 돈이 필요함', '사람들과 어울리기 위한 비행' 항목이 삭제됨에 따라 여기에서는 해당 내용을 제시하지 않음.

- 전반적으로 일반청소년의 어려움 경험률이 비행청소년보다 높았음. 그러나, 주요 어려움으로 나타난 선입견, 편견, 무시와 의욕 없음, 진로찾기 어려움 등에 대해서는 비행청소년의 응답이 더 많았음.
- 사례수가 유의미한 기관유형별로 살펴보면, 학교밖청소년지원센터 청소년은 전체적인 응답 경향과 비슷하였으나, 새로운 친구 만들기 어려움 응답률(28.4%)이 그중 높았음. 대안교육기관과 보호관찰소, 소년원 청소년은 선입견, 편견, 무시에 대한 응답률이 상당히 높았으며(각각 29.6%, 35.6%, 30.0%),

소년원 청소년은 부모와의 갈등에도 29.8%의 높은 응답률을 나타냈음.

- 사례수는 적었지만, 내일이룸학교와 청소년단기쉼터의 경우 어려움이 없다는 응답률이 낮았는데, 이는 역으로 어려움을 더 많이 겪고 있는 것을 의미함. 이들 기관 학교 밖 청소년의 어려움에 주목할 필요성을 보여줌.

○ 점성고시 접수장 청소년의 어려움에 대한 응답률은 높지 않았으며(‘어려움 없음’에 대한 응답이 33.9%), 경험한 어려움은 기관 소속 청소년의 응답 결과와 비슷한 경향을 보였음.

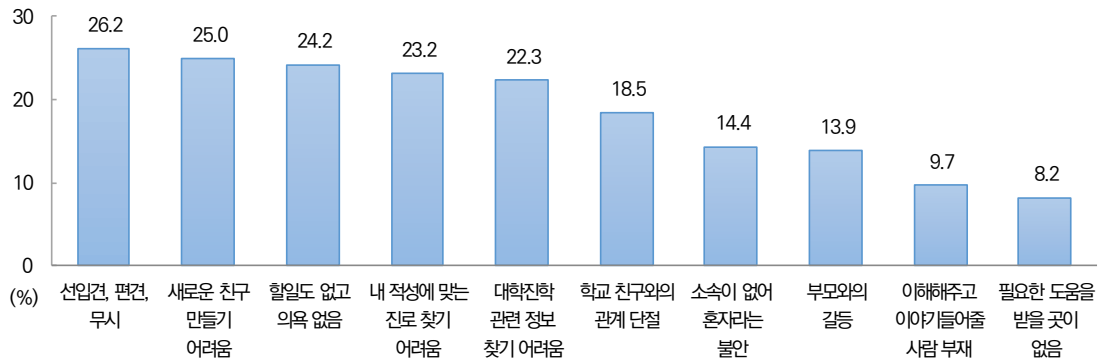


그림 II-186. 학교를 그만둔 후 겪고 있는 어려움(전체)

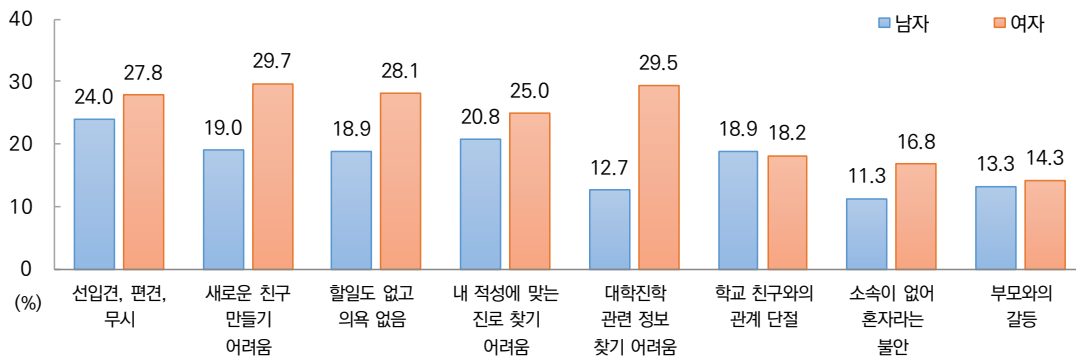


그림 II-187. 학교를 그만둔 후 겪고 있는 어려움(성별)

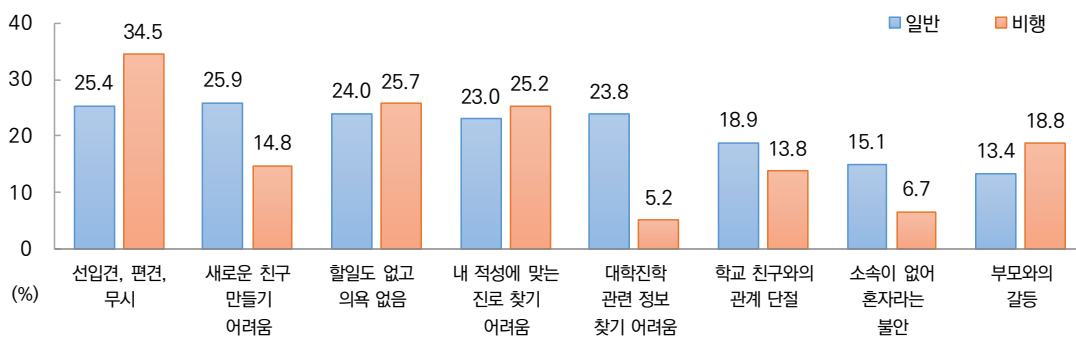


그림 II-188. 학교를 그만둔 후 겪고 있는 어려움(응답자 유형별)

제 III 장

면담조사

1. 면담조사 개요
2. 면담조사 분석 결과

제 III 장

면담조사

1. 면담조사 개요

1) 면담조사 내용 및 절차

학교 밖 청소년들이 학교를 그만둔 이유와 이후의 생활, 정책지원 요구를 보다 심층적으로 파악하기 위해 면담조사를 실시하였다. 2021년 실태조사에서는 면담조사 참여자를 학업형, 직업형, 비행형, 무업형으로 구분하여 면담하였는데, 당시 학교 밖 청소년들은 학교를 그만둔 이후에도 학업 또는 직업훈련 프로그램 등에 참여하고 있었으며, 많은 청소년이 대학진학을 목표로 하면서도 직업훈련 프로그램 참여를 통해 자격증을 취득하고 있었다. 이러한 결과는 과거와 같이 학업형, 직업형 등으로 엄밀하게 학교 밖 청소년 유형을 구분하기 어렵고, 무업형의 경우에도 본인의 구체적 진로분야를 정하지 못했을 뿐, 교육 또는 취업(아르바이트), 직업훈련 프로그램에 참여하고 있어 NEET(Not in Education, Employment or Training)로 규정하기는 한계가 있음을 시사한다. 이에 따라 2023년 조사에서는 일반 또는 비행으로 학교 밖 청소년을 구분하고, 여기에 국내에 증가하고 있는 이주배경청소년의 수를 고려하여, 국내출생 이주배경 학교 밖 청소년과 중도입국 이주배경 학교 밖 청소년을 추가하여 면담조사를 진행하였다.

면담조사 내용은 2021년 학교 밖 청소년 실태조사에서 활용했던 면담조사지의 주요 내용(학교 밖 청소년이 학교를 그만둔 이유, 학교를 그만둔 이후의 생활과 변화, 진로계획 및 준비, 정책지원 요구 등)을 토대로 구성되었으며, 일부 상세 질문을 추가하였다. 이주배경 학교 밖 청소년 역시 기본적으로 여타 학교 밖 청소년과 동일한 질문으로 면담을 진행하되, 국내출생 학교 밖 청소년의 경우, 부/모의 모국을 방문해 본 경험, 부/모 국가의 언어 구사 여부, 부/모 중 한 명이 이주배경이라는 사실에 대한 본인의 인식과 태도, 그것이 본인의 학교생활 및 성장과정에 미친 영향 등을 추가적으로 질문하였다. 중도입국 학교 밖 청소년의 경우에는 한국으로의 이주 시기와 이주 배경, 한국사회에서의 적응, 한국어 구사 수준 등에 대한 질문을 추가하여 면담조사를 실시하였다(〈표 III-1〉 참조).

면담조사 참여자 선정은 다양한 학교 밖 청소년들의 의견과 목소리를 반영하기 위해 학교밖청소년지원센터(꿈드림), 보호관찰소, 내일이룸학교 담당자의 협조를 얻었으며, 조사 참여에 동의한 청소년을 면담조사에 포함시켰다. 특히 이주배경 학교 밖 청소년 대상자 섭외는 이주배경청소년지원재단(레인보우스쿨) 및 학교밖청소년지원센터의 적극적인 협조를 통해 이루어졌다. 면담은 연구진이 개별적으로 청소년들에

게 연락하여 시간 조율 후 실시하였으며, 보호관찰소 소속 학교 밖 청소년의 경우 담당자를 통해 청소년이 면담 가능한 시간 조율 후 보호관찰소 내에서 면담을 수행하였다.

표 III-1. 면담조사 내용

구분	일반·비행 학교 밖 청소년 (꿈드림센터, 내일이룸학교, 보호관찰소 등)	이주배경 학교 밖 청소년 (중도입국 사례 포함)
학교를 그만둔 이유와 과정	1) 학교를 그만둔 계기 2) 본인의 심경과 주변의 반응 3) 학교를 그만둔 당시 계획	- 1)~3) 좌동 [이주배경: 국내출생] 부/모 국가 방문 경험, 부/모 국가 언어구사 여부, 부/모 중 한 명이 이주배경이라는 사실에 대한 본인 의 인식과 태도, 그것이 본인의 학교생활 및 성장과 정에 끼친 영향 [이주배경: 중도입국] 한국으로의 이주 시기와 이유, 한국사회 적응, 한국 어 수준 관련 내용 추가
학교를 그만둔 이후의 생활과 변화	1) 학교를 그만둔 이후의 생활 2) 과거 학교를 다녔을 때와의 비교 3) 계속 학교를 다녔다면 어땠을지에 대한 전망 4) 진로계획과 일상에서의 도움/지원 5) 코로나19가 생활에 미친 영향 6) 역경/좌절에서의 회복 정도와 관련 지원 요구	- 좌동
진로계획 및 준비	1) 진로(학업, 취업준비) 계획 유무 및 필요 지원 2) 하고 싶은 일 결정 여부 및 준비 상황, 지원 내용 3) 진로 계획 및 준비에서의 어려움 4) 진로를 위한 필요 지원	- 좌동
정책지원 요구	1) 학교 밖 청소년이 경험하는 어려움과 이를 극복하기 위해 필요한 지원 2) 진로탐색과 준비를 위해 필요한 지원 3) 코로나19가 학교 밖 청소년의 삶에 미친 영향	[국내출생/중도입국] 이주배경 청소년으로서의 어려움과 정책지원 요구로 대체하여 질문

면담은 2023년 8월 중순부터 10월 초순까지 진행되었다. 면담은 모두 개별 면담으로 이루어졌으며 이주배경청소년의 경우 한국어 구사 수준 등을 고려하여 가급적 대면 방식으로 진행하였고, 그 외 학교 밖 청소년의 경우 청소년이 선호하는 방식(대면 방식 또는 Zoom을 활용한 비대면 방식)으로 실시하였다. 면담은 반구조화된 질문지를 토대로 이루어졌고, 학교 밖 청소년의 답변을 듣고 추가 질문이 필요한 경우 면담 과정에서 즉각적으로 이루어졌다. 면담 시간은 개인별로 약 1시간 전후로 소요되었으며, 면담참여자의 동의를 얻어 녹음하였고 면담 직후 전사하였다. 면담조사 진행절차에 대한 개요는 <표 III-2>와 같다.

표 Ⅲ-2. 면담조사 진행절차에 대한 개요

구분	내용
면담조사 참여자 선정과정	소속기관 담당자 추천, 또는 설문조사 응답자 중 개별 접촉으로 표집
면담 기간	2023년 8월 중순~10월 초순
면담 방식	반구조화된 질문지를 활용한 개별 면담 진행(대면 또는 비대면 방식)
면담 시간 및 횟수	각 60분 내외 (1회)
면담자료 기록 및 녹취	면담참여자의 사전 동의 후, 녹취 및 전사
면담원	연구진과 면담조사에 훈련된 조사원

2) 면담조사 참여자

면담조사 참여자는 학교 밖 청소년 유형, 성별, 연령, 소속 기관, 이주배경 국가 등을 고려하여 총 12명을 선정하였다. 면담조사 참여자의 개인정보 보호를 위해 이름은 모두 가명○○로 표기하였다. 본 조사에서는 학교 밖 청소년 유형을 일반 학교 밖 청소년, 비행 학교 밖 청소년, 이주배경 학교 밖 청소년으로 대략적으로 구분하여 선정하였으며 참여자 선정기준은 <표 Ⅲ-3>과 같다.

표 Ⅲ-3. 면담조사 참여자 선정

구분	인원	선정 기준
일반 학교 밖 청소년	6명	검정고시 응시 예정 또는 검정고시를 통해 중·고등학교 졸업자격을 취득하고 대학진학 또는 취업을 준비하는 청소년(꿈드림센터, 내일이룸학교 소속 청소년)
비행 학교 밖 청소년	2명	보호관찰을 받고 있는 청소년
이주배경 학교 밖 청소년	4명	부모 또는 본인이 이주배경인 국내출생이거나 중도입국(외국인가정 포함) 청소년으로 정규학교를 그만둔 경험이 있는 청소년

12명의 학교 밖 청소년의 연령은 만14세부터 18세까지 다양하였고, 성별은 남자 7명, 여자 5명이었다. 거주지는 수도권(서울, 인천, 경기) 7명, 경상권 3명, 충청권 1명, 전라권 1명이었다. 이들이 학교를 그만둔 시점은 빠른 경우 초등학교 6학년, 가장 늦은 경우는 고등학교 2학년으로 확인되었다. 이들은 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터), 내일이룸학교, 보호관찰소, 레인보우스쿨 등을 이용하거나 소속되어 있었으며, 본 학교 밖 청소년 면담조사 참여자의 개요는 <표 Ⅲ-4>와 같다.

표 Ⅲ-4. 면담조사 참여자 개요

연번	이름	성별	유형	만 나이	지역	학교 그만둔 시점	학교를 그만둔 기간	현재 주로 하는 일 등 특성
1	임○○	남	일반	18	서울	고2	1년 5개월	대학진학 준비 중
2	한○○	여	일반	16	경기	중1	3년 3개월	대학진학 준비 중
3	이○○	남	일반	17	전북	고1	1년 1개월	대학진학 준비 중
4	강○○	여	일반	15	서울	중2	10개월	고등학교 복교 준비

연번	이름	성별	유형	만 나이	지역	학교 그만둔 시점	학교를 그만둔 기간	현재 주로 하는 일 등 특성
5	서○○	여	일반	18	인천	고2	1년 2개월	취업준비
6	배○○	남	일반	17	충청	고1	1년	대학진학 준비 중
7	성○○	남	비행	18	경남	고2	1년	특별히 하는 일 없음
8	오○○	남	비행	17	경남	고1	1년 10개월	아르바이트 중
9	카○○	여	이주배경	17	울산	중1	3년 1개월	중도입국(중앙아시아), 외국인가정, 대학진학 준비
10	니○○	남	이주배경	14	경기	초6	2년	중도입국(러시아), 고려인 5세, 고등학교 복교 준비
11	성○○	남	이주배경	18	서울	고2	11개월	중국 출생(母 중국 배경) 후 유아기 한국 이주(한국귀화), 대학진학 준비 중
12	정○○	여	이주배경	18	경기	중학교 졸업 후 비진학	2년 8개월	국내출생(母 동남아시아 배경), 특별히 하는 일 없음

3) 면담조사 분석

본 면담조사 결과의 분석은 현상학적 연구(phenomenological research) 방법을 통해 이루어졌다. 현상학적 연구는 하나의 개념이나 현상에 대한 여러 개인들의 체험적 의미를 기술하며, 모든 참여자들이 경험을 통해 공통적으로 갖게 된 것을 연구 참여자의 관점에서 이해하려고 노력하는 질적 연구방법론이다(Creswell, 2010: 91). 현상학적 연구는 현상을 경험한 사람으로부터 자료를 수집한 후 개인들이 경험한 현상의 본질을 기술하고 분석하는 데 목적이 있다. 특히 그들이 ‘무엇’을 경험했고 그 경험을 ‘어떻게’ 경험했는가를 밝히는 데 분석의 초점을 둔다(Creswell, 2010: 92). 본 면담조사의 주된 분석 현상은 ‘학교 밖 청소년이 되는 것’의 의미로 볼 수 있으며, 면담조사 참여자, 즉 학교 밖 청소년들이 실제로 경험한 현상을 있는 그대로 드러내는 데 본 면담조사의 초점이 있으므로, 현상학적 연구 방법은 학교 밖 청소년을 대상으로 한 면담조사 결과를 분석하는 데 적합한 연구방법이 될 수 있다.

본 연구에서는 현상학적 연구 중에서도 Giorgi의 현상학적 체험연구의 분석 절차를 활용하였다. Giorgi의 현상학적 체험연구의 분석 절차는 다음과 같이 정리해 볼 수 있다(이남인, 2018: 36~38). 첫째, 자료의 총체적 의미를 파악한다. 둘째, 연구주제에 따라 수집된 자료를 다양한 의미 단위로 구분하여 분류한다. 셋째, 유사하거나 중첩된 의미단위를 삭제하는 등 의미 단위를 확인 검토한다. 넷째, 확정된 의미 단위를 이론적 의미 범주로 표현한다. 다섯째, 현상의 본질을 잘 드러낼 수 있도록 의미 단위들을 구조로 통합하여 기술한다.

Giorgi의 현상학적 체험연구 방법을 학교 밖 청소년을 대상으로 한 면담조사에 적용할 때, 면담조사를 통해 학교 밖 청소년들이 일상 세계를 살아가면서 겪는 다양한 경험(학교 밖 청소년이 되는 것)의 본질 구조를 탐구할 수 있다. 특히 본 조사에서는 1) 학교를 그만둔 이유와 과정, 2) 학교를 그만둔 이후의 생활과 변화, 3) 진로계획 및 준비, 4) 정책지원 요구 범주별로 이들이 무엇을 경험했고, 어떻게 그 경험이 일어났는지를 파악하였다. 즉 이들의 체험을 구성하는 요소가 정확히 무엇이며, 그 체험이

어떻게 이루어졌는지를 심층적으로 분석하였다. 학교 밖 청소년 유형별로 학교 밖 청소년이 경험하는 다양한 어려움, 정책지원 요구의 분석 결과는 이들을 위한 맞춤형 정책과제 수립의 근거로 활용할 수 있을 것이다. 본 면담조사의 내용 및 분석 결과는 [그림 Ⅲ-1]과 같다.

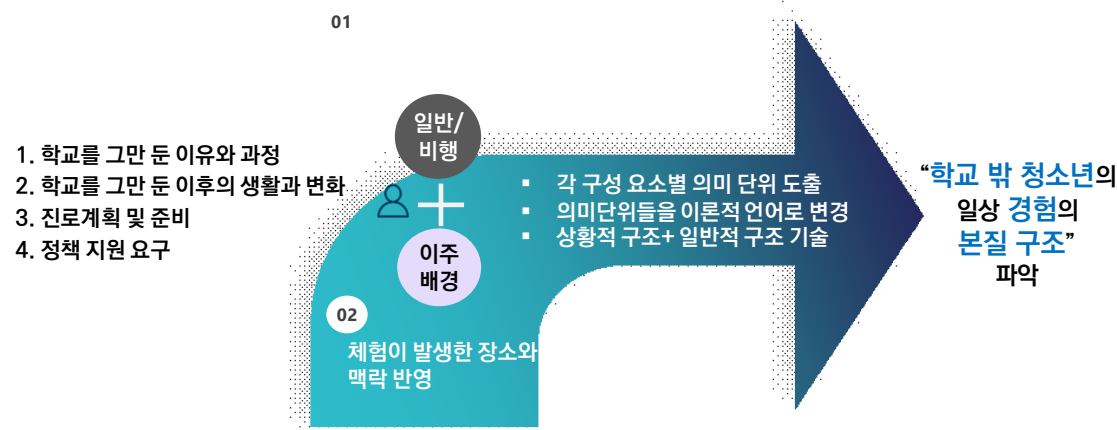


그림 Ⅲ-1. 면담조사의 내용 및 분석 결과

2. 면담조사 분석 결과

이주배경(중도입국) 학교 밖 청소년 면담조사 분석 결과의 각 영역 구성요소(면담조사 내용)와 그 하위 구성요소를 제시하면 다음과 같다.

표 Ⅲ-5. 면담조사 분석결과 구성요소

구성요소		하위 구성요소
학교를 그만둔 이유와 과정	1. 학교를 그만둔 이유	본인에게 맞지 않는 학업 내용 및 학교 특성
		친구관계의 어려움으로 인한 학교 부적응
		장기결석으로 인한 퇴학 처분 전 자퇴
		복합 요인(정신건강+학업, 장기결석+학교폭력 피해 등)
	2. 학교를 그만두었을 때의 심경과 주변 반응	이주배경(중도입국): 한국어 미숙으로 인한 학업 문제와 또래관계 문제
학교를 그만둔 후 전반적 생활	3. 학교를 그만둘 때의 향후 계획	[본인 심경] 후련하고 활기차며, 마음이 편해짐, 시원스럽힘 상상이 안 가고 믿기지 않음, 잘 할 수 있을까에 대한 두려움 반, 잘 할 수 있을 것이라는 자신감 반
		[주변 반응] 고등학교 졸업장은 따라 한다는 부모의 반응, 지지와 격려를 보낸 친구들의 반응
	4. 학교를 그만둔 후 전반적 생활	하고 싶었던 활동하기, 검정고시 및 수능 준비 vs. 검정고시 및 아르바이트 vs. 무계획
학교를 그만둔 후 전반적 생활	4. 학교를 그만둔 후 전반적 생활	계획의 구체성 및 실천 정도에 따른 생활 차이
		좋았던 점, 아쉽게나 불편했던 점, 후회되는 점들

구성요소		하위 구성요소
이후의 생활과 변화	5. 학교를 다녔을 때와 비교할 때 달라진 점	주도적으로 생각하고 행동하는 '나'로 변화
		자신감 향상
		규칙적인 생활 및 공부습관을 갖추지 못한 자신의 모습 발견
	6. 학교를 그만둔 후 가장 큰 고민거리	진로 문제: 앞으로 어떻게 살아갈까에 대한 고민
		외로움과 고립
	7. 학교를 다녔다면 달랐을 것으로 예상되는 점	부정적/비주도적인 생활, 원하는 것을 이루지 못하는 일상을 살았을 것 대학진학 준비가 수월했을 것
진로계획 및 준비	8. 학업·취업 준비 및 계획	중학교 검정고시 통과 후 고등학교 진학 준비
		고등학교 검정고시 통과 후 대학진학 준비
		고등학교 검정고시 통과 후 취업 준비
		진로미결정
	9. 진로 준비 과정에서의 어려움	검정고시 준비 과정에서의 어려움
		취업준비 프로그램 이수 과정에서의 어려움
		고등학교·대학 진학 준비 과정에서의 어려움
정책지원 요구	10. 학교 밖 청소년이 겪는 어려움	진로 고민 및 진로 동기 부족
		학교 밖 청소년에 대한 고정관념 및 편견
		기관 미소속 학교 밖 청소년의 고립 문제
		이주배경(중도입국): 한국어 의사소통의 어려움
		기타: 중독, 공부습관, 규칙적인 생활태도 미형성, 정신건강 문제
	11. 학교 밖 청소년의 진로탐색 및 진로준비를 위해 필요한 지원, 기타 지원 요구(코로나19 이후 회복 지원)	다양한 진로체험 지원
		지속적인 진로상담 기회 제공
		검정고시 및 진학에 필요한 정보 및 지원
		이주배경(중도입국) 한국어 학습 지원
		학교밖청소년지원센터 홍보 강화 및 접근성 제고
		센터 간 프로그램 교차 참여 가능하도록 개방
		공부 습관, 규칙적인 생활태도 형성 지원
		또래교류 기회 제공
		각종 상담 서비스 연계
		학교 밖 청소년에 대한 지원 확대(장학금, 예산 등)

1) 학교를 그만둔 이유

학교 밖 청소년들이 학교를 그만둔 이유는 2021년 학교 밖 청소년 실태조사의 면담조사 결과와 유사한 것으로 확인되었다. 구체적으로, 본인에게 맞지 않는 학업 내용 및 학교 특성, 친구관계의 어려움, 장기결석으로 인한 퇴학 전 자퇴, 정신건강 상 어려움과 학업을 따라가지 못함, 또는 장기결석 및 학교폭력 피해 경험 등으로 인한 스트레스 등 복합적인 요인으로 인해 학교를 그만둔 것으로 파악되었다. 특히 고등학교 과정 중에 학교를 그만둔 청소년 다수는 진학한 고등학교의 교육과정은 본인의 적성에 부합하지 않아 학교를 그만두었다고 응답했다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

(1) 본인에게 맞지 않는 학업 내용 및 학교 특성

면담조사에 참여한 10대 후반의 청소년들 다수는 학교를 그만둔 이유로 진학한 고등학교의 교육과정이 본인의 적성에 부합하지 않는다고 언급했다. 예술고등학교 진학을 원했지만 가족의 반대로 일반고에 진학한 배○○는 일반고에서 배우는 학업 내용이 본인의 적성과 맞지 않아서 학교를 그만두기로 결심했다. 이○○는 자사고에 진학했지만 자사고에서 배우는 학업 내용이 어렵기도 했고, 밤늦게까지 반강제적으로 학습하게 하는 학교 분위기에 적응하지 못해 학교를 그만둔 경우에 해당한다. 한편, 성○○는 특성화고등학교에 진학했지만, 특성화고에서 배우는 학업내용이 본인의 적성과 맞지 않아 학교를 그만두었다. 이들 세 명은 모두 고등학교를 자퇴하기 전에 다른 학교로 전학을 원했던 경우도 있으나, 본인이 시기를 놓쳐서 전학 가지 못했거나 전학 자체가 허용되지 않아 학교를 그만둘 수밖에 없었다. 중학교 졸업 후 진학한 고등학교 유형이 본인의 적성과 맞지 않을 때 이들에게 적어도 한 번은 학교를 옮길 수 있는 기회를 제공하지 않는다면 이들처럼 고등학교 진학 후 고민을 거듭하다 학교를 그만두는 청소년들이 지속적으로 발생할 수밖에 없을 것으로 예상된다.

배○○: 학교랑 저랑 안 맞았어요. 저는 예고 진학을 생각하고 있었는데 가족들 반대가 너무 심해서 인문계로 진학했다가 인문계 학업 스타일이 저랑 안 맞아서 학교에 적응 못 하고 시간 낭비라고 생각이 들어서 제가 하고 싶은 걸 하자는 생각으로 자퇴했어요(만17세, 남자).

이○○: 저 같은 경우에는 자사고를 다녔는데 뭔가 진도도 빠르고 학교에서 배우는 내용이 내신 상으로 너무 어렵게 나오다 보니까 따라가기 힘들었고 공부하라는 압박감이 심했어요. 밤 11시 반까지 자습을 거의 반강제적으로 해야 했고 공부를 안 하면 눈치를 받는 분위기라서 그런 분위기는 맞지 않다고 생각해서 자퇴하게 되었습니다(만18세, 남자).

성○○: 일단 특성화고등학교(IT계열)였는데 거기서 하는 게 약간 저랑 안 맞고 친구들이랑도 별로 친해지지 못했고 등교 시간도 1시간 정도 좀 걸려서 자퇴했어요.

연구자: 특성화고는 본인이 전공분야를 알고 진학한 게 아닌가요?

성○○: 중학교 때 선생님이 추천해줘서 갔는데 배우는 내용이 안 맞았어요(만18세, 남자).

또는 자신이 원하는 고등학교에 진학할 수 없다는 걸 미리 인지한 정○○는 중학교 졸업 후 고등학교에 미진학하면서 학교 밖 청소년이 되었다. 학교 밖 청소년이 된 결정적인 이유는 원하는 고등학교에 진학할 수 없다는 이유가 크게 작용했고, 원하는 고등학교에 갈 수 없다면 굳이 고등학교에 진학할 필요를 느끼지 못해서였다.

정○○: 일단 중학교 졸업을 하고 (고등학교) 미진학으로 학교를 그만뒀고, 일단은 학교를 그만둔 이유는 원하는 학교를 못 가서인 것도 있고 그렇게 고등학교를 원하지 않아서, 딱히 가고 싶지 않았어요(만18세, 여자).

한편, 고등학교 과정에서 학교를 그만둔 앞선 사례들과 달리 중학교 과정에서 학교를 그만둔 강○○(만15세, 여자)은 미션스쿨이었던 당시 중학교가 종교가 없던 본인에게는 힘들었고, 선생님들도 엄격하고 학교 분위기와 문화 역시 본인에게 맞지 않다고 생각하여 자퇴를 결심했다.

(2) 친구관계의 어려움으로 인한 학교 부적응

다음으로 학교 밖 청소년들이 학교를 그만두게 된 주된 이유에는 친구관계의 어려움을 들 수 있다. 임○○는 친구들의 양면성 때문에 학교 적응이 힘들었다고 보고하였는데, 바로 이러한 경우에 해당한다. 중학교 때부터 껄끄러운 관계를 유지했던 몇 명의 친구들이 있었고, 동일 지역에 거주하고 있다 보니 진학한 고등학교에서도 지속적으로 부딪치게 되는 문제가 발생했다. 그러던 중 고등학교를 남고로 진학하면서 관련한 문제가 더 극대화되었다. 학교를 그만두고자 결심한 당시 다행히 자신의 진로를 결정한 상태였고 학교를 그만두더라도 원하는 대학진학에 큰 문제가 없다고 판단하여 학교를 그만두었다.

임○○: 제가 자퇴를 하는 데 큰 영향을 줬던 게 두 가지인데 하나는 친구들의 양면성 왜냐하면 이게 남고라는 학교 특성상 남자애들이 개인적으로 1대1로 있을 때 느낌과 단체로 뭉쳤을 때 행동이 굉장히 달랐거든요. 1대1로 같이 있을 때는 진지한 고민도 들어주고 진지한 얘기도 많이 하다가 남자애들끼리 뭉치면 흔히 말하는 일베 관련한 그런 영상이나 행위를 하고 그런 언어를 쓰는 애들도 많았고 (중략) 제가 남고를 가다 보니까 여자애들이 없어서 더 날뛰는 것도 있어서 그게 저랑 따로 있을 때는 괜찮다가 갑자기 뭉치면 이상해지고 이런 걸 계속 보다 보니까 적응을 잘 못 했던 것 같고요. 그리고 다른 하나는 제가 그때 당시에 부모님과 얘기를 해서 농대를 가야겠다고 진로가 정해진 상태였어요. 진로가 굳이 학교를 다니지 않고 검정고시로도 갈 수 있는 학교였고 학교에서 남고에서 받았던 성적보다 검정고시를 평균 90점 이상만 맞으면 검정고시로 성적을 환산했을 때 들어갈 수 있는 성적이 더 높았거든요. 그래서 (대학) 입시적인 문제로만 봐도 이걸 자퇴해서 전혀 나한테 나쁠 건 없겠다는 확신이 있었기 때문에 마음 편하게 자퇴할 수 있었던 것 같아요(만18세, 남자).

(3) 장기결석으로 인한 퇴학 처분 전 자퇴

학교를 그만둔 이유에는 장기결석으로 인한 퇴학 처분 전 자퇴한 사례도 있었다. 서○○는 공식적으로 학교를 그만두게 된 원인으로 장기결석으로 인한 퇴학 처분 전 자퇴를 언급했다. 장기결석을 한 표면적인 이유는 편도 1시간 반 이상 걸리는 통학 시간 때문이었지만, 장기결석을 하게 된 더 결정적인 이유는 학교에서 배우는 내용이 본인에게 도움이 되지 않고 학교를 다니는 것 자체의 의미를 찾지 못했기 때문이었다.

서○○: 학교가 너무 멀어서 안 나가다 보니까 계속 안 나가다 보니까 쌓이고 쌓여서 퇴학 아니면 자퇴를 선택하라고 그래서 자퇴를 선택했어요.

연구자: 학교를 결석한 이유는 뭔가요?

서○○: 학교가 너무 멀었어요. 1시간 반 걸렸거든요. 또 그냥 거기서 배우는 게 저한테 득이 될 게 없고 돈 버는 게 더 편해서 계속 알바하고 하다 보니까 학교를 계속 안 나가게 되더라고요(만18세, 여자).

(4) 복합 요인(정신건강+학업, 장기결석+학교폭력 피해 등)

학교 밖 청소년들이 학교를 그만두는 것은 한 가지 요인에 의해서 이루어지는 것이 아니라, 여러 가지 요인들이 복합적으로 작용하여 발생하는 것으로 파악되었다. 예를 들어, 한○○는 정신과적 질환을 가지고 있었는데, 코로나19로 등교를 하지 못하는 기간이 길어졌고 이후 비대면 수업 상황이 지속되면서 학업을 따라가지 못하는 상황 때문에 학교를 그만둘 것을 결심하였다. 성○○는 기계관련 특성화고등학교에 진학하였는데, 기숙학교였던 학교가 멀기도 했고 그 때문에 스트레스성 장애를 겪었다. 거기에 더해, 고등학교 2학년 때에는 기숙사에서 선배들로부터 학교폭력 피해를 당하면서 학교에 장기결석하게 되었고 최종적으로 자퇴 결정을 하게 된 사례에 해당한다.

한○○: 저는 좀 이유가 두 가지가 있는데 첫 번째는 정신적으로 어려웠던 부분도 있었고 두 번째는 제가 공부를 너무 못해서 선생님은 수업하시는데 저는 아무것도 못 듣고 졸업해서 고등학교를 못 갈 것 같아서 검정고시를 따려고 자퇴했어요(만16세, 여자).

성○○: 처음에는 학교가 너무 먼 것도 있었고 제가 환경이 안 맞으면 스트레스성 장애라고 해야 되나 좀 아프고 힘든데 그것도 있었고 2학년 때는 학교폭력이라고 해야 되나 선배들한테 기숙사 방에 갇혀서 많이 맞아서... 일주일에 적어도 두 번씩은 학교 나가는 걸로 했는데 그것도 힘들어서 원래 부모님이 안 된다고 했다가 제가 너무 힘들어하니까 자퇴를 [허락하셨어요](만18세, 남자).

(5) 이주배경(중도입국): 한국어 미숙으로 인한 학업 문제와 또래관계 문제

한편 초등학교 시기 한국에 중도입국한 카○○, 니○○는 여타 청소년들과 다른 유형의 어려움 때문에 학교를 그만둔 사례에 속한다. 이들은 한국으로 이주할 당시, 한국어를 거의 구사하지 못한 상태였고 학교 입학과 동시에 한국어를 배웠다. 이로 인해 한국어 구사가 어려운 상황이었고, 학교에서도 학업을

따라가는 데 어려움을 겪었다. 학년이 올라갈수록 문제 상황은 더 심화되었다. 그런데 한국어 구사의 어려움은 또래관계를 형성하는 데에도 큰 어려움으로 작용했다. 카〇〇는 초등학교를 졸업하고 중학교에 진학한 후, 공부하는 내용이 어렵고 친구가 없어 외로움을 크게 겪어서 학교를 그만두게 되었다고 말했다. 고려인 5세인 니〇〇 역시 한국어를 전혀 하지 못하는 상태에서 한국에 입국하였고, 재학하고 있던 초등학교의 동일 학급에 10명 정도의 러시아 중도입국 학생들이 있는 상태였는데, 니〇〇의 보호자는 러시아 배경의 또래들이 많은 학교에서 자녀가 학업을 지속하기 어려운 여건이라고 판단하였다. 니〇〇의 보호자는 러시아 배경 청소년들이 또래 집단성과 동조화가 강해 자녀가 원하지 않는 행동을 하게 될 것을 우려하였고, 러시아 배경의 또래가 많이 재학하고 있는 학교를 그만두는 것이 좋겠다고 판단하여 자녀에게 학교를 그만둘 것을 권유한 것으로 확인되었다.

카〇〇: 중학교에 올라갔는데 [초등학교] 6학년 때보다 공부다 더 어려워졌어요. 그냥 공부가 많아졌고 친구들이 없어서 외로웠어요. 한국사람들끼리 말도 잘 돼서(통하니까) 여자애들은 자기들끼리 얘기를 많이 하고 싶어 해서, 제가 얘기를 잘 나눌 수 없었어요(만17세, 여자).

니〇〇: 학교에서는 한국어를 많이 배우기 어려웠어요. 학교는 러시아 친구들이 많아서

연구자: 한 반에 러시아 친구들이 몇 명이 있었어요?

니〇〇: 한 반에 10명 정도 있었어요.

연구자: 그럼 그 친구들과 계속 러시아어로 얘기했어요?

니〇〇: 맞아요. 한국 친구들은 한국 친구들끼리 놀아요(만14세, 남자).

2) 학교를 그만두었을 때의 심경과 주변 반응

학교 밖 청소년들이 학교를 그만두었을 때의 심경은 크게 ‘후련함’, ‘홀가분함’, ‘마음이 편해짐’과 같은 긍정적인 반응과 ‘시원섭섭함’과 같은 긍정적 반응과 아쉬움이 혼합된 반응, 학교를 그만두는 것이 가능할까를 지속적으로 고민하다 자퇴가 가능하다는 것을 인식했을 때 믿기지 않는 심경, 학교를 그만둔 후의 생활에 대한 두려움과 잘 할 수 있을 것이라는 자신감이 교차된 양가적 심경들이 많았다.

강〇〇: 저도 원했던 자퇴였기 때문에 홀가분하게 느꼈던 것 같아요. 너무나 원했던 선택이었고 일을 3개월 정도 안 나가야 되는 거니까 미리 체험도 해봤고 그래서 홀가분했던 것 같아요(만15세, 여자).

성〇〇: 마음은 후련했어요(만18세, 남자).

배〇〇: 약간 후련하다고 할까 안 맞는 곳에서 탈출하니까 제가 배우고 싶은 것도 배울 수 있으니까 후련했어요(만17세, 남자).

이〇〇: 3년 동안 학교를 다니는 건 무리라고 생각해서 자퇴를 결정하게 됐는데 사실 자퇴를

하기 직전까지도 학교를 안 다니면 어떻게 될지 상상이 안 가고 안 믿었던 것 같아요.
제가 결정을 했을 때 안 믿기는 느낌(만17세, 남자).

정○○: 일단 제가 잘할 수 있을까? 하면서도 잘할 수 있을 거야가 계속 싸우긴 했었어요(만18세, 여자).

학교 밖 청소년들의 보호자들은 자녀가 학교에 다니는 것을 다양한 이유로 힘들어했기 때문에 최종적으로 자녀의 자퇴에 동의하긴 했으나, 자퇴 전까지 지속적으로 자녀를 설득했던 것으로 확인되었다. 보호자들 대부분은 한국사회에서 학교를 그만두었을 때 겪게 될 피해를 우려하여 자녀가 고등학교를 다니면서 졸업장을 취득하기를 원했다. 반면 학교 밖 청소년들의 주변 친구들 중 일부는 학교 밖 청소년들이 학교를 그만두는 결정을 지지하거나 존중해 주었고 또 다른 일부 친구들은 보호자와 마찬가지로 조금 더 참으면 졸업할 수 있을 것으로 기대하면서 안타까워했다.

성○○: 부모님은 좀 불편해하셨는데, 졸업장은 받아야 된다고, 어딜 가든 존중 못 받는다고 하셔서. 저랑 학교 안 다니는 친구들은 잘 한 것 같다고 해주고(만18세, 남자).

성○○: (제가 힘들어 하니까) 오히려 잘 했다는 친구도 있었고 (얼마 안 있으면 졸업인데) 조금만 더 참지라는 친구도 있었어요(만18세, 남자).

3) 학교를 그만둘 때의 향후 계획

학교 밖 청소년들은 학교를 그만둘 당시 구체적인 계획을 수립한 경우와 무계획 상태에서 학교를 그만둔 경우로 크게 구분해 볼 수 있다. 구체적인 계획에는 평소 하고 싶었으나 학교 일정으로 하지 못했던 활동들을 하겠다는 생각, 검정고시를 통해 고등학교 학력 취득 후 대학진학 준비를 한다거나, 아르바이트 등을 통해 돈을 벌겠다는 계획을 들 수 있고, 무계획의 경우는 막연하게 검정고시를 준비하겠다는 수준의 내용이었다.

임○○: 확실한 하나는 그전부터 노래가 배우고 싶어서 못했던 취미 활동들을 이제 해야겠다. 취미 활동에 대한 계획하고, 검정고시를 보고 대학교 입시준비를 해야겠다는 계획을 가지고 있었죠(만18세, 남자).

서○○: 돈을 많이 벌어야겠다 밖에 없었어요, 알바하고. 그때까지는 꿈이 없어서 계획은 알바해서 돈 벌어야겠다(만18세, 여자)

오○○: 저는 일단 돈이 필요해서 공부보다는 돈을 벌어야겠다고 생각했는데 검정고시부터 부모님이 따라고 해서 그러면 금전적인 지원은 다 해 주겠다고 이야기하셔서 하루에 2만 원씩 받았는데 그것도 적자예요. 아침부터 저녁까지 노는데 그것도 안 되겠더라고요. 그래서 더 달라고 했는데 안 주셔서 제가 바로 돈 벌려고 검정고시 공부 안 하고 배달

하고 노가다 뛰고 했죠(만17세, 남자).

한○○: 무계획이었습니다. 그냥 검정고시를 해야겠다 정도였어요(만16세, 여자).

중학교 과정에서 학교를 그만둔 청소년들은 검정고시를 통해 중학교 학력 취득 후 고등학교를 진학하든지 또는 계속 원하는 활동들을 지속할 계획이었고, 고등학교 과정에서 학교를 그만둔 청소년들은 검정고시를 통해 고등학교 학력 취득 후 취업 또는 대학진학을 계획한 경우가 많았다. 그런데 이들 중 검정고시를 보겠다는 막연한 생각 외에 구체적인 계획 없이 학교를 그만둔 사례와 검정고시를 준비하면서 아르바이트를 하겠다는 계획으로 학교를 그만둔 학교 밖 청소년 중 일부는 기초학력이 부족하거나 공부 습관을 갖추지 못한 경우 검정고시를 통과하지 못하거나 단기 아르바이트를 전전하는 상황에 처했다. 이들은 장기적인 교육 프로그램이나 직업훈련에 지속적으로 참여하는 것도 힘들어했다.

4) 학교를 그만둔 후 전반적 생활

(1) 계획의 구체성 및 실천 정도에 따른 생활 차이

학교를 그만둔 당시 이들이 가지고 있었던 계획의 구체성이 어느 정도인가에 따라 학교를 그만둔 이후의 생활에 큰 차이가 있었다. 또한 계획한 활동들도 많고 구체적이었지만, 그것을 직접 주도적으로 실행할 역량이나 실천 의지가 부족한 경우, 밤낮이 바뀌거나 집 밖으로 나가지 않고 계속 잠을 자는 등 일상생활을 규칙적으로 생활하지 못하는 문제점이 발생하기도 해 보호자와 갈등을 빚기도 했다. 성○○는 학교를 그만둔 당시 계획대로, 한 달은 쉬고 싶다는 생각에 취미 활동 등을 하면서 쉬었고, 그 후부터 본인에게 맞는 진로 분야를 탐색하기 위해 학원을 다녔다. 막상 학원을 다니면서 해당 분야를 배우고 보니 예상과 달라 다른 분야를 찾아야겠다는 결심을 하고 다양한 활동에 참여한 경우에 해당한다. 즉 성○○는 학교를 그만둔 당시 구체적인 계획을 가지고 있었고 학교를 그만둔 후에도 그것을 적극적으로 실천할 수 있는 의지도 있는 사례에 해당한다. 유사하게 배○○는 평소 취득하고 싶었던 자격증 공부를 하던 중 내일이룸학교를 알게 되었고, 아르바이트를 하면서 자격증 취득, 검정고시를 통해 고등학교 학력 취득을 마쳤다.

반면, 임○○는 공부하는 것이 어려웠고 여전히 힘들다고 언급하면서, 학교를 그만둔 직후에는 무엇부터 시작해야 할지를 몰라 2년 동안 아무것도 하지 않고 시간을 보낸 사례에 해당한다. 임○○는 학교를 그만둔 당시 검정고시를 준비한다는 계획 외에는 구체적 계획이 없었는데, 막상 학교를 그만둔 후에도 그것을 적극적으로 실천할 의지가 부족했고 스스로 공부할 역량도 부족한 편에 속했다.

성○○: 그만 뒀을 당시에는 쉬고 싶어서 한 달 동안 쉬다가 다음 달부터 학원 다녔어요. 영상 편집 학원 다녔는데 그거랑 취미로 기타도 배우고 4개월 동안 했던 것 같아요. 그런데 하다 보니까 생각했던 거랑 많이 달라서 빨리 다른 걸 찾아야겠다고 생각했어요(만18세, 남자).

배○○: 일단 자퇴를 하고 지금까지 받은 학업 스트레스도 해소하고 싶어서 그 연도까지는 쉬었고, 아르바이트 하면서 헤어미용, 바리스타 자격증 준비 계속했고, 지금은 아르바이트, 검정고시가 끝난 상태라 내일이룸학교 다니면서 자격증 준비만 하고 있어요(만17세, 남자).

임○○: 뭐부터 해야 될지 모르겠어서 한 2년 동안은 집에서 그냥 거의 누워만 있었던 것 같아요. 아니면 유튜브에 뜨는 그 알고리즘에 뜨는 영상을 본다거나 아니면, SNS를 한다거나(만18세, 여자).

간혹 아르바이트를 하는 것 외에는 구체적인 계획 없이 학교를 그만 두었지만 평소에 가지고 있던 관심사와 관련된 홍보 자료를 접하고 내일이룸학교에 등록한 서○○의 드문 사례가 있긴 하다. 그러나 대부분 학교를 그만두기 전 하고자 하는 계획에 구체성이 결여되어 있거나, 학업을 이끌어갈 힘이나 규칙적인 생활태도를 갖추지 못한 경우 아르바이트를 하는 데 집중하였다. 성○○는 학교를 그만둔 직후 한 달 동안 배달 아르바이트를 통해 월 500만원의 수입을 얻었다. 어린 나이에 많은 돈을 벌 수 있다는 점에 매료된 성○○는 초기보다는 노동시간을 줄이긴 했지만 하루 10시간 이상 아르바이트를 하는 데 시간을 보내고 있다. 학업에 대한 관심이 없고, 직업훈련을 이수할 수 있는 기초학력이나 규칙적으로 일상생활을 이어갈 힘이 부족한 이들에게는 아르바이트 외에 할 수 있는 활동이 없다고 봐야 할 것이다.

서○○: 아르바이트를 하다가 우연히 유튜브 같은 거 봤는데 멋있어 보인다고 생각하고 별 생각 없이 평소대로 살고 있었는데 어디 공고가 떴거든요. 내일이룸학교 호텔전문가 영상과정 이 떠서 학교 밖 청소년들 지원해 주는 거구나 하고 넘어가다가 면접 한 번 볼까? 그래서 면접 보고 들어와서 다니게 됐는데 배우다 보니까 점점 재밌었어요(만18세, 여자).

성○○: 학교 그만두고 한달 동안은 자고 제 친구들이랑 놀면서 지내다가 거의 한달 만에 일(배달 아르바이트)을 시작했고 (중략) 지금은 오전 9시에 나가서 새벽 1시까지 일하고 있어요.

연구자: 검정고시는 통과했어요?

성○○: 제가 공부를 안 해서...(만18세, 남자)

(2) 좋았던 점, 아쉽거나 불편했던 점, 후회되는 점들

면담참여자 중 다수가 학교를 그만둔 후 좋았던 점으로 하고 싶은 일을 하면서 자유로운 시간을 보낼 수 있는 점을 들었고, 학교를 다니는 친구들이 참여하는 활동들(수학여행, 체육대회, 졸업사진 등)을 하지 못하는 점 때문에 아쉬움이 있다고 보고했다. 또한 이들은 친구와 교류할 수 없거나 친구를 사귄 수 없는 것이 힘든 점 중 하나라고 언급했고, 학교 밖 청소년에 대한 부정적 시선으로 인해 아르바이트를 구하는데 어려움이 있었다는 점도 덧붙였다. 면담참여자 중 다수는 학교를 그만둔 것에 대해 후회하지 않는다고 했는데, 일부 청소년은 한편으로 조금만 더 시간을 견뎠다면 학교를 다니면서 졸업장을 취득할 수 있었을 것으로 생각해서 후회가 된다고 말했다. 반면, 또 다른 일부는 좀 더 빨리 학교를 그만둔 후 본인이 계획했던 일을 하지 못했던 점을 후회했다.

[좋았던 점]

성○○: 일단 하고 싶은 걸 한다는 거 자체가 좋았고 시간이 많으니까 여유로워지는 것 같았어요(만18세, 남자).

[아쉬운 점]

임○○: 좀 아쉬운 건 애들은 다 가지고 있는 학교생활의 추억은 저만 좀 상실감이 크니까 그래서 수련회 같은 것도 학교 전체가 다 같이 가서 추억을 쌓는, 그런 추억이 없다는 것도 굉장히 아쉬운 것 같아요(만18세, 남자).

서○○: 친구들이 체육대회하고 졸업사진 찍을 때 [저는 못해서] 약간 서러웠어요(만18세, 여자).

[힘들거나 불편했던 점]

한○○: 센터를 1년 동안 안 가서 친구가 없었거든요(만16세, 여자).

배○○: 크게 불편했던 건 없었는데 알바 구할 때 한 번 자퇴했다고 하니까 자퇴하면 힘들 거라고 거절당했어요(만17세, 남자).

[후회되는 점]

성○○: 지금 와서 드는 생각은 조금만 견디면 겨울방학이고 3학년 때는 실습밖에 안 하니까 시간 빨리 가는데 굳이 자퇴한 것도 있고 아니면 지금 와서 생각하면 좀 쪽팔린다고 할까 다른 애들은 졸업장을 따는데 저만 중졸이니까(만18세, 남자).

성○○: 좀 더 빨리 자퇴를 못해서 아쉬워요. 1년을 통째로 보낸 것[허비한 것] 같아서

5) 학교를 다녔을 때와 비교할 때 달라진 점

(1) 주도적으로 생각하고 행동하는 ‘나’로 변화

면담참여자 중 일부는 학교를 다녔을 때와 비교할 때, 학교를 그만둔 후에 주도적으로 변화된 자신의 모습을 발견하게 되었다고 말했다. 즉 학교를 다닐 때는 이미 정해진 것을 시키는 대로 하면 되었지만, 학교를 그만둔 후에는 스스로 알아서 정보를 찾고, 일상생활을 주도적으로 영위해 나가지 않으면 어떤 것도 할 수 없다. 학생청소년들 중에서도 자기주도적 생활을 하는 경우가 많겠지만, 학교 밖 청소년들은 학교를 그만둔 순간 스스로 자기주도성을 갖고 움직이지 않으면 아무것도 이룰 수 없는 상황에 놓이게 된다. 이들은 학교를 그만둔 직후 모든 것을 스스로 알아서 행동해야 하는 점 때문에 힘들어했다. 성인이 되면 본인의 삶을 스스로 계획하며 살아야 하고, 모든 행동에 대한 결정에는 책임이 따른다는 것을 학교 밖 청소년들은 학교를 그만두고 나서야 절실히 깨닫게 된 것으로 볼 수 있다.

성○○: 학교 다닐 때는 생각 없이 살았던 것 같아요. 학교 가면 빨리 집에 가야지 생각부터 하고 집에 가면 바로 자고 그래서 별로 생각 없이 살았던 것 같아요. 지금은 생각을 스스

로 많이 하는 것 같아요. 또 성인이니까 스스로 책임져야 하기도 하고(만18세, 남자).

서○○: 학교를 그만두고 나니까 소속감도 없고 학교에서는 정해진 걸 하면 되는데 나오고 나니까 제가 다 개척해서 해야 하고 그래서 조금 힘들긴 했지만 내 모습이 달라졌다고 생각해요(만18세, 여자).

(2) 자신감 향상

학교 밖 청소년들은 본인들이 검정고시를 통해 학력을 취득하고, 원했던 자격증을 취득하면서 학교를 그만두고도 성취할 수 있는 것들이 있다는 점에서 자신감을 가지게 되었다고 말했다. 스스로가 이뤄낸 것들에 대해 성취감을 느끼고, 그로 인해 자신감이 향상된 점이 학교 밖 청소년들이 학교를 다녔을 때와 비교했을 때 달라진 점으로 볼 수 있다. 이처럼 스스로 노력해서 원하는 것을 얻는 성취 경험들은 학교 밖 청소년들이 본인들의 진로를 스스로 찾아나가게 만드는 동력이 되는 것으로 보인다. 누적된 성취 경험들은 이들이 삶을 살아가면서 부딪치게 될 역경 상황에서도 좌절하지 않고 앞으로 나아가게 만드는 요인이 될 수 있다.

강○○: 학교 다닐 때는 딱히 그런 생각이 없었는데 학교를 나오고 제가 혼자 공부를 해서 검정고시에 합격하고 나니까 저에 대해서 좀 믿음이 생겼던 것 같아요. 제가 꾸준함이 얼마 없었는데 그걸 이겨내고 시험을 보고 합격을 하니까 뭔가 되게 뿌듯하기도 하고 저 자신에 대해서 자랑스러움이 생겼던 것 같아요(만15세, 여자).

이○○: 학교를 나오니까 만나는 새로운 사람들도 생기고 제가 스스로 해서 뿌듯한 것 같아요(만17세, 남자).

(3) 규칙적인 생활태도 및 공부습관을 갖추지 못한 자신의 모습 발견

학교 밖 청소년들이 학교를 그만두고 가장 힘들게 경험하는, 또는 학교를 다녔을 때와 비교할 때 달라진 점은 규칙적인 생활태도와 공부습관을 갖추지 못해 힘들어하는 자신의 모습을 발견했다는 점이다. 학교를 그만둘 당시에는 세운 목표와 계획도 있고, 학교에만 가지 않을 뿐 본인의 목표와 계획을 실천하는 것이 어렵지 않을 것으로 예상한다. 그러나, 등교하지 않아도 된다는 것은 특정 시간에 반드시 일어날 필요도 없고 누군가 공부하라고 강요하지도 않는 상황으로, 스스로 시간을 정해서 공부하고, 규칙적으로 무엇인가를 해낸다는 것이 쉽지 않다는 것을 깨닫게 된다. 일부는 이런 습관을 결국 스스로 갖추지 못해 몇 년 동안 방황하기도 하고, 다른 일부는 몇 개월을 방황하다가 결국 자신만의 시간 관리 노하우나 일상생활을 영위하는 패턴을 익히게 된다. 그런데 그 과정이 쉽지 않은데다 주도적으로 본인의 생활을 관리해본 경험이 없는 학교 밖 청소년의 경우에는 외부인의 도움이나 기관으로의 연계가 없을 경우, 무엇을 어떻게 시작해야 할지 몰라 긴 시간 동안 방황한다.

이○○: 제가 자퇴하기 전에는 일찍 일어나서 공부를 많이 하고 열심히 해야지 라고 생각했는데 솔직히 말하면 혼자 하다 보니까 사실상 일어나서 휴대폰하고 점심 먹고 공부하다가

또 조금 놀다가 다시 공부하고 친구 만나고 하는 거예요. 저는 그냥 내가 열심히 하면 되지 않을까? 왜냐하면 어차피 학교에서도 내가 수업 시간에 자려면 잘 수도 있고 야자를 안 하려면 안 할 수도 있는 건데 학교를 나온다고 그게 얼마나 어려울까 생각했거든요. 조금 자신 있었다고 할까 그랬는데 정작 학교를 안 다니다 보니 아침에 일어나는 것도 힘들고 스스로 준비해서 가고 혹은 집 책상에 앉아 있는 거 자체가 학교가 아니다 보니까 힘든 부분이 있었어요. 스스로 공부하는 게(만17세, 남자).

6) 학교를 그만둔 후 가장 큰 고민거리

(1) 진로 문제: 앞으로 어떻게 살아갈까에 대한 고민

학교 밖 청소년들이 학교를 그만두고 갖게 되는 가장 큰 고민거리는 진로문제였다. 이들은 학교를 그만둔 후, 학교에 있을 때보다 미래 본인이 어떤 직업을 갖고 어떻게 자립해야 할 것인가에 대한 고민을 더 자주 그리고 강하게 하는 것으로 나타났다. 이는 학교 교육과정을 통해 일정 과정을 이수하면 자동으로 졸업장을 취득하고, 대학진학 또는 취업하는 학교 안의 청소년과 비교할 때, 이 모든 과정을 주도적으로 결정하고 준비해야 하는 학교 밖 청소년이 처한 특수한 상황에서 비롯된 것으로 볼 수 있다. 배○○, 한○○는 하고 싶은 일이 너무 많아서 진로 고민을 했던 사례에 해당하고, 니○○는 이주한 한국 사회에서 잘 적응하면서 본인이 계획하고 있는 일을 하면서 살 수 있을지에 대해 고민을 했다. 오○○는 배달 서비스를 통해 돈을 벌고 있지만 구체적인 진로 계획을 세우고 있지 못해 고민스러운 상황에 있었다. 반면, 성○○, 정○○는 현재 특별히 하는 일이 없고 향후 진로계획도 없지만 별다른 고민도 없다고 언급했다.

배○○: 진로에 대해서 많이 고민했던 것 같아요. 살아가기 위해선 직업이 필요하고 저는 하고 싶은 게 많아서 어떤 걸 선택하면 좋을까 생각해서 많이 하게 된 것 같아요(만17세, 남자).

한○○: 진로에 대해서 엄청 고민을 했어요. 저는 하고 싶은 게 너무 많아서(만16세, 여자).

니○○: 고민은 미래(만14세, 남자).

오○○: 앞으로 뭐 해서 먹고 살지?(만17세, 남자).

성○○: 딱히 고민스러운 건 없어요(만18세, 남자).

정○○: 고민 같은 거 없어요(만18세, 여자).

진로에 대한 고민은 학교 밖 청소년뿐만 아니라 학교를 다니는 청소년들도 가지고 있는 가장 큰 고민일 것이다. 그런데 학교라는 테두리를 벗어난 학교 밖 청소년들은 진로준비를 스스로 해야 한다는 압박감을 가지고 있어서 더 힘들어하는 것으로 보였다. 즉, 학교를 다니고 있다면 제대로 진로준비가 이루어지지 않을 때 청소년 자신을 탓하는 주변 사람들의 시선이 강하지 않은 반면, 학교 밖 청소년의 경우 그것이 제대로 진행되지 않을 때 '학교를 그만두었기 때문에'라는 주변 사람들의 시선을 더 강하게

받기 때문이다. 학교 밖 청소년들 역시 그것을 인식하고 있고, 학교를 그만두겠다는 결정을 본인이 했기 때문에 진로에 대한 고민을 더 직접적으로, 더 강하게 하게 되는 것이다.

(2) 외로움과 고립

중학교 시기에 학교를 그만둔 청소년들은 학교에서 형성했던 또래관계가 단절될 수 있다는 불안감, 그로 인한 외로움과 고립에 대한 고민을 크게 했던 것으로 파악되었다. 물론 외로움과 고립의 문제는 고등학교 시기에 학교를 그만둔 청소년들에게도 큰 고민거리 중 하나이다. 그런데 고등학교 시기에 비해 중학교 시기에 학교를 그만둔 강○○는 친구관계가 단절될 수 있다는 걱정을 크게 했던 것으로 나타났다.

강○○: 저는 친구 관계가 떨어질까 봐 걱정했는데 지금은 그런 생각은 없지만 초창기에는 그런 것들을 많이 걱정하게 되는 것 같아요. 왜냐하면 나오고 얼마 안 돼서 지금도 그렇게 많이 되진 않았지만 한두 달 됐을 때는 그렇게 생각하게 되더라고요. 친구 관계가 크게 느껴졌던 것 같아요(만15세, 여자).

7) 학교를 다녔다면 달랐을 것으로 예상되는 점

(1) 부정적/비주도적인 생활, 원하는 것을 이루지 못하는 일상을 살았을 것

면담참여자들은 학교 재학 당시 다양한 문제 상황에 직면해 있었기 때문에 학교를 계속 다녔다고 하더라도 그 문제를 해결할 수 없었을 것으로 인식했다. 임○○는 고등학교 재학 당시 친구관계에 어려움이 있었는데, 계속 학교를 다녔다면 본인이 피해를졌을 것으로 예상했다. 성○○는 원하는 학교에 진학하지 못해 장기결석을 하는 등 귀중한 시간을 흘려보내며 살았을 것으로 예상하며 학교에 남아 있었을 경우를 상상하기 힘들어했다.

임○○: 제가 싫어하는 애들이 주위에 몇 명 있었기 때문에 그런 애들과 지내면서 제 성격이든 가치관이든 무엇이든 더러워졌을 것 같다는 생각이 들고요. 저랑 안 맞았던 친구들이기 때문에 학교를 계속 다녔다면 제가 굉장히 피해해졌겠다, 개네는 개네대로 재밌게 살겠지만 나는 계속 스스로 나 자신을 죽이고 있겠구나 그런 생각이 들기도 하고...(만18세, 남자).

성○○: 계속 그렇게(공부를 하지도 않고 학교 장기결석을 자주 하면서) 살았으면 지금 어떻게 됐을지 잘 모를 것 같아요(만18세, 남자).

마찬가지로 서○○는 학교를 계속해서 다녔다면, 현재와 같이 본인이 주도적으로 자격증을 따거나 취업준비를 하지 못했을 것이라고 말했다. 원하는 학교에 진학하지 못해 학교에 적응하지 못했던 배○○는 학교에 계속 남아 있었다면 본인이 주도적으로 할 수 있는 것이 없어 부정적인 생각에 사로잡혀 있었을 것으로 예상했다. 니○○는 학교를 다녔다면 러시아 친구들과 어울려 학업에 매진하거나 한국어 학습을

열심히 하지 못했을 것이라고 밝혔다. 이들 모두는 학교를 그만둠으로써 주도적인 삶을 살아갈 수 있게 되었고, 본인이 원하는 것을 분명하게 알게 되었으며, 학교를 다닐 때보다 더 긍정적인 일상생활을 영위하고 있었다.

서○○ : 지금처럼 자격증 따고 미래를 정해놓진 않았을 것 같아요(만18세, 여자).

배○○ : 지금처럼 하지 못하고 뭐든지 다 부정적으로 생각했을 것 같아요(만17세, 남자).

니○○ : 더 어려웠을 것 같아요. 러시아 친구들이 학교에 있잖아요. 공부 안 하고 러시아 친구들이랑 [어울려 다녔을 것 같아요](만14세, 남자).

(2) 대학진학 준비가 수월했을 것

면담참여자들 대부분은 학교를 그만둔 결정에 대해 후회하지 않는다고 말했다. 그리고 학교를 그만둔 후의 일상을 학교를 그만두기 전의 생활보다 더 긍정적으로 평가했다. 다만 학교를 그만두고 본인의 진로를 계획하고 준비하는 과정에서 학교를 계속 다녔다면 본인의 진로준비가 보다 수월했을 것으로 예상한 경우도 있었다. 예를 들어, 이○○는 대학진학 준비 과정에서 학교 밖 청소년이 된 조건에서 대학진학 준비에 필요한 스펙을 쌓는 것이 쉽지 않다고 아쉬워했다. 학교를 계속 다녔다면 학생부 종합전형에 기록할 활동들에 참여하기 수월했을 것이고, 그랬다면 대학진학 준비도 보다 유리했을 것이라는 인식 때문이다. 학교 밖 청소년이 학교를 다니는 청소년에 비해 다양한 활동(경시대회, 현장체험 등)에 참여하는 데 한계가 있고, 그로 인해 대학진학에 필요한 스펙을 관리하는 데 현실적으로 불리한 상황에서 이는 자연스럽게 현실적인 인식으로 볼 수 있다.

이○○ : 학교를 다닐 때는 열심히 하겠다고 마음을 먹으면 그 학교에서는 열심히 할 수 있었을 것 같은 데 자퇴하고 스스로 해야 하나까 뭔가 마음을 먹어도 깨지기 쉬운 것 같고 저는 제 진로가 명확해서 대학을 진학할 때 학생부 종합전형이 좀 더 유리할 것 같다고 생각했는데 종합전형 활동들이 학교 다닐 때보다 적다 보니까 쓰기에는 무리가 있어서 [학교를 다녔다면] 대학진학이 좀 더 수월하지 않았을까 생각을 해요(만17세, 남자).

8) 학업·취업 준비 및 계획

(1) 중학교 검정고시 통과 후 고등학교 진학 준비

면담에 참여한 학교 밖 청소년들의 학업·취업 준비 유형 중 첫 번째는 중학교 검정고시 통과 후 고등학교 진학을 준비하는 사례들이다. 이들은 초등학교 또는 중학교 재학 당시 학교를 그만두었고, 학교를 그만둔 후에 검정고시를 통과하여 초등학교, 중학교 학력을 취득하였다. 강○○는 학교를 그만둘 당시에만 해도 중학교 검정고시 통과 후에 향후 진로를 결정하겠다고 생각했다. 강○○는 학교밖청소년지원센터에서 바리스타 자격증을 취득하면서 해당 분야에 대한 진로를 계획하게 되었고, 마침 관련된 특성화고가 있다는 것을 알고 특성화고 진학을 준비하고 있다. 니○○는 최종적으로 대학진학에 대한

목표를 가지고 있는데, 대학진학을 위해서는 고등학교 진학이 유리할 수 있다는 판단에 따라 일반고 진학을 준비하고 있다.

강○○: 사실 저랑 가족들은 우선 네가 중학교 검정고시 합격하고 생각해보자고 해서 [중학교] 나올 당시에는 그런 생각이 없었는데 [검정고시] 합격하고 나서 관심이 있는 특성화고로 가는 게 어떨까 부모님하고 이야기를 하게 돼서 [고등학교 진학]을 생각하게 된 거죠(만15세, 여).

니○○: 고등학교는 그냥 검정고시 안 하고 [고등학교]에 가려고요.

연구자: 왜 그렇게 생각했어요?

니○○: 대학갈 때 불리할 것 같아요(만14세, 남자).

(2) 고등학교 검정고시 통과 후 대학진학 준비

면담참여자 중 대다수가 고등학교 재학 중에 학교를 그만두었고 학교를 그만둔 후에 바로 고등학교 검정고시를 통과했거나 이른 시간 내에 최종 통과를 목표로 하고 있었고, 대학진학을 동시에 준비하는 사례들도 많았다. 배○○는 고등학교를 그만둘 당시까지 원하는 분야와 관련된 대학 학과가 국내에 없어서 대학진학을 염두에 두고 있지 않았다. 그런데 내일이룸학교 헤어 미용 자격증을 취득하는 과정에서 관련 학과가 개설되었다는 소식을 접한 후, 대학진학을 준비하고 있다. 그는 헤어 미용 자격증 과정을 이수한 것도 의미가 있다고 생각하지만, 고등학교 재학 당시 가지고 있던 꿈을 이룰 수 있다는 기대감을 더 크게 가지고 있다. 이○○는 학교를 그만둘 당시부터 학교밖청소년지원센터를 이용하면서, 검정고시 통과와 대학진학을 준비할 계획이었는데, 실제로 학교를 그만둔 이후에 계획한 대로 실천한 사례에 해당한다. 성○○는 학교를 그만둔 후에 평소 관심 있었던 영상편집 과정에 등록하여 배워 나가던 중 해당 분야가 본인의 적성과 맞지 않다는 것을 깨달았다. 현재 학교밖청소년지원센터에서 본인의 적성에 맞는 분야와 관련된 다양한 활동에 참여하고 있는데 내년 상반기에 고등학교 검정고시를 통과하고 전문대학 진학을 준비하고 있다.

배○○: 일단 고등학교를 다닐 때까지는 하고 싶은 직업 관련된 학과가 대한민국에 없어서 대학교를 가거나 고등학교를 다니는 거 자체가 시간 낭비라고 느껴졌는데 자퇴하고 난 이후에 찾아보니까 제가 하고 싶은 직업 관련된 학과가 생겼더라고요. 그래서 대학교에 가고 싶다는 생각이 들었어요(만17세, 남자).

이○○: 향후 계획은 원래는 꿈드림센터를 알아보고 거기를 다녀야겠다고 생각했었고 수능이랑 검정고시를 준비해서 대학에 갈 생각이었어요(만17세, 남자).

성○○: 내년에 검정고시 통과하고 전문대에 가려고 해요(만18세, 남자).

(3) 고등학교 검정고시 통과 후 취업 준비

다음으로 내일이룸학교 과정을 이수하고 있는 면담참여자 서○○는 고등학교 재학 당시 학교에서

공부하는 내용이 본인에게 맞지도 않을뿐더러, 의미가 없다고 생각했다. 그 때문에 대학진학도 시간 낭비라는 인식이 강했다. 학교를 그만둔 후에 아르바이트만 하고 있던 그는 내일이룸학교 홍보 영상을 접하고 호텔전문가 과정에 입학하게 되었다. 다행히 배우는 내용이 본인의 적성에 부합했고, 현재 다양한 자격증을 취득하여, 해당 과정 종료 후 바로 취업할 계획이다.

서○○: 대학진학 말고 취업이 목표예요. [바텐더가] 멋있고 돈도 잘 번다고 그리고 평소에 엄마가 술을 잘 못 드시는데 술맛 나는 걸 싫어하시고 맛있는 술 좋아하고 도수도 낮은 술이 좋다고 그래서 엄마를 위해서 진짜 맛있고 도수도 낮고 엄마도 먹을 수 있는 술을 만들어주면 어떨까 생각했었고 아버지도 술을 좋아하셔서 즐기시는 그 피가 저한테도 와서 술을 좋아해서 진짜 맛있는 술을, 그리고 전문직 중에서도 약간 다른 것보다 이걸 예술이라고 느껴졌고 그냥 전문직이라고 느껴지는 것보다 이걸 아티스트 같다, 평소에 나만의 뭔가를 만들고 그런 걸 해보고 싶었어요(만18세, 여자).

(4) 진로미결정

면담참여자 중, 향후 진로가 결정되지 않은 사례도 있었다. 이들은 학교를 그만둔 후 일정 시간 또는 면담 당시까지만 어떤 기관에도 소속되어 있지 않거나 진로 관련 활동 프로그램을 제공하지 않은 기관에 속해 있는 공통점이 있었다. 정○○는 학교를 그만둔 후 2년 동안 집에만 있었을 뿐 아무 활동도 하지 않았으며, 면담 당시 보호관찰 대상이었던 성○○과 오○○는 아르바이트 외에는 다른 어떤 활동도 하고 있지 않았다. 정○○는 중학교 재학 당시부터 정신건강 상에 어려움이 있었는데, 가족에게 상황을 밝히고 있지 못하다가 올해 초 관련 사실을 밝히고 정신과 상담을 받고 있었다. 정○○이 학교를 그만둔 후 2년 동안 어떤 활동에도 참여하지 못하고 집에만 있었던 데에는 정신건강 상의 어려움이 일정 부분 영향을 끼친 것으로 보인다. 정○○는 내년 상반기 검정고시 통과 후, 우선 아르바이트를 하면서 돈을 벌고 싶다는 포부를 밝혔는데, 본인의 진로와 관련된 구체적인 계획은 없는 상태였다.

오○○의 경우, 학교밖청소년지원센터를 일정 기간 다녔던 것으로 확인되었는데, 공부 습관이 형성되지 않았고 기초학력이 부족하여 일정 시간 이상 프로그램에 참여하는 것이 현실적으로 어려워 센터를 더는 이용하지 않았던 것으로 파악되었다. 성○○과 오○○ 두 명의 청소년 사례를 통해 확인할 수 있는 것은 소년원 재원 청소년들이 직업훈련 프로그램에 참여하거나, 검정고시 준비에 필요한 지원을 제공받는 반면, 보호관찰 대상 청소년들은 검정고시도 스스로 준비해야 하고 직업훈련 프로그램 참여 기회도 제한적인 점에서 사각지대에 놓일 가능성이 크다는 점이다. 무엇보다 이들은 아르바이트를 통해 비교적 많은 수입을 얻고 있었는데, 당장 많은 돈을 벌고 있는 점이 이들의 진로계획 수립이나 준비에 악영향을 끼치고 있다고 봐야 할 것이다. 이들은 힘들게 검정고시를 준비해서 고등학교 학력을 취득해야 할 필요도, 힘든 직업훈련이나 취업 프로그램을 이수해야 할 필요를 느끼지 못했다. 두 명의 청소년 모두는 1~2년 안에 입대를 계획하고 있었고, 제대 후에 본격적으로 진로를 고민하겠다고 밝혀, 진로 결정을 유예하고 있는 상태에 해당했다.

정○○: 일단은 내년에 검정고시를 보고 알바를 한 번도 해본 적이 없어서 하려고요(만18세, 여자).

성○○: 아직까지 계획은 없어요. 일단 고등학교 졸업장 따고 좀 놀다가 군대 가려고요(만18세, 남자).

오○○: 내년에 검정고시 통과하고 군대 가야죠(만17세, 남자).

9) 진로 준비 과정에서의 어려움

앞서 학교 밖 청소년들의 학업취업 준비 계획을 유형별로 살펴보았다. 유형별로 진로 준비 과정에서의 어려움을 파악한 결과, 다음 세 가지 종류의 어려움을 확인할 수 있었다.

(1) 검정고시 준비 과정에서의 어려움

대다수 학교 밖 청소년들은 학교를 그만둔 후 학교밖청소년지원센터를 이용하면서 검정고시 준비에 대한 지원을 받고 있었다. 그런데 면담참여자 중 검정고시 준비에 어려움을 겪고 있는 청소년들은 모두 보호관찰 대상 청소년들이었다. 이들은 기초학력 부족으로 검정고시를 개인적으로 준비하는 데 어려움을 겪고 있었고, 아르바이트를 통해 돈을 버는 데 많은 시간을 할애하고 있어 검정고시 준비에도 적극적이지 않은 상태에 있었다. 오○○는 학교를 그만둔 이후 한동안 아르바이트를 하면서 돈을 버는 데 집중했다. 고등학교 학력을 따라 한다는 부모님의 요구로 검정고시를 준비해 왔고, 시험도 봤지만 통과하지 못했다. 검정고시 준비를 위해 학교밖청소년지원센터를 몇 번 이용하긴 했으나, 기초학력이 부족한 오○○에게는 1:1 맞춤형 학업지도 프로그램과 같은 지원이 제공되지 않는 이상, 검정고시를 혼자 준비하고 통과하는 것이 쉽지 않아 보였다. 특히 공부하는 습관이 갖춰져 있지 않은 경우, 검정고시 준비 과정을 어렵게 인식했다.

오○○: 잘 기억은 안 나는데 검정고시 때문에 [꿈드림센터에] 가끔씩 갔었거든요. 저희 집하고 거리가 있는데 몇 번 갔는데 그것도 학교처럼 수업하는 건데 도움이 안 되더라고요. 계속 묻기도 눈치 보이고... 과외처럼 해 주는 것도 아니고 질문 몇 번하니까 사람들이 다 쳐다보니까 눈치가 보여서 질문도 못하겠고 도움이 안 되는 것 같아요(만17세, 남자).

(2) 취업준비 프로그램 이수 과정에서의 어려움

면담참여자 중 취업을 목표로 하는 서○○는 취업 준비 과정에서 경제적 어려움을 호소했다. 서○○는 내일이룸학교를 다니면서 조주기능사와 바리스타 자격증도 취득했다. 내일이룸학교 과정을 종료한 후에는 해당 자격증을 가지고 취업할 계획이다. 그가 이 과정을 이수하면서 경험했던 가장 큰 어려운 점은 자립에 필요한 돈을 벌기 위해 아르바이트를 해야만 하는 점이었고, 그것이 자격증 취득을 위한 공부에 방해가 된다고 인식했다.

서○○: 토익37) 준비하려고 공부하는데 토익 할 시간에 알바를 해야 되니까.. 지원을 해 주면 알바할 시간을 줄여서 더 공부를 할 수 있지 않을까 생각했어요(만18세, 여자).

학교 밖 청소년 중 많은 수가 직업훈련 프로그램에 참여하지 못하는 주된 이유는 자립을 위한 돈을 버는데 많은 시간을 쓰고 있기 때문이었다. 오○○의 사례를 통해, 학교 밖 청소년들이 돈을 벌기 위해 다양한 종류의 아르바이트에 참여하고 있고, 많은 돈을 벌어본 경험 때문에 아르바이트를 포기하고 검정고시 준비나 취업 준비 프로그램에 참여하는 것이 쉽지 않다는 것을 확인할 수 있다.

오○○: 일단 금전적인 지원이 필요해요. 공부 관련된 게 아니라 돈이 없으면 뭘 할 수 없는데 그러면 일을 해야겠다고 생각하잖아요. 공부를 해야겠다는 생각은 안 하잖아요(만17세, 남자).

(3) 고등학교·대학 진학 준비 과정에서의 어려움

다수의 학교 밖 청소년들은 검정고시 통과 후, 대학진학을 목표로 진로 준비를 하고 있었다. 초등학교와 중학교 때 학교를 그만둔 청소년들은 고등학교 진학을 목표로 하는 사례도 있었다. 이들이 고등학교 진학, 대학진학 준비 과정에서 겪는 어려움은 정보 부족이 가장 큰 것으로 확인되었다. 중학교 때 학교를 그만두고 검정고시를 통과해 중학교 학력을 취득한 강○○는 갖고 싶은 직업과 꿈이 생겨서 특성화고 진학을 목표로 설정했다. 그런데 고등학교 진학과 관련한 정보를 얻는데 어려움이 많다고 호소했다. 이○○ 역시 검정고시 성적을 활용하여 대학진학을 준비하는 과정에서 어려움이 많다고 보고했다. 대학마다 점수 산정 방식이 달라서 스스로 모든 걸 준비하는 것이 쉽지 않다는 것이다. 카○○는 외국인 전형을 통해 대학진학을 준비하고 있는데, 역시 검정고시 성적으로 대학진학을 준비하는 과정에서 국내 학교 밖 청소년이 겪는 어려움을 유사하게 경험하고 있었다.

강○○: 우선 학생이 원하는 학교 같은 것들에 대한 그냥 그런 관련 자료를 많이 알려줄 수 있는 그런 게 있었으면 좋겠다고 생각해요. 아무래도 저랑 어머니 둘만 찾기에는 힘들어서 [학교와 관련된 정보를] 딱 보여줄 수 있는 그런 게 있으면 좋겠다고 생각을 해요 (만15세, 여자).

이○○: 학교마다 검정고시 성적을 학교 내신으로 바꿔서 교과 전형으로 쓸 수 있게 해 주잖아요. 근데 학교마다 이게 환산식이 너무 달라요. 예를 들어 제가 국어가 96점이면 충남대에서는 2.5등급을 줘요. 근데 경북대는 6등급을 줘요. 게다가 이런 식으로 등급으로 나타나는 게 아니라 출결, 진로선택가산점 혹은 이수단위 가산점 이런 부분으로 뭔가 이렇게 일일이 계산해보고 정확히 알지 않으면 정확한 계산이 힘들어요. 예를 들어 제가 학교에서는 검정고시 2등급이라고 적혀 있어도 일반고 애들은 이수단위가 60인데

37) 조주기능사를 활용해 호텔에 취업하려고 하는 서○○는 호텔의 경우 외국인 손님을 상대로 영업해야 할 수도 있어 토익점수 취득이 취업에 도움이 될 것으로 기대하여 준비 중이었다.

검정고시생들은 30을 줘서 가산점으로 밀리고 이런 건 직접 계산해보고 이해하지 않으면 힘들거든요. 그래서 계산하는 거 자체도 너무 학교마다 기준이 다르고 출결을 보나 안 보나 진로 선택 가산을 어떻게 주고 이런 게 너무 다르니까 계산이 진짜 힘들었어요(만17세, 남자).

카○○: [어떤 대학은] 검정고시로 [학생 모집을] 안 받는다고 하지만 대학마다 사람들마다 [하는 말이] 달라요. [고등] 학교를 다녀야 된다는 대학교도 있어요. 그거 때문에 어려워요(만17세, 여자).

10) 학교 밖 청소년이 겪는 어려움

(1) 진로 고민 및 진로 동기 부족

일반, 비행, 이주배경 등 모든 학교 밖 청소년들이 학교를 그만둔 후 갖는 가장 큰 고민 중 하나가 진로였던 것과 마찬가지로, 이들이 학교를 그만둔 후에 자신의 미래와 삶을 살아가는 과정에서 경험하는 가장 큰 어려움은 진로로 파악되었다. 학교를 그만둔 후 이들은 불투명한 미래 때문에 불안을 겪고 본인의 적성과 흥미를 스스로 파악하여 어떤 진로와 직업을 선택해야 할 것인가에 대한 고민에 휩싸인다. 또한 학교를 다닐 때와는 달리 학교를 그만두고 나면 그 모든 것을 스스로 찾아보고 결정하기 때문에, 이 모든 것들에 익숙하지 않은 학교 밖 청소년들은 무엇을 어디에서부터 시작해야 할지 몰라 막막함을 느낀다. 한편으로 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터)에 바로 연계되어 활동하거나 또는 다양한 활동들에 스스로 참여하면서 시도해 보는 가운데, 본인의 적성과 흥미에 맞는 활동이나 분야를 찾는 경우도 있지만, 다른 한편으로 그 어려움을 돌파하지 못하고 주저앉은 학교 밖 청소년들은 어떤 활동에도 참여하지 못하고 아무것도 하지 못한채 많은 시간을 보내기도 한다.

서○○: 그냥 고민이 많았어요. 뭘 해야 될지에 대해, 이것도 아닌 것 같고 저것도 아닌 것 같았어요. 그게 제일 힘들었던 것 같아요(만18세, 여자).

면담참여자들 중에는 진로목표나 구체적인 진로계획이 없는 진로미결정 사례도 있었다. 이들은 자신의 적성과 흥미에 부합하는 분야를 아직 찾지 못했고, 현재 처해 있는 여건상 그것을 탐색하거나 발견하는데 도움이 될 수 있는 다양한 활동 프로그램에도 참여하고 있지 못했다. 어떤 것도 하고 싶은 욕구가 없고 진로 동기 수준이 낮거나 부족한 경우, 자기주도적이고 계획적인 생활이 불가능하다. 하물며 학교를 그만두고 구체적인 진로계획을 가지고 있는 학교 밖 청소년들도 학교에 재학하고 있을 때만큼의 강제적 상황에 놓여있지 않기 때문에 규칙적인 생활태도를 유지하면서 본인의 계획을 실천해 나가는 것이 쉽지 않다. 그런데 진로동기가 없거나 부족한 경우, 구체적 진로계획 수립이나 준비 활동에 소극적인 경우가 많고, 무엇보다 진로탐색이나 준비 활동에 적극적으로 참여할 필요성 자체를 인식하지 못한다는 점에서 더 심각한 경우로 볼 수 있다.

(2) 학교 밖 청소년에 대한 고정관념 및 편견

과거에 비해 다양한 이유로 학교를 그만두는 청소년들이 증가하면서 학교를 그만둔 청소년에 대해 갖는 사회적 인식이나 태도도 많이 달라지고 있다. 그러나 학력주의가 지배하는 한국 사회에서 학교 밖 청소년들에 대한 고정관념은 여전한데, 즉 학교에서 어떤 문제행동을 했기 때문에 학교를 그만두게 되었을 것이라는 인식이 그것이다. 과거부터 현재까지 비행 이력 때문에 반강제로 학교를 그만둘 수밖에 없었던 청소년들이 여전히 존재하기 때문에, 학교 밖 청소년들은 학교 내에서 문제를 일으켜서 학교를 그만둘 수밖에 없었다고 일반적으로 판단하는 경향이 있다. 강○○ 역시 학교폭력 가해 또는 피해 경험 때문에 학교를 그만둔 것이 아니냐는 주변의 시선 때문에 어려움을 겪었다. 이는 학교를 그만둔 청소년들이 학교를 그만둔 후 겪게 되는 불편하고 힘든 대표적인 경험 중 하나이다.

강○○: 시선 때문에 어려운 것도 많은 것 같아요. 자퇴를 했다고 그러면 너 캉패야? 이런 시선들이 아무래도 아직은 깔려 있다 보니까 처음에 사실은 어디를 가서 무슨 일이 있었던 건 아니지? 누가 괴롭혔어? 라는 질문을 들었던 것 같아요. 그냥 저처럼 학교가 안 맞아서 나왔거나 혼자 공부하고 싶어서 나온 학생들도 있을 텐데 시선도 어려움 중에 하나가 아닐까라고 생각해요(만15세, 여자).

(3) 기관 미소속 학교 밖 청소년의 고립 문제

면담참여자들은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 보호관찰소 등에 소속되어 있거나 이들 기관을 이용하고 있는 상태였다. 그러나 일부 참여자들의 경우 학교를 그만둔 직후 학교밖청소년지원센터로 연계되지 못해 몇 년 동안 어떤 프로그램에도 참여하지 못하고 집 안에서만 생활한 경험이 있었다. 면담참여자 중 한○○는 학교밖청소년지원센터를 이용할 당시 자신보다 센터를 늦게 찾아온 학교 밖 청소년들이 센터에 대한 안내를 제대로 받지 못해서 센터를 제때 이용하지 못하는 경우를 종종 봐 왔다면서 이에 대한 문제를 제기했다. 물론 학교밖청소년지원센터를 알고 있음에도 기관에 소속되는 것을 꺼려하여 센터를 이용하지 않는 경우도 있겠으나, 관련 서비스를 받고 싶은 의지가 있음에도 정보 부재로 센터를 이용하지 못하고 외부와 단절되는 등의 어려움을 겪는 학교 밖 청소년들의 사례가 있기 때문으로 보인다.

한○○: 저는 센터를 다니지만 센터를 안 다니는 학교 밖 청소년들도 있잖아요. 그런 친구들은 세상하고 단절이 된 애들이 많더라고요. 어떻게든 꾸역꾸역 나와서 밖에 있게 된 케이스지만 아예 집 밖으로 안 나오거나 그런 문제들이 있어서 그리고 학교에서 안내를 해 줘야 되는데 안 해 주더라고요. 그게 의무예요. 학교를 그만둔 학생한테는 홍보를 해 줘야 되는 게 의무인데 안 알려줬고 내가 검색해서 왔다는 애들이 너무 많아서 참 그 령습니다(만16세, 여자).

(4) 이주배경(중도입국): 한국어 의사소통의 어려움

면담에 참여한 이주배경 청소년, 특히 중도입국 청소년들은 학교를 그만둔 후 겪는 가장 큰 어려움으로

한국어 구사의 어려움을 언급했다. 이들이 학교를 그만둔 결정적인 계기도 한국어 구사가 어려워, 학교에서 학업을 따라가지 못했고, 거기에 더해 한국어로 의사소통이 어렵다 보니 한국 친구들과도 교류하지 못하는 어려움이 가중되었기 때문이었다. 니○○, 카○○는 모두 학교를 그만둔 후 각자 본인들의 진로를 준비하고 있었는데, 여전히 한국어로 의사소통하는 것을 어렵게 느끼고 있었다. 이들은 한국어가 능숙하지 않아 학업을 따라가지 못했고 또래들과 소통하지 못한 어려움이 있어 학교를 그만두었다. 현재 이들은 학교에서 한국 또래들과 교류할 수 없다는 사실 때문에 더욱 한국어로 의사소통하는 것이 힘든 상황으로도 볼 수 있다.

연구자: 외국에서 온 친구들이 한국에서 생활하는데 가장 큰 어려움은 뭐가 있어요?

니○○: 언어요(만14세, 남자).

카○○: 언어 말하는 거 소통이 어려워요(만17세, 여자).

(5) 기타 문제: 도박중독, 공부 습관 및 규칙적인 생활태도 미형성, 정신건강 문제

그 외 학교 밖 청소년들 중 일부는 도박중독, 공부습관 및 규칙적인 생활태도를 갖추지 못한 점, 정신건강 문제 등으로 어려움을 겪고 있는 것으로 파악되었다. 면담참여자 중 오○○는 작년까지 도박 중독으로 많은 돈을 잃었고, 당시 진 빚을 부모님이 모두 해결해 주었다. 본인 역시 사고를 크게 쳤다고 인식하고 있어 자제하고 있지만, 중독에서 완전히 벗어난 것은 아닌 것으로 보였다.

오○○: 중학교 1학년 때 친구가 하길래 나는 절대로 안 할 거라고 했는데 가입을 하면 가입머니를 주거든요. 중학교 1학년 때 1200원이면 가지고 놀 수 있는 돈이었는데 제가 그걸로 12만 원을 만든 거예요. 그때부터 제가 도박에 눈이 돌았죠. (중략) 눈이 돌아갈 수밖에 없는데 500만 원에서 또 1,000만 원으로 만들었어요. 근데 1,000에서 내려가기 시작하는 거죠. 그러다가 빚이 생기고 빚이 2,000만 원까지 생겨요. 빚이 잔고의 2배가 돼서 그건 부모님이 해결해 주셨는데 잘못된 게 부모님이 해결해 주시니까 편하잖아요. 어릴 때니까 큰 돈이 큰 줄도 모르고 갚아주니까 또 해야지 이런 생각을 하니 계속 빌리고 하다가 그렇게 하다가 도박을 제가 작년까지 했거든요. 그러다가 도저히 이길 수 없다 못하겠더라고요. 그래서 안 하게 됐어요.

연구자: 다시 안 할 자신은 있어요?

오○○: 당연히 생각이 나고 하고 싶은데 저도 모르게 한 번씩 사이트에 들어가거든요. 근데 하면 안 된다고 참고 안 하는 거죠(만17세, 남자).

공부 습관을 갖추지 못해 스스로 학업을 지속하지 못하는 점은 다수의 학교 밖 청소년들에게서 발견되는 공통적인 어려움이다. 성○○는 학교를 그만둔 후 적극적이고 주도적으로 자신의 적성을 찾기 위해 노력하는 사례에 해당하지만, 여전히 혼자 공부하는 것은 익숙하지 않고 힘들다고 말했다.

성○○: 혼자 공부를 못 해서 지금도 멘토링을 받고 있긴 한데, 혼자 공부하는 게 익숙하지가 않아요. 학교 다닐 때는 공부를 아예 안 하기도 해서(만18세, 남자).

그 외 정신건강 측면에서 어려움을 겪는 학교 밖 청소년들도 존재한다. 이들은 우울증을 심하게 겪고 있거나, 과거 트라우마로 일상생활을 영위하는 것이 쉽지 않다. 중학교 재학 당시부터 정신건강상의 어려움이 있었으나 본격적인 치료를 최근에서야 받기 시작한 정○○는 상담 치료를 받으면서 점차 개선되고 있었다. 학교를 그만두고 2년간 집 밖으로 나간 적이 거의 없는 정○○는 부모와도 갈등이 있었던 것으로 파악되었다. 그런데 정○○는 본인이 실제로 힘들지만, 힘들다는 말을 입 밖으로 꺼내서는 안 된다는 심리적 압박감을 느끼고 있었는데, 아마도 학교를 그만둔 후에 본인이 선택한 결정이므로 힘들다고 말해서는 안 된다는 무언의 압박을 강하게 받았던 것으로 예상된다. 또한 검정고시 통과가 정○○에게는 쉬운 일이 아니었기에, 대수롭지 않게 검정고시를 통과하면 된다는 주변의 반응도 위로가 되지 않았다. 이 때문에, 학교를 그만둔 후 일상생활 적응에 어려움이 있음에도 불구하고, 학교를 그만둔 건 자신이므로 모든 것에 대한 책임을 스스로 져야 한다는 자책감, 심리적 압박감으로 인해 어려움을 겪는 사례였다.

정○○: 힘든 게 사람마다 다른데, 그걸 대놓고 말하기가 힘들어서...

연구자: 힘든 게 있지만 힘들다고 얘기하는 게 어려워요?

정○○: 보통 그렇지 않아요?

연구자: 힘들다고 말하면 안 될 것 같아요?

정○○: 네, 일단 무슨 소리를 들을 지 아니까, 네가 선택한 거니까 책임져 아니면 (대수롭지 않게) 괜찮아, 검정고시 따면 되지 약간 위로 아닌 위로를 하는 그런(만18세, 여자).

11) 학교 밖 청소년의 진로탐색 및 진로준비를 위해 필요한 지원, 기타 지원 요구 (코로나19 이후 회복 지원)

학교 밖 청소년들이 겪는 가장 큰 어려움이 진로 문제로 나타나, 정책지원 요구 역시 그에 관한 내용들로 조사하였고 그 외 필요한 기타 지원들을 정리하여 제시하였다. 여기에는 2020년 코로나19 팬데믹 이후 학교 밖 청소년들의 일상생활 회복과 관련된 요구 사항들도 포함되어 있다.

(1) 다양한 진로체험 지원

면담참여자들은 진로탐색과 진로준비를 위해 다양한 진로체험 활동이 필요하다고 인식했다. 다양한 경험은 학교 밖 청소년들에게 자신을 발견할 수 있는 기회가 될 수 있다. 특히 학교 재학 당시와는 달리, 학교 밖 청소년이 된 이후에는 학교밖청소년지원센터와 같이 기관에 소속되어 활동하지 않는 이상 외부에서 진행되는 다양한 체험 활동들을 스스로 찾아서 참여하는 것이 쉽지 않다. 물론 학교밖청소년 지원센터에 소속되어 있다 하더라도, 본인의 적성과 흥미에 부합하는 체험활동만을 할 수 있으리란 보장이 없지만 다양한 종류의 진로체험 기회가 확대된다면 학교 밖 청소년들의 진로탐색 및 준비에도 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것으로 예상할 수 있다.

한○○: 외부 체험 활동을 진짜 다양하게 나가는데 그걸 하고 올 때마다 애들 꿈이 바뀌어 있거든요. 진짜 폭이 넓은데 무슨 체험도 가고 박물관도 가고 미술관도 가고 저희는 1, 2분기로 항상 캠프 다녀와서 이번에는 일본 갔다 오고 그런 외부 체험 활동이요(만16세, 여자).

성○○: 진로 체험이 가장 필요할 것 같아요(만18세, 남자).

(2) 지속적인 진로상담 기회 제공

학교 밖 청소년들은 진로탐색과 진로결정 등 진로준비 전 과정을 혼자서 준비하게 되는데 그 과정에서 다양한 고민에 직면한다. 본인이 결정한 진로가 본인 적성에 부합하는 것인지, 진로준비는 어떻게 하는 것이 효율적이고 체계적인지 등 누군가로부터 조언과 정보를 얻고 싶어한다. 이 때문에, 일회성 상담이 아닌 장기간 지속되는 진로상담 기회를 제공받을 수 있기를 원했다. 학교밖청소년지원센터를 이용하는 청소년들은 센터에서 제공되는 다양한 지원 프로그램에 대해 만족하는 편이었다. 그런데 이○○는 자신이 참여한 진로 관련 프로그램은 진로검사 정도가 전부였고, 지속적인 진로상담 같은 프로그램에는 참여하기 힘들었다고 기억했다. 따라서 학교 밖 청소년들이 진로탐색에서부터 진로준비 전반의 과정에서 청소년들이 고민스러운 부분이 있거나, 까다로운 의사결정이 필요할 때 도움을 얻을 수 있는 진로상담 기회가 제공된다면 이들의 중요한 진로 경로에서의 이행이 더욱 원활하게 이루어질 수 있을 것이다.

이○○: 진로도 학교에서 흔히 하는 검사하고 그 정도 선이었던 것 같아요. 뭔가 진로검사 프로그램에서는 한 번 하고 끝이고 지속적인 상담이나 그런 걸 받기 힘들었고 이를 동안 4 시간 수업을 듣는 거였고...(만17세, 남자).

(3) 검정고시 및 진학에 필요한 정보 및 지원

검정고시와 수능 준비를 하는 학교 밖 청소년 중 일부는 검정고시 교재와 수능 준비에 필요한 교재를 지원해 주기를 희망했다. 현재 많은 학교밖청소년지원센터들이 학교 밖 청소년들에게 검정고시 교재를 대여해 주거나 멘토를 연결해주는 등 지원을 하고 있다. 그런데 대여한 교재로 공부를 할 경우 메모를 하거나 필기를 해야 하는 상황이 발생할 수밖에 없으며, 따라서 자신의 온전한 교재가 없는 상태에서 공부를 하는 것이 쉽지 않다. 이○○는 검정고시 교재를 모두 구입해야 할 경우 적지 않은 금액이 들기 때문에 가정환경이 어려운 학교 밖 청소년들에게는 검정고시 교재비를 지원하는 방안이 필요하다고 제안하였다. 덧붙여 학교 밖 청소년들 다수가 대학 입시 준비를 혼자 해야 하는 상황을 고려할 때, 대학진학과 관련된 멘토링 또는 입시설명회를 자주 개최하여 관련 정보를 제공받을 수 있기를 기대했다. 대도시에 소재한 학교밖청소년지원센터의 경우 학교 밖 청소년의 진로 진학에 도움을 주는 멘토풀 확보가 상대적으로 용이하여 관련 지원 서비스를 제공해 주고 있다. 그러나 중소도시나 읍면지역의 경우 관련 자원을 확보하기 어려워 해당 서비스나 지원을 제공하지 못하는 경우가 발생하고 있다. 자원이 부족한 지역을 중심으로 학교 밖 청소년을 위한 입시 관련 정보를 제공하는 정책적 지원이 필요할 것이다.

이○○: 저희는 책을 빌려주거든요. 검정고시 책을 빌려주는데 그게 아무래도 센터 책이다 보니까 이렇게 써도 되는 게 있고 안 써야 되는 게 있어요. 그래서 교재를 일일이 7과목이다 보니까 사려면 10만 원 이상이 들거든요. 아무래도 어려운 친구들한테는 부담이 될 수도 있고 그러면 교재 같은 게 대여식으로 되면 실질적으로 지원이 어렵지 않나 생각이 들어요. (중략) 뭔가 [학습 지원 관련] 멘토링을 자주 했으면 좋겠고 학교 밖 청소년들이 입시 자체를 이해하기 어려워하는 학생들도 있으니까 1대1이 아니더라도 설명회도 자주 해 주고 다양한 직업을 알려주고 큰 센터는 수능, 검정고시를 도와주는 멘토분들이 있다고 들었는데 다른 지역은 멘토분들이 없거든요. 멘토분들도 주변 센터에 있으면 좋겠다는 생각이 들었어요(만17세, 남자).

한편, 강○○는 중학교 시기에 학교를 그만두었고 현재는 고등학교 진학 준비를 하고 있는데, 학교밖청소년지원센터가 주로 고등학교 시기에 학교를 그만둔 청소년들을 위한 대학진학 관련 서비스를 제공하는데 초점을 맞추고 있어 고등학교 진학을 준비하는 본인과 같은 청소년들은 어려움을 겪고 있다고 언급했다. 따라서 많은 수가 아닐지라도 고등학교 진학을 준비하는 학교 밖 청소년을 위한 고등학교 설명회 등을 별도로 개최하거나, 해당 지역의 교육지원청에서 관련 행사를 할 때 학교 밖 청소년들이 참여할 수 있도록 관련 정보를 제공할 필요가 있다.

강○○: 제가 정확히 기억은 안 나는데 꿈드림 같은 경우에는 [고등학교 입학보다] 대학교 입학을 위주로 많이 알려주는 것 같아서 제가 못 찾았을 수도 있는데 그래서 어려움이 있었던 것 같아요(만15세, 여자).

(4) 이주배경(중도입국): 한국어 학습 지원

앞서 살펴본 것처럼 학교 밖 청소년 중 중도입국 청소년들은 한국어 구사에 어려움을 겪는 것으로 나타났다. 면담에 참여한 니○○, 카○○는 중도입국 청소년 대상 한국어 학습에 대한 지속적인 지원을 희망했다. 이들은 이주배경청소년 교육지원 사업인 레인보우스쿨 지원 사업에 참여하고 있었고, 한국어 지원 수업에 대한 만족도가 높았다. 레인보우스쿨 사업은 이주배경청소년의 한국 사회 및 문화 적응을 지원하고, 한국어 의사소통 능력을 강화하며, 공교육 진입 후 교과 수업 적응 및 진로지도 지원에 목적이 있다.³⁸⁾ 중도입국청소년을 위한 레인보우스쿨 지원 사업을 확대하여 이들 청소년들이 한국사회 적응 및 공교육 진입 이후의 학교 적응에도 지속적으로 도움을 제공할 필요가 있을 것이다.

연구자: 공부를 잘하려면 뭘 지원해 주면 좋을까요?

카○○: 레인보우스쿨 좋아요.

연구자: 그런 게 많아지면 좋겠네요.

카○○: 그리고 학교에서 다문화실 많이 있어야 돼요.

카○○: (한국어반) 그거 더 많이 있어야 돼요(만17세, 여자).

38) 이주배경청소년지원재단 홈페이지. 레인보우스쿨사업. <https://www.rainbowyouth.or.kr/business/educationSupport/businessContents.do>에서 2023년 10월 23일 인출.

연구자: 그러면 지금 고등학교에 가기 위한 준비는 하고 있어요?

니○○: 네.

연구자: 어떤 준비 해요?

니○○: 계속 한국어 (만14세, 남자)

나○○: 학교에서는 한국어를 많이 배우기 어려웠어요. 러시아 친구들이 많아서 (만14세, 남자)

(5) 학교밖청소년지원센터 홍보 강화 및 접근성 제고

앞서 한○○는 학교밖청소년지원센터에 대한 안내가 제대로 되고 있지 않아 학교 밖 청소년들이 방황하거나 고립되는 어려움을 언급한 바 있다. 한○○는 학교밖청소년지원센터에 대한 홍보가 강화될 필요가 있고, 지역 내 청소년들이 해당 센터를 원활하게 이용할 수 있도록 셔틀버스 지원 서비스가 제공되어야 한다고 강조했다. 셔틀버스가 운영된다면 센터에 대한 접근성이 제고되어 센터를 이용하는 청소년들이 증가할 수 있을 것으로 기대했다. 특히 다양한 규모의 도시들이 넓게 분포하고 있는 경기도 내 중소도시와 지방의 중소도시의 경우 학교밖청소년지원센터에 대한 접근성이 낮아 학교 밖 청소년의 센터 이용에 제한이 있다고 알려져 있다. 따라서 이들 지역에서 학교 밖 청소년들의 센터 접근성 및 센터 이용률을 높일 수 있도록 교통편 지원을 고려할 필요가 있다.

한○○: 저희가 지금 밀고 있는 건 꿈드림 셔틀버스라고 있는데, 저희 ○○시 특징은 지역이 많이 넓으니까 교통편이 지원되면 좋을 것 같아요 (중략) 학교 밖 센터를 홍보를 많이 해야 한다고 생각해요. 내가 꼭 자퇴를 할 거라고 해서 알려주는 게 아니라 그냥 알려주는 게 좋을 것 같아요. 센터가 많이 알려져서 많은 친구들이 편리하게 사용했으면 좋겠 다...(만16세, 여자).

(6) 학교밖청소년지원센터 간 프로그램 교차 참여 가능하도록 개방

면담참여자 중 학교밖청소년지원센터를 이용하는 청소년들의 만족도는 높은 것으로 확인되었다. 특히 센터를 통해 다양한 체험 활동 경험이 있는 청소년들은 보다 다양한 활동 프로그램에 참여하고 싶은 욕구도 큰 것으로 나타났다. 그런데 지역별로 센터의 규모에 따라 운영 프로그램 종류가 정해져 있어, 다양한 프로그램에 참여하고 싶은 청소년들의 경우 다른 지역 내 센터에서 운영 중인 프로그램에의 참여 가능성에 의문을 제기하기도 했다. 한○○는 지역 내 다양한 학교밖청소년지원센터가 운영되고 있다면, 학교 밖 청소년이 기꺼이 다른 센터에서 운영 중인 프로그램에 공석이 있다면 프로그램에 참여할 수 있도록 기회를 확대해 주기를 희망했다. 즉 센터 간 프로그램 연계가 원활하게 이루어진다면, 보다 많은 학교 밖 청소년들이 다양한 프로그램에 참여할 수 있다는 것이다.

한○○: 꿈드림센터가 엄청 많이 있어요. 그러면 A 센터는 제과제빵과 바리스타를 하고 B센터는 드론 수업과 컴퓨터 수업을 하는데 A 센터에서 자리가 남으면 B 센터에서 넣어줄 수도 있는 거잖아요. 근데 그게 안 돼요. 같은 꿈드림인데 연계가 안 되는 거예요. 재네는 왜 제과제빵 하는데 저희는 못해요? 다른 센터에 자리가 남으면 우리가 가서 들

을 수 있게 해 주면 좋겠어요(만16세, 여자).

학교 밖 청소년이 본인이 소속된 센터에서만 프로그램을 이용할 수 있는 것이 아니라, 다른 지역 내 센터에서도 프로그램을 이용할 수 있도록 한다면 학교 밖 청소년들의 참여와 만족도도 제고될 수 있을 것이다. 뿐만 아니라 각 센터가 모든 프로그램을 다 개설해야 하는 부담도 줄어들 수 있다. 이를 위해, 동일 지역 내 센터들 간 클러스터를 형성하고 프로그램 교류 협력을 한다면 가능할 것이다. 다만 프로그램 교류 협력 과정에서, 센터에 소속된 청소년들이 우선적으로 프로그램 참여가 가능하도록 프로그램 참여자 할당을 적절하게 고려하여 설정하는 것이 필요할 것이다.

(7) 공부습관, 규칙적인 생활태도 형성 지원

앞서 학교 밖 청소년들이 겪는 어려움으로 공부습관과 규칙적인 생활태도 미형성에 관한 내용을 제시한 바 있다. 규칙적인 생활태도와 혼자 공부하는 습관만 갖추더라도 학교를 그만둔 후 원활한 일상생활이 가능하며, 혼자 힘으로 어느정도 진로준비도 가능할 것이다. 학교 밖 청소년들이 검정고시 통과를 통해 해당 학력을 취득하고, 향후 원활한 진로 준비 활동을 위해서라도 다음 이○○이 언급한 공부 습관과 규칙적인 생활태도를 갖출 수 있는 교육이 진행될 필요가 있을 것이다.

이○○: 뭔가 자기가 계획한 생활을 하기 힘든 것 같고 규칙적인 생활이 힘든 것 같아요. 생활적인 부분에서는 제가 뭔가 그래도 학교처럼 아니면 알바라도 제가 정해진 시간까지 일찍 가야 되는 곳이 있어야 사람이 일어나고 규칙적인 생활이 되는 건데 그게 아예 어려우니까요(만17세, 남자).

물론 이러한 교육은 모든 학교 밖 청소년을 대상으로 실시하기 어렵다. 학교밖청소년지원센터를 이용하는 청소년을 대상으로 학교 밖 청소년으로서의 삶을 살아가는 데 필요한 기초 교육 내용으로 전달하는 것이 적절할 것이다.

(8) 또래교류 기회 제공

코로나19 팬데믹으로 상호교류가 힘들었던 시기, 대면으로 상호작용할 수 없었던 상황이 학교 밖 청소년들에게는 어떤 영향을 미쳤는지에 대해 질문한 결과, 청소년들은 큰 타격을 받지 않았다는 반응을 보였다. 그러나 집 밖으로 나가지 못하고 주변 사람들과 원활하게 소통하지 못하는 답답함으로 인해 심리적 타격을 입었다고 언급한 면담참여자도 있었다. 특히 학교 밖 청소년들은 학교밖청소년지원센터를 이용한다고 하더라도 또래와 교류하거나 친교 활동을 할 기회가 많지 않다고 느끼고 있어, 센터를 이용하지 않는 청소년들은 또래교류 기회가 차단되어 있을 가능성이 크다. 이 때문에 한○○는 학교 밖 청소년들이 소통하고 직면한 문제들에 대한 해결 방안을 함께 마련하는 온라인 장이 마련되기를 희망했다. 그는 학교 밖 청소년들이 소통할 수 있는 센터 홈페이지 내 게시판 또는 앱을 개발하여 센터를 이용하지 않는 학교 밖 청소년들도 서로의 고민거리나 정보를 교환하고, 가능하다면 온라인

소통이 오프라인으로까지 확대될 수 있기를 희망하였다.

한○○: 꿈드림 게시판에 친구들끼리 커뮤니케이션할 수 있는 게시판, 그러면 밖에 나가서 굳이 누구 만나지 않더라도 거기서 이런 일이 있었다고 하면 좋을 것 같아요. 그리고 꿈드림을 안 다니는 친구도 이용할 수 있게 하면 굉장히 좋을 것 같아요(만16세, 여자).

(9) 각종 상담 서비스 및 전문 치료 연계

학교 밖 청소년 중 정신건강 상 어려움이나 다양한 중독 상황(도박 등)에 처해 있는 청소년들에게 관련 문제를 치료할 수 있는 기관을 연계해 주는 서비스를 제공할 필요가 있다. 중학교 재학 시절부터 상당한 기간 우울증을 앓고 있었지만 결국 학교를 그만두고 2년 동안 집에만 있다가 최근 전문적인 치료를 받게 된 이주배경인 정○○ 사례, 그리고 정신과적 질환을 겪으면서 학교생활을 계속하기 어려웠던 한○○ 사례들은 청소년들이 학교를 그만두는 사유를 포함한 여러 정황에 대한 면밀한 검토와 적절한 개입에 대한 전문가적 접근과 대응 필요성을 잘 보여준다.

한○○: 저는 좀 이유가 두 가지가 있는데 첫 번째는 정신적으로 어려웠던 부분도 있었고 두 번째는 제가 공부를 너무 못해서 선생님은 수업하시는데 저는 아무것도 못 듣고(만16세, 여자).

또한 앞서 살펴본 사례에서 도박중독으로 결국 부모님이 도박 빚을 해결해 줄 수 밖에 없었던 현재 보호관찰 중인 오○○는 현재는 도박을 중단한 상태였지만, “하면 안된다고 참고”있는 상황임에 따라 전문적인 개입 필요성을 보여준다. 이 경우 도박중독에 벗어날 수 있도록 돕는 전문적인 치료나 지원을 받아서 해결된 것이 아니기 때문에 이후에 언제든지 도박에 다시 접근할 수 있는 위험이 존재한다고 봐야 할 것이다. 현재에도 가끔 해당 사이트에 접속한다는 오○○의 보고는 지속적이고 전문적인 도움이 반드시 필요함을 잘 보여준다.

오○○: 당연히 (도박)생각이 나고 하고 싶은데 저도 모르게 한 번씩 사이트에 들어가거든요. 근데 하면 안 된다고 참고 안 하는 거죠(만17세, 남자).

학교 밖 청소년이 이용하거나 소속되어 있는 학교밖청소년지원센터나 보호관찰소 등에서 이러한 복합적이고 심층적인 문제를 해결할 수 있는 서비스나 프로그램을 직접 운영, 제공하는 것은 현실적이지 않다. 따라서, 이들 기관에서는 우선, 학교 밖 청소년들의 개별 상황에 대한 정확한 이해와 면밀한 평가에 기초하여, 따라서 지역 내 다양한 전문 기관들(병원, 상담센터, 정신건강복지센터, 전국도박문제에 방치유센터 등)에 학교 밖 청소년을 연계하고 이들이 전문적인 상담 및 치료 등을 받을 수 있도록 지원할 필요가 있다. 이를 위해서는 현장실무자의 전문성 강화와 청소년상담복지센터와의 긴밀한 협조체계가 수반되어야 한다.

(10) 학교 밖 청소년에 대한 지원 확대(장학금, 예산 등)

임○○는 청소년들이 학교를 그만두었다고 해서 학교 밖에서 제공받는 교육의 기회가 제한되어서는 안 된다고 강조했다. 청소년이 미래사회의 주역이라고 한다면, 청소년에 대한 지원도 확대될 필요가 있다는 것이다. 최근 그는 학교 밖 청소년에 대한 예산 지원 삭감이 체감되고 있다면서, 학교 밖 청소년 대상 예산 지원이 확대될 필요가 있다고 제안했다. 뿐만 아니라 이○○는 학교를 그만두기 전 한국장학재단 으로부터 장학금을 받고 있었고, 학교를 그만둔 이후에도 장학금을 수령 하였는데, 학교를 그만둘 경우 장학금 수령이 불가능하다는 것을 늦게 알게 되어, 학교를 그만둔 후 받은 장학금을 환급하고 있다. 그는 학교를 그만두었다고 학업을 이어가지 않는 것이 아닌 만큼, 학교 밖 청소년에 대한 고정관념에서 비롯된 각종 정책들이 수정·보완될 필요가 있다고 강조했다. 그의 지적대로, 학교 밖 청소년들 역시 검정고시를 통해 학력을 취득하고 있고, 대학진학 준비를 하고 있는 만큼 장학금 지원 대상에서 학교 밖 청소년을 배제하는 정책에 대한 검토가 필요해 보인다. 가령 검정고시 준비나 이를 통한 학력 취득 증빙을 제출할 경우, 해당 장학금 수령이 가능하도록 관련 제도를 보완할 필요가 있을 것이다.

임○○: 국가 차원이라면 이걸 제가 사실 학교를 다니고 있는 입장이었으면 학교 밖 청소년들을 이해를 하지 못했을 거니까 그렇게 말을 못했을 것 같은데 이제는 이해를 잘할 수 있는 입장에서 생각을 말씀 드리자면 학교를 나왔다고 학교 안에서 배울 수 있는 그런 것들을 제공을 못 받으면 안 된다고 생각하고 이걸 역으로도 학교를 다녀봤던 사람으로서 말할 수 있는 건데 학교 밖에서 제가 지금 배우고 있는 것들이 안에서 배우고 있는 것들보다 실제로 엄청 실용적이고 이런 거 학교에서 애들이 배우면 진짜 좋아할 텐데 이런 경험의 있으면 진짜 좋을 텐데라고 생각했던 교육들이 생각보다 많았거든요. 그래서 학교 안에서 배우는 것도 중요한데 학교 밖 청소년들은 학교 안에서 애들이 배우는 걸 교육을 제대로 제공 받지 못하는 게 많다. (중략) 솔직한 말씀을 드리자면 제일 아쉬운 건 청소년들이 그렇게 귀하고 소중하다고 하면서 예산 쓰는 건 그렇게 아까운가 그런 생각이요(후략) (만18세, 남자).

이○○: 제가 학교 다닐 때 한국장학재단 장학금을 받은 적이 있었는데 학교를 정기적으로 심사를 해요. 1년에 두 번인지 한 번인지 확인할 때가 있어요. 근데 저는 모르고 있었거든요. 학교를 안 다니면 못 받는다는 사실이란 알고 보니까 학교를 안 다니면 자기가 자진 신고를 해야 되는데 정기자격심사 때 알았거든요. 제가 심사하는 기간이 있으니까 근데 자격심사기간이 아니더라도 자기가 스스로 학교를 그만 뒀다고 안 받겠다고 말을 해야 되더라고요. 근데 그걸 몰라서 장학금을 계속 받았고 그래서 그걸 지금 반환하고 있어요. (중략) 이게 그분들이 말씀하실 때 학업을 이어나간다는 조건에 주는 거기 때문에 학교 재학 중이어야 된다고 했거든요. 학교를 안 다닌다고 학업을 안 이어나가는 것도 아니고 학업을 이어나가는 것보다 학교 재학 여부를 판단하는 게 좀 그래요(만17세, 남자).

제 IV 장

결론

1. 주요 조사결과 및 논의
2. 정책제언

제 IV 장

결 론

1. 주요 조사결과 및 논의

1) 학업중단 관련 일반사항

(1) 학교를 그만둔 시기와 원인

학교 밖 청소년 10명 중 6명 이상은 고등학교 입학 후 학교를 그만두는 것으로 나타났다. 학교를 그만둔 시기는 초등학교 때가 17.0%, 중학교 때가 20.8%, 고등학교 때가 62.2%였고, 초등학교 때 학교를 그만둔 비율은 2021년 9.0%에서 2년간 거의 2배 증가하여, 학교 밖 청소년이 학교를 그만두는 시기가 저연령화되고 있는 것으로 파악되었다. 검정고시 접수장 청소년들은 기관 소속 청소년들에 비해 고등학교 때 학교를 그만둔 비율은 17.2%p 더 높았고, 초등학교 때 학교를 그만둔 비율은 12.1%p 더 낮아, 청소년들이 어릴 때 학교를 그만두는 경우는 주로 기관을 이용하고, 고등학교 이후 학교를 그만두는 경우에는 기관을 이용하지 않고 검정고시에 응시하는 경우도 상당수 있는 것으로 추정된다. 학교를 그만둔 시기는 고등학교 1학년 때가 35.4%로 가장 많았고, 고등학교 2학년 때가 18.6%로 고등학교 1~2학년 때 학교를 그만두는 비율이 전체의 54.0%를 차지하였다. 연도별로는 초등학교 고학년 때 학교를 그만두는 비율(2015년 3.0%→2018년 3.4%→2021년 4.6%→2023년 10.4%)이 크게 상승하는 추세이다.

학교 밖 청소년들이 학교를 그만둔 이유를 학교급별로 살펴보면, 초등학교와 중학교 때는 부모님의 권유가 각각 61.3%와 35.2%로 가장 많았고, 고등학교 때 그만두는 이유는 우울, 불안 등 심리·정신적인 문제인 경우가 37.9%로 가장 많았다. 심리·정신적인 문제를 이유로 학교를 그만두는 비율은 2018년 조사 이래 지속적으로 큰 폭으로 증가하는 추세이고(2018년 17.8%→2021년 23.0%→2023년 31.4%), 공부하기 싫어서(2018년 23.8%→2021년 18.6%→2023년 11.6%)나 학교 규칙이 엄격해서(2018년 12.9%→2021년 9.3%→2023년 3.7%)와 같은 이유는 꾸준히 감소하고 있다.

(2) 학교를 그만둘 당시 경험

학교를 그만둘 당시 성적은 중위권이었던다는 응답이 31.6%로 가장 많았다. 연도별로 살펴보면, 중위권(2015년 18.4%→2018년 24.7%→2021년 26.1%→2023년 31.6%)과 상위권(2015년 4.9%→2018년 6.6%→2021년 7.5%→2023년 10.0%)이었다는 응답은 증가하고, 하위권(2015년 36.0%→2018년 29.3%→2021년 26.8%→2023년 18.4%)이었다는 응답은 감소하는 추세이다. 검정고시 접수장 청소년들

은 기관 소속 청소년들에 비해 중위권과 중상위권이라는 응답 비율은 더 높고 하위권이라는 응답 비율은 더 낮았다.

2) 학교 밖 청소년의 신체적·정신적 건강상태

(1) 자신에 대한 생각 및 심리·정서

학교 밖 청소년의 자아존중감은 4점 만점에 평균 2.97점, 회복탄력성은 2.53점이었다. 자아존중감은 남자 3.04점, 여자 2.92점이었고, 회복탄력성은 남자 2.69점, 여자 2.42점으로 남자청소년이 여자청소년에 비해 자신에 대해 더 긍정적으로 생각하는 것으로 나타났다. 기관 유형별로는 청소년단기쉼터 청소년의 자아존중감과 회복탄력성이 가장 낮아 지원이 필요한 것으로 파악되었다. 검정고시 접수장 청소년의 자아존중감과 회복탄력성은 기관 소속 청소년에 비해 높은 편이었다.

학교 밖 청소년 중 일상생활을 중단할 정도로 슬프거나 희망이 없다는 기분을 2주 내내 느낀 적이 있다는 청소년 비율은 32.5%였다. 여자청소년의 우울감 경험률은 37.2%로 남자청소년의 26.4%보다 10.8%p 더 높았고, 청소년단기쉼터 청소년들의 우울감 경험률은 54.4%로 상당히 높아 이들의 정신건강을 위한 지원이 절실함을 보여준다. 이 결과를 중·고등학교에 재학 중인 학생 대상 조사 결과(질병관리청, 2022)와 비교해 보면, 12~15세 연령대에서는 학생의 우울감 경험률이 더 높았고(학교 밖 청소년 25.0%, 학생 28.2%), 16~18세 연령대에서는 학교 밖 청소년의 우울감 경험률이 더 높았다(학교 밖 청소년 34.2%, 학생 29.3%). 검정고시 접수장 청소년들의 우울감 경험률은 28.0%로 기관 소속 청소년들의 우울감 경험률 32.5%에 비해 낮았다.

(2) 신체 건강

학교 밖 청소년이 하루에 총 60분 주5일 이상 신체활동을 한 비율은 10.8%였고, 하루도 하지 않은 비율은 52.6%여서 학교 밖 청소년들의 신체활동 부족이 심각한 것으로 나타났다. 하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율은 2021년 13.2%에서 2023년 10.8%로 감소하였고, 2023년 남자청소년의 실천율은 16.3%, 여자청소년의 실천율은 6.7%로 여자청소년의 신체활동 부족이 더 심각하였다. 이 결과를 청소년건강행태조사(질병관리청, 2022)의 결과와 비교해 보면, 12~18세 학교 밖 청소년의 하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율은 10.8%로 학생의 16.3%보다 더 낮았고, 특히 12~15세 연령대의 신체활동 실천율 격차가 10.8%p(학교 밖 청소년 8.9%, 학생 19.7%)로 더 큰 것으로 나타나, 12~15세 연령대의 학교 밖 청소년들이 학교체육을 대체할 수 있는 신체활동을 할 수 있는 여건 마련이 필요함을 시사하였다. 검정고시 접수장 청소년은 기관 소속 청소년과 비교하여 하루 60분 주5일 이상 신체활동 실천율이 더 높았으나, 신체활동을 전혀 하지 않는 비율도 더 높았다.

학교 밖 청소년의 비만율은 17.7%, 과체중률은 9.6%로 4명 중 1명 이상은 체중이 과다한 것으로 나타났다. 남자청소년의 비만율은 20.7%, 과체중률은 10.4%로 여자청소년의 15.4%, 8.9%보다 높았고, 여자청소년은 저체중률이 9.4%로 남자청소년의 6.0%보다 높았다. 또한 비행청소년의 비만율, 과체중률,

저체중률은 일반청소년보다 더 높았다. 특히 소년원 청소년의 비만율은 37.1%로 전체 학교 밖 청소년의 비만율 17.7%의 2배 이상이었다. 학교 밖 청소년은 동 연령대의 학생들에 비해 비만율이 상당히 높은 것으로 확인되었다. 특히 12~15세 연령대의 비만율이 학교 밖 청소년은 16.4%, 학생은 10.3%(질병관리청, 2022)로 격차가 컸고, 이는 신체활동 실천율의 격차와도 관련이 있는 것으로 생각된다. 검정고시 접수장 청소년은 기관 소속 청소년에 비해 비만율과 과체중률은 낮고 저체중률은 높았다.

상관관계 분석 결과, 체질량지수(BMI)가 높을수록 자아존중감($r=-.111$)과 회복탄력성($r=-.118$)이 낮고, 은둔 기간이 길며($r=.126$), 사회적 고립감은 더 느끼는 것으로 나타나($r=.092$), 비만한 학교 밖 청소년은 심리·정서 상태에 더 취약한 것으로 파악되었다. 또한 상관관계 정도는 낮은 편이었지만, 신체활동일수가 많을수록 자아존중감($r=.085$)과 회복탄력성($r=.050$) 등 자신에 대한 생각이 긍정적인 것으로 나타나 학교 밖 청소년들이 신체활동을 늘리고 비만을 예방할 수 있도록 지원할 필요성을 보여주었다.

여성가족부가 2016년부터 실시하고 있는 학교 밖 청소년 건강검진을 받은 적이 있는 청소년은 40.3%로 학교 밖 청소년 10명 중 4명 정도가 학교 밖 청소년 건강검진을 받은 것으로 나타났다. 이 정책을 처음 들어봤다는 응답이 전체 21.8%, 보호관찰소 청소년 56.8%, 소년원 청소년 77.7%여서 이들 기관을 중심으로 건강검진 제도를 더 적극적으로 홍보할 필요성을 시사하였다. 검정고시 접수장 청소년의 건강검진 수검률은 13.9%로 기관 소속 청소년의 수검률 40.3%에 비해 매우 낮았다. 검정고시 접수장에서 건강검진 사업을 홍보하고 신청을 받는 등의 방안을 적극적으로 검토할 필요가 있어 보인다.

학교 밖 청소년 건강검진 제도를 알고 있거나 신청까지 했지만 수검하지 않은 청소년들이 검진을 받지 않은 이유는 ‘별 필요가 없을 것 같아서’(25.0%), ‘귀찮아서’(21.8%), ‘시간이 맞지 않아서’(14.2%), ‘이 제도에 대해 정확하게 잘 몰라서’(11.3%) 순이었다. 검정고시 접수장 청소년들은 ‘별 필요가 없을 것 같아서’라는 응답 비율이 36.4%로 기관 소속 청소년보다 11.4%p 더 높은 특징을 보였다.

(3) 문제행동

학교 밖 청소년이 최근 30일 동안 하루라도 흡연한 날이 있는 비율은 19.3%, 매일 흡연한다는 비율은 14.1%였다. 최근 30일 동안 1일 이상 흡연한 사람의 비율로 정의되는 현재흡연율은 2021년 조사결과 28.1%에서 8.8%p 감소하였다. 비행청소년의 현재흡연율은 76.3%로 매우 높았고, 일반청소년의 현재흡연율은 14.2%였다. 12~18세 학교 밖 청소년의 현재흡연율은 17.8%로 동 연령대 학생의 흡연율에 비해 상당히 높았고, 16~18세 연령대의 현재흡연율은 21.8%로 학생 흡연율 7.1%(질병관리청, 2022)의 3배에 달했다. 이 결과는 학교 밖 청소년을 위한 체계적인 흡연예방교육과 금연지원이 필요함을 시사한다.

학교 밖 청소년이 최근 30일 동안 1잔 이상의 술을 마신 적이 있는 비율은 21.2%로 2021년 28.7%에 비해 7.5%p 감소하였다. 비행청소년들은 절반에 가까운 47.6%가 최근 30일 동안 1잔 이상의 술을 마신 적이 있다고 응답하여 일반청소년의 18.7%에 비해 현재음주율이 훨씬 높았다. 학교 밖 청소년의 현재음주율을 중·고등학생의 조사 결과와 비교해 본 결과, 12~15세 연령대에서는 차이가 없었으나,

16~18세 연령대에서는 학생청소년보다 2.4%p 더 높았다.

학교 밖 청소년이 최근 12개월 동안 심각하게 자살을 생각한 적이 있는 비율은 2021년 20.4%에서 2023년 23.6%로 증가하였다. 남자청소년의 이러한 자살생각률은 17.6%, 여자청소년의 자살생각률은 28.0%로 여자청소년의 정신건강이 더 심각한 것으로 나타났다. 청소년단기쉼터 소속 청소년의 자살생각률은 절반에 가까운 45.5%로 이 집단에 대한 각별한 관심이 요구된다. 학교 밖 청소년(12~18세)의 자살생각률은 22.7%로 동 연령대 학생의 자살생각률 14.3%(질병관리청, 2022)에 비해 현저히 높아 학교 밖 청소년에 대한 정신건강 지원이 절실함을 시사한다. 검정고시 접수장 청소년의 자살생각률(16.7%)은 기관 소속 청소년의 자살생각률에 비해 낮은 편이었다.

학교 밖 청소년이 죽고 싶다는 생각을 한 가장 큰 이유는 '미래(진로)에 대한 불안'(25.9%) 때문이었다. 두 번째로 높은 응답 비율을 보인 자살 생각 이유는, 남자청소년의 경우 학교폭력 등 선후배나 또래와의 갈등(14.5%) 때문이었고, 여자청소년의 경우 불화, 다툼, 가정폭력이나 학대 등 가족 간의 갈등(22.2%) 때문인 것으로 나타났다. 학교 밖 청소년의 9.9%가 최근 12개월 동안 자살을 시도한 적이 있다고 응답하였는데, 이 수치는 2021년 7.3%에서 2.6%p 증가한 것이다. 여자청소년의 자살시도율은 12.3%로 남자청소년의 자살시도율에 비해 상당히 높았다. 청소년건강행태조사(질병관리청, 2022) 결과와 비교해 보면, 중·고등학생의 자살시도율은 2.6%로 학교 밖 청소년의 자살시도율이 3배 이상이었다. 12~15세 연령대와 16~18세 연령대의 자살시도율 모두 학교 밖 청소년이 훨씬 높았고, 학생청소년은 고등학생보다 중학생의 자살시도율이 높았던 데 반해, 학교 밖 청소년은 16~18세 연령대의 자살시도율이 12~15세 연령대보다 더 높은 특징을 보였다.

학교를 그만둔 이후 지금까지 마약류의 약물을 복용한 경험이 있는 청소년은 1.0%였다. 소년원 청소년들의 마약류 복용 경험 비율이 8.7%로 상당히 높고, 청소년단기쉼터에 있는 청소년들의 경험률도 4.5%로 다른 기관 소속 청소년들에 비해 현저히 높았다. 이러한 결과는 기관을 통한 약물남용예방교육과 더불어 소년원과 청소년단기쉼터에서는 전문 치료기관으로의 연계 시스템 마련이 필요해 보인다.

학교 밖 청소년의 지난 3개월 간 돈내기 경험 비율은 8.6%, 생애 경험 비율은 17.8%, 무응답 비율은 5.7%였다. 비행청소년의 경우 53.4%가 지금까지 한 번도 돈내기 게임을 해본 적이 없다고 하였고, 절반에 가까운 청소년들이 지금까지 돈내기 게임을 해본 적이 있다고 응답하거나(39.4%) 응답하지 않았다(7.3%). 소년원 청소년들의 생애 경험 비율은 63.5%, 무응답은 5.0%, 보호관찰소 청소년들의 생애 경험 비율은 33.6%, 무응답은 7.8%로 돈내기 게임과 비행은 상당한 관련이 있어 보인다. 검정고시 접수장 청소년은 지난 3개월 간 돈내기 게임 경험 비율이 9.2%, 생애 경험 비율이 18.4%, 무응답 비율이 5.9%인 것으로 나타났다.

학교 밖 청소년들이 비디오/DVD방, 유흥/단란주점, 나이트클럽/음악클럽, 멀티방/룸카페, 보호자가 동행하지 않은 숙박업소 등의 유해장소를 최근 1년 동안 이용한 경험이 있는지를 조사한 결과, 멀티방/룸카페의 이용률이 16.0%로 가장 높았다. 비행청소년이 일반청소년보다 모든 유형의 유해장소 경험을 더 많이 하고 있는 것으로 나타났는데, 멀티방/룸카페 이용률은 일반청소년이 15.9%, 비행청소년이 17.5%로 일반청소년과 비행청소년 모두 이용률이 높은 장소인 것으로 파악되었다. 이 결과를 청소년

매체이용 및 유해환경 실태조사(김지경 외, 2022)의 학생청소년 응답과 비교해 본 결과, 학교 밖 청소년들이 거의 모든 유형의 유해장소를 학생청소년들보다 더 많이 이용하고 있는 것으로 나타났는데, 12~15세 연령대의 멀티방/룸카페 이용률은 학교 밖 청소년이 10.6%, 학생청소년이 11.9%로 학생의 이용률이 더 높았다. 멀티방/룸카페는 학교 재학 여부에 관계없이 이 연령대 청소년의 이용률이 높은 유해장소인 것으로 확인되었다.

(4) 스마트폰 사용

학교 밖 청소년의 스마트폰 과의존 위험 수준은 잠재적 위험군 29.6%, 고위험군 4.2%로, 33.8%가 과의존 위험군에 속하였다. 일반청소년의 과의존 비율은 34.0%, 비행청소년의 과의존 비율은 32.0%로 일반청소년의 과의존 비율이 더 높았다. 검정고시 접수장 청소년의 스마트폰 과의존 위험군 비율은 33.7%로 기관 소속 청소년의 33.8%와 비슷한 수준이었으나, 고위험군이 5.1%로 기관 소속 청소년에 비해 0.9%p 더 높았다. 학교 밖 청소년의 스마트폰 과의존 수준을 중·고등학생의 스마트폰 과의존 수준과 비교해 본 결과(과학기술정보통신부, 2022), 과의존 위험군 비율은 학교 밖 청소년보다 학생청소년이 더 높았다. 학생청소년의 과의존 위험군 비율은 고등학생보다 중학생이 더 높았는데, 학교 밖 청소년의 과의존 위험군 비율은 12~15세 연령대보다 16~18세 연령대에서 더 높은 특징을 보였다.

상관관계 분석 결과, 스마트폰 의존도가 높을수록 자아존중감($r=-.283$)과 회복탄력성($r=-.265$)수준이 낮아 자신에 대한 생각이 부정적인 것으로 파악되었다. 스마트폰 의존도가 높을수록 신체활동일수가 적었으며($r=-.105$), 스마트폰 의존 수준에 따른 우울 경험 비율이 일반군은 29.0%, 잠재적 위험군은 37.7%, 고위험군은 51.5%로 스마트폰 의존 수준이 높은 집단일수록 우울 경험 비율도 높았다.

3) 학교 밖 청소년의 가족관계 및 친구관계

(1) 가족관계

청소년단기쉼터 청소년을 제외한 학교 밖 청소년은 학교를 그만둘 당시보다 현재, 부모(보호자)로부터 정서적 지지와 경제적 지원을 더 받고 있고, 방임과 학대는 감소하였다고 보고하였다. 학교를 그만둘 당시는 정서적 지지 점수가 경제적 지원 점수보다 낮았으나, 현재는 정서적 지지 점수가 경제적 지원 점수보다 더 높았는데, 이는 부모(보호자)가 학교를 그만두는 자녀를 정서적으로 지원하는 데 어느 정도의 시간이 소요됨을 의미하므로 보호자를 위한 지원 프로그램의 필요성을 시사한다. 청소년단기쉼터 청소년이 인식하는 부모(보호자)의 태도는 의미 있는 변화가 관찰되지 않아 학교를 그만둔 후 시간이 지나도 가까운 성인으로부터의 지지가 매우 약한 것으로 드러나 이들에 대한 지원이 필수적인 것으로 나타났다. 검정고시 접수장 청소년들도 학교를 그만둘 당시보다 현재 부모(보호자)의 지원을 더 받고 있고, 방임·학대는 감소한 것으로 보고하였다.

상관관계 분석 결과, 자아존중감과 회복탄력성은 부모의 태도와 관련이 깊은 것으로 나타났고, 자아존중감은 현재의 부모 태도와 관련이 더 높은 데 비해, 회복탄력성은 학교를 그만둘 당시 부모의 태도와

관련이 더 높은 것으로 파악되었다. 은둔 기간은 정서적 지지와 부(-)의 상관, 방임·학대와는 정(+)의 상관이 있었고, 사회적 고립은 정서적 지지·경제적 지원과 부(-)의 상관, 방임·학대와는 정(+)의 상관관계를 나타냈으며, 정서적 지지·경제적 지원은 학교 밖 청소년의 스마트폰 의존도와 부(-)의 상관, 방임·학대 태도는 정(+)의 상관이 있었다. 또한 학대를 경험할수록 비만할 가능성이 있는 것으로 나타났고, 학교를 그만둘 당시와 현재의 부모 태도는 흡연일수와 및 음주일수와 관련이 높았는데, 정서적 지지·경제적 지원이 높을수록 흡연·음주일수는 적고, 방임·학대 수준이 높을수록 흡연·음주일수는 증가하는 것으로 나타났다. 우울 경험이 있는 집단과 없는 집단의 부모 태도 점수 비교에서는 우울 경험이 있는 집단의 정서적 지지·경제적 지원 점수가 우울 경험이 없는 집단보다 더 낮고, 방임과 학대 점수는 더 높았다.

(2) 은둔 경험

학교 밖 청소년 중 은둔 기간 3개월 이상~6개월 미만의 은둔 잠재군은 3.5%, 6개월 이상의 은둔청소년은 6.4%이었다. 전체 은둔 경험 비율은 여자청소년이 남자청소년보다 높으나, 6개월 미만의 은둔 경험 비율은 여자청소년이 더 높았고, 6개월 이상의 은둔 경험 비율은 남자청소년이 더 높아 장기화의 위험은 남자청소년이 더 높은 것으로 나타났다. 또한 은둔 기간이 길수록 자아존중감($r=-.170$)과 회복탄력성($r=-.145$)수준은 낮고, 은둔 기간이 길수록 비만도를 나타내는 체질량지수(BMI)는 높은 것으로 나타났다($r=.126$).

은둔 경험이 있는 학교 밖 청소년이 은둔하게 된 주요 계기는 무기력하거나 우울한 기분이 들어서(28.6%), 아무것도 하고 싶지 않아서(24.9%), 무엇을 해야 할지 몰라서(13.7%), 사람들과 마주치는 것이 싫어서(9.6%) 순이었다. 학교 밖 청소년이 은둔 상태에서 벗어나게 되는 가장 주요한 계기는 학교밖청소년지원센터, 청소년상담복지센터, 내일이룸학교 등 지원서비스의 이용인 것으로 파악되었고, 일반청소년보다 은둔 기간이 비교적 짧은 비행청소년은 아르바이트나 취업이 은둔에서 벗어나는 계기가 되는 것으로 나타났다. 검정고시 접수장 청소년은 더 이상 집에만 있으면 안되겠다는 생각이 들어서(29.6%), 부모님이나 주변의 도움으로(16.7%), 학원/도서관 등에 다니게 되면서(11.8%) 은둔 상태에서 벗어난 것으로 파악되어 기관 소속 청소년들이 은둔에서 벗어나는 계기와 다소 차이를 보였다.

(3) 사회적 관계

학교 밖 청소년의 사회적 고립감 점수는 전체 2.01점, 남자 1.91점, 여자 2.08점으로(4점 만점 평균값 기준) 여자청소년의 고립감이 남자청소년에 비해 더 높았다. 응답자 유형별로는 일반청소년 2.04점, 비행청소년 1.66점으로 일반청소년의 고립감이 비행청소년에 비해 높았다. 검정고시 접수장 청소년들은 평균 1.84점으로 기관 소속 청소년들에 비해 고립감이 낮은 것으로 파악되었다. 학교 밖 청소년이 사회적 고립감을 자주 느낄수록 자아존중감($r=-.487$)과 회복탄력성($r=-.514$)수준은 낮았고, 사회적 고립감이 높을수록 은둔 기간이 긴 것으로 나타났다($r=.124$). 상관관계 정도가 높지는 않았지만, 사회적 고립감이 높을수록 체질량지수(BMI)가 높았고($r=.092$), 음주일수도 증가하는 경향을 보였다($r=.072$). 우울 경험이 있는 집단의 사회적 고립감 점수는 2.59점, 우울 경험이 없는 집단의 사회적

고립감 점수는 1.73점으로 우울 경험이 있는 청소년이 사회적 고립감을 더 자주 느끼는 것으로 나타났다.

학교 밖 청소년들이 어렵고 힘들 때 도움을 요청할 수 있는 사람은 부모님(76.2%), 친구/선후배(66.0%), 학교밖청소년지원센터 선생님(33.1%), 형제/자매(32.5%) 순이었으나, 도움을 요청할 수 있는 사람이 없다는 응답도 6.4%를 차지하였다. 특히 청소년단기쉼터 청소년은 13.4%가 도움을 요청할 수 있는 사람이 없다고 응답하였다. 검정고시 접수장 청소년들은 부모님(보호자), 친구/선후배, 형제/자매의 응답 비율이 높았다.

4) 학교 밖 청소년의 경제상태

(1) 경제적 상황

학교 밖 청소년의 가정 경제 수준은 보통이 41.1%였고, 보통보다 조금 잘산다는 응답이 20.3%, 조금 못산다는 응답이 15.3%로 나타났다. 연도별로 살펴보면, 가정이 매우 잘산다고 평가하는 청소년의 비율(2015년 1.7%→2018년 2.4%→2021년 3.0%→2023년 3.1%)은 증가하고, 매우 못산다고 평가하는 청소년의 비율(2015년 5.2%→2018년 3.8%→2021년 3.2%→2023년 1.7%)은 감소하는 추세이다. 기관 유형별로는 대안교육기관에 다니는 청소년의 가정 경제 수준이 상당히 높은 편으로 조사되었고, 청소년단기쉼터 청소년의 경제 수준이 상대적으로 매우 열악하였다. 검정고시 접수장 청소년의 경제적 수준은 기관 소속 청소년보다 높은 편으로 조사되었다. 가정의 경제 수준은 여러 변수와 관련이 있었는데 가정의 경제 수준이 낮을수록 스마트폰 의존도가 높았고, 은둔기간이 길었으며 사회적 고립감을 더 자주 느끼는 것으로 나타났다. 반면에 가정의 경제 수준이 높을수록 부모의 정서적 지지·경제적 지원 수준이 높고, 방임·학대 수준은 낮은 것으로 나타났다.

학교 밖 청소년의 한 달 총 수입(용돈 포함)은 평균 404,000원이었고, 46.3%의 청소년이 월 10~50만원의 수입이 있는 것으로 파악되었다. 보호관찰소와 소년원 청소년의 경우 월 평균 100만원 이상의 수입이 있다는 응답 비율이 각각 39.4%와 33.5%로 높았다. 검정고시 접수장 청소년의 월 평균 수입은 598,500원으로 기관 소속 청소년에 비해 높은 편이었다. 수입의 출처는 용돈(79.8%), 근로 소득(25.9%), 프로그램 참여수당(13.4%), 지자체 지원금(5.9%) 순이었는데, 일반청소년은 용돈, 프로그램 참여수당, 지자체 지원금이 수입의 출처인 경우가 비행청소년보다 많았고, 비행청소년은 일반청소년보다 근로 소득이 현저히 더 많았다. 검정고시 접수장 청소년은 기관 소속 청소년에 비해 수입의 출처가 용돈이라는 비율은 약간 낮고, 근로 소득의 비율은 조금 높았다.

현재 갚아야 할 빚이나 채무가 있는 학교 밖 청소년은 5.1%였다. 남자청소년이 빚/채무가 있는 경우(7.3%)가 여자청소년(3.5%)보다 많았고, 청소년단기쉼터 청소년은 20.5%가 현재 갚아야 할 빚이나 채무가 있는 것으로 파악되었다. 검정고시 접수장 청소년이 현재 갚아야 할 빚이나 채무가 있다는 응답 비율은 4.1%로 기관 소속 청소년에 비해 1.0%p 낮았다. 빚을 진 주된 이유는 생활비(38.1%), 주거비(11.7%), 통신비용(11.3%), 유흥비(6.2%), 학자금(4.0%), 도박(2.6%), 교육비(2.1%) 순인 것으로 나타났다. 유흥비(6.2%) 및 도박(2.6%)을 이유로 빚을 지는 경우도 빚이 있는 122명(전체의 5.1%)의

청소년 중에 8.8%(6.2%+2.6%)를 차지하였고, 기타 응답(19.9%)으로 교통사고, 보이스피싱, 친구한테 빌려주려고 등이 있어, 체계적인 재무교육 제공이 필요함을 시사한다.

(2) 아르바이트 경험

학교 밖 청소년의 아르바이트 경험률은 42.6%로, 2015년 이후 아르바이트 경험률은 지속적으로 감소 추세를 보이다가, 2023년에는 42.6%로 소폭 증가하였다. 아르바이트 경험은 여자청소년이 남자청소년보다 많았고, 비행청소년이 일반청소년에 비해 더 많았다. 특히 보호관찰소, 청소년단기쉼터 청소년의 아르바이트 경험률이 매우 높았는데, 이는 이들 가정의 경제적 수준 및 현재 갚아야 할 빚/채무와도 관련이 있는 것으로 확인됨에 따라, 이러한 이유 때문에 아르바이트를 하고 있는 청소년을 대상으로 한 근로권익교육 강화가 필요하다. 학교를 그만둔 후 아르바이트 경험이 있는 청소년들이 가장 오래 지속한 일 1순위는 식당 주방/서빙/카운터였고, 2순위는 카페 및 주점 서빙으로 많았다. 남녀 성차가 가장 크게 나타난 업종이자, 일반청소년 대비 비행청소년이 많이 참여한 아르바이트 업종은 배달 서비스였다. 검정고시 접수장 청소년들의 아르바이트 경험률은 43.9%였으며, 가장 오랜 기간 한 아르바이트는 '식당 주방/서빙/카운터'(54.0%)로 나타났다.

학교를 그만둔 후 아르바이트를 하는 청소년들이 최저임금 이상을 받았는지 여부를 조사한 결과, 92.2%는 최저임금 이상을 받았으며, 6.2%는 받지 못한 것으로 나타났다. 여자청소년에 비해 남자청소년의 최저임금 이상 수령 비율이 낮았고, 비행청소년에 비해 일반청소년의 최저임금 이상 수령 비율이 낮았다. 아르바이트를 시작하면서 회사나 고용주(사장)와 근로계약서를 작성한 청소년은 64.5%로, 2015년 34.8%에서 꾸준히 개선되는 추세이지만, 여전히 33.9%는 근로계약서를 작성하지 않았다고 응답해 개선이 필요한 것으로 드러났다. 남자청소년이 여자청소년에 비해 근로계약서 작성 비율이 낮았다. 검정고시 접수장 청소년은 71.2%가 근로계약서를 작성하였다고 응답해, 전체 평균을 상회하였다.

학교를 그만둔 후 아르바이트를 하면서 경험한 부당대우를 복수응답으로 조사한 결과, '일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다', '계약시간보다 초과하여 일을 시켰다'가 7.6%로 동일한 비율로 가장 많다. 다음으로, '폭언 등 인격모독을 당한 적이 있다'(7.0%), '야근을 하거나 휴일에 일하고도 초과수당을 받지 못했다'(6.9%) 순으로 응답이 많았으며, 부당대우 경험이 없다는 응답은 76.0%였다. 한편 소년원 청소년 중 '성희롱이나 성폭력을 당한 적이 있다'는 응답이 15.0%에 달해, 소년원 청소년을 대상으로 부당대우 시 적절한 대처를 할 수 있도록 지원할 필요가 있는 것으로 나타났다. 학교를 그만둔 후 아르바이트 시 부당대우를 경험했던 청소년을 대상으로, 부당대우에 대한 대처방법을 복수응답으로 조사한 결과, 참고 계속 일했다가 55.1%로 가장 많았고, 그냥 일을 그만두었다(45.0%), 개인적으로 항의하였다(21.8%), 어디에 도움을 요청해야 하는지 몰라서 아무것도 하지 못했다(17.2%) 등 소극적 대처가 다수를 차지하였다. 연도별로 부당대우 대처 방법을 살펴보면, 소극적 대처 비율은 2018년 대비 2023년 모두 증가하였으나, 적극적 대처 비율은 모두 감소하였다. 여자청소년이 남자청소년보다, 일반청소년이 비행청소년보다 부당대우에 대한 소극적 대처 비율이 더 높았다. 검정고시 접수장 청소년도 '그냥 일을 그만두었다'(48.3%), '참고 계속 일했다'(44.8%) 등 소극적인 대처가 많았다.

한편, 본 조사에서 대안교육기관 청소년의 아르바이트 경험률은 9.3%였고, 이들이 오래 지속한 아르바이트 종류도 여타 청소년과는 차이가 있는 것으로 파악되었고, 이 때문에 대안교육기관 청소년의 최저임금 이상 수령 및 근로계약서 작성 여부, 부당대우 경험에 대한 대처경험과 방법에 대한 논의와 해석에 주의가 요구된다. 향후 조사에서는 대안교육기관 청소년의 특성을 고려하여, 조사 문항의 차등 적용 또는 대안교육기관 청소년을 조사 대상에서 제외하는 방안도 고려할 필요가 있을 것이다.

5) 학교 밖 청소년의 진로

(1) 학교를 그만둔 당시 계획과 진로직업태도

전체 응답자의 69.5%는 학교를 그만둔 당시 검정고시 준비를 계획하였다. 2021년에 비해 2023년에 검정고시 준비(58.3%→69.5%)와 대학진학 준비(22.7%→29.6%) 모두 증가하였으며, 구체적인 계획을 가지고 있지 않은 비율은 2023년 9.9%로 2021년 17.4%에 비해 약 절반 수준으로 낮아졌다. 여자청소년이 남자청소년에 비해 검정고시 준비, 대학진학 준비에 대한 응답이 많은 반면, 남자청소년이 여자청소년에 비해 구체적인 계획을 가지고 있지 않았다는 응답은 더 많았다. 일반청소년은 대학진학, 대안학교 진학 등 학업 계획을 주로 가지고 있었던 반면, 비행청소년은 시간제 근로나 아르바이트, 취업(창업) 등 경제활동 계획이 더 많았다. 학교 밖 청소년들이 현재 주로 하는 일은 ‘학교밖청소년지원센터 이용’(59.9%), ‘검정고시 준비’(29.4%), ‘대입(수능) 준비’(27.7%), ‘대안학교 다님’(23.5%) 순으로 많았고, 특별히 하는 일이 없다는 응답은 8.5%였다. 여자청소년은 남자청소년보다 학업 또는 경제활동 측면 모두에서 구체적인 활동에 참여하고 있는 비율이 더 높았다. 검정고시 접수장 청소년들은 대부분은 검정고시를 준비하거나(51.0%) 대입(수능) 준비를 하고 있는 것으로 조사되었다(44.3%).

학교 밖 청소년들의 진로확신성은 2015년 조사가 시작된 시점의 2.68점 이후 소폭 감소하다, 2015년 수준에 근접한 2.66점이었고, 진로준비성은 2.97점으로 2015년 이후 지속적으로 증가하는 추세를 보였다. 진로확신성은 남자청소년이 여자청소년보다, 비행청소년이 일반청소년보다 높았으며, 진로준비성은 여자청소년이 남자청소년보다 일반청소년이 비행청소년보다 높았다. 검정고시 접수장 청소년의 진로확신성 점수는 2.90점, 진로준비성 점수는 2.85점으로 나타났다.

진로직업태도에 관한 상관관계를 분석한 결과, 진로직업태도에 관한 상관관계를 분석한 결과, 진로확신성(①), 진로직업태도(②) 전체 수준이 높을수록, 자아존중감(① $r=.543$, ② $r=.441$), 회복탄력성(① $r=.478$, ② $r=.288$) 수준은 높고, 사회적 고립(① $r=-.431$, ② $r=-.225$) 수준은 낮은 경향을 보였다. 또한, 진로확신성, 진로준비성, 진로직업태도 전체 수준이 높을수록 과거와 현재 부모의 정서적 지지와 경제적 지원수준은 높은 경향을 보였고, 방임과 학대 수준은 낮은 경향을 나타냈다. 한편 진로확신성, 진로직업태도 전체 수준이 높을수록 가정의 경제적 수준($r=.206$, $r=.178$)도 높은 경향을 보였는데, 이는 가정의 경제적 수준이 낮을수록 진로직업태도 수준도 낮을 가능성이 있음을 시사한다.

(2) 진로결정

학교 밖 청소년들의 향후 진로 계획은 정규학교 복학(대학 진학 포함)(28.2%), 검정고시 준비(12.4%) 순이었고, 진로를 결정하지 못했다는 응답도 33.1%로 조사되었다. 정규학교 복학(대학 진학 포함)은 2015년에 19.9%를 보인 이후 증가 추세였으며, 진로미결정은 2015년 25.0%→2018년 35.0%→2021년 35.7%→2023년 33.1%로 2021년까지 증가하다가 2023년 소폭 감소하였으나 2018년 이후 약 35% 전후 비율을 나타내고 있다. 남자청소년(37.3%)이 여자청소년(29.8%)보다, 비행청소년(48.8%)이 일반 청소년(31.7%)보다 진로미결정 비율이 더 높았다. 특히, 보호관찰소와 청소년단기쉼터 청소년의 경우 진로미결정 비율이 높았고, 반대로 내일이룸학교 청소년의 진로미결정 비율이 가장 낮았다. 이는 주로 아르바이트에 참여하고 있는 보호관찰소 청소년에 비해 내일이룸학교에서 다양한 직업프로그램을 이수하는 청소년의 진로미결정 비율이 낮다는 것을 의미하며, 내일이룸학교가 학교 밖 청소년에게 끼치는 긍정적 효과를 확인시켜주는 결과이다. 검정고시 접수장 청소년의 향후 진로에 대한 계획은 정규학교 복학(대학 진학 포함)이 35.3%로 가장 높았고, 진로미결정 비율은 24.1%였다.

학교 밖 청소년의 62.6%는 학교를 그만두기 전 또는 학교를 그만둔 후 6개월 미만 시기에 진로를 결정하는 반면, 학교를 그만둔 후 2년 이상이 된 후에야 진로결정이 이루어지는 비율도 13.9%로 진로결정이 늦게 이루어지는 경우도 적지 않았다. 학교를 그만두기 전 진로결정이 이루어진 비율은 2021년 45.6%→2023년 47.3%로 소폭 증가하였으며, 학교를 그만둔 후 2년 이상 시기에 진로결정을 한 비율은 2021년 16.7%→2023년 13.9%로 소폭 감소하였다. 여자청소년(53.3%)이 남자청소년(38.3%)에 비해 학교를 그만두기 전 진로를 결정한 비율이 높은 반면, 학교를 그만둔 후 2년 이상 시점에 진로결정이 이루어지는 비율은 남자청소년(17.7%)이 여자청소년(11.3%)보다 높았다. 검정고시 접수장 청소년들의 62.9%는 (일반)학교를 그만두기 전 진로를 결정하였고, 학교를 그만둔 후 6개월 미만 시점에 진로를 결정한 비율도 13.6%로 나타나 진로결정 시기가 상대적으로 빠른 것으로 나타났다.

학교를 그만둔 후 진로결정시기가 뒤로 미뤄질수록 은둔 기간($r=.280$)도 길어지는 경향을 보였다. 이는 역으로 학교 밖 청소년의 진로결정시기가 앞당겨질수록 이들의 고립, 은둔의 가능성을 낮출 수 있다는 점에서 의미 있는 결과로 보인다. 진로결정에 영향을 준 대상이나 방법을 살펴보면, 혼자 결정했다는 응답이 58.7%로 가장 많았고, 부모님 권유(18.4%), 주변 친구/지인(6.2%)이라는 응답이 뒤를 이었다. 혼자 결정했다는 비율은 2021년 53.4%→2023년 58.7%로 약간 증가했으며, 부모님 권유는 2021년 19.8%→2023년 18.4%로 소폭 하락하였다. 혼자 진로를 결정했다는 응답은 여자청소년이 남자청소년보다 많았고, 부모님 권유에 의해 진로를 결정했다는 응답은 오히려 남자청소년이 여자청소년보다 많았다. 전체적으로, 학교 밖 청소년들이 혼자 진로를 결정하는 비율이 높다는 것을 알 수 있다.

6) 학교 밖 청소년 지원프로그램의 활용 현황 및 지원 요구

(1) 청소년증 활용

학교 밖 청소년 중 73.4%는 청소년증을 발급받았으며, 여자청소년이 남자청소년에 비해, 일반청소년이 비행청소년에 비해 청소년증 발급률이 더 높았다. 기관유형별로 보면 대안교육기관 청소년이 79.8%로 가장 높은 발급률을 보였고, 청소년단기쉼터 74.2%, 학교밖청소년지원센터 73.0%, 내일이룸학교 69.7%, 보호관찰소 62.5%, 소년원 53.2% 순이었다. 검정고시 접수장 청소년의 청소년증 발급률은 상대적으로 낮은 62.7%였는데, 보호관찰소 등과 함께 청소년증 발급률을 높일 필요가 있음을 보여주었다.

청소년증의 주요 용도는 수능이나 검정고시 등을 위한 공적신분증이 60.9%로 가장 많았고, 다음으로 청소년우대 증표(교통/문화시설, 여가시설 이용료 면제/할인)가 15.3%, 교통카드가 12.2%였으며, 기타 응답(7%)의 대부분은 ‘청소년증을 발급받았지만 사용하지 않는다’였다. 청소년으로서 우대받을 수 있는 용도로의 사용 비율이 전반적으로 낮은 가운데, 검정고시 접수장 청소년의 해당 응답률은 8.1% 수준이었다. 또한 청소년증을 발급받지 않은 이유로, ‘필요하지 않아서’라는 응답이 38.5%로 가장 많았으며, 이외에 ‘청소년증을 알지 못해서’(29.4%), 또는 ‘청소년증을 발급받는 것이 귀찮아서’(14.2%) 순으로 조사되었다. 남자청소년의 ‘청소년증을 알지 못해서’의 응답률이 여자청소년보다 더 높게 나타났으며, 이외 대부분 비슷한 결과를 보였다. 청소년단기쉼터에서 청소년증이 필요하지 않거나 귀찮아서 청소년증을 발급받지 않았다는 응답이 다른 기관들에 비해 더 높은 응답률을 나타냈고 검정고시 접수장 청소년 조사에서도 ‘청소년증이 필요하지 않아서’가 가장 주요한 미발급사유였다.

이러한 조사 결과는 청소년증을 통한 청소년우대 내용이 더욱 향상될 필요성과 함께, 청소년 우대사항과 청소년증을 이에 활용할 수 있다는 것에 대한 홍보가 더욱 필요함을 시사한다. 특히, 관련 기관 및 지원을 이용하거나 소속되지 않은 학교 밖 청소년 대상으로 청소년증에 대한 더욱 적극적인 홍보 및 발급 절차 안내 방안이 모색될 필요가 있다.

(2) 학교밖청소년지원센터 정보 제공 및 연계

학교를 그만둘 당시 응답자의 48.3%만이 학교밖청소년지원센터에 대한 정보를 제공받은 경험이 있는 것으로 조사되었다. 정보를 제공받은 경험은 여자청소년이 50.3%, 남자청소년이 45.7%, 그리고 일반청소년은 49.3%, 비행청소년은 38.1% 수준이었고, 기관유형별로 보면, 내일이룸학교, 학교밖청소년지원센터, 청소년단기쉼터, 보호관찰소, 대안교육기관, 소년원의 청소년 순으로 정보를 제공받은 경험이 많았다. 검정고시 접수장 청소년은 41.0%의 경험률을 보였다. 실태조사 연도별 비교에서 학교밖청소년지원센터 정보를 제공받았다는 응답이 증가하였지만, 여전히 절반에 미치지 못함에 따라 학교체계 내에서 학교를 그만두는 청소년에게 이에 대한 상세한 안내를 반드시 할 수 있도록 하는 방안이 필요해 보인다.

학교를 그만둘 당시 39.1%의 응답자가 개인정보제공에 동의하였으나, 잘 모르겠다는 응답이 과반인 50.5%를 차지하였고, 동의하지 않은 비율은 9.9%였다. 여자청소년이 남자청소년에 비해, 일반청소년이 비행청소년에 비해 개인정보제공에 동의한 비율이 더 높았고, 내일이룸학교, 학교밖청소년지원센터,

청소년단기쉼터, 보호관찰소, 대안교육기관, 소년원 청소년 순으로 동의한 비율이 높게 나타났다. 검정고시 접수장 청소년의 동의율은 21.8%로, 비동의율 18.6%와 큰 차이를 보이지 않았다. 개인정보제공에 동의하지 않은 주요 이유는 ‘개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서’(45.1%), ‘도움이 필요 없어서’(16.0%), ‘별로 도움이 될 것 같지 않아서’(8.9%), ‘그 기관이 어떤 도움을 주는지 잘 몰라서’(7.5%), ‘귀찮을 것 같아서’(5.3%) 등이었다. ‘개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서’를 가장 많이 응답한(49.1%) 일반청소년과 달리, 비행청소년은 ‘도움이 필요 없어서’를 가장 많이 응답하였다(30.5%). 검정고시 접수장 청소년은 ‘도움이 필요 없어서’(34.1%), ‘개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서’(20.9%), ‘귀찮을 것 같아서’(16.5%), ‘그 기관이 어떤 도움을 주는지 잘 몰라서’(13.2%) 순으로 응답하였다. 마찬가지로 맥락에서 학교밖청소년지원센터와 개인정보동의 등에 대한 인식 제고를 위한 사전 안내의 필요성을 시사하였다. 전체적으로 별로 도움이 될 것 같지 않거나 어떤 도움을 주는지 몰라서라는 이유를 합치면 16.4%로 적지 않은 비율인 것에 주목할 필요가 있으며, 결과적으로 학교밖청소년지원센터의 지원 역할과 기능, 그리고 센터 이용을 위한 개인정보동의에 대한 내용이 교육체계내에서 더욱 홍보될 필요성이 있음을 보여준다.

(3) 지원 사업(시설) 및 프로그램 이용 현황

학교를 그만두자마자 또는 3개월 미만 시기에 지원 사업(시설) 및 서비스를 이용했다는 응답이 55.0%로 절반을 넘었다. 그러나 네 명 중 한 명은 학교를 그만둔 후 6개월이 지난 후에 기관 및 서비스를 이용하게 됨에 따라, 상당한 기간동안 어떠한 지원이나 기관 등을 이용하지 않는 사례도 적지 않았다. 남자청소년이 여자청소년에 비해, 비행청소년이 일반청소년에 비해, 그리고 보호관찰소 및 소년원 청소년이 다른 기관 소속 청소년에 비해 지원기관 및 서비스 이용 시기가 다소 늦는 것으로 조사되었다. 검정고시 접수장 청소년의 ‘지금까지 이용한 적이 없다’는 응답이 68.2%로 매우 높게 나타난 것에도 주목할 필요가 있어 보인다. 상관을계를 포함한 추가분석에서 학교를 그만둔 후 기관·서비스 처음 이용 시기가 길수록 은둔 기간도 더 긴 경향을 보였고, 또 기관·서비스 첫 이용 시기가 학교를 그만둔 후 1년 이상~2년 미만일 때 우울 경험 응답률이 가장 높은 것을 볼 때, 학교 밖 청소년들이 가능한 지원 및 서비스를 조속히 이용할 필요성을 시사하였다. 2021년 조사결과에 비해, 2023년 조사에서 기관 및 서비스 첫 이용 시기가 좀 더 당겨진 것으로 조사된 것은 의미있는 결과이나, 이러한 지원 이용 시기가 앞서 은둔이나 우울 등과의 관련성을 시사한 것을 고려할 때, 청소년들이 학교를 그만두는 과정에서부터 지원체계에 잘 연계될 수 있도록 더욱 면밀한 개입이 필요해 보인다.

기관 및 서비스를 이용하지 않았던 기간에 학교 밖 청소년들은 특별히 하는 일 없이 시간을 보내거나(26.2%), 혼자 공부하거나(14.7%) 아르바이트를 하였고(10.7%), 잠을 자거나(8.5%), 게임을 한 것으로 나타났다(8.1%). 학교밖청소년지원센터와 내일이룸학교 청소년 모두 특별히 하는 일 없이 시간을 보냈다는 응답과 혼자 공부를 했다는 응답 비율이 높게 나타나 유사한 경향을 보였다. 검정고시 접수장 청소년은 혼자 공부(34.9%), 아르바이트(13.4%), 특별히 하는 일 없음(12.9%) 순으로 응답하였다. 2021년 조사결과와 비교하면, 특별히 하는 일이 없다는 응답이 증가하였고, 학업, 아르바이트, 수면, 게임 등 특별한

활동에 대한 응답률이 낮게 나타났다. 학교를 그만둔 이후 특별한 문제 상황에 처한 것이 아니라면, 체계적인 진로 준비 및 다양한 활동 체험 등을 위해 지원체계를 이용할 수 있도록 도울 필요가 있다.

학교 밖 청소년 지원 사업(시설) 및 프로그램에 대한 인지도 조사결과(복수응답), 학교밖청소년지원센터(88.7%), 청소년상담복지센터(62.5%), 청소년쉼터(52.0%), 내일배움카드(29.1%), 내일이룸학교(22.3%), 청소년동반자 프로그램(21.4%), 위기청소년특별지원(21.0%) 순으로 높게 나타났다. 청소년상담복지센터를 제외하고, 2023년 조사에서 대부분의 지원 사업(시설) 및 프로그램의 인지도가 이전 조사보다 증가하였다. 검정고시 접수장 청소년들이 알고 있다고 응답한 비율이 비교적 낮게 나타남에 따라 이러한 지원 사업(시설) 및 프로그램에 대한 인지도를 더욱 높일 필요성을 시사하였다.

이들 지원 사업(시설) 및 프로그램 이용률은 학교밖청소년지원센터(89.0%), 청소년상담복지센터(42.0%), 청소년동반자 프로그램(34.3%), 내일배움카드(27.9%), 위기청소년특별지원(21.0%), 청소년쉼터(18.2%), 내일이룸학교(17.4%)의 순으로 높게 나타났다. 연도별 비교결과, 학교밖청소년지원센터의 이용률만 지속적으로 증가 경향을 보였으며(2021년 조사 대비 4.5%p), 타 기관은 대체로 감소 경향을 보였다. 대안교육기관과 보호관찰소 청소년의 학교밖청소년지원센터 이용률이 50% 내외 수준으로 상대적으로 낮은 편이었다(소년원 제외). 특히 검정고시 접수장 청소년 조사결과, 그중 학교밖청소년지원센터의 이용률이 가장 높았으나(36.6%), 전반적으로 관련 사업 및 프로그램의 이용률이 상대적으로 낮게 나타난 것 등을 고려할 때 학교 밖 청소년 지원을 위한 주요 전달체계인 학교밖청소년지원센터의 이용률 제고에 더욱 노력할 필요가 있다.

이들 지원 사업(시설) 및 프로그램의 도움 정도는 4점 만점 평균값 기준으로 학교밖청소년지원센터(3.68점), 내일배움카드(3.45점), 청소년동반자 프로그램(3.37점), 위기청소년특별지원(3.32점), 청소년상담복지센터(3.31점), 내일이룸학교(3.24점), 청소년쉼터(3.13점) 순으로 전반적으로 양호한 수준을 나타냈다. 연도별 비교에서, 학교밖청소년지원센터만 이전 조사 결과와 동일했고, 나머지 사업들의 도움 정도는 더 높았다. 여자청소년은 남자청소년에 비해 학교밖청소년지원센터, 청소년상담복지센터, 청소년동반자 프로그램, 내일이룸학교의 도움 정도가 높았고, 남자청소년은 여자청소년에 비해 청소년쉼터와 내일배움카드에 대한 도움 정도가 더 높게 나타났다. 검정고시 접수장 청소년의 경우, 위기청소년특별지원(3.67점), 내일이룸학교(3.57점), 청소년동반자 프로그램(3.50점), 내일배움카드(3.31점), 학교밖청소년지원센터(3.30점), 청소년상담복지센터(3.10점), 청소년쉼터(3.00점) 순으로 나타났다.

상관관계 분석 결과, 청소년쉼터와 내일배움카드의 도움 정도가 높을수록 자아존중감과 회복탄력성 수준이 높았고, 사회적 고립 정도는 낮았으며, 위기청소년 특별지원의 도움 정도가 높을수록 자아존중감이 높았고 사회적 고립 정도가 낮게 나타났다. 청소년상담복지센터와 내일배움카드의 도움 정도가 높을수록 진로확신성과 진로준비성이 더 높게 나타났으며, 청소년동반자 프로그램과 위기청소년 특별지원, 내일배움카드의 도움 정도가 높을수록 기관 및 서비스 이용 시기가 덜 늦춰지는 것으로 나타났다. 학교밖청소년지원센터 도움 정도는 자아존중감과 진로결정시기, 진로준비성과 상관관계를 보였으나 그 정도는 낮은 편이었다. 청소년쉼터나 위기청소년 특별지원은 더욱 취약한 상황의 학교 밖 청소년들을 대상으로 하고 있어 이들 지원에서의 도움 정도가 청소년의 심리사회적 상태와 더욱 관련성을 보인 것으로 추정된다.

학교밖청소년지원센터(꿈드림센터)를 이용했던 청소년들의 92.3%가 현재까지 이용하고 있었는데, 그중 이용하고 있지 않은 청소년들은 ‘시간이 없어서’(29.7%), ‘방문하기가 귀찮아서’(19.3%), ‘받고 싶은 서비스를 다 받아서’(11.9%) 등을 주요 미이용 사유로 응답하였다. 검정고시 접수장 청소년 조사 결과를 보면, ‘도움되는 서비스가 없어서’ 현재 학교밖청소년지원센터를 이용하지 않는다는 응답이 29.5%로 가장 많았는데, 이와 관련하여 더욱 깊이 있는 탐색이 필요해 보인다. 향후 학교밖청소년지원센터 서비스 참여 의사는 79.6%였으며, 그 주요 이유는 ‘다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서’(35.7%), ‘활동을 제공 (무료지원)해 주기 때문에’(18.1%), ‘정보를 얻기 위해’(17.8%), ‘사회적 관계를 맺기 위해’(12.7%) 등의 순으로 나타났다. 2021년 조사 대비, 향후 학교밖청소년지원센터 참여 의사가 6.8%p 증가하였고, 그 이유 중 ‘다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서’와 ‘사회적 관계를 맺기 위해’의 응답률이 증가하였다. 학교밖청소년지원센터, 대안교육기관, 소년원 청소년의 참여 의사 주요 이유는 ‘다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서’였고, 쉼터와 보호관찰소 청소년은 ‘정보를 얻기 위해서’였다. 검정고시 접수장 청소년의 참여 의사는 41.6% 정도였고, 주된 이유는 ‘정보를 얻기 위해서’였다. 전반적으로, ‘다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서’, ‘사회적 관계를 맺기 위해서’, ‘정보를 얻기 위해서’ 등이 현재 학교 밖 청소년들이 희망하는 지원 내용임을 시사한다고 볼 수 있다. 한편으로 학교밖청소년지원센터 서비스 미참여 의사는 19.9%였고, 주요 이유는 ‘학교밖청소년지원센터를 잘 몰라서’(29.9%), ‘소속 없이 자유롭게 생활하고 싶어서’(22.1%), ‘원하는 프로그램이 없어서’(11.5%) 등으로, 학교밖청소년지원센터에 대한 홍보와 수요에 부합하는 프로그램 제공 등의 함의를 나타냈다.

(4) 정책수요

학교 밖 청소년들이 희망하는 직업교육·훈련은 전반적으로 복지분야(사회복지사, 청소년지도사 등), 디자인·방송(사진작가 및 관련 기사, 웹/그래픽디자이너, 유튜브 크리에이터), 식·음료(음료제조, 제과제빵) 분야에서 희망하는 내용들이 많았으며, 이외 반려동물전문가가 비교적 선호가 높았다. 남자청소년은 유튜브 크리에이터, 코딩·게임 프로그래밍, 경호원·청원경찰·소방, (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너, 여자청소년은 제과제빵, 사회복지사·청소년지도사, 음료제조를 특히 선호하였다. 일반청소년은 사회복지사·청소년지도사 등과 (웹)디자이너게임/영상그래픽 디자이너를, 비행청소년은 헤어디자이너, 메이크업 아티스트·네일아트를 더 희망하는 것으로 나타났다. 검정고시 접수장 청소년들에게서는 간호조무사/수의사 보조원/응급구조사, 코딩·게임 프로그래밍 등의 선호가 많았다. 학교 밖 청소년들의 성별과 특성 등에 따라 희망하는 직종에 대한 교육, 훈련에 초점을 둘 필요가 있어 보인다.

학교 밖 청소년 지원 정책 중 교통비 지원, 청소년활동 바우처, 진학정보제공/검정고시 준비 지원, 진로탐색 체험, 직업교육·훈련, 대학 진학 및 입시 상담/직업훈련 참여 및 자격증 취득 등 자립수당 지원, 건강검진 제공 순으로 필요성이 높게 나타났다. 교통비 지원과 같은 경제적 필요와 진로 관련 지원뿐 아니라 청소년활동 바우처 등을 통한 다양한 활동 경험에 대한 요구가 많았고, 건강과 관련된 내용은 다소 순위가 내려감에 따라 이전 조사결과와 차이를 보였다. 교통비 지원 외에, 남자청소년은 직업교육·훈련관련 내용이, 여자청소년은 대학진학관련 내용에 대한 요구가 상대적으로 많았으며, 일반청

소년은 청소년활동 바우처와 진학정보 제공, 비행청소년은 검정고시 준비와 직업교육·훈련 순으로 수요가 많았다. 검정고시 접수장 청소년들은 교통비 지원외에, 검정고시 준비 지원, 진학정보 제공 등의 순으로 요구가 많았다. 공통적으로 높은 수요도를 보인 지원들은 더욱 확대할 필요가 있으며, 특히, 이전 조사 결과와 차이를 보인 청소년활동 지원 확대와 학교 밖 청소년의 특성을 고려한 수요 맞춤형 지원이 요구된다.

학교 밖 청소년 지원 정책 필요성에 대한 다양한 추가분석을 수행하였다. 연도별 비교에서, 교통비 지원, 진학정보 제공(검정고시/입시/대안학교), 검정고시 준비지원, 진로탐색 체험, 건강검진 제공, 직업교육·훈련 등은 지속적으로 높은 수요를 보임에 따라 필수적인 학교 밖 청소년 지원 정책임을 확인할 수 있었으며, 특히 올해 조사에서 청소년활동 바우처 제공이 지원 필요성 2순위로 나타난 것은 시사하는 바가 크다. 또한, 학교 밖 청소년의 지원 정책에 대한 필요성 정도가 시간 경과에 따라 더욱 높아지고 있는 것 역시 주목할 필요가 있다. 연령대별 비교에서는 교통비 지원, 청소년활동 바우처 제공, 검정고시 준비지원, 진학정보 제공, 진로탐색 체험 등은 공통적으로 지원 요구가 높은 편이었다. 그러나 이 외의 지원 정책들에서는 낮은 연령대의 경우 상대적으로 청소년 자유공간 제공이, 높은 연령대에서는 직업교육·훈련과 직업훈련/자격증 취득 등 자립 수단 등에서 더 높은 순위를 보임에 따라, 공통적으로 지원할 내용과 연령대별 특성에 따른 지원정책에 우선순위를 고려할 필요가 있다. 검정고시 접수장 청소년들은 교통비 지원 외에, 검정고시 준비지원, 진학 정보 제공, 대학 진학 및 입시 상담, 건강검진 제공 순으로 지원 필요성을 높이 평가하였다. 지원 정책 중 교통비 지원, 진학정보 제공, 검정고시 준비 지원, 청소년활동 바우처 등은 학교 밖 청소년의 경제적 배경과도 무관하였고, 가정의 경제적 배경을 낮게 인식한 집단에서 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원, 대학 진학 및 입시 상담 외에 각종 고민 상담과 정신건강 지원에 대한 요구가 높게 나타나, 이에 대해 주목할 필요성을 보여주었다.

지원 정책의 필요성과 여러 변수와의 상관관계 분석을 수행하였는데, 많은 지원 정책 수요에서 자아존중감, 회복탄력성, 사회적 고립과 유의미한 상관을 보이는 것으로 나타났다. 특히, 회복탄력성과 사회적 고립의 경우 고민 상담과 정신건강 지원 수요와 상관정도가 비교적 높았는데, 이는 회복탄력성 증진과 사회적 고립을 벗어날 수 있도록 지원하기 위해서는 각종 고민 상담과 정신건강 지원에 더욱 힘쓸 필요가 있음을 확인시켜 주는 것이다. 스마트폰 의존도가 높을수록, 인터넷(게임/스마트폰)중독 치료 지원 필요성 정도가 더 높게 나타났는데, 이 역시 청소년들이 자신의 상황과 이에 맞는 지원에 대한 필요성을 잘 인식하고 있는 것으로 볼 수 있다. 또한 은둔 경험과 우울 경험이 있다고 응답한 청소년에게서 전반적으로 지원 정책에 대한 필요성 정도가 더 높게 나타났다. 은둔 경험이 있는 청소년들은 진학 정보 제공, 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원, 진로탐색 체험, 대학진학 및 입시상담 등에 대한 수요가 높게 나타났으며, 우울 경험의 경우 그 유무와 관계없이 모든 지원 정책에서 차이를 보였다(복고 지원 제외). 은둔 및 우울 경험이 있는 학교 밖 청소년들의 이러한 지원 요구에 대응하기 위해서는 먼저 이들 청소년의 발굴 방법 및 시의적절한 개입 방안 모색이 시급해 보인다. 상당히 많은 지원 정책 수요에서 진로결정시기, 진로확신성 및 진로준비성, 기관 및 서비스 이용 시기와 상관관계를 보였다.

특히 진로준비성은 모든 지원 정책 수요와 유의미한 상관을 보였고, 상관정도도 높게 나타나, 학교 밖 청소년들에게 있어 진로 준비의 중요성이 다시금 확인되었다.

7) 그 외 학교 밖 경험 및 생활실태

학교 밖 청소년들이 학교를 그만둔 것에 대해 후회적이 있다는 응답 비율은 38.8%로 나타났으며, 2015년 조사 이후 지속적으로 감소 경향을 보였다. 여자청소년이 남자청소년에 비해, 비행청소년이 일반청소년에 비해, 소년원과 내일이룸학교의 청소년들이 다른 기관 소속 청소년에 비해 학교를 그만둔 것에 대한 후회 경험이 더 많았다. 후회한 주요 이유로는 친구 사귀기 기회 감소와 다양한 경험 부재(각각 62.6%), 소속감 부재(31.5%), 졸업장을 받지 못함(30.9%), 교복입을 기회 부재(28.5%), 지식습득 기회 감소(28.2%) 등의 순이었는데, 이 중 친구 사귀기 기회 감소나 다양한 경험 부재, 소속감 부재, 지식 습득 기회 감소 등은 과거 조사결과에 비해 점차 증가하고 있어, 지원 요구로도 이어질 수 있음을 시사하였다. 후회하지 않는 청소년들은 그 이유로 자유시간 증가(74.5%)와 하고 싶었던 일을 할 수 있게 된 것(67.9%)을 가장 많이 응답하였고, 다음으로, 학업스트레스(39.6%)와 학교규칙·통제(24.1%)에서 벗어난 것을 주된 이유로 응답하였다. 자유시간 증가에 못지않게 하고 싶었던 일을 할 수 있게 된 것에 대한 응답이 많고, 또 이전 조사결과에 비해 학교 규칙 및 통제, 교사 관련 내용이 감소 경향을 보인 것은 현재 학교 밖 청소년의 특성을 잘 보여주는 내용이라고 할 수 있다.

학교를 그만둔 후 청소년들의 경험과 차별 및 폭력 피해 등에 대해 조사하였는데, 먼저, 학교를 그만둔 후 청소년은 대부분 검정고시를 공부하였으며(83.2%), 진로상담(37.8%)과 심리상담/정신과 치료(34.7%)를 받거나 직업기술을 배우고(29.8%), 대안학교 재학(29.6) 등의 경험을 한 것으로 조사되었다. 이전 조사결과에 비해 검정고시 공부, 심리상담/정신과 치료와 치료를 받거나, 직업기술을 배운 비율은 대체로 증가 경향을 보였고, 진로상담을 받거나 대안학교 재학은 감소하는 경향을 보였다. 특히 진로상담의 중요성이 강조되는 가운데, 진로상담 경험이 과거보다 줄어든 것에 대해 좀 더 탐색할 필요성을 보여준다. 학교를 그만둔 후 차별 경험으로 청소년들은 버스 승차/공원 입장 시 요금을 더 많이 냈거나(10.4%), 공모전 참여 제한(8.5%), 대학 진학 시 불이익 등(6.7%)의 순으로 응답하는데, 수치상으로는 이전 조사에 비해 모두 감소한 것으로 나타났다. 학교 밖 청소년들의 가출과 폭력 피해 경험은 가출(12.7%), 집단따돌림(4.0%), 사이버 괴롭힘(3.6%), 성희롱(2.4%), 구타(1.8%), 성폭력(1.6%), 금품갈취(1.3%) 순으로 나타났다. 연도별로 보면, 과거 조사결과와 비슷한 수준을 보인 집단따돌림과 성폭력을 제외하고, 전체적으로 피해 경험률이 감소하는 경향을 보였다. 특히, 청소년단기쉼터와 소년원 청소년들의 가출 경험률이 높을 뿐 아니라, 성희롱, 사이버괴롭힘 등을 포함한 거의 모든 항목에서 피해 경험률이 높게 나타남에 따라 관심을 기울일 필요를 보여주었다.

청소년들이 학교를 그만둔 이후 경험한 어려움들을 종합하면, 학교 밖 청소년에 대한 선입견·편견·무시, 적성에 맞는 진로 찾기 어려움, 대학진학관련 정보 찾기 어려움, 할 일도 없고, 무기력함, 교우관계 형성 어려움 등에 대한 응답이 높게 나타났다. 이전 조사에 비해, 의욕 없음과 학교 친구와의 관계

단절, 혼자라는 불안 등은 증가 양상을 보여 눈에 띄는 대목이었으며, 이와 관련된 지원의 중요성을 시사하였다. 남자청소년은 선입견·편견·무시를, 여자청소년은 대학진학관련 정보 찾기 어려움이 그중 높았고, 전반적으로 일반청소년이 어려움을 경험했다는 응답이 많았으나, 선입견·편견·무시, 의욕 없음, 진로찾기 어려움 등에서는 비행청소년의 응답이 더 많았다.

8) 면담조사 결과

(1) 학교를 그만둔 이유와 과정

학교 밖 청소년들이 학교를 그만둔 이유는 우선 진학한 중학교나 고등학교의 교육과정이나 학교 특성이 본인에게 맞지 않아서였고, 친구관계의 어려움으로 인한 학교 부적응도 학교를 그만두는 주된 이유로 언급되었다. 또한 장기 결석으로 인한 퇴학 처분 전 자퇴가 학교를 그만둔 이유로 나타났는데, 보다 근본적으로 장기 결석을 하게 된 데에는 학교가 멀거나, 원하지 않는 학교에 진학한 것 등이 원인으로 작용했다. 한편, 정신건강 상의 어려움과 학업을 따라가지 못한 어려움 또는 장기 결석과 학교폭력 피해가 맞물리는 등 복합적인 요인에 의해 학교를 그만두기도 했다. 이주배경(중도입국) 학교 밖 청소년은 한국어 미숙으로 인해 학업을 따라가지 못하고 동시에 또래관계 형성의 어려움으로 인해 학교를 그만두었다.

학교를 그만두었을 때 청소년들이 느낀 심경은 후련함, 홀가분함, 마음이 편해짐, 또는 시원섭섭함 등으로 파악되었다. 또 학교를 그만둔 것이 믿기지 않는 느낌, 학교를 그만둔 것으로 인한 두려움과 학교를 그만둔 후의 생활에 대한 기대감이 교차된 감정 등을 가졌던 것으로 확인되었다. 자녀가 학교를 그만둔 것에 대해 보호자들은 고등학교 졸업장을 취득하지 못하는 점에 대한 우려와 걱정을 표한 반면, 주변 친구들은 지지와 격려, 아쉬움 등의 반응을 보이기도 했다. 학교를 그만둔 당시 청소년들은 향후 계획으로 해보고 싶었지만 시간 부족으로 미뤄뒀던 활동(휴식, 취미활동 등)을 하거나, 검정고시 통과 후 대학진학 또는 취업을 준비하거나, 아르바이트 등 경제적 자립계획을 가지고 있었다. 그런데 검정고시를 준비해서 학력을 따겠다는 막연한 생각만 있을 뿐, 무계획 상태로 학교를 그만두었던 사례들도 있었다.

(2) 학교를 그만둔 이후의 생활과 변화

학교 밖 청소년들의 전반적인 생활은 학교를 그만둔 당시 계획의 구체성과 실천 정도에 따라 큰 차이가 있었다. 계획의 구체성 수준이 높고 이를 실행할 역량과 실천 의지를 강하게 가지고 있을수록 자기주도적인 생활을 할 수 있었던 반면, 계획이 구체적이지 않고 실행 역량이나 실천 의지가 부족한 청소년들은 계획적이고 규칙적인 생활을 유지하는 것을 힘들어했다. 특히 본인의 진로계획이 구체적이지 않고 학업을 지속할 힘이 부족한 청소년들은 아르바이트를 통해 단지 돈을 버는 활동에만 집중했는데, 아르바이트는 이들의 경제적 자립에 도움이 되는 의미 있는 활동이었지만, 장기적이고 지속 가능한 진로를 준비하는 데 걸림돌이 되기도 했다. 학교 밖 청소년들은 학교를 그만둔 후 하고 싶은 일을 마음껏 하면서 여유로운 시간을 보낼 수 있게 된 점을 좋아했고 만족스러워했다. 그러나 학교를 다니면서

누릴 수 있 활동(수학여행, 교복 입고 등교하기 등)을 할 수 없는 점 때문에 아쉬워했고, 친구와 교류가 끊기거나 또래관계를 형성하기 힘들 때, 그리고 학교 밖 청소년에 대한 사회의 부정적 시선으로 인해 불편함을 느끼기도 했다. 학교를 더 빨리 그만두었다면 시간을 허비하지 않았을 것이라는 후회, 조금 더 참았다면 고등학교는 졸업할 수 있었을 것이라는 정반대의 후회를 하기도 했다. 그러나 면담조사에 참여한 대다수의 청소년들은 학교를 그만둔 결정에 대해 만족해 하는 편이었다.

학교 밖 청소년들은 학교를 다녔을 때와 비교할 때 주도적으로 생각하고 행동하는 ‘나’로 변화했다고 인식했고, 본인이 노력해서 검정고시를 통과하고 원했던 자격증을 취득하면서 스스로 성취한 것들에 대해 자신감을 가지게 되었다고 말했다. 성취감은 자신감 향상으로, 자신감 향상은 학교 밖 청소년이 자기주도적으로 진로를 탐색하고 준비하는 토대가 되었다. 이처럼 학교를 그만둔 후 긍정적인 변화를 경험하기도 하지만, 일부 청소년들은 스스로 공부하는 습관과 규칙적인 생활태도를 갖추지 못한 자신의 모습에 실망하거나 힘들어했다. 일부는 시행착오를 거쳐 본인만의 공부 방법을 습득하기도 했지만, 자기주도적으로 본인의 일상을 관리해 본 경험이 없는 청소년들은 긴 시간 방황했다. 특히 이들이 특정 기관에 소속되어 있지 않았을 경우, 방황하는 시간은 더 길었던 것으로 확인되었다. 이러한 결과는 지원 기관 소속이 학교 밖 청소년에게 사회적 지지와 안전망을 제공해 줄 수 있는 의미 있는 장치가 될 수 있음을 시사한다.

(3) 진로준비

청소년들이 학교를 그만둔 후 갖는 가장 큰 고민거리는 진로문제였다. 이들은 앞으로 삶을 어떻게 살아야 할지에 대한 고민을 가장 많이 했는데, 특히 학교 밖 청소년들은 대학진학이나 취업 등 모든 진로 결정을 스스로 해야 한다는 점 때문에 힘들어했다. 또 초등학교나 중학교 시기에 학교를 그만둔 일부 청소년들은 외로움과 고립감을 강하게 느꼈다. 이 시기 청소년들에게 또래와의 관계 단절 또는 또래와 교류할 수 없는 점은 민감하고 중요한 사항일 수 있기 때문일 것이다. 이주배경(중도입국) 학교 밖 청소년들 역시 다른 학교 밖 청소년과 마찬가지로 진로에 대한 고민을 많이 했으나, 그것에 더해 한국 사회에 잘 적응하며 살아갈 수 있을지에 대한 걱정도 있었다.

학교 밖 청소년들은 학교를 계속 다녔다면, 부정적이고 주도적이지 않은 생활을 지속했을 것으로 예상했다. 또한 원하는 것을 이루지 못한 채 시간을 낭비하면서 일상을 보냈을 것으로 보고하였다. 다수의 면담참여자들은 학교를 그만둔 것에 대해 후회하지 않는다고 말했지만, 일부는 학교를 다니고 있었다면 대학진학에 필요한 활동이나 서류 준비가 수월했을 것으로 인식하기도 했다.

학교 밖 청소년들의 학업·취업 준비와 계획은 다음과 같았다. 우선 중학교 검정고시 통과 후 고등학교 진학을 준비하는 유형이 있었는데, 이들은 초등학교 또는 중학교 시기에 학교를 그만둔 이후, 중학교 검정고시를 통과하고, 구체적인 진로가 결정되면서 그것을 위해 고등학교 진학을 결심하였다. 고등학교 시기 학교를 그만둔 청소년들은 고등학교 검정고시 통과 후 대학진학 또는 취업을 고려하고 있었다. 그 외 진로미결정 상태에 있는 청소년들도 적지 않았는데, 이들은 공통적으로 기관에 소속되어 있지 않거나, 아르바이트 중인 보호관찰 청소년들이었다.

(4) 학교 밖 청소년이 경험하는 어려움과 정책지원 요구

학교 밖 청소년들이 진로 준비 과정에서 겪는 어려움은 유형별로 상이했다. 우선 검정고시를 준비하고 있는 청소년 중 일부는 기초학력이 부족하거나 공부습관을 갖추고 있지 않아서 어려움을 겪었다. 취업을 준비 중인 일부 청소년들은 직업훈련 프로그램을 이수 중인 상태에서 경제적 어려움을 호소했다. 고등학교 및 대학진학을 준비 중인 청소년들은 진학하고자 하는 고등학교에 대한 정보 부족, 검정고시 성적으로 진학이 가능한 대학 및 진학 시 점수 산정 방식 등의 차이로 인해 어려움을 겪었다. 특히 이주배경(중도입국) 학교 밖 청소년들은 언어적 어려움과 더불어 대학진학 과정에서 정보 부족으로 인한 어려움을 크게 겪는 것으로 나타났다.

학교 밖 청소년들이 '학교 밖 청소년'이 되었을 때 다양한 종류의 어려움을 경험하는 것으로 확인되었다. 앞서 제시한 바와 같이, 이들은 진로에 대한 고민을 가장 크게 했는데 일부는 진로동기가 부족하여 진로미결정 상태에 있기도 했다. 또한 학교 밖 청소년으로 살아간다는 것은 한국사회에서 학교를 그만둔 청소년에 대한 고정관념과 편견의 대상이 될 수 있음을 의미했으며, 어떤 기관에도 소속되어 있지 않은 청소년들은 또래와 교류할 수 없어 고립감을 경험했다. 이주배경(중도입국) 학교 밖 청소년들의 경우, 한국어로 의사소통하거나, 한국 또래들과 관계를 형성하거나 교류할 수 없는 점으로 인해 어려움을 겪기도 했다. 이 외에도 학교 밖 청소년들은 도박중독, 공부습관 및 규칙적인 생활태도 미형성, 정신건강 문제로 어려움을 겪었다.

학교 밖 청소년들은 진로탐색 및 진로준비를 위해 다양한 진로체험 기회가 제공되기를 희망했고, 일회성 상담이 아닌 진로탐색과 진로준비 전 과정에 걸친 지속적 진로상담도 희망했다. 또한 검정고시와 고등학교 및 대학 진학에 필요한 정보와 적절한 지원이 제공되기를 원했다. 이주배경(중도입국) 학교 밖 청소년들은 한국어 학습에 대한 지원이 지속되고 확대되기를 기대했다. 면담참여자 중 일부는 학교밖청소년지원센터에 대한 홍보가 좀 더 강화되고, 센터에 대한 접근성이 제고되어 많은 학교 밖 청소년들이 혜택을 받을 수 있어야 한다고 강조했다. 또한 소속 센터 내 개설 프로그램만을 이용할 수 있는 것이 아니라, 인근 센터에 개설된 프로그램에 공석이 생길 때, 센터 간 프로그램 교차 참여가 가능하도록 개방되기를 희망했다. 아울러 학교 밖 청소년들이 스스로 학습하고 진로준비를 할 수 있도록 공부습관, 규칙적인 생활태도를 형성할 수 있도록 지원할 필요가 있다고 인식했으며, 학교 밖 청소년들이 경험하는 고립감, 외로움을 해소할 수 있도록 또래교류 기회도 확대되기를 원했다. 한편, 각종 중독 문제를 겪고 있는 학교 밖 청소년들에게는 적절한 치료 및 재활이 이루어질 수 있도록 관련 지원 서비스가 연계될 필요가 있는 것으로 파악되었다. 무엇보다 학교를 그만두었다고 하더라도 학교를 다니는 청소년들에게 제공되는 지원이 학교 밖 청소년에게도 제공될 수 있도록 적절한 규모의 예산이 편성되어야 하고, 학교 밖 청소년이 되었다고 해서 검정고시 준비 등 학업을 지속하고 있음에도 재학 당시 받았던 장학금이 끊기지 않도록 제도적 보완이 필요하다고 제안했다.

면담조사 결과를 종합해 보면, 학교를 그만둔 후 청소년들이 자신의 적성에 부합하는 진로를 탐색하고 준비할 수 있도록 다양한 진로체험과 진로상담 기회를 제공하는 것이 필요하다. 특히 대학진학이나

취업준비를 위해서는 검정고시를 통한 고등학교 학력 취득이 필수적이므로, 스스로 공부하는 습관을 갖추고 규칙적인 생활을 영위하는 데 필요한 ‘학교 밖 청소년 기본교육 과정’(가칭)을 개설하여 제공하는 방안도 고려해 볼 수 있을 것이다. 무엇보다 기초학력이 부족한 학교 밖 청소년들이 기초학력을 쌓을 수 있는 제도적 지원 방안을 마련하는 것이 중요해 보인다. 교육부는 모든 학생의 기초학력을 보장하기 위해 「제1차 기초학력 보장 종합계획(2023~2027)」을 발표하였는데, 학교를 그만둔 청소년의 기초학력에도 사회가 관심을 가지고 지원할 필요가 있다.³⁹⁾ 또한 여전히 학교를 그만두고 상당 기간 지원 기관에 소속되어 있지 않으면서 방황하는 학교 밖 청소년이 적지 않다는 것을 고려할 때, 이들이 지원 기관에 소속될 수 있도록 가정이나 보호자를 대상으로 학교밖청소년지원센터에 대한 홍보가 보다 강화되어야 할 것이다.

39) 교육부 보도자료(2022. 10. 11.). 국가-교육청-학교가 함께 모든 학생의 기초학력을 보장합니다. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=020402&opType=N&boardSeq=92782>에서 2023년 11월 20일 인출.

2. 정책제언

본 정책제언은 2023년 학교 밖 청소년 실태조사 결과와 이에 기초한 정책적 시사점에 대한 전문가 자문을 거쳐 도출하였다. 학교 밖 청소년의 개인적 특성에 따른 맞춤형 지원과 학교 밖 청소년의 전인적 발달과 성장을 위해, 심리정서적 지원, 신체적 건강 강화, 사회성 제고, 청소년활동 촉진 지원, 진로 지원 강화, 학교 밖 청소년 지원사업 연계, 마지막으로 학교 밖 청소년 실태조사 영역에서 구체적인 정책과제 및 세부추진과제들을 제안하였다.

표 IV-1. 정책과제 제안 내용

영역	정책과제	세부추진과제	관련부처
학교 밖 청소년 특성에 따른 맞춤형 지원	학교 밖 청소년 저연령화에 따른 발달단계별 지원 체계화	<ul style="list-style-type: none"> - 연령대별 특화된 체계적인 지원체계 마련 - 꿈드림센터 규모를 고려한 운영 유연성 확대 및 인근 센터들과의 연계를 통한 전문화·특성화 프로그램 제공 - 발달단계별(초기, 중기, 후기 등) 학교 밖 청소년 초기상담에서 센터 성과에까지 연결된 전과정 지원체계 마련 및 운영·관리 - 지역사회 내 지자체, 교육부 및 보건복지부 등과의 다부처 협력-연계 	여성가족부, 교육부, 보건복지부, 지자체
	특수한 상황과 환경의 학교 밖 청소년 집중 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 부모 지원 미흡 및 경제적 취약 청소년에 대한 집중 지원 - 아르바이트 시 부당대우에 대한 대응 교육 및 지원 실효성 강화 - 이주배경(중도입국)청소년의 언어·학업 문제 해소 및 또래 관계 형성 기회 제공, 다면적 어려움을 포함한 학업중단 원인 심층 탐색 	여성가족부, 보건복지부
학교 밖 청소년 대상 심리정서적 지원	심리적 안정 및 회복을 위한 상담 강화 및 청소년동반자 프로그램 확대	<ul style="list-style-type: none"> - 현장실무자의 상담 전문성 증진을 위한 훈련 기회 및 보상 제공 - 정신건강 고위기 청소년에 대한 전문 치료기관 연계 - 학교 밖 청소년 전문 청소년동반자 프로그램 확대 및 강화 - 차별화된 전문성을 갖춘 학교 밖 청소년 전문 상담사 양성 장기 플랜 재고 	여성가족부, 교육부, 보건복지부, 지자체
	은둔·사회적 고립 청소년 발굴 및 지원 체계화	<ul style="list-style-type: none"> - 지역사회 내 학교 밖 청소년 지원사업 참여 촉진을 통한 심리상담 및 진로 설계 지원 - SNS를 통한 접촉 및 관계 유지, 온라인 상담을 통한 발굴과 다양한 활동 및 서비스 안내 제공 - 첫 접촉부터 지원과정, 결과에 이르기까지 개별 사례관리 제공 - 은둔 기간에 따른 단계적 개입 방안 마련 - 이전 학교 교사·부모·지역사회를 통한 은둔청소년 정보 추적 - 은둔형외톨이, 고립은둔청년이 아닌 ‘학교 밖 은둔청소년’에 대한 개념적 정의 및 정책대상자로서의 지원 범위와 접근 방법 모색 	여성가족부, 교육부, 보건복지부, 지자체

영역	정책과제	세부추진과제	관련부처
학교 밖 청소년의 신체 건강 증진	스포츠클럽 활동 기회 제공을 통한 학교 밖 청소년의 신체적 건강 증진	<ul style="list-style-type: none"> - 학교밖청소년지원센터 내 스포츠클럽 조직 및 활동 활성화 - 다양하고 효율적인 스포츠활동 기회 마련을 위한 지자체 및 타 정부부처 관련 사업 적극 활용 - 여자청소년의 체육활동 적극 참여 독려 방안 마련 	여성가족부, 교육부, 문화체육부, 지자체
학교 밖 청소년의 사회성 제고	학교 밖 청소년의 사회성 발달 기회 제공	<ul style="list-style-type: none"> - 학교 밖 청소년의 또래관계 형성 기회 제공을 위한 동아리활동 활성화 - 사회성 발달 및 대인관계기술 향상을 위한 멘토링과 청소년동반자 프로그램 적극 활용 	여성가족부
학교 밖 청소년의 청소년활동 촉진	학교 밖 청소년 대상의 다양한 청소년활동 기회 확대	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년활동을 통한 사회적 관계 형성 기회 마련 - 청소년활동바우처 등 접근이 용이한 방식의 활동 참여 기회 제공 및 확대 	여성가족부, 교육부, 보건복지부, 지자체
학교 밖 청소년의 진로 지원 강화	장기 진로설계 서비스지원(진로 준비 포트폴리오) 미래 유망 직업 분야 정보 제공 및 직업교육·훈련 마련	<ul style="list-style-type: none"> - 대입/취업 진로결정전 충분한 진로상담 및 탐색부터 사회진출 사례관리까지 학교 밖 청소년 개인맞춤형 진로설계서비스 제공 - 청소년수요 맞춤형 직업교육·훈련 제공 - 미래 유망산업을 고려한 신직업 분야 정보 제공 - 신직업 분야 관련 체험 및 장기적인 관점에서 직업교육·훈련 마련 	여성가족부, 교육부, 보건복지부, 지자체
학교 밖 청소년 지원사업 연계	학교 밖 청소년 지원체계 조기 접근성 강화	<ul style="list-style-type: none"> - 학교 밖 청소년 조기 지원 필요성에 대한 교육체계 인식 제고 및 적극 소통 - 지역사회 내 학교밖청소년지원센터 홍보 강화 및 인식 증진 	여성가족부, 교육부, 교육청
학교 밖 청소년 실태조사	학교 밖 청소년 범위 재고	<ul style="list-style-type: none"> - 학교 밖 청소년 실태조사 대상자 범위 조정 	여성가족부

1) 학교 밖 청소년 특성에 따른 맞춤형 지원

○ 학교 밖 청소년 저연령화에 따른 발달단계별 지원 체계화

- 연령대별 특화된 체계적인 지원체계 마련
- 꿈드림센터 규모를 고려한 운영 유연성 확대 및 인근 센터들과의 연계를 통한 전문화·특성화 프로그램 제공
- 발달단계별(초기, 중기, 후기 등) 학교 밖 청소년 초기상담→센터 평가에까지 연결된 전 과정 지원체계 마련 및 운영·관리
- 지역사회 내 지자체, 교육부 및 보건복지부 등과의 다부처 협력-연계

교육통계에서도 보여준 바와 같이 본 실태조사에서도 낮은 학교급에서 학교를 그만두는 사례가 많아지는 등, 저연령화가 본격화되고 있어 이에 대한 현장에서의 구체적인 대응책 마련이 필요하다. 낮은 연령대에서

학교를 그만둔 경우는 부모의 역할이 큰 사례가 많고 따라서 가정의 지원이나 지지 역시 상대적으로 크다. 그러나 여전히 중학교 졸업 후 고등학교에 진학하는 이행 시기에, 또는 고등학교 생활을 시작한 고등학교 1학년 시기에 학교를 그만두는 사례는 여전히 큰 비중을 차지하고 있다. 또한 성인기를 앞둔 10대 후반~20대 초반 학교 밖 청소년의 경우 제도권 공교육을 마치지 않은 상태에서 혼자 성인기 삶을 준비하는 이행기에서 있다는 점을 고려할 때, 역시 이들에게 특화된 지원체계 및 내용이 필요하다.

본 실태조사에서 연령대별로 지원 정책에 대한 수요에 차이가 있었던 것도 이를 방증하는 것이다. 공통적으로, 교통비 지원, 청소년활동 바우처 제공, 검정고시 준비지원, 진학정보 제공, 진로탐색 체험 등에 대한 필요성을 높이 응답했으나, 이 외 지원 정책의 경우 낮은 연령대에서는 상대적으로 청소년 자유공간 제공에, 높은 연령대에서는 직업교육·훈련과 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원 등에 더 높은 우선순위를 둔 것에서도 이들의 지원 요구에 따른 대책이 차별화함을 시사한다. 즉, 초등학교 및 중학교 단계 학교 밖 청소년의 경우 학업과 활동, 진로 탐색 중심으로, 고등학교 단계 등 후기 학교 밖 청소년에게는 직접적인 진로설계와 직업체험, 진학 및 직업교육·훈련, 나아가 자립지원에 초점을 두어야 하며, 이에 대한 필요한 정보 제공과 관련된 실질적인 지원이 수반되어야 한다. 일례로, 만15세까지는 초기청소년, 만18세까지는 중기청소년, 만24세까지는 후기청소년이라고 할 때, 이에 따른 발달단계별 초기 개입과 필요한 지원 및 이후 사례관리까지의 일련의 과정들을 더욱 구체적으로 매뉴얼화하고, 학교 밖 청소년의 개인적 특성과 이들이 처한 다양한 상황에 따라 유연하게 적용할 필요가 있다.

이를 위해서는, 제한된 학교밖청소년지원센터의 인력구성 및 규모에 대한 고려와 개선이 전제되어야 한다. 이는 시·도 꿈드림센터의 관리하에 인근 센터들 간 초점을 둔 지원사업과 프로그램을 전문화하고, 본 면담조사에서 타 센터의 프로그램 교차 이용을 희망하는 청소년 사례에서처럼 인근 센터의 전문성있는 프로그램을 이용할 수 있게 할 필요가 있다. 그리고 이를 센터 실적으로 각각 포함하게 하는 등 학교 밖 청소년 인테이크 상담 시작에서부터 마지막 단계인 센터 성과로의 산정까지의 일련의 지원체계가 센터별로 정리되고 관리될 필요가 있다. 학교 밖 청소년의 발달단계에 따른 다양한 지원 제공 및 연계를 위해서는 지역사회 내 지원을 위한 지자체와의 협력, 그리고 학업 및 진로지원을 위한 교육부 체계와의 연계, 또 경제적으로 취약한 학교 밖 청소년 자립 지원과 관련된 필요한 정보 연계 및 지원을 위한 보건복지부 등과의 협력 등 다부처 협력-연계가 반드시 우선되어야 한다.

○ 특수한 상황과 환경의 학교 밖 청소년 집중 지원

- 부모 지원 미흡 및 경제적 취약 청소년에 대한 집중 지원
- 아르바이트 시 부당대우에 대한 대응 교육 및 지원 강화
- 이주배경(중도입국)청소년의 언어·학업 문제 해소 및 또래 관계 형성 기회 제공, 다면적 어려움을 포함한 학업중단 원인 심층 탐색

이제는 진로선택의 대안으로써 정규 학교 교육을 그만두는 사례가 많아지고, 또 이에 대한 가족들의

영향이 더욱 커지고 있는 상황임에 따라, 경제적으로 취약하거나 이주배경(중도입국)으로 인해 가족의 지원을 적절히 받기 힘든 학교 밖 청소년에 대한 지원이 더욱 강화될 필요가 있다. 이들 청소년은 우리 사회에서 여전히 필수적인 과정으로 간주하는 제도권 공교육 체계를 떠났지만, 가정의 지원이나 지지를 충분히 받기 힘든 상황이기 때문이다. 특히 가정의 경제적 수준이 낮을수록 사회적 고립과 은둔 기간, 우울과 같은 심리사회적 측면에서 더 취약했고, 진로준비성 및 진로확신성에서도 더 낮은 수준을 보인 실태조사 결과는 경제적으로 취약한 청소년에 대해 더욱 주목할 필요성을 보여준다. 가정의 경제적 수준을 낮게 인식한 청소년들은 정책 수요에서 진학정보 제공 뿐 아니라 직업훈련/자격증 취득 등 자립수당 지원, 특히 각종 고민 상담과 정신건강 지원에 대한 요구가 상대적으로 매우 높아 이들 청소년 대상의 심리사회적 측면과 경제적 측면에서 통합적인 지원 필요성을 보였다. 즉 학교로부터의 지원과 가정으로부터의 지원을 모두 받지 못하는 상황의 청소년을 대상으로 한 집중적인 지원이 필요함을 조명해 주고 있다. 또한 면담조사결과에서 보듯이 경제적 필요 때문에 아르바이트를 지속하면서 장기적인 차원의 진로준비를 하지 못하는 경우에, 학교 밖 청소년의 상황에 따른 경제적 지원 필요성도 간접적으로 보여준다. 즉, 아르바이트를 하지 않으면 기본적으로 생활을 이어갈 수 없거나, 당장의 수입 때문에 진로준비를 위한 시간을 할애하지 못하는 등 학교 밖 청소년을 둘러싼 여러 상황에 대한 면밀한 검토 및 지원 방안 모색이 필요하다.

본 실태조사에서 학교 밖 청소년 중 아르바이트를 경험한 비율이 상당히 높았고(42.6%), 가장 오래 일한 직종은 ‘식당 주방/서빙/카운터’(44.4%)나 ‘카페 및 주점 서빙’(17.7%) 등이었다. 많은 학교 밖 청소년이 진입장벽이 낮은 이러한 직종에서 아르바이트를 하면서, 임금을 받지 못하거나 적게 받은 경험을 하고, 계약과 달리 초과시간 일을 하거나 폭언 등의 인격모독을 당한 사례들도 있는 것으로 나타났지만, 그중 절반 이상이 참고 계속 일했다는 결과는 시사하는 바가 크다. 무엇보다 주변인이나 경찰, 학교밖청소년지원센터나 관련 기관에 도움을 청했다는 적극적인 대처 비율은 과거 실태조사와 비교할 때 감소 추세이며, 참고 계속 일했거나 또는 일을 그만두거나 어디에 도움을 요청해야 할지 몰라 아무것도 하지 못했다는 소극적인 대처가 과거 실태조사에 비해 증가하였다는 조사결과는 학교 밖 청소년 대상의 근로 관련 권익 교육과 지원이 더욱 실효성있게 강화될 필요가 있음을 보여준다. 현재, 학교 밖 청소년 자립지원 사업의 일환으로 청소년 근로 권익 교육 및 상담을 실시하며, 청소년근로보호센터, 청소년근로권익센터 등에 연계하여 신고 지원 등을 하게 되어 있으나(여성가족부, 2023: 603~604), 학교 밖 청소년의 눈높이와 처한 상황, 특히 기관 유형별로 학교 밖 청소년들의 부담 대우 경험 시 대응을 강화할 수 있는 더욱 실질적인 교육 및 지원 서비스를 제공할 필요가 있다(예를 들면, 소년원 청소년의 경우 성희롱·성폭력 경험 비율이 높음에 따라 그에 대한 대응 교육을 강화할 필요가 있음). 아르바이트를 하고 있는 학교 밖 청소년의 상황을 면밀히 관찰하고, 이들이 어떠한 경험을 하고 있는지 더욱 관심을 기울임으로써, 필요한 지원을 탐색하고 적어도 부담 대우를 경험한 청소년이 어디에 도움을 청할지 몰라 아무것도 할 수 없는 상황에서 벗어날 수 있도록 개별적인 지원이 더욱 강화되어야 한다.

이주배경(중도입국) 청소년의 경우는 부모 중 한 명, 또는 둘 다, 아니면 청소년 자신이 이주한 상황(중도입국)에서 한국사회에 적응하는 데 있어 필수적인 언어 문제에서부터 장벽을 경험하며, 이 사회에 적응하여

건강한 성인으로 성장하는 데 한계를 갖게 되기 때문에 더욱 집중하여 관심을 가지고 지원할 필요가 있다. 본 실태조사의 면담조사에서도 이주배경(중도입국) 학교 밖 청소년들은 언어 문제와 또래 관련 형성에서 어려움을 호소하고 있어, 이에 대한 더욱 강화된 지원이 필요하다. 언어 숙달 및 문화 적응 수준 정도에 따라 학교생활뿐 아니라 학교 밖에서의 생활 역시 자연스럽게 적응하며 또래들과의 관계를 형성할 수 있음에 따라, 각각의 이주배경(중도입국) 학교 밖 청소년들의 상황을 고려한 언어 및 심리사회적 측면을 고려할 지원이 요구된다. 특히 언어 문제에 필수적으로 수반되는 기초학습능력 부족에 대한 해법 역시 멘토링 등을 통한 일대일 학업 지원 등 학교밖청소년지원센터의 역할이 필요해 보인다. 이를 위해서는 먼저, 이주배경청소년지원재단 산하인 각 지역의 레인보우스쿨과 학교밖청소년지원센터 연계를 통해 이주배경 청소년으로서 필요한 언어, 학습 및 문화적 지원과 함께 학교 밖 청소년으로서 부족할 수 밖에 없는 또래와의 교류 기회를 증진시킬 수 있는 프로그램 참여 등 필요한 지원이 통합적으로 지원되어야 한다. 아울러 다문화사회라고 해도 무방한 우리 현실에서 이들이 학교 밖 청소년으로서 경험할 수 있는 또 다른 다면적인 어려움들에 대해서도 추후 더욱 심층적으로 탐색할 필요가 있다.

2) 학교 밖 청소년 대상 심리·정서적 지원

○ 심리적 안정 및 회복을 위한 상담 강화 및 청소년동반자 프로그램 확대

- 현장실무자의 상담 전문성 증진을 위한 훈련 기회 및 보상 제공
- 정신건강 고위기 청소년에 대한 전문 치료기관 연계
- 학교 밖 청소년 전문 청소년동반자 프로그램 확대 및 강화
- 차별화된 전문성을 갖춘 학교 밖 청소년 전문 상담사 양성 장기 플랜 재고

학교 밖 청소년들 상당수는 심리적 지원을 필요로 하는데, 이들의 심리·정서적 문제는 학교를 그만두는 것과 관련이 있거나, 적어도 학교를 그만두는 과정에서, 그리고 학교를 그만둔 이후 등 상당기간 동안 심리적인 어려움이나 이로 인한 무기력 등을 경험하기 때문이다. 본 조사에서 16~18세의 학교 밖 청소년, 즉 고등학생 연령대 청소년의 우울감 경험률이 청소년건강행태조사에서의 학생들 조사결과 대비 높게 나타난 것은 이를 방증해 주는 결과이다. 나아가, 심리적 어려움이 있는 경우 진로확신성과 진로준비성과 같은 진로관련 변수와 관련성을 보였으며, 의욕이 없다는 응답의 비율도 이전 조사 결과에 비해 증가 경향임에 따라, 이에 대응할 전문 심리적 개입을 우선하여 제공할 필요성을 보여준다. 우울감과 회복탄력성, 사회적 고립감, 자아존중감 등은 유의미한 상관을 보였는데, 이는 심리적 안정화가 모든 지원의 기초가 되어야 함을 시사하며, 회복탄력성 수준이 낮을수록 각종 고민 상담, 대인관계 기술 프로그램, 정신건강 지원에 대한 정책지원 요구가 더 많은 것 역시 이를 조명하고 있다. 더욱 심각한 정신건강 상 어려움을 포함한 도박 중독 등을 경험한 청소년들에게는 이들이 속한 학교밖청소년지원센터나 보호관찰소의 연계 협력 체계에서 지역 내 다양한 전문기관들(병원, 상담센터, 정신건강복지센터, 전국도 박문제예방치유센터 등)에서의 상담 및 치료 지원이 필요하다.

학교를 그만두는 과정과 이후 생활에서의 심리·정서적 안정과 회복은 이들이 오랜 기간 은둔상태에 들어가거나 더 위험한 자살과 같은 생각을 하는 것을 예방할 수 있다는 점에서 매우 중요하다. 이러한 중요성을 염두에 두고 현장에서도 다각적인 지원을 계속하고 있으나, 현재의 꿈드림센터의 인력상황에서 다양한 심리정서적 문제를 경험하고 있는 학교 밖 청소년들을 시의적절하게 효과적으로 지원하기 어렵다. 인근의 청소년상담복지센터가 있지만, 학교 밖 청소년의 특수한 상황에 따른 심리정서적 상태에 대한 깊은 이해와 전문적 지식 및 기술을 겸비한 전문 인력이 필요하며, 이는 장기적으로 학교 밖 청소년 대상 전문 상담사 양성 필요성을 시사한다. 이를 위한 노력과 함께, 현실적으로 현장실무자들이 학교 밖 청소년의 심리정서적 상태에 대한 면밀한 접근 및 평가 후 필요시 전문기관에 연계할 수 있도록 더욱 훈련될 필요가 있다. 또한 이러한 전문성을 담보할 수 있는 적절한 처우 개선 및 보상 역시 요구된다. 심각한 고위기 상황으로 발전하는 것을 미리 방지하기 위해서는 장기적으로 학교 밖 청소년들과 심리적 유대관계 속에서 이들을 지원하고 지지할 동반자 프로그램과 유사한 방식의 지원이 학교밖청소년지원센터 내에서 더욱 확대될 필요가 있다. 비정기적이고, 주로 봉사 성격을 갖는 멘토링 프로그램과는 성격을 달리하며, 보다 전문적이고 지속적인 지지체계로서 역할을 다할 수 있는 학교 밖 청소년만을 중심으로 한 동반자 프로그램의 확대 및 강화가 필요하다.

○ 은둔·사회적 고립 청소년 발굴 및 지원 체계화

- 지역사회 내 학교 밖 청소년 지원사업 참여 촉진을 통한 심리상담 및 진로 설계 지원
- SNS를 통한 접촉 및 관계 유지, 온라인 상담을 통한 발굴과 다양한 활동 및 서비스 안내 제공
- 첫 접촉에서 지원 과정, 결과에 이르기까지 개별 사례관리 제공
- 은둔 기간에 따른 단계적 개입 방안 마련
- 이전 학교의 교사·부모·지역사회를 통한 은둔청소년 정보 추적
- 은둔형외톨이, 고립은둔청년이 아닌 ‘학교 밖 은둔청소년’에 대한 개념적 정의 및 정책대상자로서의 지원 범위와 접근 방법 모색

본 실태조사에서 학교 밖 청소년 중 은둔 기간이 3개월 미만인 청소년은 32.7%였고, 은둔 잠재군으로 볼 수 있는 은둔 기간 3개월 이상~6개월 미만은 3.5%, 6개월 이상의 은둔청소년은 6.4%였다. 많은 학교 밖 청소년들이 학교를 그만둔 이후 잠시 회복하거나 충전 기간을 갖는다는 점에서, 그리고 의미있는 은둔 기간을 보통 6개월 이상으로 본다는 점에서 이번 실태조사에서의 은둔청소년의 비율은 매우 높다고 보기 어렵다. 그러나 은둔 기간이 길수록 자아존중감과 회복탄력성 수준이 낮고, 높은 체질량지수(BMI)와 상관관계를 보인다는 점에서 이들의 건강한 성장과 장기적인 진로 탐색 등을 위해 가능한 외부 지원기관 및 서비스, 프로그램 이용을 통해 의미있는 시간을 보낼 수 있는 방안을 모색해야 한다. 특히, 은둔이 장기화될 경우 청년기에 더욱 심각한 상황으로 이행될 수 있다는 점에서⁴⁰⁾ 청소년기에

40) 이러한 문제로 관계부처 합동으로 「고립·은둔청소년 지원방안」이 발표되고 이를 위한 정책이 강화되고 있음.

(출처: 보건복지부(2023.12.13.). https://www.mohw.go.kr/board.es?mid=a10503010100&bid=0027&cg_code=에서 2023년 12월 15일 인출.).

은둔에서 벗어날 수 있도록 다각적인 지원을 마련, 제공할 필요가 있다.

주요 은둔 계기로 무기력하거나 우울한 기분이 들어서, 아무것도 하고 싶지 않아서 등이 절반 이상의 응답률을 보인 것과 관련하여 앞서 강조한 심리적 지원이 우선되어야 할 필요가 있다. 그리고, 은둔 상태에서 벗어난 주요 계기가 학교밖청소년지원센터, 청소년상담복지센터, 내일이룸학교 등 지원서비스의 이용인 것을 볼 때, 은둔청소년들이 이러한 외부 지원 및 서비스에 대한 접근성과 이용 편의를 향상시킬 수 있는 방안이 전제되어야 한다. 특히 이들로부터 높은 수요를 보인 진학정보 제공, 대학진학 지원, 직업교육·훈련, 진로탐색 체험, 고민 상담/정신건강 지원, 또래교류 프로그램 등의 지원에 초점을 둘 필요가 있다. 이는 결국 심리사회적 지원 및 진로 관련 지원이 이들을 은둔에서 벗어나게 하는데 기여할 수 있음을 보여주는 것이다.

그러나 은둔청소년에 대한 발굴에 있어 매우 신중한 접근이 요구된다. 이들을 쉽게 만나기 어렵다는 이유로 무리하게 가정방문 상담 등을 시도하기보다, 먼저 SNS나 온라인 상담 등 비대면 방식으로 청소년과의 관계를 유지하고 점차 실무자 및 지원서비스와 친숙해질 수 있도록 할 필요가 있다. 이후 지속적인 관심과 함께 이들이 흥미를 가질 수 있는 활동이나 지원 서비스 등에 대한 안내를 통해 집 밖으로 나올 수 있도록 유도하는 것이 현실적일 것이다. 즉, 학교를 그만두고 쉬는 동안에 이들에게 접근하여 필요한 지원을 제공할 수 있는 방안과 은둔이 진행되고 있다면 그 기간을 축소하기 위한 노력에 초점을 두어야 한다. 은둔 기간에 따라 집 밖의 외출을 시작으로, 지원서비스 이용과 보다 적극적인 외부 활동에 이르기까지 단계적 지원 방안이 수립되어야 한다. 청소년뿐 아니라 주요 주변인, 이전 학교의 교사, 청소년의 부모, 그리고 지역사회 주민 등을 통해 해당 학교 밖 청소년에 대한 축적된 정보도 매우 중요한 역할을 할 수 있을 것이다.

무엇보다 이러한 발굴 및 지원서비스 제공과 더불어 ‘학교 밖 청소년의 은둔’에 대한 개념적 정의⁴¹⁾와 지원 내용이 더욱 체계화될 필요가 있다. 현재로서는 고립·은둔청년, 은둔형외톨이 청소년과 같이 유사한 상황의 청소년을 지칭하는 명칭들이 있으나, 이보다는 학교를 그만둔 상황에서 경험하는 은둔에 대한 보다 새롭게 정교화된 개념적 정의가 요구된다. 이는 위에서 언급한 것처럼, 학교를 그만둔 원인, 또는 그만두는 과정에서의 심리적 부담과 피로감 등으로 학교를 그만둔 이후 회복기가 필요할 수도 있으므로 현재의 은둔형외톨이 청소년의 개념과는 다르게 접근해야 하기 때문이다. 일례로 학교를 그만두고 관련 정보가 학교밖청소년지원센터로 연계된 후 6개월이 지나면 의무적으로 해당 청소년과 부모에게 개별연락을 할 수 있도록 하는 등 발굴을 위한 단계에서부터, 정책대상자로서의 지원 범위, 또 현재 주요 지원 전달체계인 학교밖청소년지원센터에서의 접근 및 지원 방식과 유관 부처 및 지자체와의 협력방안 등에 대한 내용도 더욱 강화될 필요가 있다.

41) 청소년분야에서도 ‘은둔형외톨이 청소년’을 대상으로 한 관심과 지원 필요성을 제기하고 있고 실제로 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률과 지자체 조례 등에도 해당 내용을 포함시키기 위한 노력이 진행되고 있음(한국청소년상담복지개발원, 2022). 그러나 ‘외톨이’ 단어가 갖는 낙인이나 부정적 이미지, 그리고 학교 밖 청소년과 은둔청소년을 동일선상에서 볼 수 없음을 지적하는 등의 문제 제기 등도 있음.

3) 학교 밖 청소년의 신체적 건강 증진

○ 스포츠클럽 활동 기회 제공을 통한 학교 밖 청소년의 신체적 건강 증진

- 학교밖청소년지원센터 내 스포츠클럽 조직 및 활동 활성화
- 다양하고 효율적인 스포츠활동 기회 마련을 위한 지자체 및 타 정부부처 관련 사업 적극 활용
- 여자청소년의 체육활동 적극 참여 독려 방안 마련

학교 밖 청소년의 신체활동에 대한 조사결과를 학생청소년 조사결과(청소년건강행태조사)와 비교한 결과, 학생 대비 신체활동이 부족하였으며, 같은 맥락에서 학교 밖 청소년의 비만율은 동 연령대 학생들에 비해서도 상당히 높게 나타남에 따라 학교 밖 청소년들의 신체적 건강을 위한 지원이 매우 필요한 것으로 나타났다. 이러한 결과는 학교 밖 청소년이 학교에서의 최소한의 체육활동의 기회조차 갖지 못하는 것과도 관련이 있을 수 있으며, 이는 학교 밖 청소년들에게도 그에 상응하는 지원이 필요함을 보여주는 것이기도 하다. 무엇보다 과체중과 비만율의 문제는 심리·정서적 상태에 부정적 영향을 미칠 수 있다는 점에서 다른 주요 지원들과 마찬가지로 시급한 우선 지원과제로 접근할 필요가 있다. 아울러, 개인적인 차원이 아닌 사회성 발달과 또래와의 교류 기회가 함께 제공될 수 있도록 학교밖청소년지원센터 내, 또는 학교밖청소년지원센터 간 스포츠 동아리활동의 방식으로 적극적으로 지원되어야 한다. 실태조사에서도 나타난 바와 같이, 여자청소년이 남자청소년에 비해 심리적으로는 더욱 취약하지만 신체활동에 있어서는 더욱 소극적이라는 점을 고려하여, 여자청소년의 스포츠 활동 참여를 독려할 수 있는 방안 모색도 필요해 보인다.

현재 학생청소년을 위한 지역사회 내 스포츠클럽 활동을 활성화하기 위해 교육계에서는 다각적인 지원이 모색되고 있고⁴²⁾, 또 최근 교육부를 중심으로 한 사회관계장관회의를 통해 신체활동이 상대적으로 더욱 부족할 수 밖에 없는 학교 밖 청소년을 위한 종목단체 및 지정스포츠클럽과의 협력을 통해 맞춤형 스포츠 프로그램을 운영하겠다는 계획도 보도된 바 있다.⁴³⁾ 그러나 현재 학교 밖 청소년 주요 전달체계인 학교밖청소년지원센터가 대부분의 전국 시·군·구에 설치·운영되어 있고, 인근 청소년센터 및 문화의 집 등이 대부분 가까운 곳에 위치해 있다. 이러한 학교 밖 청소년 관련기관 인프라의 접근성 편의 측면에서 이러한 지원이 더욱 신속하고 체계적으로 시작될 필요가 있다. 또한, 지자체와의 협조를 통해 지역 공공기관이나 복지시설의 체육관, 강당 등을 학교 밖 청소년이 단체로 이용할 수 있도록 사전 협조체계를 구축하고 학생청소년이 아니라는 이유로 이용에 있어 후 순위가 되거나 이용에 불편함을 갖지 않도록 조율이 필요하다. 스포츠 동아리활동을 위해 비용이 소요되는 기관이나 시설 이용에 대해서는 일부 지원도 필요해 보인다. 한편으로, 비용이나 공간이 문제가 되지 않도록 문화체육부의 지정스포츠클럽 지원 사업⁴⁴⁾의 일환으로 학교밖청소년지원센터와 지정스포츠클럽을 연계할 경우, 해당 프로그램 진행을

42) 교육부(2023). 2023 학교체육 활성화 추진 계획. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=316&boardSeq=95698&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=0302&opType=N>에서 2023년 10월 5일 인출.

43) 교육부 보도자료(2023.11.27.). 학교 안팎 청소년 지원 강화를 위한 현장방문 사회관계장관회의 개최. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=97203&lev=0&m=0204>에서 2023년 12월 10일 인출.

44) 문화체육관광부 보도자료(2022.09.01.). 지정스포츠클럽 통해 지역 기반 스포츠 활동 지원 강화한다. <https://www.mcst>.

위한 체육공간 마련의 어려움이 해소될 수 있다. 이외에도 정부 지원의 다양한 스포츠활동 프로그램 지원⁴⁵⁾ 등을 확인하여 현장의 학교밖청소년지원센터에서 이를 적극적으로 활용하는 것도 재고해 볼만 하다.

4) 학교 밖 청소년의 사회성 제고

○ 학교 밖 청소년의 사회성 발달 기회 제공

- 학교 밖 청소년의 또래관계 형성 기회 제공을 위한 동아리활동 활성화
- 사회성발달 및 대인관계기술 향상을 위한 멘토링 및 청소년동반자 프로그램 적극 활용

학교 밖 청소년이 학교를 그만둔 것을 후회하는 이유 중 친구 사귀기 기회가 감소했다는 응답과 소속감 부재 항목이 과거 조사결과에 비해 증가하였으며, 면담조사결과에서는 또래 관계 형성(또는 교류)의 필요성이 제기되었다. 또한 사회적 고립 척도의 개별 항목 중 이야기할 사람이 부족하다고 느끼는 비율(가끔 그렇다, 항상 그렇다)이 39.0%로 적지 않고, 또 23.9%는 다른 사람으로부터 고립되어 있다고 느끼는 등의 조사결과는 학교 밖 청소년의 사회적 관계의 부족과 이를 해소할 수 있는 지원 필요성을 시사한다. 은둔 경험이 있다고 응답한 청소년들 역시 지원 정책 중 또래 교류 프로그램에 대한 수요가 높은 것은 이들에게 또래 관계가 매우 중요하며, 이를 통한 은둔이나 사회적 고립 등의 문제 해결의 실마리를 보여준다.

또래와의 관계가 청소년기에 미치는 절대적인 영향력을 고려할 때, 학교라는 공간을 통해 당연시되었던 또래 관계와 소속감은 학교를 그만둔 이후에는 결국 이에 대한 결핍상태로 이어질 수 있음을 의미한다. 따라서, 학교밖청소년지원센터에서 우선적으로 학교 밖 청소년들 간의 또래관계가 형성될 수 있도록 동아리활동이나 여행 등 단체활동 등의 다양한 기회를 제공할뿐 아니라, 전용공간 마련을 통해 자연스러운 또래와의 만남 접촉 기회를 증가시키는 것도 적극적으로 추진되어야 한다. 인구수가 적은 지역의 경우는 이러한 집단 구성이 불가능할 수 있으므로 지역 내 청소년시설과 인근 꿈드림센터 등과의 정기적인 교류 및 단체활동의 조직·운영이 활성화될 필요가 있다.

또한, 또래와의 관계 기회 제공뿐 아니라 다양한 방식으로 성인 조력자들을 만날 수 있도록 지원하여야 한다. 멘토링 프로그램, 청소년동반자 프로그램 등 의미있는 시간을 제공해 줄 수 있는 성인과의 프로그램을 통해 대인관계 기술뿐 아니라 심리적 안정과 진로 결정에까지 다양한 측면에서 도움을 제공할 수 있다. 나아가 인턴십이나 직업체험, 아르바이트 등에서의 대인관계와 사회적응에까지도 긍정적으로 기여할 수 있을 것이다.

go.kr/kor/s_notice/press/pressView.jsp?pSeq=19675&pMenuCD=0302000000&pCurrentPage=1&pTypeD
ept=&pSearchType=01&pSearchWord=에서 2023년 12월 11일 인출.

45) 방과후 스포츠프로그램 '신나는 주말체육학교'등도 고려해 볼 수 있는데, 이 사업은 전국 초·중·고등학생 및 동 연령대 청소년의 스포츠, 레저 활동과 체력강화 및 여가생활의 기회를 무료로 제공하는 방과후 스포츠프로그램으로, 이 경우 학교 밖 청소년에게까지 기회가 제공될 수 있도록 협력이 필요해 보임(출처: <https://sat.sportal.or.kr/dcsc/common/Main.do>에서 2023년 12월 14일 인출).

5) 학교 밖 청소년의 청소년활동 촉진

○ 학교 밖 청소년 대상의 다양한 청소년활동 기회 확대

- 청소년활동을 통한 사회적 관계 형성 기회 마련
- 청소년활동바우처 등 접근이 용이한 방식의 활동 참여 기회 제공 및 확대

학교 밖 청소년 지원 정책에 대한 필요성(수요) 조사에서 교통비 지원에 대한 요구가 1순위로 나타난 것을 제외하고, 이전 조사와의 가장 큰 차이는 청소년활동바우처 제공에 대한 요구가 2순위로 나타난 것이다. 또한, 향후 학교밖청소년지원센터에서 지원하는 서비스 이용 의사가 있는 경우, 그 이유 중 '다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서'가 이전 조사 대비 3.9%p 증가함에 따라 학교 밖 청소년의 다양한 활동 참여에 대한 요구가 증가하고 있음을 확인할 수 있다. 학교 밖 청소년들이 학교를 그만둔 것을 후회하는 주요 이유가 친구를 사귀어 줄 수 있는 기회가 감소한 것이라는 점도 이들의 사회적 관계 형성을 위한 기회 제공의 필요성을 보여준다. 앞서 언급한 동아리활동 뿐 아니라 청소년센터 등의 기관에서 제공하는 청소년대상의 다양한 집단 활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 독려하며 관련 정보를 제공할 필요가 있다. 더욱 다채로운 활동 및 프로그램 참여를 위해서는 소속 학교밖청소년지원센터 뿐 아니라 인근 학교밖청소년지원센터의 활동이나 프로그램에도 참여할 수 있도록 중앙부처 차원에서의 관리방안 제시도 필요해 보인다.

다양한 청소년활동 프로그램 제공을 통해 역시 학교 밖 청소년들이 사회적 관계를 형성하고 여러 체험활동을 병행할 수 있도록 청소년활동바우처 등 접근성이 높은 방식을 활용할 필요가 있다. 학교밖청소년지원센터마다 제공하는 청소년활동 프로그램에 차이가 있고, 또 청소년활동의 일환으로 문화, 여가, 스포츠 분야를 아우르는 학교 밖 청소년의 다양한 욕구를 모두 충족하기 어렵기 때문에 현실적인 방안으로 지역사회 내 다양한 기관과 장소에서의 활동 참여를 위한 지자체 차원의 청소년활동바우처 제공이 필요해 보인다. 가정의 경제적 배경과는 무관하게 학교 밖 청소년들이 비용에 대한 부담 없이 학교에서 참여 가능했던 다양한 동아리, 봉사, 참여활동 등에 참여할 수 있도록 지역사회 안에서 활용할 수 있는 바우처 설계 및 제공이 요구된다.

6) 학교 밖 청소년의 진로 지원 강화

○ 장기 진로설계서비스 지원(진로준비 포트폴리오)

- 대입/취업 진로 결정전 충분한 진로상담 및 탐색부터 사회진출 사례관리까지 학교 밖 청소년 개인맞춤형 진로설계서비스 제공

학교 밖 청소년들에게 큰 어려움 중 하나는 진로와 관련된 것으로, 이러한 이유로 학교를 그만둔 것을 후회하는 사례도 많았으며, 극단적으로 죽고 싶다고 생각하는 가장 큰 이유도 미래에 대한 불안으로

조사되었다. 학교를 그만둔 청소년 중 다른 성인과 전문가의 도움 없이, 혼자 진로를 결정한다는 응답이 과반을 차지하고 심지어 이전 조사에서보다 그 응답률이 증가한 것도(2021년 53.4%→2023년 58.7%), 또 진로와 관련된 지원정책 수요가 큰 것도 모두 같은 맥락으로 확인된다. 면담조사에서도 학교 밖 청소년들은 다양한 진로관련 고민에 직면하여 일회성 상담이나 지원이 아닌 장기간 지속되는 진로상담 및 지원을 필요로 했다. 학교 밖 청소년의 현재 진로지원은 검정고시 지원 이후 대학입학 지원이나 만 15세 이상 취업에 관심이 있는 청소년을 대상으로 하는 직업역량강화프로그램으로 이어져 있어, 학교를 그만둔 초기 상담부터 시작해서 장기적인 관점에서의 진로상담→진로체험과 탐색→진로결정 및 진로준비→진학 및 취업→자립과정→사회진출을 포함한 이후 사례관리까지 전문가의 관리와 지원을 통한 장기적인 진로설계지원으로 보기 어렵다. 따라서 보다 체계적인 진로설계를 위한 학교 밖 청소년 개인 맞춤형 진로준비 포트폴리오와 같은 일련의 과정을 거치면서 체계적이고 면밀한 진로준비가 가능하도록 지원할 필요가 있다. 일례로 아르바이트로 인한 수입에 의존하여 검정고시 준비를 포함한 장기적인 진로 계획 및 준비가 힘든 본 면담조사 사례에서와 같은 경우, 학교 밖 청소년 개인이 처한 상황에 대한 다각적인 검토와 진로설계를 위한 지원방안 모색이 필요해 보인다. 무엇보다, 모든 학교를 대상으로 한 진로상담교사 배치와 진로지도 및 진로교육 교과과정을 통한 현행 학교 체계에서의 지원을 고려한다면⁴⁶⁾, 학교 밖 청소년을 위한 진로설계 서비스가 더욱 주도면밀하게, 체계적으로 개선될 필요가 있다. 특히 학교를 그만둔 후 진로상담 경험이 감소하였고, 면담조사에서도 확인된 진로상담의 중요성 등을 고려할 때, 더욱 강화된 진로상담에서부터 시작되어야 한다.

○ 미래 유망 직업 분야 정보 제공 및 직업교육·훈련 마련

- 청소년수요 맞춤형 직업교육·훈련 제공
- 미래 유망산업을 고려한 신직업 분야 정보 제공
- 신직업 분야 체험 및 장기적인 관점에서 직업교육·훈련 마련

이번 실태조사에서 학교 밖 청소년들의 희망 직업교육·훈련에 대해 조사한 결과, 전반적으로 사회복지사나 청소년지도사와 같은 복지 분야, 디자인·방송, 음료제조, 제과제빵 등 전통적인 분야에서 선호가 많이 나타났다. 청소년들이 희망하는 분야에 대한 수요 맞춤형 직업교육 및 훈련이 제공되어야 함은 당연하지만, 한편으로는 미래에 더욱 유망한 직업교육·훈련에 대한 고민도 필요해 보인다. 교육부의 진로교육 활성화 방안(2023~2027)⁴⁷⁾에 따르면, 교육현장에서 미래 사회에서 강조하는 신사업 분야(AI, 메타버스, 반도체, 자율주행자동차, 드론, 신재생 에너지, 스마트팜 등)를 포함한 진로수업지도안 활용을 강조하고 있다. 학교 밖 청소년에게 이와 관련된 직업교육·훈련을 바로 제공하는 것은 아니더라도

46) 관계부처 합동으로 최근에 「학업중단 위기학생 및 학교 밖 청소년 지원방안」(2023.11.27.)이 발표되면서 학교 밖 청소년의 진로설계 지원과 현직 및 퇴직 교원 활용에 대한 내용을 포함한 바 있다. 학교 밖 청소년 지원 현장에서 어떠한 방식으로 구현될 수 있을지 방안이 모색될 필요가 있다(출처: <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=97203&lev=0&m=0204>에서 2023년 12월 10일 인출).

47) 교육부(2023). 진로교육 활성화 방안(2023~2027). <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=316&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=0302&opType=N&boardSeq=96719>에서 2023년 12월 14일 인출.

장기적인 관점에서 이러한 미래사회 전망을 고려한 직업훈련 내용이 점차적으로 포함되고, 또한 학교 밖 청소년들이 전통적인 산업분야 또는 진입장벽이 낮은 분야에 관심을 집중시키고 이에 대한 진로 준비에만 그치지 않도록, 다양한 방식으로 미래 유망 산업 분야 및 직업에 대한 정보와 체험 기회를 제공함으로써 학교 밖 청소년의 관심을 유도할 필요가 있다.

7) 학교 밖 청소년 지원사업 연계

○ 학교 밖 청소년 지원체계 조기 접근성 강화

- 학교 밖 청소년 조기 지원 필요성에 대한 교육체계 인식 제고 및 적극 소통
- 지역사회 내 학교밖청소년지원센터 홍보 강화 및 인식 증진

실태조사 결과에서 학교 밖 청소년 관련 지원을 이용하는 시기가 은둔이나 우울 등과의 관련성을 시사한 것을 볼 때, 청소년들이 학교를 그만두는 과정에서부터 지원체계에 가능한 신속히 연계될 수 있도록 조기 접근성이 더욱 강화될 필요가 있다. 학교를 그만둔 이후 잠깐의 휴식 기간이 필요한 경우에는 지원체계와의 최소한의 접촉을 유지하면서 언제든지 필요한 지원을 받을 수 있어야 하며, 학교를 그만두면서 학교라는 울타리를 통한 소속감과 보호를 받지 못한다고 생각하는 청소년들을 대상으로, 지원체계에 소속됨에 따라 필요한 지원과 사회적 지지, 안전망을 제공받을 수 있는 의미 있는 장치가 될 수 있음을 적극적으로 안내, 홍보할 필요가 있다. 이는 학교를 그만두기 전 청소년과 부모에게 충분히, 그리고 정확하게 인식되어야 하며, 이를 토대로 학교 밖 청소년은 학교를 그만둔 후 조기에 지원체계에 편입될 수 있어야 한다.

이를 위해서는, 상담교사 등 잠재적 학교 밖 청소년을 대면할 기회가 많은 대상자들이 이러한 필요성을 더욱 잘 인식하고, 이를 넘어서 학교를 그만두는 청소년과 부모를 대상으로 적극적으로 학교밖청소년지원사업에 대해 안내할 수 있어야 한다. 관계부처 합동으로 최근 발표된 학업중단 위기학생 및 학교 밖 청소년 지원방안⁴⁸⁾에는 학교 내외 전문기관을 연계한 학교 밖 청소년 심층 지원에 대한 내용을 명시하고 있다. 그 전문기관으로서 학교밖청소년지원센터의 위상과 역할, 기능, 그리고 학교를 그만둔 이후 조기 지원의 필요성에 대한 학교 현장의 정확한 인식 제고를 위해서는 교육부와 시도교육청, 교육지원청, 또 학교 현장의 책임 있는 교원들의 실질적인 관점의 전환과 이에 따른 실천이 매우 중요하다. 그리고 이러한 지원방안에 근거하여 학교밖청소년지원센터 역시 학교체계와 더욱 적극적으로 소통할 필요가 있다. 형식적인 협의체 형식이 아닌, 교육지원청 및 학교 현장에서의 내실있는 주기적 간담회 개최 등을 요구하고 학교밖청소년지원센터의 전문성과 역할에 대해 강조하여야 한다. 아울러, 지역사회 내 다양한 홍보물 활용을 통한 적극적인 홍보가 병행되어야 하는데, 이는 지역사회와 주민들 사이에서 학교밖청소년지원센터에 대한 인지도와 그 역할에 대한 인식이 더욱 증진된다면 결국 지역사회 내

48) 관계부처 합동(2023). 학업중단 위기학생 및 학교 밖 청소년 지원방안. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=97203&lev=0&m=0204>에서 2023년 12월 10일 인출.

지원이 필요한 학교 밖 청소년 발굴로 이어질 수 있기 때문이다.

8) 학교 밖 청소년 실태조사

○ 학교 밖 청소년 범위 재고

- 학교 밖 청소년 실태조사 대상자 범위 조정: 대안교육기관, 소년원, 보호관찰소 청소년과 초등학교 미진학 청소년

학교 밖 청소년 지원을 위한 정책대상자의 범위와 학교 밖 청소년 실태조사의 조사대상자는 직접적으로 관련되어 있다. 본 조사가 학교 밖 청소년의 실태를 파악하고 이들을 지원하기 위한 근거 기반 정책(evidence-based policy) 수립에 기초자료를 제공하는 것을 목적으로 한다는 점에서, 정책적 지원 대상이 실태조사에 포함되어야 한다. 2015년에 본 실태조사가 처음 실시될 때부터 포함되었던 학교 밖 청소년 지원 및 소속 기관은 주요 지원체계인 학교밖청소년지원센터를 비롯하여 내일이룸학교(취업사관학교)와 청소년쉼터이다. 그리고, 이외 정규 제도권 학교를 떠났지만, 교육기회를 얻기 위해 이용하는 대안교육기관도 포함되었다. 또한 더욱 다양한 특성의 학교 밖 청소년을 조사에 포함시키기 위해 소년원과 보호관찰소의 학교 밖 청소년도 본 조사에 포함되었다. 그러나 이들 소속 및 이용 기관별 조사대상자들을 좀 더 면밀히 살펴보면, 매우 다른 양상을 보인다.

구체적으로 보면, 대안교육기관은 대체로 부모의 지원을 통해 선택, 이용하게 되는 곳으로, 일반적으로 제도권 학교를 그만두는 과정에서부터 부모와의 갈등을 상당수 경험하는 보통의 학교 밖 청소년들과는 주변 상황, 생활실태, 지원 요구에서 차이를 보인다. 이 경우 당초 부모의 권유와 주도로 학교를 그만두는 사례가 많으며, 부모의 지원과 지지 정도에서도 보통의 학교 밖 청소년과 차이가 크기 때문에, 어느 정도 범위로 대안교육기관 청소년들을 계속 본 실태조사에 포함할 것인지에 대한 논의가 필요해 보인다. 또한 과거와는 달리 올해 조사에서부터는 교육부에 등록된 대안교육기관을 중심으로 모집단을 추정하고 실사를 수행하였지만, 애초에 등록된 대안교육기관 역시 일부에 지나지 않아, 등록 대안교육기관을 모집단으로 하는 것에 대한 문제가 제기될 수 있다.

소년원의 경우는 점차 정규 교육과정을 운영하는 ‘학교’ 형태로 운영되는 곳으로 전환되고 있는 상황이어서, 이러한 ‘학교’를 제외하고 상당히 제한적으로 실사가 진행되고 있다. 특히 소년원과 보호관찰소의 경우 해당 부처의 적극적인 협조가 필수적임에도 불구하고, 잘 이루어지고 있지 않아 실사 과정에 어려움이 크다. 무엇보다 현재의 학교 밖 청소년 지원이 보호관찰소와 소년원에 미치고 있는지에 대한 현실적인 고민도 필요한 상황이다.

마지막으로 본 실태조사의 조사대상자는 정규 제도권 학교를 중도에 그만둔 청소년이나 초등학교에서 중학교로, 또는 중학교에서 고등학교로 진학하지 않은 청소년들도 조사에 포함시키고 있다. 그러나 홈스쿨링과 대안교육기관 이용을 위해 초등학교 단계에서부터의 미진학 사례들이 점차 증가하고 있고, 이들이 실태조사에서 포함될 경우 현재 데이터 클리닝 과정에서 제외되고 있다. 이렇게 초등학교 단계에서

부터 제도권 공교육을 전혀 경험하지 않은 청소년들을 향후 실태조사에 포함시킬 것인지 여부에 대해서도 심층적인 논의가 필요하다.

대안교육기관과 소년원, 보호관찰소의 학교 밖 청소년 역시 지원이 필요한 대상일 수 있으나, 이들에 대한 실태 파악을 위한 조사도 해당 주무 부처에서 일부 수행하면서 그 결과를 활용하여 지원하고 있는 것이 현실이다. 부처 간 연계-협력을 통한 효과적인 지원체계 마련과는 별개로, 학교 밖 청소년 지원에 관한 법률에서 명시한 학교 밖 청소년 실태조사에서는 조사대상 범위를 어떻게 결정할 것인지에 대해서는 전반적인 검토 및 논의가 필요해 보인다.

.....

참 고 문 헌

참 고 문 헌

- 과학기술정보통신부, 한국정보화진흥원(2019). 2019 스마트폰 과의존 실태조사. 세종: 과학기술정보통신부.
- 과학기술정보통신부, 한국지능정보사회진흥원(2022). 2022 스마트폰 과의존 실태조사. 세종: 과학기술정보통신부.
- 김경애, 류방란, 정바울, 정연순, 송혜정, 조은주(2014). 학교 밖 청소년을 위한 교육복지 방안 연구: 생애진로개발을 중심으로(연구보고 RR 2014-05). 서울: 한국교육개발원.
- 김기현, 문호영, 황세영, 유민상, 김균희, 이용해(2021a). 2020년 청소년종합실태조사(연구보고 2021-06). 서울: 여성가족부.
- 김기현, 배정희, 김창환, 성재민(2021b). 청년 사회 첫 출발 실태 및 정책방안 연구 I: 일자리(연구보고 21-R19). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 문호영, 황세영, 유민상, 김균희, 이용해(2021). 2020년 청소년종합실태조사(연구보고 2021-06). 서울: 여성가족부.
- 김지경, 송현주, 김균희, 정윤미(2022). 2022년 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사(연구보고 22-수탁12). 서울: 여성가족부.
- 김지연, 김승경, 백혜정, 황여정(2020). 2020년 청소년 매체이용 및 유해환경 실태조사(연구보고 2020-22). 서울: 여성가족부·한국청소년정책연구원.
- 김희진, 임희진, 김정숙, 서고운(2021). 2021 학교 밖 청소년 실태조사. 서울: 여성가족부.
- 김희진, 임희진, 서고운, 유성렬(2022). 학교 밖 청소년 실태조사 사전연구. 서울: 여성가족부.
- 노지혜, 문성호(2019). 학교 밖 청소년의 진로 특성 및 진로성숙 예측요인. 청소년문화포럼, 58, 61-86.
- 민인철, 이용교(2011). 광주 학교 밖 청소년 실태조사 보고서. 광주: 광주광역시.
- 백혜정, 임희진(2014). NYPI 청소년 정책리포트: 학교 밖 청소년 건강실태 및 지원방안 연구. 서울: 한국청소년정책연구원.
- 백혜정, 임희진, 송미경, 김양희(2020). 청소년의 건강권 보장을 위한 정책방안 연구II: 위기청소년(연구보고 20-R16)(경제·인문사회연구회 협동연구총서 20-84-01). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 성경주(2021). 학교 밖 청소년의 게임중독에 영향을 미치는 요인 : 사회적 낙인감, 친구애착, SNS 가해경험을 중심으로. 한국치안행정논집, 18(3), 97-110.

- 송현아, 유순화, 안세영(2016). 학교밖 청소년이 지각하는 가족건강성과 진로미결정 간의 관계. **청소년학연구**, 23(9), 409-431.
- 여성가족부(2023). **2023년 청소년사업 안내(II)**. 서울: 여성가족부
- 유민상, 신동훈, 신영규, 박미희(2022). **청년 사회 첫 출발 실태 및 정책방안 연구II: 성인 이행기 청년의 자립**(연구보고 22-일반07). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 윤철경, 류방란, 김선아(2010). **학업중단현황 심층분석 및 맞춤형 대책 연구**(연구보고 10-R33). 서울: 교육과학기술부·한국청소년정책연구원.
- 윤철경, 서정아, 유성렬, 조아미(2014). **학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구II**(연구보고 14-R19). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 윤철경, 성운숙, 최홍일, 유성렬, 김강호(2017). **학교 밖 청소년 이행경로에 따른 맞춤형 대책 연구II**(연구보고 18-R16). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 윤철경, 유성렬, 김신영, 임지연(2013). **학업중단 청소년 패널조사 및 지원방안 연구 I**(연구보고 13-R18). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 윤철경, 최인재, 김승경, 김성은(2018). **2018 학교 밖 청소년 실태조사**. 서울: 여성가족부.
- 이경상, 김기현, 임희진(2007). **한국 청소년 패널조사(KYPS) V**(연구보고 07-R01). 서울: 한국청소년정책연구원.
- 이경상, 서정아, 배상률, 성은모, 김지영, 강현철(2012). **한국아동·청소년패널조사2010 III**(연구보고 12-R14). 서울: 한국청소년정책연구원.
- 이남인(2018). **현상학과 질적연구**. 파주: 한길사.
- 이래혁(2022). 학교 밖 청소년의 미래지향이 스마트폰 과의존에 미치는 영향: 부모의 정서적 지지에 의한 우울의 조절된 매개효과를 중심으로. **Stress**, 30(4), 213-220.
- 장근영, 김형주, 김기현, 김지연(2021). **2020년 청소년 도박문제 실태조사**. 서울: 한국도박문제관리센터.
- 전주희, 김혜미(2020). 학교 밖 청소년의 적응유연성과 자아존중감, 가족응집력, 사회적 지지의 관계. **청소년상담연구**, 28(1), 293-313.
- 전진호, 이성규(2022). 학교 밖 청소년의 게임중독에 영향을 미치는 요인에 관한 중단연구. **청소년학연구**, 29(10), 405-429.
- 정문경(2022). 학교 밖 청소년의 부모애착이 우울에 미치는 영향 : 자아존중감과 진로장애의 매개효과. **교정복지연구**, 76, 93-120.
- 조혜정, 홍다영(2017). 학업형 학교 밖 청소년의 자기효능감과 정신건강 간의 관계에서 사회적 지지의 조절효과. **한국청소년연구**, 28(2), 35-61.
- 질병관리청(2020). **제16차(2020) 청소년건강행태조사**. 충북: 질병관리청.
- 질병관리청(2021). **제17차(2021) 청소년건강행태조사**. 충북: 질병관리청.

- 질병관리청(2022). 제18차(2022년) 청소년건강행태조사 통계. 충북: 질병관리청.
- 최인재, 김봉환, 황매향, 허은영(2009). 한국 청소년 지표 조사Ⅳ(청소년 진로·직업 실태조사)(연구보고 09-R12). 서울: 한국청소년정책연구원.
- 최인재, 모상현, 이선영(2012). 아동·청소년 정신건강 증진을 위한 지원방안 연구 Ⅲ: 총괄보고서 (연구보고 12-R15). 서울: 한국청소년정책연구원.
- 최인재, 이정상, 김정숙, 장근영(2015). 2015 학교 밖 청소년 실태조사. 서울: 여성가족부.
- 하여진(2022). 학교 밖 청소년의 부정적 심리정서 발달양상과 지원방안. *청소년복지연구*, 24(4), 1-22.
- 하형석(2023). ISSUE 통계: 2022년 학교 밖 청소년 규모 추정. 세종: 한국청소년정책연구원 청소년정책분석평가센터.
- 한국청소년상담복지개발원(2022). 이슈페이퍼 Vol 3: 은둔형 외톨이 청소년을 이야기하다. 부산: 한국청소년상담복지개발원.
- 허묘연(2000). 청소년이 지각한 부모 양육행동 척도개발 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 황여정, 이정민(2020). 위기청소년 현황 및 실태조사 기초연구(연구보고 20-R24). 세종: 한국청소년정책연구원.
- 황여정, 임희진, 정은주, 유설희, 정윤미(2022). 위기청소년 지원기관 이용자 생활실태조사. 서울: 여성가족부.
- Creswell, J. W.(2010). *질적연구 방법론: 다섯 가지 접근*. 조흥식, 정선옥, 김진숙, 권지성 역. 서울: 학지사. (2007년 원저 발간).
- Russell, D. W. (1996). UCLA Loneliness scale (Version 3): Reliability, validity, and factor structure. *Journal of Personality Assessment*, 66(1), 20-40.
- Smith, B. W., Dalen, J., Wiggins, K., Tooley, E., Christopher, P., & Bernard, J. (2008). The brief resilience scale: assessing the ability to bounce back. *International journal of behavioral medicine*, 15, 194-200.
- [웹사이트 자료]
- 관계부처 합동(2023). 학업중단 위기학생 및 학교 밖 청소년 지원방안. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=97203&lev=0&m=0> 204에서 2023년 12월 10일 인출.
- 교육부 보도자료(2022.10.11.). 국가-교육청-학교가 함께 모든 학생의 기초학력을 보장합니다. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=020402&opType=N&boardSeq=92782>에서 2023년 11

- 월 20일 인출.
- 교육부 보도자료(2023.11.27.). 학교 안팎 청소년 지원 강화를 위한 현장방문 사회관계장관회의 개최. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=294&boardSeq=97203&lev=0&m=0204>에서 2023년 12월 10일 인출.
- 교육부(2023). 2023 학교체육 활성화 추진 계획. <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=316&boardSeq=95698&lev=0&searchType=null&statusYN=W&page=1&s=moe&m=0302&opType=N>에서 2023년 10월 5일 인출.
- 교육부(2023). 진로교육 활성화 방안(2023-2027). <https://www.moe.go.kr/boardCnts/viewRenew.do?boardID=316&lev=0&statusYN=W&s=moe&m=0302&opType=N&boardSeq=96719>에서 2023년 12월 14일 인출.
- 이주배경청소년지원재단 홈페이지. 레인보우스쿨사업. <https://www.rainbowyouth.or.kr/business/educationSupport/businessContents.do>에서 2023년 10월 23일 인출.
- 문화체육관광부 보도자료(2022.09.01.). 지정스포츠클럽 통해 지역 기반 스포츠 활동 지원 강화한다. https://www.mcst.go.kr/kor/s_notice/press/pressView.jsp?pSeq=19675&pMenuCD=0302000000&pCurrentPage=1&pTypeDept=&pSearchType=01&pSearchWord=에서 2023년 12월 11일 인출.
- 보건복지부 보도자료(2023.12.13.). 고립·은둔 청년, 이제 국가가 돕겠습니다. https://www.mohw.go.kr/board.es?mid=a10503010100&bid=0027&cg_code=에서 2023년 12월 15일 인출.
- 법제처 국가법령정보센터. <https://www.law.go.kr/LSW/makeMain.do>에서 2023년 5월 2일 인출.
- 신나는 주말체육학교 홈페이지. <https://sat.sportal.or.kr/dcsc/common/Main.do>에서 2023년 12월 14일 인출.
- 한국교육개발원 교육통계서비스. 2016~2022 학업중단현황. <https://kess.kedi.re.kr/index>에서 2023년 5월 30일, 9월 8일 인출.
- Queensland Government. Early School Leavers Survey. <https://alt-qed.qed.qld.gov.au/publications/reports/statistics/schooling/learning-outcomes/next-step/early-leavers>에서 2023년 9월 9일 인출.

부 록

1. 설문지
2. 2023 학교 밖 청소년 실태조사 결과표

부록 1. 설문지

※ 기관ID 및 응답자ID는 한국리서치 면접원이 작성하오니, 기록하지 마세요.

기관ID					응답자ID				
------	--	--	--	--	-------	--	--	--	--

2023 청소년 실태조사 (청소년 - 만 12 ~ 24세)

안녕하십니까?

한국청소년정책연구원은 국무총리 산하 국책연구기관으로 아동·청소년 관련 각종 조사 연구와 정책 개발 업무를 맡아 수행하고 있습니다.

이번에 한국청소년정책연구원은 ㈜한국리서치와 함께 학교밖청소년지원센터(꿈드림센터), 청소년쉼터, 내일이룸학교 등을 이용하는 청소년들의 실태와 지원요구를 파악하고, 지원 정책 수립을 위한 기초자료 확보를 위해 본 조사를 실시하게 되었습니다.

여러분께서 응답하신 내용은 청소년 지원 정책 수립을 위한 연구 자료로만 활용되며, **개인의 비밀이 철저히 보장됩니다.**

여러분의 의견이 정확하게 정책에 반영될 수 있도록 설문에 솔직하고 성실하게 응답해 주시기를 부탁드립니다.

바쁘신데 본 조사에 응해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

2023년 6월

※ 이 설문지에 기재된 내용은 통계법 제33조에 따라 비밀이 보장되며 통계작성 이외의 목적으로는 절대로 사용하지 않습니다.

주관기관

 한국청소년정책연구원

※ 담당자 : 김화진 선임연구원 044-415-2106
임희진 선임연구원 044-415-2112
김정숙 선임연구원 044-415-2104

수행기관

 Hankook Research

※ 담당자 : 황인창 부장
※ 문의전화 : 02-3014-0086

※ **성별**과 **출생년월**을 꼭 표시한 후에 다음 장으로 넘어가 주세요.

성별	① 남자		② 여자					
출생년월	<input type="text"/>	<input type="text"/>	년	<input type="text"/>	<input type="text"/>	월	예 : 2008년 3월 출생 시	
	<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>	<input type="text"/>		<input type="text"/>	<input type="text"/>



설문지 작성 요령

- 01** 응답은 반드시 번호 주위에 정확하게 동그라미(O)로 표시해 주세요.
응답을 바꾸고 싶을 때는 아래와 같이 가위표(X)를 하고, 다른 보기에 동그라미(O)로 표시해 주세요.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 내가 다른 사람들처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/> ②	<input type="radio"/> ③	<input type="radio"/> ④

- 02** 응답을 선택한 후 선택한 항목 뒤에 '화살표'나 '음영'이 있는 경우 그 화살표가 지시하는 대로 이동합니다.

8 일반 정규학교(초·중·고)를 다니지 않는 만 9~18세 청소년의 경우 학교밖청소년지원센터를 통해 국가에서 실시하는 건강검진(학교 밖 청소년 건강검진)을 무료로 받을 수 있습니다. 이 정책을 알거나 건강검진을 받은 적이 있습니까?

① 처음 들어봤다
② 알고는 있지만 건강검진을 받은 적은 없다
③ 신청했지만 건강검진을 받지 않았다
④ 건강검진을 받은 적이 있다

⇒ 문 9번으로

8-1 (문8에서 '②, ③에 응답한 경우') 그 이유는 무엇입니까?

- 03** 각 질문에서 밑줄이 쳐진 부분은 반드시 확인하고, 적힌 내용에 따라 작성해 주세요.
특히 '모두' 또는 '순서대로 3가지만' 등이 없는 경우는 하나만 응답합니다.

* 점선으로 구획이 지어진 항목은 다른 항목과 다르게 **하나만** 선택할 수 있는 항목이므로 주의합니다.

25 학교를 그만둔 후 지금까지 아르바이트를 하는 도중에 다음과 같은 경험을 한 적이 있습니까? 아래 항목 중 해당하는 것을 모두 선택해 주세요. (아래와 같은 경험을 한 적이 없으면 ⑧번을 선택하세요.)

① 일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다
② 야근을 하거나 휴일에 일하고도 초과수당을 받지 못했다
③ 계약시간보다 초과하여 일을 시켰다
④ 처음하기로 한 일과 전혀 다른 일을 시켰다
⑤ 폭언 등 인격모독을 당한 적이 있다
⑥ 구타나 폭행을 당한 적이 있다
⑦ 성희롱이나 성폭력을 당한 적이 있다
⑧ 위와 같은 경험을 한 적 없음

※ 질문에 모두 응답하라는 지시가 있는 경우, 해당하는 응답에 모두 각각 표시합니다.
예를 들어, 아르바이트 시 계약시간보다 초과하여 일을 시켰고, 성희롱이나 성폭력을 당한 적이 있을 경우 ③, ⑦ 번에 모두 표시

* 단 위에서 해당되는 것이 하나도 없을 경우에는 다른 것은 선택하지 않고 ⑧번만 선택

- 04** 순위를 선택하는 문항에서는, 해당되는 항목을 선택하고, 1순위, 2순위, 3순위에 번호를 기록합니다.

2 학교를 그만둔 이유는 무엇이었습니다? 영역에 상관없이 가장 큰 이유부터 순서대로 세 가지를 선택해서 아래 빈칸에 번호를 써주세요. 그 중 가장 결정적인 이유는 1순위에 응답해 주세요.

1순위	7	2순위	3	3순위	10
영역	내용				
개인·가족	① 신체 건강상의 이유로 ② 심리·정신적인 문제(우울, 불안 등)로 ③ 아침에 일어나기 힘들어서 ④ 시간을 내 마음대로 쓰고 싶어서 ⑤ 아무것도 하고 싶지 않아서 ⑥ 집안 경제사정이 어려워져서 ⑦ 부모님과의 갈등, 가정불화로 인해 ⑧ 부모님의 권유로(홈스쿨링, 대안교육을 위해서) ⑨ 학교 공부가 어려워서 ⑩ 학업(내신)성적이 잘 안 나와서				



I. 학업중단 시기와 원인, 현황

1

가장 최근 학교(정규학교, 인가 대안학교, 방송통신 중·고등학교 포함)를 그만둔 때는 언제였습니까?
문 1-1에서 문 1-3까지 중 해당되는 문항 하나만 응답해 주세요.

※ 인가 대안학교란 학력을 인정해 주는 대안학교로, 졸업 후 따로 중학교 또는 고등학교 검정고시를 치르지 않아도 됩니다.

1-1 초등학교 몇 학년 때 학교를 그만두었습니까?

- ① 초등학교에 입학하지 않음 ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년
④ 4학년 ⑤ 5학년 ⑥ 6학년

1-2 중학교 몇 학년 때 학교를 그만두었습니까?

- ① 중학교에 진학하지 않음 ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

1-3 고등학교 몇 학년 때 학교를 그만두었습니까?

- ① 고등학교에 진학하지 않음 ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년

2

학교를 그만둔 이유는 무엇이었습니까? 영역에 상관없이 가장 큰 이유부터 순서대로 세 가지를
선택해서 아래 빈칸에 번호를 써주세요. 그 중 가장 결정적인 이유는 1순위에 응답해 주세요.

1순위		2순위		3순위	
영역	내용				
개인·가족	① 신체 건강상의 이유로 ② 심리·정신적인 문제(우울, 불안 등)로 ③ 아침에 일어나기 힘들어서 ④ 시간을 내 마음대로 쓰고 싶어서 ⑤ 아무것도 하고 싶지 않아서 ⑥ 집안 경제사정이 어려워져서 ⑦ 부모님과 갈등, 가정불화로 인해 ⑧ 부모님의 권유로(홈스쿨링, 대안교육을 위해서)				
학교	학업/ 진로	⑨ 학교 공부(공부)가 어려워서 ⑩ 학업(내신)성적이 잘 안 나와서 ⑪ 공부하기 싫어서 ⑫ 내 특기를 살리려고 ⑬ 이민 또는 해외 유학 가려고 ⑭ 취업/아르바이트로 돈을 벌고 싶어서 ⑮ 다른 곳에서 원하는 것을 배우고 싶어서 ⑯ 학교 밖에서 더 많은 기회와 지원을 받을 수 있어서			
	관계/ 환경	⑰ 학교 친구(선후배 포함)들과의 문제(폭력, 따돌림 등)로 인해 ⑱ 선생님과 갈등 때문에 ⑲ 학교 수업방식이 지루하고 흥미가 없어서 ⑳ 학교의 규칙이 엄격해서(징계 포함) ㉑ 학교 분위기(문화, 동아리, 자치활동 등)가 나와 잘 맞지 않아서 ㉒ 학교가 너무 멀어서 ㉓ 비행으로 보호처분 혹은 형사처벌을 받게 되어서			
기타		㉔ 기타 ()			

3

3

학교를 그만둘 당시 학교성적은 어느 정도였습니까?

하위권	중하위권	중위권	중상위권	상위권
①	②	③	④	⑤



II. 신체적·정신적 건강상태

4 다음은 평소 자신에 대해 어떻게 생각하는지에 관한 질문입니다. 해당되는 곳에 응답해 주세요.

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 내가 다른 사람들처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다	①	②	③	④
2) 나는 좋은 성품을 가졌다고 생각한다	①	②	③	④
3) 나는 대부분의 다른 사람들 같이 일을 잘할 수가 있다	①	②	③	④
4) 나는 내 자신에 대하여 긍정적인 태도를 가지고 있다	①	②	③	④
5) 나는 내 자신에 대하여 대체로 만족한다	①	②	③	④
6) 나는 힘든 시기를 보낸 후에 빠르게 회복하는 편이다	①	②	③	④
7) 나는 스트레스가 많은 일을 견뎌내기가 힘들다	①	②	③	④
8) 나는 스트레스가 많은 일에서 회복하는 데 오랜 시간이 걸리지 않는다	①	②	③	④
9) 나는 안 좋은 일이 발생했을 때 빨리 회복하는 것이 힘들다	①	②	③	④
10) 나는 보통 어려운 시기를 별 다른 문제없이 잘 이겨낸다	①	②	③	④
11) 나는 일상생활의 좌절을 극복하는 데 오랜 시간이 걸리는 편이다	①	②	③	④

5 일상생활을 중단할 정도로 슬프거나 희망이 없다는 기분을 2주 내내 느낀 적이 있습니까?

① 없다

② 있다

6 최근 7일 동안, 심장박동이 평상시보다 증가하거나, 숨이 찬 정도의 신체활동을(종류에 상관없이) 하루에 총합이 60분 이상 한 날은 며칠입니까?

① 최근 7일 동안 없다

② 주 1일

③ 주 2일

④ 주 3일

⑤ 주 4일

⑥ 주 5일

⑦ 주 6일

⑧ 주 7일

7 최근에 측정한 키(신장)와 몸무게(체중)는 얼마입니까?

※ 소수점 첫째 자리까지 표시해 주세요.

본 문항은 건강을 평가하는 주요 지표인 비만도를 산출하기 위한 것입니다.

키(신장)

cm

(예시 : 164.3 cm)

몸무게(체중)

kg

(예시 : 66.5 kg)

8

일반 정규학교(초·중·고)를 다니지 않는 만 9~18세 청소년의 경우 학교밖청소년지원센터를 통해 국가에서 실시하는 건강검진(학교 밖 청소년 건강검진)을 무료로 받을 수 있습니다. 이 정책을 알거나 건강검진을 받은 적이 있습니까?

- ① 처음 들어봤다
② 알고는 있지만 건강검진을 받은 적은 없다
③ 신청했지만 건강검진을 받지는 않았다
④ 건강검진을 받은 적이 있다

⇒ 문 9번으로

8-1 (문8에서 '②, ③에 응답한 경우') 그 이유는 무엇입니까?

- ① 별 필요가 없을 것 같아서
② 이 제도에 대해 정확하게 잘 몰라서
③ 검진기관이 너무 멀거나 가는 데 교통이 불편해서
④ 시간이 맞지 않아서
⑤ 귀찮아서
⑥ 검사날짜를 잊어버려서
⑦ 다른 국가건강검진을 받아서(중복지원이 안 돼서)
⑧ 나에게 해당하는 제도가 아니어서
⑨ 기타()

9

최근 30일 동안, 담배를 한 대(한 개비)라도 피운 날은 며칠입니까?

- ① 최근 30일 동안 없다
② 월 1~2일
③ 월 3~5일
④ 월 6~9일
⑤ 월 10~19일
⑥ 월 20~29일
⑦ 매일

10

최근 30일 동안, 1잔 이상 술을 마신 날은 며칠입니까?

- ① 최근 30일 동안 없다
② 월 1~2일
③ 월 3~5일
④ 월 6~9일
⑤ 월 10~19일
⑥ 월 20~29일
⑦ 매일

11

최근 12개월 동안, 심각하게 자살을 생각한 적이 있었습니까?

- ① 최근 12개월 동안 없다
② 최근 12개월 동안 있다

⇒ 문 12번으로

11-1 죽고 싶다고 생각한 가장 큰 이유는 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 학업문제(학업부담, 성적 등)
② 가족 간의 갈등(불화, 다툼, 가정폭력이나 학대 등)
③ 친구가 없어서, 인간관계 폭이 좁아져서
④ 선후배나 또래와의 갈등(학교폭력 등)
⑤ 경제적인 어려움
⑥ 미래(진로)에 대한 불안
⑦ 기타()

12 최근 12개월 동안, 자살을 시도한 적이 있었습니까?

① 최근 12개월 동안 없다

② 최근 12개월 동안 있다

13 학교를 그만둔 후 지금까지 약물(마약류)을 복용한 경험이 있습니까?

① 없다

② 있다

14 돈이나 돈이 될 만한 물건을 걸고 하는 돈내기 게임을 해본 적이 있습니까?

① 지난 3개월 동안 해본 적이 있다

② 지난 3개월 동안은 없지만, 그 전에는 해본 적이 있다

③ 지금까지 한 번도 해본 적이 없다

⇒ 문 15번으로

14-1 최근 3개월 동안 돈내기 게임을 얼마나 자주 했습니까?

① 거의 매일

② 일주일에 1~2회 정도

③ 한 달에 1~2회 정도

④ 지금까지 1~2회 해본 정도

15 최근 1년 동안, 다음의 장소를 이용해 본 적이 있습니까?

장소	이용한 적이	
	있다	없다
1) 비디오/DVD방	①	②
2) 유흥/단란주점	①	②
3) 나이트클럽/음악클럽	①	②
4) 멀티방/룸카페	①	②
5) (부모(보호자)가 동행하지 않은) 일반숙박업소	①	②
6) (부모(보호자)가 동행하지 않은) 무인숙박업소(무인텔 등)	①	②

16 다음은 스마트폰 사용에 관한 내용입니다. 잘 읽고 자신과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 응답해 주세요.

문항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 스마트폰 이용시간을 줄이려 할 때마다 실패한다	①	②	③	④
2) 스마트폰 이용시간을 조절하는 것이 어렵다	①	②	③	④
3) 적절한 스마트폰 이용시간을 지키는 것이 어렵다	①	②	③	④
4) 스마트폰이 옆에 있으면 다른 일에 집중하기 어렵다	①	②	③	④
5) 스마트폰 생각이 머리에서 떠나지 않는다	①	②	③	④
6) 스마트폰을 이용하고 싶은 충동을 강하게 느낀다	①	②	③	④
7) 스마트폰 이용 때문에 건강에 문제가 생긴 적이 있다	①	②	③	④
8) 스마트폰 이용 때문에 가족과 심하게 다툰 적이 있다	①	②	③	④
9) 스마트폰 이용 때문에 친구 혹은 동료, 사회적 관계에서 심한 갈등을 경험한 적이 있다	①	②	③	④
10) 스마트폰 때문에 업무(학업 혹은 직업 등)를 하는 데 어려움이 있다	①	②	③	④



III. 가족관계 및 친구관계

17

다음은 학교를 그만둔 당시 그리고 현재 부모님(보호자)께서 귀하를 대하는 태도에 관한 질문입니다. 해당되는 곳에 응답해 주세요.

	항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
학교를 그만둔 당시 나의 부모님은	1) 따뜻하게 대해주셨다	①	②	③	④
	2) 경제적인 걱정 없이 생활하게 해 주셨다	①	②	③	④
	3) 내가 어떤 생각을 갖고 있는지에 관심이 없으셨다	①	②	③	④
	4) 나에게 심한 말이나 욕설을 하셨다	①	②	③	④
현재 나의 부모님은	1) 따뜻하게 대해주신다	①	②	③	④
	2) 경제적인 걱정 없이 생활하게 해 주신다	①	②	③	④
	3) 내가 어떤 생각을 갖고 있는지에 관심이 없으시다	①	②	③	④
	4) 나에게 심한 말이나 욕설을 하신다	①	②	③	④

18

학교를 그만둔 후 밖에 나가거나 외부활동을 하지 않고, 집에만 있었던 경험이 있습니까?

① 있다

② 없다

⇒ 문 19번으로

18-1

위에서 응답한 것처럼 거의 집에서 외출을 안했던 기간이 어느 정도였습니까?
(여러 번이었다면 가장 길었던 기간)

- ① 1개월 미만
- ② 1개월 이상~3개월 미만
- ③ 3개월 이상~6개월 미만
- ④ 6개월 이상~1년 미만
- ⑤ 1년 이상~2년 미만
- ⑥ 2년 이상~3년 미만
- ⑦ 3년 이상

18-2

그러한 상태가 된 계기는 무엇입니까? 주요 계기 하나만 응답해 주세요.

- ① 아무것도 하고 싶지 않아서
- ② 무엇을 해야할지 몰라서
- ③ 무기력하거나 우울한 기분이 들어서
- ④ 사람들과 마주치는 것이 싫어서
- ⑤ 인간관계가 잘 되지 않아서
- ⑥ 상급학교 진학 실패로
- ⑦ 취업이 잘 되지 않아서
- ⑧ 밖에서 사용할 돈이 부족해서
- ⑨ 주변 사선이 불편해서(학생이 아니라는 이유로)
- ⑩ 기타 ()

18-3 그러한 상태에서 벗어나게 된 계기는 무엇입니까? 주요 계기 하나만 응답해 주세요.

- ① 자원서비스(학교밖청소년지원센터, 청소년상담복지센터, 내일아름학교 등)를 이용하게 되면서
 ② 부모님이나 주변의 도움으로
 ③ 친구가 생겨서
 ④ 상급학교에 진학하게 되어서
 ⑤ 아르바이트/취업을 하게 되어서
 ⑥ 학원/도서관 등에 다니게 되면서
 ⑦ 사용할 수 있는 돈이 생겨서(용돈, 교통비, 프로그램 참여 수당 등)
 ⑧ 건강이 좋아져서
 ⑨ 주변 시선을 의식하지 않게 되어서
 ⑩ 더 이상 집에만 있으면 안되겠다는 생각이 들어서
 ⑪ 기타 ()

19 다음 각 문항에 대하여 얼마나 자주 이러한 감정을 느끼는지 응답해 주세요.

문항	전혀 그렇지 않다	드물게 그렇다	가끔 그렇다	항상 그렇다
1) 나는 이야기할 사람이 부족하다고 느낀다	①	②	③	④
2) 나는 혼자라고 느낀다	①	②	③	④
3) 나는 외로움을 느낀다	①	②	③	④
4) 나는 다른 사람으로부터 고립되어 있다고 느낀다	①	②	③	④

20 어렵고 힘들 때 도움을 요청할 수 있는 사람은 누구인가요? 모두 선택해 주세요.

- ① 부모님(또는 보호자) ② 형제/자매 ③ 이웃/친척
 ④ 친구/선후배 ⑤ 학교 선생님
 ⑥ 학교밖청소년지원센터(꿈드림) 선생님
 ⑦ 청소년 기관이나 시설(청소년상담복지센터, 청소년상담 1388, 쉼터) 선생님
 ⑧ 대안학교 선생님
 ⑨ 온라인으로 알게 된 사람
 ⑩ 기타()

 ⑪ 없다



IV. 경제 상태

21 귀하 가정의 경제적 수준은 다음 중 어디에 해당된다고 생각합니까?

매우 못산다		← 보통 수준 →			매우 잘산다	
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

22 현재 귀하의 평균 한 달 총 수입(용돈 포함)은 얼마입니까?

			만원	(예시 : 50만원일 경우 → 0 5 0 만원)
				(예시 : 113만원일 경우 → 1 1 3 만원)

※ 0원인 경우는
문 23으로
이동하세요

22-1 수입의 출처는 무엇입니까? 모두 선택해 주세요.

- ① (부모님 혹은 보호자로부터의) 용돈
- ② 근로 소득(취업, 아르바이트 수입)
- ③ 프로그램(학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교 등) 참여수당
- ④ 지자체 지원금(교통비, 학원비, 치료비 등)
- ⑤ 기타(_____)

23 현재 귀하가 갚아야 할 빚이나 채무가 있습니까?

① 있다 ② 없다 ⇒ 문 24번으로

23-1 귀하가 빚이나 채무를 진 주된 이유(용도)는 무엇입니까?

- ① 생활비(식비, 교통비 등)
- ② 학자금(대학, 직업훈련기관 등)
- ③ 주거비(월세, 전세 등)
- ④ 유흥비
- ⑤ 교육비(학원비, 자격증 취득비용 등)
- ⑥ 도박(돈내기 게임)
- ⑦ 통신비용(휴대폰 요금 등)
- ⑧ 기타(_____)

24 **학교를 그만둔 후, 아르바이트를 하고 있거나 한 경험이 있습니까?**

① 있다

② 없다

⇒ 문 27번으로

24-1

지금 하고 있거나 했던 아르바이트 중 가장 오랜 기간 동안 하고 있거나 했던 아르바이트는 무엇입니까? 하나만 선택해 주세요.

- ① 전단지 돌리기(스티커 부착 포함)
- ② 카페(커피숍) 및 주점 서빙
- ③ 노래방·게임방 카운터/서빙
- ④ 배달서비스(배달의 민족, 쿠팡이츠, 요기요, 퀵서비스, 택배 등 포함)
- ⑤ 식당(패스트푸드) 주방/서빙/카운터
- ⑥ 공장/건설현장 노동
- ⑦ 단란주점 등 유흥업소 호객(삐끼), 서빙 및 접대
- ⑧ 24시간 편의점 점원
- ⑨ 일반상점(마트) 판매원
- ⑩ 오토바이, 자동차 등 정비 엔지니어
- ⑪ 아·미용이나 네일아트 등
- ⑫ 주유소 주유원
- ⑬ 기타(_____)

※ 문 24-2와 문 24-3은 위에서 응답했던 아르바이트를 기준으로 응답해 주세요.

24-2

아르바이트를 하면서 최저임금 이상을 받았습니까?

※ 2023년 최저시급은 9,620원입니다.

① 최저임금 이상(최저임금 포함)을 받았다

② 최저임금을 받지 못했다

24-3

그 아르바이트를 시작하면서, 회사나 고용주(사장)와 ‘근로계약서’를 작성하였습니까?

① 작성했다

② 작성하지 않았다

25

학교를 그만둔 후 지금까지 아르바이트를 하는 도중에 다음과 같은 경험을 한 적이 있습니까? 아래 항목 중 해당하는 것을 모두 선택해 주세요. (아래와 같은 경험을 한 적이 없으면 ⑧번을 선택하세요.)

- ① 일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다
- ② 야근을 하거나 휴일에 일하고도 초과수당을 받지 못했다
- ③ 계약시간보다 초과하여 일을 시켰다
- ④ 처음하기로 한 일과 전혀 다른 일을 시켰다
- ⑤ 폭언 등 인격모독을 당한 적이 있다
- ⑥ 구타나 폭행을 당한 적이 있다
- ⑦ 성희롱이나 성폭력을 당한 적이 있다

⑧ 위와 같은 경험을 한 적 없음 ⇒ 문 27로

26

**아르바이트를 하면서 부당한 일을 경험했을 때 어떻게 대처했습니까?
아래 항목 중 해당하는 것을 모두 선택해 주세요.**

- ① 참고 계속 일했다
- ② 어디에 도움을 요청해야 하는지 몰라서 아무것도 하지 못했다
- ③ 그냥 일을 그만두었다
- ④ 개인적으로 항의하였다
- ⑤ 주변인(가족, 친구, 지인 등)에게 도움을 청했다
- ⑥ 학교밖청소년지원센터나 관련기관(청소년근로보호센터 등)에 도움을 청했다
- ⑦ 고용노동부나 경찰 등에 신고하였다
- ⑧ 기타()



V. 진로

27 **학교를 그만둘 당시 어떤 계획을 가지고 있었습니까? 모두 표시해 주세요.**

- ① 대안학교 진학
 ② 검정고시 준비
 ③ 해외 유학
 ④ 대학 진학 준비
 ⑤ 취업(창업)
 ⑥ 직업교육훈련(자격증 취득 준비 포함)
 ⑦ 시간제 근로나 아르바이트
 ⑧ 상담 및 체험활동
 ⑨ 기타()

⑩ 구체적인 계획을 가지고 있지 않았음

28 **현재 주로 하고 있는 일은 무엇입니까? 아래 보기 중 가장 많은 시간을 쓰고 있는 순서대로 세 가지를 선택해서 아래 빈칸에 번호를 써주세요.**

1순위

2순위

3순위

⑩ 특별히 하는 일이 없음 ⇒ 문 29번으로

- ① 학교밖청소년지원센터(꿈드림)에 다니고 있음
 ② 대안학교에 다니고 있음
 ③ 대학에 다니고 있음
 ④ (대안학교에 다니지 않고) 검정고시를 준비하고 있음
 ⑤ 대입(수능)을 준비하고 있음
 ⑥ 아르바이트를 하고 있음
 ⑦ 직업교육훈련을 받고 있음
 ⑧ 직장(아르바이트 제외)에 다니고 있음
 ⑨ 창업하였음
 ⑩ 기타()

29 **다음은 진로와 관련된 질문입니다. 해당하는 곳에 응답해 주세요.**

항목	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	그렇다	매우 그렇다
1) 나는 내가 선택한 직업세계에서 성공할 수 있을지 자신이 없다	①	②	③	④
2) 나는 내 자신과 하고자 하는 일에 대한 자신감이 부족하다	①	②	③	④
3) 나는 내가 원하는 직업을 가진 사람과 진로에 대해 이야기를 나누기 원한다	①	②	③	④
4) 나의 흥미나 성격 등을 정확히 이해하기 위해 전문적인 상담을 받고 싶다	①	②	③	④
5) 나는 내가 계획한 진로와 관련된 자료를 얻는데 관심이 많다	①	②	③	④

30 향후 진로에 대해 어떻게 생각하고 있는지 가장 중요한 것을 하나만 선택해 주세요.

① 아직 진로를 결정하지 못한 상태임

⇒ 문 31번으로

① 정규학교로 복학(대학 진학 포함)

② 대안학교 진학

③ (대안학교를 다니지 않고)검정고시 준비

④ 진학하지 않고 취업(창업)할 예정임

⑤ 취업 혹은 창업을 대비해 직업교육훈련을 받을 예정임

⑥ 취업과 진학 병행

⑦ 진학이나 취업은 하지 않고 시간제 근로나 아르바이트를 하며 지낼 예정임

⑧ 해외 유학

⑨ 기타()

30-1 이러한 진로결정은 언제 이루어졌습니까?

① (일반)학교를 그만두기 전

② 학교를 그만둔 후 6개월 미만

③ 학교를 그만둔 후 6개월 이상~1년 미만

④ 학교를 그만둔 후 1년 이상~1년 6개월 미만

⑤ 학교를 그만둔 후 1년 6개월 이상~2년 미만

⑥ 학교를 그만둔 후 2년 이상

30-2 진로를 결정하는 데 가장 영향을 준 대상이나 방법은 무엇입니까?

① 부모님 권유

② 주변 친구 또는 지인

③ 학교밖청소년지원센터(꿈드림) 선생님

④ 청소년상담복지센터, 청소년쉼터, 대안학교 등 이용기관의 선생님

⑤ 혼자 결정함

⑥ 인터넷 또는 유튜브에서 접한 정보

⑦ 기타()



VI. 지원프로그램의 활용 현황 및 지원 요구

31 청소년증을 발급받은 적이 있습니까?

① 있다

② 없다

31-1

**발급받은 적이 있다면,
청소년증을 주로 어떻게
사용합니까?**

- ① 공적신분증(대학수학능력시험, 검정고시, 운전면허시험, 은행 등에서 신분 증명)
- ② 청소년우대 증표(교통시설, 문화시설, 여가시설 등에서 이용료 면제 또는 할인 증표)
- ③ 교통카드(대중교통 및 편의점 등에서 선불결제)
- ④ 기타 ()

31-2

**발급받은 적이 없다면,
청소년증을 발급받지 않은
이유는 무엇입니까?**

- ① 청소년증을 알지 못해서
- ② 청소년증이 필요하지 않아서
- ③ 청소년증을 발급받는 절차가 까다로워서
- ④ 청소년증 발급 대상이 아니어서
- ⑤ 청소년증의 기능이나 혜택을 몰라서
- ⑥ 청소년증의 기능이나 혜택이 많지 않아서
- ⑦ 청소년증을 발급받는 것이 귀찮아서
- ⑧ 기타 ()

32 학교를 그만둘 당시 학교에서 학교밖청소년지원센터(꿈드림)에 대한 정보를 제공받은 경험이 있습니까?

※ 학교밖청소년지원센터(꿈드림): 일반 학교를 그만둔 청소년에게 상담·학업, 직업체험·취업, 자립지원, 급식 등의 지원을 제공하는 기관

① 제공받은 적이 있다

② 제공받은 적이 없다

33 학교를 그만둘 당시 학교밖청소년지원센터(꿈드림)로 연계될 수 있도록 개인정보제공에 동의하였습니까?

※ 학교밖청소년지원센터(꿈드림): 일반 학교를 그만둔 청소년에게 상담·학업, 직업체험·취업, 자립지원, 급식 등의 지원을 제공하는 기관

① 동의하였다

③ 잘 모르겠다

⇒ 문 34번으로

② 동의하지 않았다

33-1

**학교밖청소년지원센터(꿈드림)로 연계될 수 있도록 개인정보제공에 동의하지 않은
이유는 무엇입니까?**

- ① 개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서
- ② 도움이 필요 없어서
- ③ 그 기관이 어떤 도움을 주는지 잘 몰라서
- ④ 귀찮을 것 같아서
- ⑤ 내 정보가 밖으로 나가는 게 싫어서
- ⑥ 별로 도움이 될 것 같지 않아서
- ⑦ 기타 ()

34

학교를 그만둔 후 보기에 제시된 기관 및 서비스를 처음 이용한 시기는 언제입니까?

보기

대안학교, 학교밖청소년지원센터(꿈드림), 청소년상담복지센터, 내일아름학교, 내일배움카드 등
 학교밖청소년지원센터(꿈드림): 일반 학교를 그만둔 청소년에게 상담·학업, 직업체험·취업, 자립 지원, 급식
 등의 지원을 제공하는 기관
 청소년상담복지센터: 개인·집단상담, 전화/사이버 상담, 심리검사 등의 상담·자원활동 제공 기관
 내일아름학교: 만 15세~24세까지의 청소년을 대상으로 한 맞춤형 직업훈련프로그램
 내일배움카드: 직업능력개발훈련을 실시할 수 있도록 훈련비 등을 지원하는 사업

① 학교를 그만두자마자 계속 이용

⇒ 문 35번으로

② 학교를 그만둔 후 3개월 미만

③ 학교를 그만둔 후 3개월 이상~6개월 미만

④ 학교를 그만둔 후 6개월 이상~1년 미만

⑤ 학교를 그만둔 후 1년 이상~2년 미만

⑥ 학교를 그만둔 후 2년 이상

⑦ 지금까지 이용한 적이 없다

34-1 (문 34의 ②~⑦번 응답자) 이용하지 않았던 기간 동안 주로 무엇을 했습니까?

① 잠을 잤음

② 게임을 하였음

③ OTT(온라인 동영상서비스, 예: 유튜브, 넷플릭스, 왓챠, 애플TV 등)를 이용하였음

④ 혼자 공부를 하였음

⑤ 학원을 다녔음

⑥ 아르바이트를 하였음

⑦ 부모님 일을 도와 드렸음

⑧ 특별히 하는 일 없이 시간을 보냄

⑨ 기타()

35

다음의 시설이나 프로그램에 대해 알고 있는지? 이용경험이 있는지? 그리고 이용경험이 있다면 도움을 받은 정도에 관한 질문입니다. 아래 응답 예시를 잘 보고 해당되는 곳에 응답해 주세요.

응답 예시

※ 알고 있는지 여부에서 '① 안다'에 응답한 경우만, 이용 여부(①~②)에 응답합니다.
알고 있는지 여부에서 '① 안다'에 응답하고, 이용 여부 '① 있다'에 응답한 경우만
도움을 받은 정도(①~④)에 응답합니다.

항목	알고 있는지 여부	이용 여부	도움을 받은 정도			
			전혀 도움 안됐다	도움 안됐다	조금 도움 됐다	매우 도움 됐다
1) 학교밖청소년지원센터(꿈드림) * 일반학교를 그만둔 청소년에게 상담·학업, 직업체형 ·취업, 자립지원, 급식 등의 지원을 제공하는 기관	① 안다 → ② 없다	① 있다 → ② 없다	①	②	③	④
2) 청소년상담복지센터 * 개인·집단상담, 전화/사이버 상담, 심리검사 등의 상담·지원활동 제공 기관	① 안다 → ② 모른다	① 있다 → ② 없다	①	②	③	④

항목	알고 있는지 여부	이용 여부	도움을 받은 정도			
			전혀 도움 안됐다	도움 안됐다	조금 도움 됐다	매우 도움 됐다
1) 학교밖청소년지원센터(꿈드림) * 일반 학교를 그만둔 청소년에게 상담·학업, 직업체형 ·취업, 자립지원, 급식 등의 지원을 제공하는 기관	① 안다 → ② 모른다	① 있다 → ② 없다	①	②	③	④
2) 청소년상담복지센터 * 개인·집단상담, 전화/사이버 상담, 심리검사 등의 상담·지원활동 제공 기관	① 안다 → ② 모른다	① 있다 → ② 없다	①	②	③	④
3) 청소년 동반자 프로그램 * 청소년상담복지센터에 배치된 청소년동반자들이 상담, 심리·정서적 지지, 자립지원, 학습·진로지도 등 제공	① 안다 → ② 모른다	① 있다 → ② 없다	①	②	③	④
4) 청소년 쉼터 * 집을 나온 청소년들을 보호하면서 상담·주거·학업· 자립 등을 지원하는 시설	① 안다 → ② 모른다	① 있다 → ② 없다	①	②	③	④
5) 위기청소년 특별지원 * 실질적으로 보호자의 보호를 받기 어려운 청소년에게 생활비, 치료비, 학업지원비 등을 지원하는 사업	① 안다 → ② 모른다	① 있다 → ② 없다	①	②	③	④
6) 내일이룸학교(취업사관학교) * 만 15세~24세까지의 청소년을 대상으로 한 맞춤형 직업훈련프로그램	① 안다 → ② 모른다	① 있다 → ② 없다	①	②	③	④
7) 내일배움카드 * 직업능력개발훈련을 실시할 수 있도록 훈련비 등을 지원하는 사업	① 안다 → ② 모른다	① 있다 → ② 없다	①	②	③	④

36

(문 35에서 1) 학교밖청소년지원센터(꿈드림)의 서비스를 받았던 응답자만 응답)
현재에도 꿈드림센터를 이용하고 있습니까?

① 예 ⇒ 문 37번으로

② 아니오

36-1 현재 꿈드림을 이용하고 있지 않다면 그 이유는 무엇입니까?

- | | |
|--------------------|-----------------------------------|
| ① 시간이 없어서 | ② 도움 되는 서비스가 없어서(서비스가 마음에 들지 않아서) |
| ③ 방문하기가 귀찮아서 | ④ 센터가 너무 멀어서 |
| ⑤ 내 생활을 간섭해서 | ⑥ 도움 받는 다른 곳(기관/센터)이 있어서 |
| ⑦ 받고 싶은 서비스를 다 받아서 | ⑧ 기타() |

37

향후 학교밖청소년지원센터(꿈드림)에서 제공하는 서비스에 참여할 의사가 있습니까?
그렇다면 주된 이유는 무엇입니까? (※ 현재 이용 중인 청소년들도 응답해 주세요)

※ 학교밖청소년지원센터(꿈드림)는 일반 학교에 재학하지 않는 청소년에게 상담 및 학업지원, 직업체험 및 취업지원, 자립지원, 급식지원 등의 프로그램을 제공하여 스스로 미래를 준비할 수 있도록 지원하는 곳입니다.

향후 참여의사		이유
① 참여할 의향이 있다	→	① 정보를 얻기 위해서 ② 사회적 관계(도래와의 교류 등)를 맺기 위해 ③ 다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서 ④ 혼자 주도적으로 하는 것이 힘들어서 ⑤ 활동을 제공(또는 무료 지원)해 주기 때문에 ⑥ 기타()
② 참여할 의향이 없다	→	① 학교밖청소년지원센터(꿈드림)를 잘 몰라서 ② 학교밖청소년지원센터(꿈드림)에 원하는 프로그램이 없어서 ③ 학교밖청소년지원센터(꿈드림)가 지리적으로 너무 멀어서 ④ 기관에 소속되지 않고 자유롭게 생활하고 싶어서 ⑤ 다른 지자체나 교육청의 유사 지원기관(예, 친구랑, 배움터 등)을 이용하고 있어서 ⑥ 학원에 다니는 것으로 충분해서 ⑦ 기타()

38

희망하는 직업교육·훈련이 있습니까? 아래의 보기 중 받고 싶은 과정 세 가지를 선택해서
아래 빈칸에 번호를 써주세요.

1순위		2순위		3순위	
-----	--	-----	--	-----	--

분야	내용
	① 특별히 희망하는 직업교육·훈련 없음 ⇒ 문 39번으로
복지·보건·의료	① 사회복지사, 청소년지도사 및 상담사 ② 간호조무사, 수의사 보조원, 응급구조사 ③ 보육교사(어린이집 교사)
예술·디자인·방송	④ 작가, 방송작가 ⑤ 사진작가, 촬영·영상·음향·조명 기사 ⑥ (웹)디자이너, 게임/영상 그래픽디자이너 ⑦ 유튜브 크리에이터(영상 콘텐츠 창작 포함)
미용·여행· 식음료·경비	⑧ 헤어디자이너 ⑨ 피부 및 체형 관리사 ⑩ 메이크업 아티스트, 네일아트 ⑪ 여행 가이드 및 해설사 ⑫ 항공기·선박·열차 객실 승무원 ⑬ 숙박시설서비스(호텔리어) ⑭ 음료제조(바리스타, 소믈리에) ⑮ 제과제빵(파티시에) ⑯ 조리사(한식·중식·양식·일식 조리사 등) ⑰ 경호원·청원경찰·소방
영업·판매· 운전·운송직	⑱ 기획·마케팅 ⑲ e-비즈니스(스마트 스토어 등 전자상거래) ⑳ 자동차(택시, 버스, 화물차 등) 운전 ㉑ 세무·회계
정비·기계· IT·생산	㉒ 물품이동장비(크레인, 지게차 등) 조작 ㉓ 운송장비(항공기/선박/철도/자동차/오토바이 등) 정비 ㉔ 기계·자동차 조립 ㉕ 용접 ㉖ 코딩·게임 프로그래밍 ㉗ 드론 조종 ㉘ 정보보안 ㉙ 사물인터넷(IoT) 제어 정비 ㉚ 패션디자이너, 재봉 ㉛ 공예(가족공예, 가구설계·공예 등)
기타	㉜ 반려동물전문가(애견미용사, 반려동물행동교정사 등) ㉝ 플로리스트·플랜테리어 ㉞ 기타()

39

다음은 학교 밖 청소년들을 위한 지원 내용들입니다. 각 항목을 읽고 필요성의 정도를 해당되는 곳에 응답해 주세요.

영역	항목	필요성			
		전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	필요하다	매우 필요하다
학업	1) 복교(학교로 다시 돌아가는 것) 절차 및 방법 안내	①	②	③	④
	2) 학습 또는 진로에 도움을 줄 수 있는 멘토	①	②	③	④
	3) 진학정보 제공(검정고시, 입시정보, 대안학교 등)	①	②	③	④
	4) 검정고시 준비(학습, 비용 등)지원	①	②	③	④
	5) 대학 진학 및 대학 입시 상담	①	②	③	④
	6) 수능(대학수학능력시험) 심화교육 지원	①	②	③	④
진로/직업	7) 진로탐색을 위한 체험	①	②	③	④
	8) 직업교육-훈련	①	②	③	④
	9) 근로권익(노동인권) 교육	①	②	③	④
	10) 근로 중 피해(언어폭력, 임금체불 등)에 대한 보호	①	②	③	④
	11) 자산관리(용돈이나 생활비 혹은 아르바이트비 등을 본인이 직접 관리하는 방법)와 관련된 정보 제공	①	②	③	④
	12) 진로상담, 직업훈련, 취(창)업을 연결하는 통합 프로그램	①	②	③	④
	13) 일과 학습을 병행하며 훈련받는 지역사회 작업장(목공, 도예, 디자인, 인테리어 등)	①	②	③	④
	14) 진로담당교사 배치	①	②	③	④
	15) 직업훈련참여, 자격증 취득 등 자립수당 지원	①	②	③	④
	16) 건강검진 제공	①	②	③	④
건강/상담/복지	17) 각종 질병에 대한 치료	①	②	③	④
	18) 성교육 제공	①	②	③	④
	19) 각종 고민에 대한 상담 제공	①	②	③	④
	20) 가족캠프, 가족상담, 부모교육 등 가족관계개선 프로그램 제공	①	②	③	④
	21) 인터넷(게임, 스마트폰 등) 중독 치료 지원	①	②	③	④
	22) 상담사가 찾아오는 방문형 상담	①	②	③	④
	23) 대인관계 기술 프로그램	①	②	③	④
	24) 심리검사, 정신과 치료비 등 정신건강 지원	①	②	③	④
활동	25) 동아리 활동에 대한 지원	①	②	③	④
	26) 체육 활동 지원	①	②	③	④
	27) 문화예술(그림, 사진, 악기 등) 활동 지원	①	②	③	④
	28) 모임, 휴식, 놀이 등에 자유롭게 활용할 수 있는 청소년 자유공간 제공	①	②	③	④
	29) 청소년활동 바우처(현금 대신 사용할 수 있는 쿠폰) 제공	①	②	③	④
	30) 교통비 지원	①	②	③	④
	31) 또래 교류 프로그램	①	②	③	④



Ⅶ. 그 밖의 기타 사항

40 학교를 그만둔 것에 대해 후회한 적이 있습니까?

① 있다

② 없다

⇒ 문 40-2번으로

40-1

학교를 그만둔 후 후회했던 것은 무엇입니까? 가장 중요한 순서대로 세 가지를 선택해서 아래 빈칸에 번호를 써주세요.

1순위

2순위

3순위

- ① 친구 사귀기 기회가 줄어든 것
- ② 지식 습득 기회가 줄어든 것
- ③ 다양한 경험(수학여행, 여러 활동 등)을 못하는 것
- ④ 졸업장을 받지 못하는 것
- ⑤ 소속감(안정감)을 경험하지 못하는 것
- ⑥ 학생신분으로 누릴 수 있는 권리나 이익을 못 누리는 것
- ⑦ 교복을 입을 기회가 없는 것
- ⑧ 기타(_____)
- ⑨ 없음

⇒ 문 40-1번 응답 후 문 41번으로

40-2

학교를 그만둔 후 후회하지 않았다면 그 이유는 무엇입니까? 가장 중요한 순서대로 세 가지를 선택해서 아래 빈칸에 번호를 써주세요.

1순위

2순위

3순위

- ① 자유롭게 쓸 수 있는 시간이 늘어난 것
- ② 하고 싶었던 일을 할 수 있게 된 것
- ③ 취업(아르바이트)하여 돈을 벌 수 있게 된 것
- ④ 학업스트레스로부터 벗어날 수 있게 된 것
- ⑤ 학교폭력으로부터 벗어날 수 있게 된 것
- ⑥ 학교규칙과 통제로부터 벗어날 수 있게 된 것
- ⑦ 건강을 돌볼 수 있게 된 것
- ⑧ 선생님의 차별과 체벌로부터 벗어날 수 있게 된 것
- ⑨ 기타(_____)
- ⑩ 없음

41 학교를 그만둔 후 지금까지 다음과 같은 일들을 경험해 본 적이 있습니까?

항목	경험여부	
	있다	없다
1) 대안학교에 다님	①	②
2) 검정고시 공부를 함(검정고시 학원 등)	①	②
3) 정규학교 복교	①	②
4) 진로상담을 받음	①	②
5) 직업기술을 배움 (내일이룸학교, 직업학교나 학원, 직업훈련 프로그램 등)	①	②
6) 심리상담이나 정신과 치료를 받음	①	②

42 학교를 그만둔 후 지금까지 다음과 같은 차별을 경험해 본 적이 있습니까?

※ 공모전 참여/취업/대학진학 등을 해보거나 시도해본 적이 없다면 '해당없음'에 표시해 주세요.

항목	차별 경험여부		해당 없음
	있다	없다	
1) 버스승차나 공원입장 시 학생증이 없어 돈을 더 많이 낸 경험	①	②	—
2) 공모전에서 참여자격이 학생만으로 되어있어 참여하지 못했던 경험	①	②	①
3) 취업 시 학생이 아니라고 자격 제한을 받은 경험	①	②	①
4) 도난 등의 사고 발생 시 학생이 아니라는 이유로 의심을 받음	①	②	—
5) 대학진학 시 학생이 아니어서 내신관련 제한이나 불이익을 받은 경험	①	②	①

43 다음은 학교를 그만둔 후 지금까지 귀하가 다음과 같은 경험을 한 적이 있는지에 관한 질문입니다. 해당되는 곳에 응답해 주세요.

항목	경험여부	
	있다	없다
1) 가출	①	②
2) 집단 따돌림을 당함	①	②
3) 문자나 카톡, SNS 등으로 폭언 또는 괴롭힘을 당함	①	②
4) 돈(사이버머니, 게임머니 등 포함)이나 물건을 강제로 뺏김	①	②
5) 심하게 얻어맞음	①	②
6) 성적인 놀림을 당함	①	②
7) 성폭력을 당함	①	②

44

학교를 그만둔 후 겪고 있는 어려움은 무엇입니까? 가장 어려웠던 경험을 중심으로 순서대로 세 가지를 선택해서 아래 빈칸에 번호를 써주세요.

1순위

2순위

3순위

- ① 부모와의 갈등
 ② 학교를 다니지 않는 것에 대한 사람들의 선입견, 편견, 무시
 ③ 나를 이해해주고, 믿어주며 내 얘기를 들어주는 사람이 없음
 ④ 내 적성에 맞는 진로 찾기의 어려움
 ⑤ 대학진학관련 정보 찾기의 어려움
 ⑥ (내가 원하는 방식으로) 나에게 필요한 도움을 받을 수 있는 곳이 없음
 ⑦ 지낼 곳 찾기의 어려움
 ⑧ (어디에도 소속되어 있지 않아) 나 혼자라는 불안
 ⑨ 할 일도 없고, 무엇인가를 하고 싶은 의욕도 없음(무기력함)
 ⑩ 일, 아르바이트를 구하기 어려움
 ⑪ 건강이 안 좋음
 ⑫ 학교친구들과의 관계 단절
 ⑬ 새로운 친구를 만들기 어려움
 ⑭ 기타()

.....
 ⑮ 어려움이 없음

45

여러분과 부모님은 어디에서 태어났습니까?

구분	대한민국	북한	그 외 다른 나라
1) 나	①	②	③
2) 아버지	①	②	③
3) 어머니	①	②	③

46

귀하가 그만둔 학교는 다음 중 어느 지역에 있었습니까?

① 대도시(특별시, 광역시)

② 중소도시(시·군·구·동)

③ 읍·면·리 지역

모든 설문이 종료되었습니다
 긴 시간 동안 조사에 협조해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

부록 2. 2023 학교 밖 청소년 실태조사 결과표

응답자 분포표

- [표 1] 학교를 그만둔 시기
- [표 2] 문1-1. (초등학교) 학교를 그만둔 시기
- [표 3] 문1-2. (중학교) 학교를 그만둔 시기
- [표 4] 문1-3. (고등학교) 학교를 그만둔 시기
- [표 5] 문2. 학교를 그만둔 이유 (복수응답)
- [표 6] 문3. 학업중단 시 학교성적
- [표 7] 문4. 평소 자신에 대한 생각(종합)
- [표 8] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 1) 나는 내가 다른 사람들처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다
- [표 9] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 2) 나는 좋은 성품을 가졌다고 생각한다
- [표 10] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 3) 나는 대부분의 다른 사람들 같이 일을 잘할 수가 있다
- [표 11] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 4) 나는 내 자신에 대하여 긍정적인 태도를 가지고 있다
- [표 12] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 5) 나는 내 자신에 대하여 대체로 만족한다
- [표 13] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 6) 나는 힘든 시기를 보낸 후에 빠르게 회복하는 편이다
- [표 14] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 7) 스트레스가 많은 일을 견뎌내기가 힘들다
- [표 15] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 8) 나는 스트레스가 많은 일에서 회복하는 데 오랜 시간이 걸리지 않는다
- [표 16] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 9) 나는 안 좋은 일이 발생했을 때 빨리 회복하는 것이 힘들다
- [표 17] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 10) 나는 보통 어려운 시기를 별 다른 문제없이 잘 이겨낸다
- [표 18] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 11) 나는 일상생활의 좌절을 극복하는 데 오랜 시간이 걸리는 편이다
- [표 19] 문5. 우울감을 2주 이상 느꼈는지 여부
- [표 20] 문6. 최근 7일 동안, 숨이 찬 정도의 신체활동(운동)을 60분 이상 한 일수
- [표 21] 문7-1. 신장
- [표 22] 문7-2. 몸무게
- [표 23] 비만도
- [표 24] 문8. 학교 밖 청소년 대상 건강검진 여부
- [표 25] 문8-1. 건강검진을 받지 않은 이유
- [표 26] 문9. (최근 30일 기준) 흡연 여부
- [표 27] 문10. (최근 30일 기준) 음주 여부
- [표 28] 문11. 최근 12개월 동안 자살 생각 여부
- [표 29] 문11-1. 죽고싶다고 생각한 이유
- [표 30] 문12. 최근 12개월 동안 자살 시도 여부
- [표 31] 문13. 약물(마약류) 복용 경험 여부
- [표 32] 문14. 돈내기 게임 경험
- [표 33] 문14-1. 돈내기 게임 빈도 (최근 3개월)
- [표 34] 문14. 돈내기 게임 경험
- [표 35] 문15. 청소년 유해장소 이용 경험 - 1) 비디오/DVD방
- [표 36] 문15. 청소년 유해장소 이용 경험 - 2) 유흥/단란주점
- [표 37] 문15. 청소년 유해장소 이용 경험 - 3) 나이트클럽/음악클럽
- [표 38] 문15. 청소년 유해장소 이용 경험 - 4) 멀티방/룸카페
- [표 39] 문15. 청소년 유해장소 이용 경험 - 5) (부모(보호자)가 동행하지 않은) 일반숙박업소
- [표 40] 문15. 청소년 유해장소 이용 경험 - 6) (부모(보호자)가 동행하지 않은) 무인숙박업소(무인텔 등)
- [표 41] 문16. 스마트폰 의존도 (종합)
- [표 42] 문16. 스마트폰 사용 - 1) 스마트폰 이용시간을 줄이려 할 때마다 실패한다
- [표 43] 문16. 스마트폰 사용 - 2) 스마트폰 이용시간을 조절하는 것이 어렵다
- [표 44] 문16. 스마트폰 사용 - 3) 적절한 스마트폰 이용시간을 지키는 것이 어렵다
- [표 45] 문16. 스마트폰 사용 - 4) 스마트폰이 옆에 있으면 다른 일에 집중하기 어렵다
- [표 46] 문16. 스마트폰 사용 - 5) 스마트폰 생각이 머리에서 떠나지 않는다
- [표 47] 문16. 스마트폰 사용 - 6) 스마트폰을 이용하고 싶은 충동을 강하게 느낀다
- [표 48] 문16. 스마트폰 사용 - 7) 스마트폰 이용 때문에 건강에 문제가 생긴 적이 있다

- [표 49] 문16. 스마트폰 사용 - 8) 스마트폰 이용 때문에 가족과 심하게 다툰 적이 있다
- [표 50] 문16. 스마트폰 사용 - 9) 스마트폰 이용 때문에 친구 혹은 동료, 사회적 관계에서 심한 갈등을 경험한 적이 있다
- [표 51] 문16. 스마트폰 사용 - 10) 스마트폰 때문에 업무(학업 혹은 직업 등)를 하는 데 어려움이 있다
- [표 52] 문17-1. 학업중단 시 부모님(보호자)의 태도 - 1) 따뜻하게 대해주셨다
- [표 53] 문17-1. 학업중단 시 부모님(보호자)의 태도 - 2) 경제적인 걱정 없이 생활하게 해 주셨다
- [표 54] 문17-1. 학업중단 시 부모님(보호자)의 태도 - 3) 내가 어떤 생각을 갖고 있는지에 관심이 없으셨다
- [표 55] 문17-1. 학업중단 시 부모님(보호자)의 태도 - 4) 나에게 심한 말이나 욕설을 하셨다
- [표 56] 문17-2. 현재 부모님(보호자)의 태도 - 1) 따뜻하게 대해주신다
- [표 57] 문17-2. 현재 부모님(보호자)의 태도 - 2) 경제적인 걱정 없이 생활하게 해 주신다
- [표 58] 문17-2. 현재 부모님(보호자)의 태도 - 3) 내가 어떤 생각을 갖고 있는지에 관심이 없으시다
- [표 59] 문17-2. 현재 부모님(보호자)의 태도 - 4) 나에게 심한 말이나 욕설을 하신다
- [표 60] 문18. 외부활동 없이 집에만 은둔 경험 여부
- [표 61] 문18-1. 외부활동 없이 집에만 은둔 기간
- [표 62] 문18. 외부활동 없이 집에만 은둔 기간
- [표 63] 문18-2. (시작 계기) 외부활동 없이 집에만 은둔
- [표 64] 문18-3. (종료 계기) 외부활동 없이 집에만 은둔
- [표 65] 문18-3. (종료 계기) 외부활동 없이 집에만 은둔
- [표 66] 문19. 자신의 감정 (종합)
- [표 67] 문19. 자신의 감정 - 1) 나는 이야기할 사람이 부족하다고 느낀다
- [표 68] 문19. 자신의 감정 - 2) 나는 혼자라고 느낀다
- [표 69] 문19. 자신의 감정 - 3) 나는 외로움을 느낀다
- [표 70] 문19. 자신의 감정 - 4) 나는 다른 사람들로 부터 고립되어 있다고 느낀다
- [표 71] 문20. 어렵고 힘들 때 도움을 요청할 수 있는 사람 (복수응답)
- [표 72] 문20. 어렵고 힘들 때 도움을 요청할 수 있는 사람 (복수응답)
- [표 73] 문21. 가정의 경제적 수준
- [표 74] 문22. 한 달 총 수입
- [표 75] 문22-1. 수입의 출처 (복수응답)
- [표 76] 문23. 갚아야 할 빚이나 채무
- [표 77] 문23-1. 빚이나 채무를 진 주된 이유(용도)
- [표 78] 문24. 학업중단 후 아르바이트 경험여부
- [표 79] 문24-1. 학업중단 후 아르바이트 종류
- [표 80] 문24-2. 아르바이트 시 최저시급 적용 여부
- [표 81] 문24-3. 아르바이트 시 근로계약서 작성 여부
- [표 82] 문25. 아르바이트 중 부당한 일 경험 (복수응답)
- [표 83] 문26. 아르바이트 중 부당한 일 경험 시 대처방법 (복수응답)
- [표 84] 문27. 학업중단 시 계획 (복수응답)
- [표 85] 문28. 현재 주로 하고 있는 일 (복수응답)
- [표 86] 문29. 진로에 대한 의견(종합)
- [표 87] 문29. 진로에 대한 의견 - 1) 나는 내가 선택한 직업세계에서 성공할 수 있을지 자신이 없다
- [표 88] 문29. 진로에 대한 의견 - 2) 나는 내 자신과 하고자 하는 일에 대한 자신감이 부족하다
- [표 89] 문29. 진로에 대한 의견 - 3) 나는 내가 원하는 직업을 가진 사람과 진로에 대해 이야기를 나누기 원한다
- [표 90] 문29. 진로에 대한 의견 - 4) 나의 흥미나 성격 등을 정확히 이해하기 위해 전문적인 상담을 받고 싶다
- [표 91] 문29. 진로에 대한 의견 - 5) 나는 내가 계획한 진로와 관련된 자료를 얻는데 관심이 많다
- [표 92] 문30. 향후 진로에 대한 계획
- [표 93] 문30-1. 향후 진로결정이 이루어진 시기
- [표 94] 문30-2. 향후 진로결정에 대해 영향을 준 대상이나 방법
- [표 95] 문31. 청소년증 발급 여부
- [표 96] 문31-1. (발급받은 적 있음) 청소년증의 용도
- [표 97] 문31-2. (발급받은 적 없음) 발급받지 않은 이유
- [표 98] 문32. 학업중단 시 학교에서 학교밖청소년지원센터(꿈드림)에 대한 정보 제공 여부
- [표 99] 문33. 학교 밖 청소년지원센터 꿈드림으로 연계를 위한 개인정보제공 동의여부
- [표 100] 문33-1. 개인정보제공에 동의하지 않은 이유

- [표 101] 문34. 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스 이용 시기
- [표 102] 문34-1. 이용하지 않았던 기간 동안 주로 한 일
- [표 103] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지여부 - 1) 학교밖청소년지원센터(꿈드림)
- [표 104] 문35. 이용여부 - 1) 학교밖청소년지원센터(꿈드림)
- [표 105] 문35. 도움을 받은 정도 - 1) 학교밖청소년지원센터(꿈드림)
- [표 106] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지여부 - 2) 청소년상담복지센터
- [표 107] 문35. 이용여부 - 2) 청소년상담복지센터
- [표 108] 문35. 도움을 받은 정도 - 2) 청소년상담복지센터
- [표 109] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지여부 - 3) 청소년동반자 프로그램
- [표 110] 문35. 이용여부 - 3) 청소년동반자 프로그램
- [표 111] 문35. 도움을 받은 정도 - 3) 청소년동반자 프로그램
- [표 112] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지여부 - 4) 청소년 쉼터
- [표 113] 문35. 이용여부 - 4) 청소년 쉼터
- [표 114] 문35. 도움을 받은 정도 - 4) 청소년 쉼터
- [표 115] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지여부 - 5) 위기청소년 특별지원
- [표 116] 문35. 이용여부 - 5) 위기청소년 특별지원
- [표 117] 문35. 도움을 받은 정도 - 5) 위기청소년 특별지원
- [표 118] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지여부 - 6) 내일이룸학교(취업사관학교)
- [표 119] 문35. 이용여부 - 6) 내일이룸학교(취업사관학교)
- [표 120] 문35. 도움을 받은 정도 - 6) 내일이룸학교(취업사관학교)
- [표 121] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지여부 - 7) 내일배움카드
- [표 122] 문35. 이용여부 - 7) 내일배움카드
- [표 123] 문35. 도움을 받은 정도 - 7) 내일배움카드
- [표 124] 문36. (꿈드림센터 이용자) 꿈드림센터 계속 이용여부
- [표 125] 문36-1. 현재 미이용 이유
- [표 126] 문37. 향후 학교밖청소년지원센터 제공 서비스 참여의사 여부
- [표 127] 문37-1. 참여 의사가 있는 이유
- [표 128] 문37-2. 참여 의사가 없는 이유
- [표 129] 문38. 희망하는 직업교육훈련 (복수응답)
- [표 130] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 1) 복교(학교로 다시 돌아가는 것) 절차 및 방법 안내
- [표 131] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 2) 학습 또는 진로에 도움을 줄 수 있는 멘토
- [표 132] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 3) 진학정보 제공(검정고시, 입시정보, 대안학교 등)
- [표 133] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 4) 검정고시 준비(학습, 비용 등)지원
- [표 134] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 5) 대학 진학 및 대학 입시 상담
- [표 135] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 6) 수능(대학수학능력시험) 심화교육 지원
- [표 136] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 7) 진로탐색을 위한 체험
- [표 137] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 8) 직업교육·훈련
- [표 138] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 9) 근로권익(노동인권) 교육
- [표 139] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 10) 근로 중 피해(언어폭력, 임금체불 등)에 대한 보호
- [표 140] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 11) 자산관리(용돈이나 생활비 혹은 아르바이트비 등을 본인이 직접 관리하는 방법)와 관련된 정보 제공
- [표 141] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 12) 진로상담, 직업훈련, 취(창)업을 연결하는 통합 프로그램
- [표 142] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 13) 일과 학습을 병행하며 훈련받는 지역사회 작업장(목공, 도예, 디자인, 인테리어 등)
- [표 143] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 14) 진로담당교사 배치
- [표 144] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 15) 직업훈련참여, 자격증 취득 등 자립수당 지원
- [표 145] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 16) 건강검진 제공
- [표 146] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 17) 각종 질병에 대한 치료
- [표 147] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 18) 성교육 제공
- [표 148] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 19) 각종 고민에 대한 상담 제공
- [표 149] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 20) 가족캠프, 가족상담, 부모교육 등 가족관계개선 프로그램 제공
- [표 150] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 21) 인터넷(게임, 스마트폰 등) 중독 치료 지원

- [표 151] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 22) 상담사가 찾아오는 방문형 상담
- [표 152] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 23) 대인관계 기술 프로그램
- [표 153] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 24) 심리검사, 정신과 치료비 등 정신건강 지원
- [표 154] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 25) 동아리활동에 대한 지원
- [표 155] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 26) 체육활동 지원
- [표 156] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 27) 문화예술(그림, 사진, 악기 등) 활동 지원
- [표 157] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 28) 모임, 휴식, 놀이 등에 자유롭게 활용할 수 있는 청소년 자유공간 제공
- [표 158] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 29) 청소년활동 바우처(현금 대신 사용할 수 있는 쿠폰) 제공
- [표 159] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 30) 교통비 지원
- [표 160] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 31) 또래 교류 프로그램
- [표 161] 문40. 학업중단에 대한 후회 여부
- [표 162] 문40-1. 학업중단 후 후회했던 이유 (복수응답)
- [표 163] 문40-2. 학업중단 후 후회하지 않았던 이유 (복수응답)
- [표 164] 문41. 학업중단 후 생활경험 - 1) 대안학교에 다님
- [표 165] 문41. 학업중단 후 생활경험 - 2) 검정고시 공부를 함(검정고시 학원 등)
- [표 166] 문41. 학업중단 후 생활경험 - 3) 정규학교 복교
- [표 167] 문41. 학업중단 후 생활경험 - 4) 진로상담을 받음
- [표 168] 문41. 학업중단 후 생활경험 - 5) 직업기술을 배움(내일이룸학교, 직업학교나 학원, 직업훈련 프로그램 등)
- [표 169] 문41. 학업중단 후 생활경험 - 6) 심리상담이나 정신과 치료를 받음
- [표 170] 문42. 학업중단 후 차별경험 - 1) 버스 승차나 공원입장 시 학생증이 없어 돈을 더 많이 낸 경험
- [표 171] 문42. 학업중단 후 차별경험 - 2) 공모전에서 참여자격이 학생만으로 되어있어 참여하지 못했던 경험
- [표 172] 문42. 학업중단 후 차별경험 - 3) 취업 시 학생이 아니라고 자격 제한을 받은 경험
- [표 173] 문42. 학업중단 후 차별경험 - 4) 도난 등의 사고 발생 시 학생이 아니라는 이유로 의심을 받음
- [표 174] 문42. 학업중단 후 차별경험 - 5) 대학진학 시 학생이 아니어서 내신관련 제한이나 불이익을 받은 경험
- [표 175] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 1) 가출
- [표 176] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 2) 집단 따돌림을 당함
- [표 177] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 3) 문자나 카톡, SNS등으로 폭언 또는 괴롭힘을 당함
- [표 178] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 4) 돈(사이버머니, 게임머니등 포함)이나 물건을 강제로 뺏김
- [표 179] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 5) 심하게 얻어맞음
- [표 180] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 6) 성적인 놀림을 당함
- [표 181] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 7) 성폭력을 당함
- [표 182] 문44. 학업중단 후 겪고 있는 어려움 (복수응답)
- [표 183] 문45. 국적 - 1) 본인
- [표 184] 문45. 국적 - 2) 아버지
- [표 185] 문45. 국적 - 3) 어머니
- [표 186] 문46. 학업중단했던 학교의 소재지

이용 시 주의사항

1. 결과표는 가중치를 적용하여 분석한 결과이므로 분석 시 가중치 전후 사례수에 대한 확인이 필요함.
2. 결과표의 가중치 부여 후 사례수 및 비율은 모집단을 추정한 가중치를 적용한 결과이므로 실제 조사 사례수와 일치하지 않음.
3. 결과표에 수록된 숫자는 소수점 첫째 자리(사례수) 또는 둘째 자리(비율)에서 반올림하였으므로, 사례수의 합계나 비율의 합계가 전체 합계와 일치하지 않을 수 있음.
4. 총 사례수가 30명 미만인 경우는 해석 시 주의를 요함.

응답자 분포표

[응답자: 전체 / 단위: %]

		가중치 적용 전		가중치 적용 후	
		사례수 (명)	비율 (%)	사례수 (명)	비율 (%)
▣ 전체 ▣		(2,400)	100.0	(2,400)	100.0
성별	남자	(1,096)	45.7	(1,035)	43.1
	여자	(1,304)	54.3	(1,365)	56.9
연령대	만9세~11세	(18)	0.8	(23)	0.9
	만12세~15세	(428)	17.8	(585)	24.4
	만16세~18세	(1,700)	70.8	(1,590)	66.2
	만19세 이상	(254)	10.6	(202)	8.4
학업중단 시 학교성적	상	(507)	21.1	(640)	26.7
	중	(683)	28.5	(758)	31.6
	하	(1,200)	50.0	(987)	41.1
	무응답	(10)	0.4	(15)	0.6
가정의 경제적 수준	상	(270)	11.3	(313)	13.0
	중	(1,853)	77.2	(1,841)	76.7
	하	(272)	11.3	(241)	10.1
	무응답	(5)	0.2	(5)	0.2
학업중단학교 지역규모	대도시	(876)	36.5	(846)	35.2
	중소도시	(1,199)	50.0	(1,262)	52.6
	읍면리지역	(316)	13.2	(284)	11.8
	무응답	(9)	0.4	(9)	0.4
응답자 유형	일반	(1,831)	76.3	(2,206)	91.9
	비행	(569)	23.7	(194)	8.1
기관 유형	학교밖청소년지원센터	(1,543)	64.3	(1,680)	70.0
	내일이룸학교	(79)	3.3	(8)	0.3
	청소년단기쉼터	(47)	2.0	(22)	0.9
	대안교육기관	(162)	6.8	(495)	20.6
	보호관찰소	(365)	15.2	(157)	6.5
	소년원	(204)	8.5	(37)	1.6
검정고시 접수장					
	검정고시 접수장	(490)	100.0	(490)	100.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 1] 학교를 그만둔 시기

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	초등학교 때		중학교 때		고등학교 때	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(409)	17.0	(498)	20.8	(1,493)	62.2
성별							
남자	(1,035)	(254)	24.5	(193)	18.7	(588)	56.8
여자	(1,365)	(155)	11.4	(305)	22.4	(905)	66.3
연령대							
만9세~11세	(23)	(23)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(246)	42.0	(244)	41.6	(96)	16.4
만16세~18세	(1,590)	(133)	8.4	(226)	14.2	(1,230)	77.4
만19세 이상	(202)	(8)	3.7	(28)	14.1	(166)	82.2
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(180)	28.2	(156)	24.4	(304)	47.4
중	(758)	(146)	19.3	(188)	24.8	(424)	55.9
하	(987)	(77)	7.8	(150)	15.2	(760)	77.0
무응답	(15)	(5)	33.5	(5)	32.0	(5)	34.5
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(116)	37.0	(60)	19.1	(137)	43.9
중	(1,841)	(261)	14.2	(405)	22.0	(1,174)	63.8
하	(241)	(32)	13.2	(33)	13.8	(176)	73.0
무응답	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(5)	100.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(177)	20.9	(178)	21.1	(491)	58.0
중소도시	(1,262)	(202)	16.0	(258)	20.5	(802)	63.6
읍면리지역	(284)	(25)	8.7	(61)	21.4	(198)	69.8
무응답	(9)	(6)	71.2	(1)	14.1	(1)	14.7
응답자 유형							
일반	(2,206)	(408)	18.5	(475)	21.5	(1,323)	60.0
비행	(194)	(1)	0.6	(24)	12.2	(169)	87.2
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(157)	9.3	(291)	17.3	(1,233)	73.4
내일아름학교	(8)	(0)	3.2	(1)	10.8	(7)	86.0
청소년단기쉼터	(22)	(1)	2.7	(3)	15.2	(18)	82.1
대안교육기관	(495)	(250)	50.6	(180)	36.3	(65)	13.1
보호관찰소	(157)	(1)	0.6	(15)	9.8	(140)	89.5
소년원	(37)	(0)	0.4	(8)	22.1	(29)	77.5
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(24)	4.9	(77)	15.7	(389)	79.4

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

- 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.
- 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
- 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.
- 학교를 그만둔 시기에서 '중학교에 입학하지 않음', '고등학교에 입학하지 않음'은 각각 '중학교 때'와 '고등학교 때'로 코딩하였음.

[표 2] 문1-1. (초등학교) 학교를 그만둔 시기

[응답자: 초등학교에 학교를 그만둔 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	1학년		2학년		3학년		4학년		5학년		6학년	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(409)	(43)	10.4	(65)	16.0	(52)	12.6	(48)	11.7	(72)	17.5	(130)	31.7
성별													
남자	(254)	(25)	9.9	(53)	21.0	(31)	12.4	(37)	14.5	(38)	14.9	(69)	27.4
여자	(155)	(18)	11.3	(12)	7.8	(20)	13.0	(11)	7.3	(34)	21.8	(60)	38.8
연령대													
만9세~11세	(23)	(1)	4.7	(3)	14.5	(4)	16.5	(6)	27.7	(5)	24.1	(3)	12.4
만12세~15세	(246)	(22)	9.1	(34)	13.8	(29)	11.7	(26)	10.4	(45)	18.4	(90)	36.6
만16세~18세	(133)	(19)	14.5	(28)	21.2	(17)	13.1	(15)	11.3	(19)	14.6	(34)	25.4
만19세 이상	(8)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	22.8	(1)	14.2	(2)	22.8	(3)	40.1
학업중단 시 학교성적													
상	(180)	(28)	15.4	(15)	8.3	(18)	9.9	(20)	11.2	(36)	20.0	(64)	35.3
중	(146)	(11)	7.6	(27)	18.1	(15)	10.2	(20)	13.7	(28)	19.3	(45)	31.0
하	(77)	(2)	2.2	(24)	30.8	(19)	24.4	(8)	10.2	(7)	9.6	(18)	22.8
무응답	(5)	(2)	43.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	57.0
가정의 경제적 수준													
상	(116)	(20)	17.4	(3)	3.0	(16)	13.8	(10)	8.9	(15)	12.6	(51)	44.4
중	(261)	(21)	8.0	(59)	22.6	(32)	12.1	(33)	12.7	(44)	16.8	(73)	27.8
하	(32)	(2)	5.4	(3)	8.9	(4)	12.3	(5)	14.3	(13)	41.8	(5)	17.2
학업중단학교 지역규모													
대도시	(177)	(12)	6.8	(33)	18.5	(26)	15.0	(23)	12.8	(42)	23.7	(41)	23.3
중소도시	(202)	(29)	14.4	(30)	14.7	(20)	10.1	(20)	9.8	(25)	12.6	(77)	38.3
읍면리지역	(25)	(2)	6.4	(3)	12.1	(5)	19.4	(5)	19.0	(3)	13.9	(7)	29.3
무응답	(6)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	17.6	(1)	17.6	(4)	64.8
응답자 유형													
일반	(408)	(43)	10.5	(65)	16.0	(51)	12.5	(48)	11.8	(72)	17.6	(129)	31.6
비행	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	34.7	(0)	0.0	(0)	12.0	(1)	53.3
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(157)	(18)	11.7	(15)	9.6	(24)	15.6	(23)	14.8	(23)	14.6	(53)	33.7
내일아름학교	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	35.9	(0)	64.1
청소년단기쉼터	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(250)	(24)	9.8	(50)	20.1	(27)	10.7	(24)	9.7	(49)	19.4	(76)	30.3
보호관찰소	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	39.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	60.5
소년원	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	100.0	(0)	0.0
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(24)	(1)	4.2	(1)	4.2	(5)	20.8	(1)	4.2	(5)	20.8	(11)	45.8

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

5. 해당 문항 설문에는 '초등학교에 입학하지 않음'이 보기로 포함되어 있으나, 분석 대상에는 포함하지 않음.

[표 3] 문1-2. (중학교) 학교를 그만둔 시기

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 중 중학교에 학교를 그만둔 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	중학교에 진학하지 않음		1학년		2학년		3학년	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(498)	(138)	27.6	(109)	21.8	(163)	32.7	(89)	17.8
성별									
남자	(193)	(67)	34.6	(44)	22.6	(59)	30.7	(23)	12.1
여자	(305)	(71)	23.2	(65)	21.3	(104)	34.0	(66)	21.5
연령대									
만12세~15세	(244)	(80)	32.7	(62)	25.5	(84)	34.6	(18)	7.2
만16세~18세	(226)	(53)	23.3	(41)	18.3	(70)	30.7	(63)	27.7
만19세 이상	(28)	(5)	18.7	(5)	17.7	(9)	33.4	(9)	30.3
학업중단 시 학교성적									
상	(156)	(69)	44.3	(26)	16.4	(39)	25.3	(22)	14.0
중	(188)	(41)	21.9	(44)	23.5	(74)	39.4	(29)	15.2
하	(150)	(27)	17.8	(39)	25.9	(49)	32.5	(36)	23.9
무응답	(5)	(1)	17.7	(0)	0.0	(1)	22.6	(3)	59.7
가정의 경제적 수준									
상	(60)	(18)	30.2	(11)	19.2	(21)	34.3	(10)	16.2
중	(405)	(115)	28.5	(89)	21.9	(130)	32.2	(71)	17.5
하	(33)	(4)	12.6	(8)	25.3	(12)	37.1	(8)	25.0
학업중단학교 지역규모									
대도시	(178)	(55)	30.7	(37)	20.9	(59)	33.2	(27)	15.2
중소도시	(258)	(70)	27.3	(60)	23.4	(83)	32.2	(44)	17.1
읍면리지역	(61)	(13)	20.6	(11)	17.9	(21)	34.4	(16)	27.1
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	11.3	(1)	88.7
응답자 유형									
일반	(475)	(137)	29.0	(105)	22.1	(152)	32.0	(80)	16.9
비행	(24)	(0)	1.3	(3)	14.5	(11)	47.4	(9)	36.9
기관 유형									
학교밖청소년지원센터	(291)	(40)	13.9	(83)	28.4	(112)	38.4	(56)	19.3
내일이룸학교	(1)	(0)	37.8	(0)	18.9	(0)	27.5	(0)	15.9
청소년단기쉼터	(3)	(0)	0.0	(1)	35.5	(0)	11.7	(2)	52.8
대안교육기관	(180)	(97)	53.9	(21)	11.7	(40)	22.0	(22)	12.3
보호관찰소	(15)	(0)	0.0	(2)	15.8	(9)	59.1	(4)	25.1
소년원	(8)	(0)	3.6	(1)	12.0	(2)	25.4	(5)	58.9
검정고시 접수장									
검정고시 접수장	(77)	(3)	3.9	(18)	23.4	(26)	33.8	(30)	39.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 4] 문1-3. (고등학교) 학교를 그만둔 시기

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 중 고등학교에 학교를 그만둔 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	고등학교에 진학하지 않음		1학년		2학년		3학년	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(1,493)	(149)	10.0	(850)	56.9	(447)	30.0	(46)	3.1
성별									
남자	(588)	(50)	8.5	(333)	56.7	(178)	30.3	(26)	4.5
여자	(905)	(99)	11.0	(517)	57.1	(269)	29.7	(20)	2.2
연령대									
만12세~15세	(96)	(27)	27.8	(69)	71.4	(1)	0.8	(0)	0.0
만16세~18세	(1,230)	(113)	9.2	(713)	58.0	(377)	30.6	(27)	2.2
만19세 이상	(166)	(9)	5.7	(68)	40.8	(70)	42.0	(19)	11.6
학업중단 시 학교성적									
상	(304)	(39)	12.9	(170)	55.9	(83)	27.4	(12)	3.8
중	(424)	(43)	10.1	(232)	54.8	(137)	32.4	(11)	2.7
하	(760)	(67)	8.8	(446)	58.6	(224)	29.5	(23)	3.0
무응답	(5)	(0)	0.0	(2)	45.5	(3)	54.5	(0)	0.0
가정의 경제적 수준									
상	(137)	(16)	11.8	(68)	49.8	(48)	35.2	(5)	3.3
중	(1,174)	(113)	9.7	(681)	58.0	(349)	29.8	(31)	2.6
하	(176)	(20)	11.2	(97)	54.9	(49)	27.8	(11)	6.1
무응답	(5)	(0)	0.0	(4)	87.6	(1)	12.4	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모									
대도시	(491)	(60)	12.1	(266)	54.2	(151)	30.7	(14)	2.9
중소도시	(802)	(74)	9.2	(473)	59.0	(234)	29.1	(22)	2.7
읍면리지역	(198)	(16)	7.9	(110)	55.6	(62)	31.5	(10)	5.0
무응답	(1)	(0)	12.3	(1)	43.9	(1)	43.9	(0)	0.0
응답자 유형									
일반	(1,323)	(143)	10.8	(743)	56.1	(403)	30.5	(34)	2.6
비행	(169)	(6)	3.8	(107)	63.2	(44)	26.0	(12)	7.0
기관 유형									
학교밖청소년지원센터	(1,233)	(113)	9.2	(695)	56.4	(392)	31.8	(33)	2.7
내일이룸학교	(7)	(1)	11.6	(4)	57.5	(2)	28.3	(0)	2.6
청소년단기쉼터	(18)	(2)	13.1	(7)	35.9	(8)	44.6	(1)	6.5
대안교육기관	(65)	(27)	41.3	(37)	57.3	(1)	1.4	(0)	0.0
보호관찰소	(140)	(5)	3.4	(88)	63.0	(37)	26.5	(10)	7.0
소년원	(29)	(2)	5.5	(18)	63.9	(7)	23.7	(2)	7.0
검정고시 접수장									
검정고시 접수장	(389)	(39)	10.0	(173)	44.5	(165)	42.4	(12)	3.1

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 5] 문2. 학교를 그만둔 이유 (복수응답)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	신체 건강상의 이유로		심리·정신적인 문제(우울, 불안 등)로		아침에 일어나기 힘들어서		시간을 내 마음대로 쓰고 싶어서		아무것도 하고 싶지 않아서	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(183)	7.6	(754)	31.4	(252)	10.5	(523)	21.8	(262)	10.9
성별											
남자	(1,035)	(61)	5.9	(226)	21.9	(126)	12.2	(206)	19.9	(96)	9.3
여자	(1,365)	(121)	8.9	(527)	38.6	(125)	9.2	(317)	23.2	(166)	12.1
연령대											
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(3)	11.1	(5)	23.7	(0)	0.0	(1)	3.5
만12세~15세	(585)	(41)	7.0	(140)	24.0	(44)	7.5	(111)	18.9	(37)	6.4
만16세~18세	(1,590)	(122)	7.7	(521)	32.7	(178)	11.2	(374)	23.5	(184)	11.5
만19세 이상	(202)	(20)	9.9	(90)	44.7	(25)	12.1	(38)	18.7	(40)	19.7
학업중단 시 학교성적											
상	(640)	(58)	9.1	(189)	29.6	(26)	4.0	(156)	24.4	(38)	6.0
중	(758)	(67)	8.9	(229)	30.2	(66)	8.7	(162)	21.4	(76)	10.1
하	(987)	(57)	5.8	(336)	34.0	(159)	16.1	(202)	20.5	(147)	14.9
무응답	(15)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	7.2	(2)	11.6	(0)	0.0
가정의 경제적 수준											
상	(313)	(16)	5.2	(71)	22.6	(27)	8.6	(65)	20.8	(22)	7.0
중	(1,841)	(142)	7.7	(558)	30.3	(191)	10.4	(408)	22.1	(199)	10.8
하	(241)	(23)	9.4	(122)	50.7	(33)	13.5	(48)	20.0	(40)	16.7
무응답	(5)	(2)	35.2	(3)	58.0	(1)	17.2	(2)	35.2	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모											
대도시	(846)	(83)	9.8	(260)	30.8	(84)	10.0	(176)	20.8	(95)	11.2
중소도시	(1,262)	(78)	6.2	(403)	31.9	(134)	10.6	(272)	21.6	(123)	9.7
읍면리지역	(284)	(22)	7.8	(90)	31.7	(33)	11.5	(74)	26.0	(44)	15.5
무응답	(9)	(0)	0.0	(1)	6.4	(1)	6.4	(1)	14.8	(0)	0.0
응답자 유형											
일반	(2,206)	(178)	8.1	(731)	33.2	(184)	8.4	(489)	22.2	(239)	10.8
비행	(194)	(4)	2.2	(22)	11.6	(67)	34.6	(34)	17.3	(23)	11.7
기관 유형											
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(159)	9.4	(649)	38.6	(167)	9.9	(430)	25.6	(215)	12.8
내일이룸학교	(8)	(1)	6.7	(3)	37.3	(1)	16.4	(2)	19.0	(1)	6.8
청소년단기쉼터	(22)	(1)	6.2	(5)	24.1	(4)	17.0	(3)	15.2	(3)	11.6
대안교육기관	(495)	(18)	3.6	(74)	15.0	(12)	2.5	(54)	10.9	(20)	4.1
보호관찰소	(157)	(4)	2.6	(20)	12.7	(56)	35.6	(26)	16.5	(18)	11.3
소년원	(37)	(0)	0.8	(3)	7.1	(11)	30.7	(8)	20.9	(5)	13.2
검정고시 접수장											
검정고시 접수장	(490)	(46)	9.4	(118)	24.1	(63)	12.9	(145)	29.6	(44)	9.0

[계 속]

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 5] 문2. 학교를 그만둔 이유 (복수응답)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	집안 경제사정이 어려워서		부모님과의 갈등, 가정불화로 인해		부모님의 권유로 (홈스쿨링, 대안교육을 위해서)		학교 공부가 어려워서		학업(내신)성적이 잘 안 나와서	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(26)	1.1	(81)	3.4	(538)	22.4	(231)	9.6	(200)	8.3
성별											
남자	(1,035)	(8)	0.8	(36)	3.5	(273)	26.4	(99)	9.6	(67)	6.4
여자	(1,365)	(17)	1.3	(45)	3.3	(265)	19.4	(131)	9.6	(134)	9.8
연령대											
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(0)	0.0	(14)	60.5	(6)	24.9	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(6)	1.0	(16)	2.8	(247)	42.2	(47)	8.0	(17)	2.9
만16세~18세	(1,590)	(16)	1.0	(52)	3.2	(262)	16.5	(154)	9.7	(172)	10.8
만19세 이상	(202)	(4)	2.0	(13)	6.4	(15)	7.3	(24)	11.8	(11)	5.5
학업중단 시 학교성적											
상	(640)	(3)	0.5	(14)	2.2	(209)	32.6	(18)	2.8	(33)	5.1
중	(758)	(10)	1.3	(22)	2.9	(222)	29.3	(59)	7.8	(71)	9.4
하	(987)	(13)	1.3	(45)	4.5	(104)	10.5	(151)	15.3	(96)	9.7
무응답	(15)	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	20.1	(3)	19.1	(1)	4.1
가정의 경제적 수준											
상	(313)	(0)	0.0	(11)	3.7	(123)	39.2	(36)	11.4	(16)	5.1
중	(1,841)	(12)	0.6	(47)	2.6	(396)	21.5	(173)	9.4	(169)	9.2
하	(241)	(14)	5.8	(21)	8.7	(19)	8.0	(22)	9.0	(15)	6.2
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	22.8	(0)	0.0	(1)	12.4	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모											
대도시	(846)	(12)	1.5	(29)	3.5	(194)	22.9	(80)	9.5	(82)	9.7
중소도시	(1,262)	(9)	0.7	(41)	3.2	(294)	23.3	(127)	10.1	(92)	7.3
읍면리지역	(284)	(4)	1.4	(10)	3.4	(49)	17.1	(22)	7.8	(26)	9.2
무응답	(9)	(0)	0.0	(1)	13.0	(1)	12.5	(1)	13.0	(0)	0.0
응답자 유형											
일반	(2,206)	(22)	1.0	(70)	3.2	(535)	24.2	(206)	9.3	(192)	8.7
비행	(194)	(4)	2.0	(11)	5.5	(3)	1.5	(25)	13.0	(9)	4.5
기관 유형											
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(21)	1.3	(59)	3.5	(238)	14.2	(149)	8.9	(163)	9.7
내일이룸학교	(8)	(0)	4.3	(0)	5.2	(0)	4.9	(1)	6.2	(1)	8.7
청소년단기쉼터	(22)	(1)	2.7	(8)	34.0	(2)	7.2	(2)	8.0	(2)	8.9
대안교육기관	(495)	(0)	0.0	(4)	0.7	(295)	59.6	(54)	11.0	(26)	5.3
보호관찰소	(157)	(4)	2.4	(9)	5.7	(1)	0.8	(20)	12.8	(8)	5.0
소년원	(37)	(0)	0.4	(2)	4.6	(2)	4.5	(5)	13.8	(1)	2.3
검정고시 접수장											
검정고시 접수장	(490)	(7)	1.4	(18)	3.7	(48)	9.8	(39)	8.0	(78)	15.9

[계 속]

[표 5] 문2. 학교를 그만둔 이유 (복수응답)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	공부하기 싫어서		내 특기를 살리려고		이민 또는 해외 유학 가려고		취업/아르바이트로 돈을 벌고 싶어서		다른 곳에서 원하는 것을 배우고 싶어서	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(278)	11.6	(423)	17.6	(134)	5.6	(175)	7.3	(651)	27.1
성별											
남자	(1,035)	(132)	12.8	(170)	16.5	(69)	6.7	(92)	8.9	(272)	26.3
여자	(1,365)	(146)	10.7	(252)	18.5	(65)	4.8	(83)	6.1	(378)	27.7
연령대											
만9세~11세	(23)	(4)	16.6	(5)	20.6	(3)	11.1	(0)	0.0	(8)	33.6
만12세~15세	(585)	(54)	9.2	(122)	20.9	(39)	6.6	(17)	2.9	(186)	31.7
만16세~18세	(1,590)	(194)	12.2	(272)	17.1	(87)	5.4	(134)	8.5	(412)	25.9
만19세 이상	(202)	(27)	13.3	(23)	11.5	(6)	3.1	(23)	11.3	(45)	22.2
학업중단 시 학교성적											
상	(640)	(39)	6.1	(160)	25.0	(67)	10.4	(21)	3.3	(242)	37.8
중	(758)	(81)	10.7	(136)	18.0	(38)	5.0	(41)	5.4	(233)	30.7
하	(987)	(154)	15.6	(123)	12.4	(29)	3.0	(113)	11.4	(173)	17.6
무응답	(15)	(4)	26.3	(4)	24.5	(1)	4.1	(0)	0.0	(3)	18.8
가정의 경제적 수준											
상	(313)	(31)	10.0	(66)	21.0	(21)	6.8	(11)	3.6	(121)	38.7
중	(1,841)	(225)	12.2	(322)	17.5	(104)	5.7	(132)	7.2	(492)	26.7
하	(241)	(21)	8.8	(33)	13.5	(9)	3.6	(31)	12.7	(37)	15.4
무응답	(5)	(1)	17.2	(2)	35.2	(0)	0.0	(1)	12.4	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모											
대도시	(846)	(92)	10.8	(159)	18.8	(55)	6.5	(57)	6.7	(220)	26.0
중소도시	(1,262)	(141)	11.1	(206)	16.3	(71)	5.7	(98)	7.7	(356)	28.2
읍면리지역	(284)	(46)	16.1	(56)	19.9	(5)	1.9	(20)	7.0	(73)	25.6
무응답	(9)	(0)	3.4	(1)	12.5	(2)	25.0	(1)	6.4	(2)	25.4
응답자 유형											
일반	(2,206)	(231)	10.5	(407)	18.4	(130)	5.9	(128)	5.8	(621)	28.1
비행	(194)	(47)	24.2	(16)	8.1	(4)	2.0	(47)	24.3	(30)	15.4
기관 유형											
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(180)	10.7	(315)	18.8	(103)	6.1	(120)	7.1	(419)	24.9
내일이룸학교	(8)	(1)	14.0	(1)	14.4	(1)	6.9	(1)	15.2	(3)	30.2
청소년단기쉼터	(22)	(6)	28.5	(3)	14.3	(2)	7.2	(6)	28.6	(2)	7.2
대안교육기관	(495)	(44)	8.9	(87)	17.6	(26)	5.2	(0)	0.0	(198)	40.0
보호관찰소	(157)	(35)	22.4	(14)	8.6	(4)	2.3	(41)	25.9	(26)	16.8
소년원	(37)	(12)	31.9	(2)	5.9	(0)	1.1	(7)	17.5	(3)	9.2
검정고시 접수장											
검정고시 접수장	(490)	(57)	11.6	(94)	19.2	(52)	10.6	(38)	7.8	(107)	21.8

[계 속]

[표 5] 문2. 학교를 그만둔 이유 (복수응답)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	학교 밖에서 더 많은 기회와 지원을 받을 수 있어서		학교 친구(선후배 포함)들과의 문제 (폭력, 따돌림 등)로 인해		선생님과의 갈등 때문에		학교 수업방식이 지루하고 흥미가 없어서		학교의 규칙이 엄격해서 (징계 포함)	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(226)	9.4	(366)	15.2	(118)	4.9	(418)	17.4	(88)	3.7
성별											
남자	(1,035)	(98)	9.5	(144)	13.9	(68)	6.6	(161)	15.6	(56)	5.4
여자	(1,365)	(128)	9.4	(222)	16.3	(50)	3.7	(257)	18.8	(32)	2.3
연령대											
만9세~11세	(23)	(6)	25.4	(2)	7.6	(1)	4.7	(2)	11.0	(1)	4.7
만12세~15세	(585)	(72)	12.3	(114)	19.4	(22)	3.7	(95)	16.2	(10)	1.7
만16세~18세	(1,590)	(140)	8.8	(212)	13.3	(80)	5.0	(286)	18.0	(65)	4.1
만19세 이상	(202)	(8)	4.1	(38)	18.8	(15)	7.5	(35)	17.3	(11)	5.6
학업중단 시 학교성적											
상	(640)	(81)	12.6	(82)	12.9	(22)	3.4	(89)	13.9	(17)	2.6
중	(758)	(67)	8.8	(110)	14.6	(25)	3.3	(132)	17.4	(19)	2.5
하	(987)	(76)	7.7	(171)	17.3	(69)	7.0	(197)	20.0	(52)	5.3
무응답	(15)	(3)	18.8	(2)	11.6	(2)	11.6	(1)	5.7	(0)	0.0
가정의 경제적 수준											
상	(313)	(33)	10.5	(59)	18.8	(12)	3.7	(34)	10.7	(9)	3.0
중	(1,841)	(174)	9.5	(251)	13.6	(88)	4.8	(350)	19.0	(67)	3.6
하	(241)	(18)	7.6	(56)	23.0	(18)	7.5	(35)	14.3	(12)	4.8
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모											
대도시	(846)	(84)	10.0	(136)	16.1	(39)	4.6	(132)	15.6	(30)	3.6
중소도시	(1,262)	(111)	8.8	(189)	15.0	(66)	5.2	(234)	18.5	(49)	3.9
읍면리지역	(284)	(31)	10.8	(40)	14.2	(13)	4.6	(52)	18.3	(9)	3.0
무응답	(9)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	1.6	(0)	0.0
응답자 유형											
일반	(2,206)	(219)	9.9	(349)	15.8	(89)	4.0	(376)	17.1	(68)	3.1
비행	(194)	(7)	3.6	(17)	8.6	(29)	15.1	(42)	21.6	(19)	10.0
기관 유형											
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(163)	9.7	(247)	14.7	(80)	4.8	(287)	17.1	(67)	4.0
내일이룸학교	(8)	(1)	11.4	(1)	12.3	(0)	4.6	(2)	20.3	(0)	4.9
청소년단기쉼터	(22)	(3)	12.5	(3)	12.5	(1)	4.5	(3)	13.3	(1)	4.5
대안교육기관	(495)	(52)	10.5	(98)	19.8	(7)	1.5	(84)	17.0	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(6)	4.1	(13)	8.2	(26)	16.9	(32)	20.1	(15)	9.4
소년원	(37)	(1)	1.6	(4)	10.0	(3)	7.5	(10)	28.1	(5)	12.5
검정고시 접수장											
검정고시 접수장	(490)	(40)	8.2	(41)	8.4	(34)	6.9	(84)	17.1	(23)	4.7

[계속]

[표 5] 문2. 학교를 그만둔 이유 (복수응답)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	학교 분위기 (문화, 동아리, 자치활동 등)가 나와 잘 맞지 않아서		학교가 너무 멀어서		비행으로 보호처분 혹은 형사처벌을 받게 되어서		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(428)	17.8	(136)	5.7	(38)	1.6	(126)	5.3	(14)	0.6
성별											
남자	(1,035)	(137)	13.3	(71)	6.9	(28)	2.7	(72)	7.0	(10)	1.0
여자	(1,365)	(291)	21.3	(65)	4.8	(11)	0.8	(54)	4.0	(4)	0.3
연령대											
만9세~11세	(23)	(2)	11.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	7.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(100)	17.1	(10)	1.7	(3)	0.6	(37)	6.3	(5)	0.8
만16세~18세	(1,590)	(309)	19.5	(111)	7.0	(26)	1.6	(83)	5.2	(10)	0.6
만19세 이상	(202)	(16)	7.9	(16)	7.7	(10)	4.8	(6)	2.8	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적											
상	(640)	(129)	20.2	(21)	3.3	(5)	0.8	(61)	9.5	(0)	0.0
중	(758)	(138)	18.2	(36)	4.7	(7)	1.0	(36)	4.8	(4)	0.5
하	(987)	(161)	16.3	(78)	7.9	(26)	2.6	(29)	2.9	(8)	0.8
무응답	(15)	(0)	0.0	(2)	11.3	(0)	0.0	(1)	7.2	(3)	19.1
가정의 경제적 수준											
상	(313)	(54)	17.4	(15)	4.9	(3)	1.1	(19)	6.1	(0)	0.0
중	(1,841)	(335)	18.2	(105)	5.7	(28)	1.5	(97)	5.3	(13)	0.7
하	(241)	(38)	15.7	(16)	6.7	(6)	2.3	(10)	4.2	(2)	0.7
무응답	(5)	(1)	12.4	(0)	0.0	(1)	29.6	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모											
대도시	(846)	(135)	15.9	(40)	4.7	(12)	1.4	(56)	6.6	(3)	0.3
중소도시	(1,262)	(249)	19.7	(74)	5.8	(24)	1.9	(60)	4.7	(5)	0.4
읍면리지역	(284)	(44)	15.6	(22)	7.9	(3)	0.9	(11)	3.9	(4)	1.3
무응답	(9)	(0)	1.6	(1)	6.4	(0)	1.8	(0)	0.0	(3)	33.1
응답자 유형											
일반	(2,206)	(408)	18.5	(104)	4.7	(14)	0.6	(120)	5.4	(14)	0.6
비행	(194)	(20)	10.4	(33)	16.8	(25)	12.7	(7)	3.5	(1)	0.4
기관 유형											
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(325)	19.3	(98)	5.8	(12)	0.7	(69)	4.1	(11)	0.6
내일이룸학교	(8)	(1)	16.1	(1)	13.3	(0)	3.4	(0)	4.3	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(3)	13.4	(1)	3.5	(1)	4.5	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(78)	15.9	(4)	0.8	(0)	0.0	(50)	10.2	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(17)	11.0	(25)	15.8	(13)	8.2	(6)	3.7	(1)	0.5
소년원	(37)	(3)	8.0	(8)	20.9	(12)	31.8	(1)	2.7	(0)	0.0
검정고시 접수장											
검정고시 접수장	(490)	(71)	14.5	(33)	6.7	(3)	0.6	(27)	5.5	(0)	0.0

[표 6] 문3. 학업중단 시 학교성적

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	하위권		중하위권		중위권		중상위권		상위권		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(441)	18.4	(546)	22.8	(758)	31.6	(400)	16.7	(240)	10.0	(15)	0.6	2.77	1.219
성별															
남자	(1,035)	(240)	23.2	(214)	20.6	(317)	30.6	(149)	14.4	(106)	10.3	(9)	0.9	2.68	1.265
여자	(1,365)	(202)	14.8	(333)	24.4	(441)	32.3	(251)	18.4	(133)	9.7	(6)	0.4	2.84	1.179
연령대															
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(5)	20.0	(9)	41.9	(5)	23.5	(3)	14.6	(0)	0.0	3.33	0.977
만12세~15세	(585)	(51)	8.7	(97)	16.5	(207)	35.4	(120)	20.4	(104)	17.9	(6)	1.1	3.23	1.183
만16세~18세	(1,590)	(332)	20.9	(398)	25.0	(488)	30.7	(248)	15.6	(118)	7.4	(5)	0.3	2.63	1.188
만19세 이상	(202)	(58)	28.6	(47)	23.3	(53)	26.2	(27)	13.3	(14)	6.9	(3)	1.7	2.46	1.236
학업중단 시 학교성적															
상	(640)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(400)	62.6	(240)	37.4	(0)	0.0	4.37	0.484
중	(758)	(0)	0.0	(0)	0.0	(758)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	3.00	0.000
하	(987)	(441)	44.7	(546)	55.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.55	0.497
무응답	(15)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(15)	100.0	0.00	0.000
가정의 경제적 수준															
상	(313)	(50)	16.0	(46)	14.7	(79)	25.3	(64)	20.5	(73)	23.2	(1)	0.3	3.20	1.375
중	(1,841)	(319)	17.3	(442)	24.0	(622)	33.8	(304)	16.5	(141)	7.7	(11)	0.6	2.73	1.159
하	(241)	(71)	29.4	(58)	24.0	(55)	22.9	(29)	12.2	(25)	10.5	(2)	1.0	2.50	1.317
무응답	(5)	(1)	24.8	(0)	0.0	(1)	22.8	(3)	52.4	(0)	0.0	(0)	0.0	3.03	1.379
학업중단학교 지역규모															
대도시	(846)	(154)	18.2	(192)	22.6	(257)	30.4	(146)	17.3	(93)	11.0	(3)	0.4	2.80	1.240
중소도시	(1,262)	(229)	18.1	(300)	23.8	(393)	31.1	(205)	16.2	(130)	10.3	(6)	0.5	2.77	1.221
읍면리지역	(284)	(58)	20.5	(54)	19.1	(103)	36.4	(48)	17.1	(17)	5.8	(3)	1.0	2.68	1.155
무응답	(9)	(0)	1.6	(0)	0.0	(4)	52.2	(1)	13.0	(0)	0.0	(3)	33.1	3.15	0.570
응답자 유형															
일반	(2,206)	(351)	15.9	(491)	22.2	(719)	32.6	(393)	17.8	(237)	10.8	(14)	0.6	2.85	1.207
비행	(194)	(90)	46.3	(55)	28.6	(39)	19.9	(7)	3.8	(2)	1.1	(1)	0.3	1.85	0.949
기관 유형															
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(303)	18.0	(402)	23.9	(527)	31.3	(317)	18.9	(124)	7.4	(9)	0.5	2.73	1.175
내일이룸학교	(8)	(2)	27.1	(2)	26.0	(2)	29.4	(1)	16.3	(0)	1.1	(0)	0.0	2.38	1.154
청소년단기쉼터	(22)	(6)	28.5	(7)	33.0	(5)	23.3	(3)	12.5	(1)	2.7	(0)	0.0	2.28	1.113
대안교육기관	(495)	(40)	8.0	(80)	16.1	(185)	37.4	(72)	14.5	(113)	22.8	(6)	1.1	3.28	1.217
보호관찰소	(157)	(70)	44.8	(46)	29.4	(33)	21.3	(5)	3.0	(2)	1.1	(1)	0.4	1.86	0.932
소년원	(37)	(20)	52.7	(9)	25.0	(5)	13.9	(3)	7.3	(0)	1.2	(0)	0.0	1.79	1.025
검정고시 접수장															
검정고시 접수장	(490)	(66)	13.5	(113)	23.1	(167)	34.1	(100)	20.4	(44)	9.0	(0)	0.0	2.88	1.150

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 기 문4. 평소 자신에 대한 생각(종합)]

[응답자: 전체 / 단위: 점, 4점 만점]

	사례수 (명)	자신에 대한 생각(자아존중감)		자신에 대한 생각(회복탄력성)	
		평균	표준편차	평균	표준편차
■ 전체 ■	(2,400)	2.97	0.676	2.53	0.681
성별					
남자	(1,035)	3.04	0.664	2.69	0.666
여자	(1,365)	2.92	0.681	2.42	0.668
연령대					
만9세~11세	(23)	2.95	0.568	-	-
만12세~15세	(585)	2.97	0.635	2.58	0.665
만16세~18세	(1,590)	2.99	0.683	2.54	0.682
만19세 이상	(202)	2.86	0.743	2.32	0.678
학업중단 시 학교성적					
상	(640)	3.17	0.655	2.61	0.710
중	(758)	2.98	0.648	2.60	0.658
하	(987)	2.84	0.681	2.44	0.666
무응답	(15)	2.80	0.661	2.26	0.743
가정의 경제적 수준					
상	(313)	3.22	0.714	2.63	0.728
중	(1,841)	2.97	0.650	2.55	0.666
하	(241)	2.71	0.717	2.27	0.675
무응답	(5)	3.32	0.423	2.46	0.330
학업중단학교 지역규모					
대도시	(846)	3.01	0.665	2.54	0.676
중소도시	(1,262)	2.97	0.686	2.53	0.691
읍면리지역	(284)	2.91	0.668	2.53	0.654
무응답	(9)	2.86	0.623	2.79	0.584
응답자 유형					
일반	(2,206)	2.96	0.681	2.52	0.685
비행	(194)	3.14	0.599	2.70	0.613
기관 유형					
학교밖청소년지원센터	(1,680)	2.96	0.683	2.49	0.689
내일아름학교	(8)	3.00	0.610	2.58	0.678
청소년단기쉼터	(22)	2.93	0.648	2.31	0.620
대안교육기관	(495)	2.95	0.677	2.62	0.662
보호관찰소	(157)	3.15	0.593	2.74	0.604
소년원	(37)	3.11	0.635	2.54	0.633
검정고시 접수장					
검정고시 접수장	(490)	3.14	0.617	2.69	0.679

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

5. 자아존중감은 '평소 자신에 대한 생각' 문항 중 1), 2), 3), 4), 5)번을 평균으로 산출하였으며, 회복탄력성은 6), 8), 10)번, 7)(역코딩), 9)(역코딩), 11)(역코딩)을 평균한 결과임.

6. 종합 결과표 산출 시 무응답자는 제외하였음.

[표 8] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 1) 나는 내가 다른 사람들처럼 가치 있는 사람이라고 생각한다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(75)	3.1	(363)	15.1	(1,235)	51.5	(727)	30.3	3.09	0.756
성별											
남자	(1,035)	(17)	1.6	(145)	14.0	(517)	50.0	(356)	34.4	3.17	0.721
여자	(1,365)	(58)	4.2	(218)	16.0	(718)	52.6	(371)	27.2	3.03	0.775
연령대											
만9세~11세	(23)	(3)	12.6	(1)	3.5	(15)	65.8	(4)	18.1	2.90	0.860
만12세~15세	(585)	(12)	2.0	(92)	15.7	(295)	50.5	(186)	31.8	3.12	0.736
만16세~18세	(1,590)	(44)	2.7	(237)	14.9	(829)	52.1	(480)	30.2	3.10	0.743
만19세 이상	(202)	(16)	8.1	(34)	16.6	(96)	47.5	(56)	27.8	2.95	0.876
학업중단 시 학업성적											
상	(640)	(11)	1.7	(61)	9.6	(281)	44.0	(286)	44.7	3.32	0.717
중	(758)	(21)	2.8	(96)	12.7	(421)	55.6	(219)	29.0	3.11	0.720
하	(987)	(42)	4.3	(204)	20.7	(527)	53.3	(215)	21.7	2.93	0.768
무응답	(15)	(0)	0.0	(2)	11.6	(6)	42.3	(7)	46.1	3.35	0.701
가정의 경제적 수준											
상	(313)	(10)	3.1	(26)	8.4	(127)	40.5	(150)	48.0	3.33	0.760
중	(1,841)	(41)	2.2	(273)	14.8	(1,014)	55.1	(513)	27.9	3.09	0.714
하	(241)	(24)	9.8	(64)	26.5	(93)	38.3	(61)	25.4	2.79	0.933
무응답	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	42.0	(3)	58.0	3.58	0.553
학업중단학교 지역규모											
대도시	(846)	(30)	3.6	(94)	11.2	(451)	53.3	(270)	32.0	3.14	0.745
중소도시	(1,262)	(34)	2.7	(214)	17.0	(632)	50.1	(381)	30.2	3.08	0.758
읍면리지역	(284)	(10)	3.6	(53)	18.5	(147)	51.8	(74)	26.1	3.00	0.770
무응답	(9)	(0)	0.0	(2)	19.0	(5)	62.1	(2)	19.0	3.00	0.655
응답자 유형											
일반	(2,206)	(71)	3.2	(345)	15.6	(1,123)	50.9	(667)	30.3	3.08	0.762
비행	(194)	(4)	2.1	(18)	9.3	(112)	57.9	(60)	30.7	3.17	0.675
기관 유형											
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(60)	3.6	(263)	15.7	(855)	50.9	(502)	29.9	3.07	0.770
내일이룸학교	(8)	(0)	0.8	(1)	15.4	(5)	57.2	(2)	26.6	3.10	0.709
청소년단기쉼터	(22)	(0)	1.8	(5)	22.3	(14)	62.5	(3)	13.4	2.88	0.657
대안교육기관	(495)	(10)	2.1	(75)	15.2	(249)	50.3	(160)	32.4	3.13	0.738
보호관찰소	(157)	(3)	1.9	(16)	10.0	(89)	57.0	(49)	31.1	3.17	0.679
소년원	(37)	(1)	2.6	(2)	6.4	(23)	61.8	(11)	29.2	3.18	0.664
검정고시 접수장											
검정고시 접수장	(490)	(11)	2.2	(35)	7.1	(281)	57.3	(163)	33.3	3.22	0.669

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 9] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 2) 나는 좋은 성품을 가졌다고 생각한다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
▣ 전체 ▣	(2,400)	(94)	3.9	(491)	20.5	(1,239)	51.6	(563)	23.5	(12)	0.5	2.95	0.773
성별													
남자	(1,035)	(29)	2.8	(216)	20.8	(507)	49.0	(271)	26.2	(12)	1.2	3.00	0.768
여자	(1,365)	(65)	4.8	(276)	20.2	(732)	53.6	(292)	21.4	(0)	0.0	2.92	0.775
연령대													
만9세~11세	(23)	(2)	7.5	(4)	16.1	(16)	72.9	(1)	3.5	(0)	0.0	2.72	0.664
만12세~15세	(585)	(36)	6.2	(106)	18.2	(342)	58.5	(100)	17.1	(0)	0.0	2.86	0.765
만16세~18세	(1,590)	(46)	2.9	(329)	20.7	(785)	49.4	(417)	26.2	(12)	0.8	3.00	0.768
만19세 이상	(202)	(10)	4.9	(52)	25.7	(95)	46.9	(46)	22.5	(0)	0.0	2.87	0.816
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(30)	4.7	(93)	14.5	(316)	49.3	(202)	31.5	(0)	0.0	3.08	0.802
중	(758)	(22)	2.9	(141)	18.6	(411)	54.2	(172)	22.7	(12)	1.6	2.98	0.734
하	(987)	(42)	4.3	(248)	25.1	(509)	51.5	(189)	19.1	(0)	0.0	2.85	0.769
무응답	(15)	(0)	0.0	(10)	65.5	(4)	27.3	(1)	7.2	(0)	0.0	2.42	0.645
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(10)	3.1	(50)	16.1	(127)	40.5	(126)	40.3	(0)	0.0	3.18	0.811
중	(1,841)	(66)	3.6	(376)	20.4	(991)	53.8	(395)	21.5	(12)	0.7	2.94	0.750
하	(241)	(18)	7.7	(65)	26.8	(119)	49.3	(39)	16.2	(0)	0.0	2.74	0.820
무응답	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	42.0	(3)	58.0	(0)	0.0	3.58	0.553
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(25)	2.9	(170)	20.1	(449)	53.1	(200)	23.7	(2)	0.2	2.98	0.745
중소도시	(1,262)	(59)	4.7	(243)	19.3	(641)	50.8	(308)	24.4	(10)	0.8	2.96	0.792
읍면리지역	(284)	(11)	3.9	(73)	25.8	(145)	51.2	(54)	19.1	(0)	0.0	2.86	0.766
무응답	(9)	(0)	0.0	(4)	52.1	(4)	41.5	(1)	6.4	(0)	0.0	2.54	0.653
응답자 유형													
일반	(2,206)	(90)	4.1	(463)	21.0	(1,124)	50.9	(517)	23.4	(12)	0.6	2.94	0.780
비행	(194)	(4)	2.1	(28)	14.4	(115)	59.5	(47)	24.0	(0)	0.0	3.05	0.683
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(59)	3.5	(363)	21.6	(849)	50.5	(407)	24.3	(2)	0.1	2.96	0.773
내일이룸학교	(8)	(0)	0.8	(2)	20.7	(4)	52.2	(2)	26.2	(0)	0.0	3.04	0.753
청소년단기쉼터	(22)	(0)	1.8	(4)	19.7	(13)	57.1	(5)	21.4	(0)	0.0	2.98	0.710
대안교육기관	(495)	(31)	6.3	(94)	18.9	(257)	52.0	(102)	20.7	(10)	2.1	2.89	0.807
보호관찰소	(157)	(3)	1.9	(21)	13.4	(96)	60.9	(37)	23.8	(0)	0.0	3.07	0.669
소년원	(37)	(1)	2.6	(7)	19.0	(20)	53.5	(9)	24.9	(0)	0.0	3.01	0.746
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(9)	1.8	(59)	12.0	(285)	58.2	(137)	28.0	(0)	0.0	3.12	0.678

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 10] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 3) 나는 대부분의 다른 사람들 같이 일을 잘할 수가 있다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(79)	3.3	(431)	17.9	(1,211)	50.5	(679)	28.3	3.04	0.770
성별											
남자	(1,035)	(37)	3.6	(176)	17.0	(505)	48.8	(316)	30.5	3.06	0.785
여자	(1,365)	(42)	3.1	(254)	18.6	(706)	51.7	(363)	26.6	3.02	0.759
연령대											
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(4)	19.2	(15)	66.2	(3)	14.6	2.95	0.593
만12세~15세	(585)	(19)	3.2	(106)	18.1	(294)	50.2	(167)	28.5	3.04	0.771
만16세~18세	(1,590)	(45)	2.8	(278)	17.5	(806)	50.7	(461)	29.0	3.06	0.758
만19세 이상	(202)	(15)	7.7	(42)	20.9	(97)	47.8	(48)	23.7	2.88	0.860
학업중단 시 학교성적											
상	(640)	(8)	1.2	(74)	11.6	(295)	46.1	(263)	41.1	3.27	0.708
중	(758)	(17)	2.2	(139)	18.3	(387)	51.1	(215)	28.4	3.06	0.744
하	(987)	(53)	5.4	(213)	21.6	(524)	53.1	(198)	20.0	2.88	0.785
무응답	(15)	(2)	11.6	(5)	30.7	(5)	32.0	(4)	25.7	2.72	1.008
가정의 경제적 수준											
상	(313)	(14)	4.6	(44)	14.1	(122)	39.0	(132)	42.2	3.19	0.846
중	(1,841)	(49)	2.6	(327)	17.8	(964)	52.4	(501)	27.2	3.04	0.744
하	(241)	(16)	6.6	(59)	24.6	(122)	50.7	(43)	18.0	2.80	0.809
무응답	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	42.0	(3)	58.0	3.58	0.553
학업중단학교 지역규모											
대도시	(846)	(29)	3.4	(142)	16.8	(425)	50.3	(249)	29.5	3.06	0.773
중소도시	(1,262)	(37)	2.9	(228)	18.1	(632)	50.1	(364)	28.9	3.05	0.765
읍면리지역	(284)	(12)	4.2	(57)	20.2	(151)	53.2	(64)	22.5	2.94	0.769
무응답	(9)	(1)	12.5	(3)	39.6	(2)	29.0	(2)	19.0	2.54	0.997
응답자 유형											
일반	(2,206)	(77)	3.5	(415)	18.8	(1,102)	50.0	(612)	27.8	3.02	0.778
비행	(194)	(2)	1.2	(16)	8.1	(109)	56.2	(67)	34.5	3.24	0.648
기관 유형											
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(60)	3.6	(302)	18.0	(854)	50.8	(464)	27.6	3.02	0.774
내일이룸학교	(8)	(0)	1.5	(1)	15.8	(5)	62.0	(2)	20.6	3.02	0.694
청소년단기쉼터	(22)	(1)	3.5	(4)	16.9	(12)	52.7	(6)	26.9	3.03	0.778
대안교육기관	(495)	(16)	3.2	(108)	21.8	(231)	46.6	(141)	28.4	3.00	0.794
보호관찰소	(157)	(2)	1.3	(11)	7.1	(89)	56.7	(55)	34.9	3.25	0.642
소년원	(37)	(0)	0.7	(5)	12.5	(20)	54.0	(12)	32.9	3.19	0.677
검정고시 접수장											
검정고시 접수장	(490)	(13)	2.7	(60)	12.2	(235)	48.0	(182)	37.1	3.20	0.750

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 11] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 4) 나는 내 자신에 대하여 긍정적인 태도를 가지고 있다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(131)	5.5	(516)	21.5	(1,108)	46.2	(642)	26.7	(3)	0.1	2.94	0.836
성별													
남자	(1,035)	(37)	3.5	(222)	21.5	(459)	44.4	(316)	30.5	(1)	0.1	3.02	0.814
여자	(1,365)	(94)	6.9	(293)	21.5	(649)	47.6	(326)	23.9	(3)	0.2	2.89	0.848
연령대													
만9세~11세	(23)	(4)	16.1	(0)	0.0	(13)	56.3	(6)	27.6	(0)	0.0	2.96	0.979
만12세~15세	(585)	(32)	5.5	(114)	19.6	(274)	46.8	(162)	27.7	(3)	0.5	2.97	0.835
만16세~18세	(1,590)	(78)	4.9	(355)	22.4	(730)	45.9	(426)	26.8	(0)	0.0	2.95	0.828
만19세 이상	(202)	(17)	8.3	(46)	22.6	(92)	45.3	(47)	23.4	(1)	0.3	2.84	0.880
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(29)	4.5	(91)	14.2	(277)	43.3	(240)	37.6	(3)	0.4	3.14	0.826
중	(758)	(34)	4.5	(173)	22.8	(363)	47.9	(188)	24.8	(0)	0.0	2.93	0.808
하	(987)	(68)	6.8	(245)	24.8	(464)	47.0	(210)	21.3	(1)	0.1	2.83	0.841
무응답	(15)	(0)	0.0	(7)	46.4	(5)	32.0	(3)	21.7	(0)	0.0	2.75	0.815
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(12)	3.9	(45)	14.5	(115)	36.7	(140)	44.9	(0)	0.0	3.23	0.837
중	(1,841)	(94)	5.1	(397)	21.6	(891)	48.4	(455)	24.7	(3)	0.2	2.93	0.815
하	(241)	(25)	10.3	(71)	29.6	(100)	41.4	(45)	18.7	(0)	0.0	2.69	0.894
무응답	(5)	(0)	0.0	(2)	35.2	(2)	42.0	(1)	22.8	(0)	0.0	2.88	0.843
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(50)	5.9	(164)	19.4	(397)	47.0	(232)	27.4	(3)	0.3	2.96	0.840
중소도시	(1,262)	(64)	5.1	(288)	22.9	(569)	45.1	(340)	26.9	(1)	0.0	2.94	0.835
읍면리지역	(284)	(17)	6.0	(62)	21.8	(136)	48.0	(69)	24.3	(0)	0.0	2.90	0.833
무응답	(9)	(0)	0.0	(1)	12.5	(6)	68.5	(2)	19.0	(0)	0.0	3.06	0.593
응답자 유형													
일반	(2,206)	(125)	5.7	(496)	22.5	(1,001)	45.4	(581)	26.4	(3)	0.1	2.93	0.843
비행	(194)	(6)	2.9	(20)	10.2	(108)	55.5	(60)	31.1	(1)	0.3	3.15	0.715
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(96)	5.7	(369)	22.0	(778)	46.3	(437)	26.0	(0)	0.0	2.93	0.838
내일이룸학교	(8)	(0)	2.3	(2)	18.4	(5)	58.5	(2)	20.8	(0)	0.0	2.98	0.740
청소년단기쉼터	(22)	(1)	3.5	(5)	23.2	(12)	51.7	(5)	21.5	(0)	0.0	2.91	0.780
대안교육기관	(495)	(29)	5.8	(120)	24.2	(206)	41.6	(138)	27.8	(3)	0.6	2.92	0.867
보호관찰소	(157)	(4)	2.6	(14)	9.2	(92)	58.5	(46)	29.3	(1)	0.4	3.15	0.688
소년원	(37)	(2)	4.1	(5)	14.3	(16)	43.2	(14)	38.4	(0)	0.0	3.16	0.826
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(17)	3.5	(66)	13.5	(240)	49.0	(167)	34.1	(0)	0.0	3.14	0.773

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 12] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 5) 나는 내 자신에 대하여 대체로 만족한다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(198)	8.2	(538)	22.4	(1,072)	44.7	(587)	24.4	(6)	0.3	2.86	0.883
성별													
남자	(1,035)	(65)	6.3	(205)	19.8	(453)	43.8	(311)	30.0	(1)	0.1	2.98	0.866
여자	(1,365)	(132)	9.7	(333)	24.4	(619)	45.3	(276)	20.2	(5)	0.4	2.76	0.884
연령대													
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(2)	9.5	(13)	55.3	(6)	27.6	(2)	7.6	3.20	0.617
만12세~15세	(585)	(36)	6.2	(149)	25.5	(255)	43.7	(144)	24.6	(1)	0.1	2.87	0.855
만16세~18세	(1,590)	(137)	8.6	(343)	21.6	(712)	44.8	(395)	24.8	(4)	0.2	2.86	0.889
만19세 이상	(202)	(25)	12.2	(44)	21.6	(92)	45.6	(42)	20.6	(0)	0.0	2.75	0.922
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(32)	5.0	(119)	18.6	(268)	41.8	(221)	34.6	(0)	0.0	3.06	0.854
중	(758)	(54)	7.1	(180)	23.8	(342)	45.1	(182)	24.0	(1)	0.1	2.86	0.862
하	(987)	(112)	11.3	(232)	23.5	(458)	46.4	(181)	18.3	(5)	0.5	2.72	0.893
무응답	(15)	(0)	0.0	(7)	46.4	(5)	32.0	(3)	21.7	(0)	0.0	2.75	0.815
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(16)	5.0	(46)	14.8	(124)	39.5	(127)	40.6	(0)	0.0	3.16	0.856
중	(1,841)	(145)	7.9	(408)	22.2	(860)	46.7	(422)	22.9	(6)	0.3	2.85	0.864
하	(241)	(37)	15.3	(82)	33.8	(87)	35.9	(36)	14.9	(0)	0.0	2.50	0.926
무응답	(5)	(0)	0.0	(2)	35.2	(1)	29.6	(2)	35.2	(0)	0.0	3.00	0.941
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(62)	7.3	(175)	20.7	(378)	44.7	(228)	27.0	(3)	0.3	2.92	0.875
중소도시	(1,262)	(111)	8.8	(301)	23.9	(555)	44.0	(291)	23.1	(3)	0.3	2.82	0.889
읍면리지역	(284)	(25)	8.7	(59)	21.0	(135)	47.7	(64)	22.7	(0)	0.0	2.84	0.872
무응답	(9)	(0)	0.0	(2)	19.0	(4)	49.6	(3)	31.5	(0)	0.0	3.13	0.744
응답자 유형													
일반	(2,206)	(192)	8.7	(512)	23.2	(966)	43.8	(530)	24.0	(6)	0.3	2.83	0.892
비행	(194)	(6)	3.0	(25)	13.0	(106)	54.7	(57)	29.2	(0)	0.1	3.10	0.731
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(142)	8.4	(385)	22.9	(755)	44.9	(393)	23.4	(6)	0.4	2.84	0.881
내일이룸학교	(8)	(0)	3.2	(2)	27.6	(4)	49.9	(2)	19.3	(0)	0.0	2.85	0.809
청소년단기쉼터	(22)	(1)	6.2	(5)	24.1	(11)	47.3	(5)	22.4	(0)	0.0	2.86	0.852
대안교육기관	(495)	(48)	9.8	(120)	24.2	(197)	39.7	(130)	26.3	(0)	0.0	2.83	0.932
보호관찰소	(157)	(5)	2.9	(18)	11.5	(89)	56.5	(46)	29.1	(0)	0.0	3.12	0.715
소년원	(37)	(1)	3.3	(7)	19.4	(18)	47.1	(11)	29.8	(0)	0.4	3.04	0.802
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(26)	5.3	(77)	15.7	(236)	48.2	(149)	30.4	(2)	0.4	3.04	0.822

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 13] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 6) 나는 힘든 시기를 보낸 후에 빠르게 회복하는 편이다

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(268)	11.3	(768)	32.3	(864)	36.3	(475)	20.0	(4)	0.2	2.65	0.924
성별													
남자	(1,019)	(67)	6.6	(306)	30.1	(372)	36.5	(271)	26.6	(3)	0.3	2.83	0.897
여자	(1,358)	(201)	14.8	(461)	34.0	(492)	36.2	(204)	15.0	(0)	0.0	2.51	0.920
연령대													
만12세~15세	(585)	(57)	9.7	(201)	34.4	(208)	35.6	(116)	19.8	(3)	0.5	2.66	0.906
만16세~18세	(1,590)	(173)	10.9	(499)	31.4	(585)	36.8	(332)	20.9	(1)	0.1	2.68	0.924
만19세 이상	(202)	(38)	18.6	(68)	33.5	(70)	34.6	(27)	13.3	(0)	0.0	2.43	0.942
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(66)	10.5	(196)	31.0	(234)	37.0	(136)	21.6	(0)	0.0	2.70	0.924
중	(748)	(78)	10.5	(232)	30.9	(272)	36.4	(166)	22.2	(0)	0.1	2.70	0.929
하	(983)	(123)	12.5	(333)	33.9	(354)	36.0	(169)	17.2	(4)	0.4	2.58	0.918
무응답	(15)	(0)	0.0	(7)	47.9	(5)	30.4	(3)	21.7	(0)	0.0	2.74	0.820
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(46)	15.0	(72)	23.2	(105)	34.1	(86)	27.7	(0)	0.0	2.74	1.024
중	(1,826)	(173)	9.5	(604)	33.1	(691)	37.9	(355)	19.4	(4)	0.2	2.67	0.894
하	(237)	(48)	20.4	(91)	38.6	(64)	27.1	(33)	14.0	(0)	0.0	2.35	0.958
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(3)	60.0	(1)	22.8	(0)	0.0	3.06	0.707
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(84)	10.1	(281)	33.6	(287)	34.4	(183)	21.9	(0)	0.0	2.68	0.927
중소도시	(1,250)	(151)	12.1	(397)	31.8	(458)	36.6	(240)	19.2	(4)	0.3	2.63	0.928
읍면리지역	(284)	(33)	11.5	(88)	31.1	(114)	40.1	(49)	17.3	(0)	0.0	2.63	0.901
무응답	(9)	(0)	0.0	(2)	19.0	(5)	56.0	(2)	25.0	(0)	0.0	3.06	0.703
응답자 유형													
일반	(2,183)	(257)	11.8	(726)	33.3	(771)	35.3	(427)	19.5	(3)	0.1	2.63	0.928
비행	(194)	(11)	5.7	(41)	21.3	(93)	47.8	(48)	24.7	(1)	0.5	2.92	0.830
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(219)	13.2	(531)	31.9	(596)	35.7	(320)	19.2	(0)	0.0	2.61	0.941
내일이룸학교	(8)	(1)	7.1	(3)	30.3	(4)	42.1	(2)	19.4	(0)	1.1	2.75	0.908
청소년단기쉼터	(22)	(3)	11.6	(9)	39.2	(9)	41.1	(2)	8.0	(0)	0.0	2.45	0.819
대안교육기관	(486)	(34)	7.0	(184)	37.8	(163)	33.5	(103)	21.1	(3)	0.6	2.69	0.884
보호관찰소	(157)	(8)	5.2	(33)	21.4	(75)	48.0	(39)	24.8	(1)	0.6	2.93	0.821
소년원	(37)	(3)	7.5	(8)	21.1	(17)	46.8	(9)	24.6	(0)	0.0	2.88	0.875
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(43)	8.8	(121)	24.7	(196)	40.0	(130)	26.5	(0)	0.0	2.84	0.917

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 14] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 7) 스트레스가 많은 일을 견뎌내기가 힘들다

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(227)	9.6	(709)	29.8	(1,040)	43.7	(401)	16.9	(1)	0.0	2.68	0.864
성별													
남자	(1,019)	(141)	13.9	(329)	32.3	(407)	40.0	(142)	13.9	(0)	0.0	2.54	0.897
여자	(1,358)	(86)	6.3	(380)	28.0	(632)	46.6	(259)	19.0	(1)	0.1	2.78	0.823
연령대													
만12세~15세	(585)	(63)	10.8	(185)	31.7	(263)	44.9	(74)	12.6	(0)	0.0	2.59	0.843
만16세~18세	(1,590)	(149)	9.3	(471)	29.6	(686)	43.2	(283)	17.8	(1)	0.1	2.69	0.870
만19세 이상	(202)	(15)	7.5	(53)	26.1	(91)	44.8	(44)	21.7	(0)	0.0	2.81	0.862
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(78)	12.4	(198)	31.4	(253)	40.0	(102)	16.2	(0)	0.0	2.60	0.902
중	(748)	(73)	9.8	(245)	32.7	(339)	45.3	(91)	12.1	(0)	0.0	2.60	0.825
하	(983)	(75)	7.6	(263)	26.7	(438)	44.6	(206)	20.9	(1)	0.1	2.79	0.859
무응답	(15)	(1)	7.2	(3)	18.5	(9)	62.7	(2)	11.6	(0)	0.0	2.79	0.764
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(40)	13.0	(91)	29.5	(129)	41.6	(48)	15.6	(1)	0.4	2.60	0.903
중	(1,826)	(164)	9.0	(574)	31.4	(792)	43.4	(297)	16.3	(0)	0.0	2.67	0.853
하	(237)	(23)	9.6	(43)	18.3	(116)	49.0	(55)	23.1	(0)	0.0	2.85	0.884
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	12.4	(3)	64.8	(1)	22.8	(0)	0.0	3.10	0.655
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(86)	10.2	(217)	26.0	(373)	44.7	(159)	19.0	(1)	0.1	2.73	0.886
중소도시	(1,250)	(112)	8.9	(396)	31.7	(538)	43.0	(204)	16.3	(0)	0.0	2.67	0.853
읍면리지역	(284)	(29)	10.1	(95)	33.5	(123)	43.2	(37)	13.1	(0)	0.0	2.59	0.842
무응답	(9)	(1)	12.5	(1)	14.3	(6)	66.7	(1)	6.4	(0)	0.0	2.67	0.824
응답자 유형													
일반	(2,183)	(205)	9.4	(645)	29.5	(964)	44.1	(369)	16.9	(1)	0.1	2.69	0.861
비행	(194)	(22)	11.4	(64)	33.1	(76)	39.0	(32)	16.5	(0)	0.0	2.61	0.895
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(150)	9.0	(493)	29.6	(722)	43.3	(301)	18.0	(1)	0.1	2.70	0.866
내일이룸학교	(8)	(1)	10.7	(3)	31.1	(3)	38.1	(2)	20.1	(0)	0.0	2.67	0.974
청소년단기쉼터	(22)	(1)	2.7	(7)	31.3	(11)	50.0	(4)	16.0	(0)	0.0	2.79	0.751
대안교육기관	(486)	(54)	11.1	(142)	29.2	(227)	46.8	(63)	12.9	(0)	0.0	2.61	0.848
보호관찰소	(157)	(20)	12.6	(54)	34.7	(60)	38.0	(23)	14.8	(0)	0.0	2.55	0.894
소년원	(37)	(2)	6.3	(10)	26.5	(16)	43.4	(9)	23.9	(0)	0.0	2.85	0.866
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(67)	13.7	(171)	34.9	(178)	36.3	(74)	15.1	(0)	0.0	2.53	0.909

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 15] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 8) 나는 스트레스가 많은 일에서 회복하는 데 오랜 시간이 걸리지 않는다

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(274)	11.5	(819)	34.4	(992)	41.7	(291)	12.2	(2)	0.1	2.55	0.851
성별													
남자	(1,019)	(75)	7.4	(296)	29.1	(463)	45.4	(183)	18.0	(2)	0.2	2.74	0.837
여자	(1,358)	(199)	14.7	(523)	38.5	(529)	38.9	(108)	7.9	(0)	0.0	2.40	0.832
연령대													
만12세~15세	(585)	(65)	11.0	(183)	31.3	(267)	45.7	(70)	12.0	(0)	0.0	2.59	0.839
만16세~18세	(1,590)	(172)	10.8	(559)	35.2	(651)	40.9	(206)	12.9	(2)	0.1	2.56	0.850
만19세 이상	(202)	(37)	18.4	(76)	37.7	(74)	36.5	(15)	7.4	(0)	0.0	2.33	0.860
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(73)	11.6	(215)	34.1	(249)	39.4	(94)	14.9	(0)	0.0	2.58	0.880
중	(748)	(60)	8.0	(254)	34.0	(343)	45.8	(89)	11.9	(2)	0.2	2.62	0.798
하	(983)	(135)	13.7	(348)	35.4	(395)	40.2	(105)	10.7	(0)	0.0	2.48	0.859
무응답	(15)	(6)	42.3	(1)	5.7	(5)	33.5	(3)	18.5	(0)	0.0	2.28	1.233
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(59)	19.1	(87)	28.1	(109)	35.4	(54)	17.4	(0)	0.0	2.51	0.992
중	(1,826)	(169)	9.3	(636)	34.8	(808)	44.2	(212)	11.6	(2)	0.1	2.58	0.813
하	(237)	(46)	19.3	(94)	39.7	(73)	30.7	(25)	10.4	(0)	0.0	2.32	0.902
무응답	(5)	(0)	0.0	(2)	35.2	(2)	42.0	(1)	22.8	(0)	0.0	2.88	0.843
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(86)	10.3	(297)	35.5	(336)	40.2	(117)	14.0	(0)	0.0	2.58	0.855
중소도시	(1,250)	(160)	12.8	(414)	33.1	(533)	42.6	(141)	11.3	(2)	0.1	2.53	0.856
읍면리지역	(284)	(29)	10.1	(106)	37.5	(117)	41.3	(32)	11.1	(0)	0.0	2.53	0.822
무응답	(9)	(0)	0.0	(2)	19.0	(6)	68.5	(1)	12.5	(0)	0.0	2.94	0.593
응답자 유형													
일반	(2,183)	(261)	12.0	(762)	34.9	(897)	41.1	(262)	12.0	(2)	0.1	2.53	0.854
비행	(194)	(13)	6.7	(57)	29.3	(95)	48.9	(29)	15.1	(0)	0.0	2.72	0.800
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(192)	11.5	(621)	37.3	(655)	39.3	(197)	11.8	(2)	0.1	2.52	0.847
내일아름학교	(8)	(1)	6.9	(3)	37.2	(3)	38.3	(1)	17.6	(0)	0.0	2.67	0.898
청소년단기쉼터	(22)	(4)	19.7	(9)	38.3	(8)	37.5	(1)	4.5	(0)	0.0	2.27	0.843
대안교육기관	(486)	(64)	13.3	(129)	26.5	(231)	47.5	(62)	12.7	(0)	0.0	2.60	0.873
보호관찰소	(157)	(10)	6.2	(43)	27.4	(79)	50.1	(25)	16.2	(0)	0.0	2.76	0.796
소년원	(37)	(3)	8.6	(14)	37.3	(16)	43.5	(4)	10.6	(0)	0.0	2.56	0.805
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(37)	7.6	(161)	32.9	(212)	43.3	(80)	16.3	(0)	0.0	2.68	0.834

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 16] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 9) 나는 안 좋은 일이 발생했을 때 빨리 회복하는 것이 힘들다

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(302)	12.7	(886)	37.2	(936)	39.4	(251)	10.6	(3)	0.1	2.48	0.846
성별													
남자	(1,019)	(173)	17.0	(387)	38.0	(388)	38.1	(70)	6.9	(1)	0.1	2.35	0.840
여자	(1,358)	(128)	9.5	(498)	36.7	(548)	40.4	(181)	13.3	(2)	0.2	2.58	0.837
연령대													
만12세~15세	(585)	(80)	13.7	(241)	41.2	(214)	36.5	(50)	8.6	(0)	0.0	2.40	0.829
만16세~18세	(1,590)	(208)	13.1	(578)	36.4	(644)	40.5	(157)	9.9	(3)	0.2	2.47	0.843
만19세 이상	(202)	(13)	6.4	(67)	33.0	(79)	38.9	(44)	21.7	(0)	0.0	2.76	0.866
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(112)	17.7	(239)	37.9	(217)	34.4	(62)	9.8	(1)	0.2	2.36	0.885
중	(748)	(79)	10.6	(318)	42.5	(278)	37.1	(72)	9.6	(1)	0.1	2.46	0.809
하	(983)	(109)	11.1	(322)	32.7	(439)	44.6	(112)	11.4	(1)	0.1	2.56	0.836
무응답	(15)	(1)	7.2	(6)	43.3	(3)	18.8	(5)	30.7	(0)	0.0	2.73	1.012
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(71)	22.8	(113)	36.7	(90)	29.1	(35)	11.3	(0)	0.0	2.29	0.944
중	(1,826)	(215)	11.7	(702)	38.4	(734)	40.2	(173)	9.5	(3)	0.2	2.47	0.821
하	(237)	(17)	7.0	(69)	29.1	(109)	46.2	(42)	17.7	(0)	0.0	2.75	0.829
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	24.8	(3)	52.4	(1)	22.8	(0)	0.0	2.98	0.773
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(112)	13.4	(295)	35.3	(333)	39.8	(95)	11.4	(1)	0.1	2.49	0.864
중소도시	(1,250)	(160)	12.8	(473)	37.8	(487)	39.0	(128)	10.2	(2)	0.2	2.47	0.843
읍면리지역	(284)	(29)	10.1	(114)	40.2	(113)	39.8	(28)	9.9	(0)	0.0	2.49	0.807
무응답	(9)	(2)	19.0	(4)	49.0	(3)	32.0	(0)	0.0	(0)	0.0	2.13	0.747
응답자 유형													
일반	(2,183)	(275)	12.6	(801)	36.7	(869)	39.8	(235)	10.8	(3)	0.1	2.49	0.848
비행	(194)	(27)	13.7	(84)	43.4	(67)	34.8	(16)	8.1	(0)	0.0	2.37	0.821
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(186)	11.1	(600)	36.0	(672)	40.3	(206)	12.4	(3)	0.2	2.54	0.849
내일아름학교	(8)	(1)	11.6	(3)	34.8	(4)	42.7	(1)	10.8	(0)	0.0	2.53	0.891
청소년단기쉼터	(22)	(0)	0.0	(10)	44.7	(8)	36.5	(4)	18.7	(0)	0.0	2.74	0.770
대안교육기관	(486)	(89)	18.3	(189)	38.8	(185)	38.1	(24)	4.8	(0)	0.0	2.29	0.819
보호관찰소	(157)	(21)	13.5	(70)	44.4	(55)	35.2	(11)	6.9	(0)	0.0	2.36	0.801
소년원	(37)	(5)	14.5	(15)	39.1	(12)	33.1	(5)	13.2	(0)	0.0	2.45	0.908
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(97)	19.8	(183)	37.3	(166)	33.9	(43)	8.8	(1)	0.2	2.32	0.889

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 17] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 10) 나는 보통 어려운 시기를 별 다른 문제없이 잘 이겨낸다

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(230)	9.7	(836)	35.2	(1,048)	44.1	(260)	11.0	(3)	0.1	2.56	0.812
성별													
남자	(1,019)	(50)	4.9	(339)	33.2	(459)	45.0	(172)	16.8	(1)	0.1	2.74	0.793
여자	(1,358)	(181)	13.3	(498)	36.6	(589)	43.4	(89)	6.5	(2)	0.1	2.43	0.802
연령대													
만12세~15세	(585)	(60)	10.2	(182)	31.0	(292)	49.9	(52)	8.9	(0)	0.0	2.57	0.791
만16세~18세	(1,590)	(140)	8.8	(579)	36.4	(678)	42.6	(190)	12.0	(3)	0.2	2.58	0.813
만19세 이상	(202)	(31)	15.2	(76)	37.4	(78)	38.5	(18)	9.0	(0)	0.0	2.41	0.854
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(58)	9.2	(193)	30.6	(298)	47.2	(82)	13.0	(0)	0.0	2.64	0.821
중	(748)	(39)	5.3	(267)	35.6	(358)	47.9	(82)	11.0	(2)	0.2	2.65	0.745
하	(983)	(127)	12.9	(371)	37.8	(388)	39.5	(95)	9.7	(1)	0.1	2.46	0.838
무응답	(15)	(6)	38.2	(5)	34.5	(3)	20.1	(1)	7.2	(0)	0.0	1.96	0.966
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(36)	11.5	(85)	27.5	(138)	44.8	(50)	16.2	(0)	0.0	2.66	0.885
중	(1,826)	(158)	8.7	(633)	34.6	(845)	46.2	(188)	10.3	(3)	0.1	2.58	0.790
하	(237)	(36)	15.4	(117)	49.4	(63)	26.5	(21)	8.8	(0)	0.0	2.29	0.831
무응답	(5)	(0)	0.0	(2)	35.2	(2)	42.0	(1)	22.8	(0)	0.0	2.88	0.843
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(76)	9.0	(286)	34.2	(372)	44.6	(101)	12.1	(1)	0.1	2.60	0.815
중소도시	(1,250)	(134)	10.7	(442)	35.4	(540)	43.2	(132)	10.6	(2)	0.1	2.54	0.822
읍면리지역	(284)	(18)	6.4	(108)	38.1	(132)	46.4	(26)	9.1	(0)	0.0	2.58	0.745
무응답	(9)	(3)	33.1	(1)	8.0	(3)	39.9	(2)	19.0	(0)	0.0	2.45	1.208
응답자 유형													
일반	(2,183)	(219)	10.0	(790)	36.2	(948)	43.4	(224)	10.3	(3)	0.1	2.54	0.810
비행	(194)	(11)	5.7	(47)	24.1	(100)	51.6	(36)	18.6	(0)	0.1	2.83	0.794
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(166)	9.9	(619)	37.2	(705)	42.3	(174)	10.4	(3)	0.2	2.53	0.811
내일이룸학교	(8)	(1)	6.5	(3)	34.9	(4)	46.7	(1)	12.0	(0)	0.0	2.64	0.825
청소년단기쉼터	(22)	(3)	15.2	(9)	41.9	(9)	41.1	(0)	1.8	(0)	0.0	2.29	0.757
대안교육기관	(486)	(49)	10.1	(158)	32.6	(229)	47.2	(49)	10.1	(0)	0.0	2.57	0.807
보호관찰소	(157)	(6)	3.8	(35)	22.2	(85)	53.9	(32)	20.1	(0)	0.0	2.90	0.755
소년원	(37)	(5)	13.7	(12)	31.9	(16)	41.7	(5)	12.3	(0)	0.4	2.53	0.890
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(30)	6.1	(152)	31.0	(224)	45.7	(84)	17.1	(0)	0.0	2.74	0.812

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 18] 문4. 평소 자신에 대한 생각 - 11) 나는 일상생활의 좌절을 극복하는 데 오랜 시간이 걸리는 편이다

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(355)	14.9	(957)	40.2	(820)	34.5	(243)	10.2	(3)	0.1	2.40	0.863
성별													
남자	(1,019)	(199)	19.5	(411)	40.3	(336)	33.0	(72)	7.1	(1)	0.1	2.28	0.856
여자	(1,358)	(156)	11.5	(546)	40.2	(483)	35.6	(171)	12.6	(2)	0.1	2.49	0.856
연령대													
만12세~15세	(585)	(92)	15.6	(261)	44.6	(169)	28.8	(64)	11.0	(0)	0.0	2.35	0.873
만16세~18세	(1,590)	(243)	15.3	(637)	40.0	(570)	35.8	(138)	8.7	(3)	0.2	2.38	0.846
만19세 이상	(202)	(20)	10.1	(59)	29.3	(81)	40.1	(41)	20.3	(1)	0.3	2.71	0.905
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(125)	19.8	(256)	40.6	(182)	28.8	(68)	10.7	(0)	0.0	2.30	0.908
중	(748)	(117)	15.7	(333)	44.5	(232)	31.0	(64)	8.5	(2)	0.3	2.32	0.840
하	(983)	(112)	11.4	(362)	36.8	(400)	40.7	(108)	11.0	(1)	0.1	2.51	0.836
무응답	(15)	(0)	0.0	(6)	37.6	(5)	36.1	(4)	26.3	(0)	0.0	2.89	0.820
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(86)	27.8	(111)	35.8	(73)	23.7	(39)	12.8	(0)	0.0	2.21	0.991
중	(1,826)	(245)	13.4	(782)	42.8	(642)	35.2	(154)	8.4	(3)	0.1	2.39	0.822
하	(237)	(23)	9.8	(63)	26.6	(102)	42.9	(48)	20.5	(1)	0.3	2.74	0.895
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	24.8	(3)	52.4	(1)	22.8	(0)	0.0	2.98	0.773
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(124)	14.8	(325)	38.9	(301)	36.1	(85)	10.2	(1)	0.1	2.42	0.862
중소도시	(1,250)	(190)	15.2	(525)	42.0	(401)	32.1	(132)	10.6	(2)	0.1	2.38	0.868
읍면리지역	(284)	(39)	13.6	(103)	36.2	(116)	40.8	(26)	9.1	(1)	0.2	2.46	0.841
무응답	(9)	(3)	31.5	(4)	49.0	(2)	19.5	(0)	0.0	(0)	0.0	1.88	0.749
응답자 유형													
일반	(2,183)	(322)	14.8	(874)	40.0	(754)	34.5	(230)	10.5	(3)	0.1	2.41	0.865
비행	(194)	(32)	16.6	(83)	42.6	(65)	33.7	(13)	6.7	(1)	0.3	2.31	0.828
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(232)	13.9	(631)	37.9	(615)	36.9	(186)	11.1	(3)	0.2	2.45	0.866
내일이룸학교	(8)	(1)	13.9	(4)	43.5	(3)	33.7	(1)	9.0	(0)	0.0	2.38	0.887
청소년단기쉼터	(22)	(1)	3.5	(10)	45.6	(8)	34.8	(4)	16.1	(0)	0.0	2.63	0.809
대안교육기관	(486)	(88)	18.2	(229)	47.1	(129)	26.5	(40)	8.2	(0)	0.0	2.25	0.846
보호관찰소	(157)	(27)	17.4	(69)	44.0	(50)	31.8	(10)	6.4	(1)	0.4	2.27	0.825
소년원	(37)	(5)	13.3	(14)	36.8	(15)	41.6	(3)	8.4	(0)	0.0	2.45	0.836
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(89)	18.2	(205)	41.8	(158)	32.2	(38)	7.8	(0)	0.0	2.30	0.853

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 19] 문5. 우울감을 2주 이상 느꼈는지 여부

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	없다		있다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(1,619)	67.5	(781)	32.5	(0)	0.0
성별							
남자	(1,035)	(762)	73.6	(273)	26.4	(0)	0.0
여자	(1,365)	(857)	62.8	(508)	37.2	(0)	0.0
연령대							
만9세~11세	(23)	(21)	91.2	(2)	8.8	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(439)	75.0	(146)	25.0	(0)	0.0
만16세~18세	(1,590)	(1,046)	65.8	(543)	34.2	(0)	0.0
만19세 이상	(202)	(113)	55.9	(89)	44.1	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(410)	64.0	(230)	36.0	(0)	0.0
중	(758)	(556)	73.4	(202)	26.6	(0)	0.0
하	(987)	(643)	65.1	(345)	34.9	(0)	0.0
무응답	(15)	(11)	72.7	(4)	27.3	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(235)	75.1	(78)	24.9	(0)	0.0
중	(1,841)	(1,267)	68.8	(574)	31.2	(0)	0.0
하	(241)	(114)	47.4	(127)	52.6	(0)	0.0
무응답	(5)	(3)	64.8	(2)	35.2	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(551)	65.2	(294)	34.8	(0)	0.0
중소도시	(1,262)	(879)	69.7	(383)	30.3	(0)	0.0
읍면리지역	(284)	(182)	64.3	(101)	35.7	(0)	0.0
무응답	(9)	(6)	74.1	(2)	25.9	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,206)	(1,471)	66.7	(735)	33.3	(0)	0.0
비행	(194)	(148)	76.5	(46)	23.5	(0)	0.0
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,053)	62.7	(627)	37.3	(0)	0.0
내일이룸학교	(8)	(6)	66.4	(3)	33.6	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(10)	45.6	(12)	54.4	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(402)	81.2	(93)	18.8	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(122)	78.0	(35)	22.0	(0)	0.0
소년원	(37)	(26)	70.1	(11)	29.9	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(352)	71.8	(137)	28.0	(1)	0.2

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 20] 문6. 최근 7일 동안, 숨이 찬 정도의 신체활동(운동)을 60분 이상 한 일수

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	최근 7일 동안 없다		주 1일		주 2일		주 3일		주 4일		주 5일		주 6일		주 7일		모름/ 무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(1,263)	52.6	(233)	9.7	(254)	10.6	(236)	9.8	(154)	6.4	(85)	3.6	(70)	2.9	(104)	4.3	(1)	0.0
성별																			
남자	(1,035)	(515)	49.8	(78)	7.6	(106)	10.2	(108)	10.4	(60)	5.8	(63)	6.1	(39)	3.8	(66)	6.4	(0)	0.0
여자	(1,365)	(748)	54.7	(155)	11.3	(148)	10.9	(128)	9.4	(95)	6.9	(22)	1.6	(31)	2.3	(38)	2.8	(1)	0.1
연령대																			
만9세~11세	(23)	(11)	49.7	(1)	4.0	(1)	3.5	(3)	15.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	9.5	(4)	18.1	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(330)	56.3	(45)	7.7	(67)	11.5	(36)	6.1	(56)	9.5	(17)	3.0	(22)	3.7	(13)	2.2	(0)	0.0
만16세~18세	(1,590)	(819)	51.5	(161)	10.2	(158)	9.9	(182)	11.4	(87)	5.4	(57)	3.6	(43)	2.7	(83)	5.2	(1)	0.1
만19세 이상	(202)	(103)	50.9	(26)	12.6	(29)	14.1	(15)	7.3	(12)	6.0	(11)	5.2	(3)	1.7	(4)	2.2	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적																			
상	(640)	(264)	41.3	(50)	7.9	(88)	13.7	(67)	10.4	(78)	12.3	(30)	4.7	(27)	4.3	(35)	5.5	(0)	0.0
중	(758)	(416)	54.9	(66)	8.7	(75)	9.9	(72)	9.5	(40)	5.3	(26)	3.4	(20)	2.7	(42)	5.5	(1)	0.1
하	(987)	(570)	57.7	(116)	11.8	(90)	9.1	(97)	9.8	(35)	3.6	(30)	3.0	(22)	2.3	(27)	2.8	(0)	0.0
무응답	(15)	(13)	90.2	(0)	0.0	(1)	5.7	(0)	0.0	(1)	4.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																			
상	(313)	(154)	49.3	(25)	8.1	(27)	8.7	(26)	8.3	(33)	10.6	(15)	4.6	(18)	5.8	(14)	4.6	(0)	0.0
중	(1,841)	(990)	53.8	(175)	9.5	(189)	10.3	(190)	10.3	(109)	5.9	(63)	3.4	(47)	2.6	(77)	4.2	(1)	0.1
하	(241)	(114)	47.3	(32)	13.2	(38)	15.6	(20)	8.1	(13)	5.2	(7)	3.0	(5)	2.0	(13)	5.4	(0)	0.0
무응답	(5)	(5)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																			
대도시	(846)	(410)	48.5	(104)	12.3	(95)	11.3	(86)	10.2	(53)	6.3	(36)	4.3	(18)	2.1	(42)	4.9	(1)	0.1
중소도시	(1,262)	(691)	54.7	(106)	8.4	(124)	9.8	(127)	10.1	(85)	6.7	(41)	3.3	(39)	3.1	(48)	3.8	(0)	0.0
읍면리지역	(284)	(156)	55.0	(22)	7.8	(33)	11.8	(22)	7.7	(16)	5.7	(8)	2.8	(13)	4.5	(13)	4.6	(0)	0.0
무응답	(9)	(6)	68.0	(0)	0.0	(1)	12.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	19.5	(0)	0.0
응답자 유형																			
일반	(2,206)	(1,142)	51.8	(217)	9.8	(237)	10.7	(220)	10.0	(148)	6.7	(79)	3.6	(66)	3.0	(97)	4.4	(0)	0.0
비행	(194)	(121)	62.3	(16)	8.3	(17)	8.8	(16)	8.2	(6)	3.3	(6)	3.2	(4)	1.9	(7)	3.4	(1)	0.5
기관 유형																			
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(858)	51.0	(167)	10.0	(192)	11.4	(185)	11.0	(108)	6.4	(63)	3.7	(44)	2.6	(64)	3.8	(0)	0.0
내일이룸학교	(8)	(5)	55.0	(2)	18.0	(1)	14.7	(1)	6.3	(0)	3.4	(0)	2.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(13)	58.1	(2)	9.8	(2)	9.8	(3)	11.6	(1)	6.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	4.5	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(267)	53.9	(45)	9.2	(41)	8.4	(32)	6.5	(38)	7.7	(16)	3.2	(23)	4.6	(32)	6.5	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(96)	60.9	(13)	8.5	(15)	9.6	(12)	7.8	(6)	3.6	(5)	3.4	(3)	2.1	(6)	3.5	(1)	0.6
소년원	(37)	(25)	68.2	(3)	7.7	(2)	5.5	(4)	9.6	(1)	2.0	(1)	2.8	(0)	1.2	(1)	3.1	(0)	0.0
검정고시 접수장																			
검정고시 접수장	(490)	(271)	55.3	(41)	8.4	(53)	10.8	(43)	8.8	(20)	4.1	(24)	4.9	(12)	2.4	(26)	5.3	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 21] 문7-1. 신장

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	150cm 미만		150~170cm 미만		170~180cm 미만		180cm 이상		모름/무응답		평균 (cm)	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
▣ 전체 ▣	(2,400)	(42)	1.7	(1,442)	60.1	(733)	30.5	(171)	7.1	(12)	0.5	166.32	8.698
성별													
남자	(1,035)	(18)	1.7	(223)	21.6	(618)	59.7	(171)	16.6	(5)	0.4	172.85	7.588
여자	(1,365)	(24)	1.8	(1,219)	89.3	(115)	8.4	(0)	0.0	(7)	0.5	161.36	5.698
연령대													
만9세~11세	(23)	(12)	52.2	(11)	47.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	148.69	7.963
만12세~15세	(585)	(20)	3.5	(381)	65.1	(156)	26.7	(26)	4.5	(1)	0.2	164.69	8.561
만16세~18세	(1,590)	(9)	0.5	(936)	58.9	(503)	31.7	(131)	8.2	(11)	0.7	167.14	8.394
만19세 이상	(202)	(1)	0.6	(114)	56.3	(73)	36.1	(14)	7.0	(0)	0.0	166.58	8.819
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(16)	2.5	(405)	63.2	(172)	26.8	(46)	7.2	(2)	0.3	165.69	8.919
중	(758)	(15)	1.9	(470)	62.1	(221)	29.2	(50)	6.6	(2)	0.3	166.25	8.437
하	(987)	(11)	1.2	(558)	56.5	(335)	33.9	(76)	7.7	(8)	0.8	166.79	8.739
무응답	(15)	(0)	0.0	(10)	63.9	(5)	36.1	(0)	0.0	(0)	0.0	164.91	8.388
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(4)	1.3	(163)	52.2	(114)	36.3	(32)	10.2	(0)	0.0	167.36	8.866
중	(1,841)	(33)	1.8	(1,116)	60.7	(549)	29.8	(130)	7.0	(12)	0.6	166.31	8.710
하	(241)	(4)	1.8	(159)	66.0	(68)	28.1	(10)	4.0	(0)	0.0	165.10	8.235
무응답	(5)	(0)	0.0	(3)	58.0	(2)	42.0	(0)	0.0	(0)	0.0	163.30	9.958
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(18)	2.2	(476)	56.2	(296)	35.0	(52)	6.2	(3)	0.4	166.63	8.649
중소도시	(1,262)	(21)	1.6	(784)	62.1	(351)	27.8	(102)	8.0	(5)	0.4	166.21	8.752
읍면리지역	(284)	(3)	1.0	(176)	62.1	(84)	29.5	(17)	6.1	(4)	1.3	165.93	8.627
무응답	(9)	(0)	0.0	(6)	72.3	(2)	21.3	(1)	6.4	(0)	0.0	163.76	8.041
응답자 유형													
일반	(2,206)	(41)	1.9	(1,368)	62.0	(644)	29.2	(143)	6.5	(9)	0.4	165.94	8.629
비행	(194)	(1)	0.3	(74)	38.3	(89)	45.6	(28)	14.5	(2)	1.2	170.60	8.357
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(28)	1.7	(1,075)	64.0	(460)	27.4	(108)	6.4	(9)	0.6	165.71	8.494
내일이룸학교	(8)	(0)	0.0	(5)	65.4	(2)	23.7	(1)	9.4	(0)	1.5	166.40	9.094
청소년단기쉼터	(22)	(0)	1.8	(14)	64.2	(6)	27.8	(1)	6.2	(0)	0.0	165.29	8.858
대안교육기관	(495)	(13)	2.6	(273)	55.2	(176)	35.6	(33)	6.6	(0)	0.0	166.74	9.031
보호관찰소	(157)	(1)	0.4	(54)	34.2	(75)	47.6	(26)	16.4	(2)	1.4	171.35	8.204
소년원	(37)	(0)	0.0	(21)	55.8	(14)	37.5	(2)	6.7	(0)	0.0	167.48	8.374
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(2)	0.4	(290)	59.2	(148)	30.2	(50)	10.2	(0)	0.0	167.39	8.327

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 22] 문7-2. 몸무게

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	50kg 미만		50~70kg 미만		70~80kg 미만		80kg 이상		모름/무응답		평균 (kg)	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(457)	19.0	(1,301)	54.2	(328)	13.6	(292)	12.2	(22)	0.9	62.09	14.992
성별													
남자	(1,035)	(66)	6.4	(497)	48.0	(239)	23.1	(224)	21.6	(9)	0.9	69.59	15.394
여자	(1,365)	(391)	28.6	(805)	58.9	(89)	6.5	(69)	5.0	(13)	0.9	56.41	11.864
연령대													
만9세~11세	(23)	(12)	54.5	(8)	36.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	9.5	45.29	10.382
만12세~15세	(585)	(151)	25.8	(326)	55.7	(55)	9.4	(50)	8.6	(3)	0.5	58.48	13.996
만16세~18세	(1,590)	(265)	16.7	(871)	54.8	(239)	15.1	(199)	12.5	(15)	1.0	62.96	14.542
만19세 이상	(202)	(28)	13.9	(97)	47.7	(33)	16.2	(43)	21.3	(2)	0.9	67.46	18.074
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(143)	22.3	(342)	53.5	(77)	12.1	(73)	11.4	(5)	0.7	60.94	14.468
중	(758)	(153)	20.1	(435)	57.4	(94)	12.4	(71)	9.4	(6)	0.7	60.54	14.369
하	(987)	(156)	15.8	(518)	52.5	(154)	15.6	(147)	14.8	(12)	1.2	64.08	15.575
무응답	(15)	(5)	33.5	(6)	39.2	(2)	15.7	(2)	11.6	(0)	0.0	59.84	15.673
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(46)	14.8	(184)	58.9	(34)	10.8	(45)	14.4	(3)	1.0	62.77	14.273
중	(1,841)	(370)	20.1	(986)	53.6	(266)	14.4	(201)	10.9	(18)	1.0	61.62	14.786
하	(241)	(41)	16.9	(127)	52.5	(27)	11.2	(46)	19.1	(1)	0.3	64.86	17.162
무응답	(5)	(0)	0.0	(4)	87.6	(1)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0	60.56	6.180
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(134)	15.9	(474)	56.0	(115)	13.6	(115)	13.5	(8)	0.9	62.74	14.751
중소도시	(1,262)	(272)	21.5	(678)	53.7	(166)	13.1	(140)	11.1	(7)	0.5	61.52	15.215
읍면리지역	(284)	(46)	16.2	(148)	52.0	(46)	16.4	(36)	12.8	(7)	2.6	62.98	14.515
무응답	(9)	(5)	58.2	(2)	27.0	(0)	0.0	(1)	14.8	(0)	0.0	54.09	17.419
응답자 유형													
일반	(2,206)	(435)	19.7	(1,208)	54.8	(295)	13.4	(248)	11.3	(20)	0.9	61.54	14.576
비행	(194)	(22)	11.4	(93)	47.9	(33)	16.8	(44)	22.8	(2)	1.2	68.40	17.981
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(323)	19.2	(909)	54.1	(239)	14.2	(192)	11.4	(17)	1.0	61.92	14.752
내일아름학교	(8)	(1)	16.8	(5)	55.1	(1)	17.0	(1)	9.6	(0)	1.5	62.56	14.996
청소년단기쉼터	(22)	(5)	20.5	(11)	47.3	(4)	17.0	(3)	15.2	(0)	0.0	63.05	15.411
대안교육기관	(495)	(105)	21.3	(285)	57.5	(51)	10.3	(52)	10.5	(2)	0.4	60.16	13.876
보호관찰소	(157)	(19)	12.1	(76)	48.5	(26)	16.5	(34)	21.5	(2)	1.4	68.02	18.215
소년원	(37)	(3)	8.5	(17)	45.3	(7)	18.1	(10)	28.1	(0)	0.0	69.98	17.125
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(100)	20.4	(259)	52.9	(68)	13.9	(63)	12.9	(0)	0.0	62.11	15.331

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 23] 비만도

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	저체중		정상체중		과체중		비만		산출불가	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(190)	7.9	(1,532)	63.8	(229)	9.6	(424)	17.7	(24)	1.0
성별											
남자	(1,035)	(62)	6.0	(641)	61.9	(108)	10.4	(214)	20.7	(10)	1.0
여자	(1,365)	(129)	9.4	(892)	65.3	(121)	8.9	(210)	15.4	(13)	1.0
연령대											
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(12)	54.5	(4)	18.7	(4)	17.3	(2)	9.5
만12세~15세	(585)	(36)	6.2	(398)	68.0	(52)	8.9	(96)	16.4	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(131)	8.2	(1,046)	65.8	(144)	9.1	(252)	15.9	(17)	1.1
만19세 이상	(202)	(23)	11.4	(77)	37.8	(29)	14.5	(72)	35.5	(2)	0.9
학업중단 시 학업성적											
상	(640)	(38)	5.9	(426)	66.6	(55)	8.6	(117)	18.2	(5)	0.7
중	(758)	(65)	8.6	(524)	69.2	(66)	8.7	(96)	12.6	(6)	0.8
하	(987)	(87)	8.8	(575)	58.2	(106)	10.7	(207)	21.0	(13)	1.3
무응답	(15)	(1)	7.2	(7)	46.4	(2)	15.7	(5)	30.7	(0)	0.0
가정의 경제적 수준											
상	(313)	(15)	4.7	(210)	67.2	(25)	8.0	(60)	19.1	(3)	1.0
중	(1,841)	(156)	8.5	(1,195)	64.9	(171)	9.3	(299)	16.2	(20)	1.1
하	(241)	(19)	8.1	(125)	51.7	(31)	12.7	(65)	27.1	(1)	0.3
무응답	(5)	(0)	0.0	(3)	52.4	(2)	47.6	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모											
대도시	(846)	(62)	7.3	(523)	61.8	(73)	8.6	(180)	21.3	(8)	1.0
중소도시	(1,262)	(110)	8.7	(823)	65.2	(128)	10.1	(193)	15.3	(8)	0.6
읍면리지역	(284)	(18)	6.4	(179)	63.2	(29)	10.2	(50)	17.6	(7)	2.6
무응답	(9)	(1)	6.4	(7)	78.7	(0)	0.0	(1)	14.8	(0)	0.0
응답자 유형											
일반	(2,206)	(174)	7.9	(1,425)	64.6	(210)	9.5	(376)	17.1	(21)	0.9
비행	(194)	(16)	8.4	(108)	55.4	(19)	10.0	(48)	24.8	(3)	1.5
기관 유형											
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(143)	8.5	(1,051)	62.5	(175)	10.4	(293)	17.4	(18)	1.1
내일이룸학교	(8)	(1)	12.2	(5)	56.9	(1)	7.9	(2)	21.5	(0)	1.5
청소년단기쉼터	(22)	(2)	8.9	(13)	57.2	(3)	11.6	(5)	22.3	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(28)	5.6	(357)	72.1	(32)	6.5	(76)	15.4	(2)	0.4
보호관찰소	(157)	(16)	10.0	(90)	57.1	(14)	9.2	(34)	21.8	(3)	1.8
소년원	(37)	(1)	1.6	(18)	48.0	(5)	13.3	(14)	37.1	(0)	0.0
검정고시 접수장											
검정고시 접수장	(490)	(58)	11.8	(311)	63.5	(46)	9.4	(75)	15.3	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

5. 비만도는 응답자별 BMI를 산출하여 「2017 소아청소년 성장도표」(보건복지부/대한소아과학회, 10년 주기 공표)의 연령(만나이, 개월)별X성별 체질량지수 백분위를 기준으로 분류함. BMI가 백분위 5% 미만일 경우 저체중, 5% 이상 85% 미만일 경우 정상체중, 85% 이상 95% 미만일 경우 과체중, 95% 이상일 경우 비만으로 분류하였음.

[표 24] 문8. 학교 밖 청소년 대상 건강검진 여부

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	처음 들어봤다		알고는 있지만 건강검진을 받은 적은 없다		신청했지만 건강검진을 받지는 않았다		건강검진을 받은 적이 있다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(524)	21.8	(711)	29.6	(157)	6.6	(967)	40.3	(40)	1.7
성별											
남자	(1,035)	(302)	29.2	(273)	26.4	(54)	5.2	(385)	37.2	(20)	1.9
여자	(1,365)	(222)	16.3	(438)	32.1	(103)	7.6	(582)	42.6	(20)	1.5
연령대											
만9세~11세	(23)	(5)	20.8	(6)	27.6	(1)	3.5	(10)	43.3	(1)	4.7
만12세~15세	(585)	(153)	26.2	(125)	21.3	(24)	4.1	(268)	45.9	(15)	2.5
만16세~18세	(1,590)	(322)	20.3	(510)	32.1	(126)	7.9	(611)	38.4	(21)	1.3
만19세 이상	(202)	(44)	21.9	(70)	34.5	(6)	3.0	(79)	38.8	(4)	1.7
학업중단 시 학교성적											
상	(640)	(100)	15.7	(187)	29.3	(39)	6.1	(304)	47.5	(9)	1.4
중	(758)	(150)	19.8	(215)	28.4	(51)	6.7	(338)	44.6	(5)	0.6
하	(987)	(268)	27.2	(306)	31.0	(67)	6.8	(321)	32.5	(25)	2.5
무응답	(15)	(6)	40.4	(3)	19.1	(0)	0.0	(5)	33.2	(1)	7.2
가정의 경제적 수준											
상	(313)	(44)	14.0	(81)	26.0	(17)	5.3	(162)	51.9	(9)	2.8
중	(1,841)	(435)	23.6	(541)	29.4	(119)	6.5	(722)	39.2	(23)	1.3
하	(241)	(46)	18.9	(85)	35.4	(22)	8.9	(81)	33.7	(8)	3.1
무응답	(5)	(0)	0.0	(3)	64.8	(0)	0.0	(2)	35.2	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모											
대도시	(846)	(167)	19.8	(282)	33.3	(42)	5.0	(340)	40.2	(14)	1.7
중소도시	(1,262)	(289)	22.9	(341)	27.0	(98)	7.8	(513)	40.7	(21)	1.6
읍면리지역	(284)	(63)	22.3	(88)	31.0	(16)	5.7	(111)	39.2	(5)	1.7
무응답	(9)	(5)	59.1	(0)	1.6	(1)	12.5	(2)	26.8	(0)	0.0
응답자 유형											
일반	(2,206)	(406)	18.4	(675)	30.6	(153)	6.9	(942)	42.7	(30)	1.4
비행	(194)	(118)	60.9	(36)	18.8	(4)	2.3	(25)	13.1	(10)	4.9
기관 유형											
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(251)	14.9	(619)	36.9	(152)	9.0	(634)	37.7	(24)	1.4
내일이룸학교	(8)	(1)	16.9	(3)	41.4	(1)	6.2	(3)	33.5	(0)	2.0
청소년단기쉼터	(22)	(4)	18.7	(8)	36.5	(1)	3.5	(9)	38.5	(1)	2.7
대안교육기관	(495)	(149)	30.2	(44)	8.8	(0)	0.0	(296)	59.9	(5)	1.1
보호관찰소	(157)	(89)	56.8	(34)	21.4	(4)	2.6	(20)	13.0	(10)	6.1
소년원	(37)	(29)	77.7	(3)	7.7	(0)	1.1	(5)	13.5	(0)	0.0
검정고시 접수장											
검정고시 접수장	(490)	(265)	54.1	(147)	30.0	(7)	1.4	(68)	13.9	(3)	0.6

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 25] 문8-1. 건강검진을 받지 않은 이유

[응답자: 건강검진을 받지 않은 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	별 필요가 없을 것 같아서		이 제도에 대해 정확하게 잘 몰라서		검진기관이 너무 멀거나 가는 데 교통이 불편해서		시간이 맞지 않아서		귀찮아서		검사날짜를 잊어버려서		다른 국가건강 검진을 받아서 (중복지원이 안 돼서)		나에게 해당되는 제도가 아니어서		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(869)	(217)	25.0	(98)	11.3	(18)	2.1	(123)	14.2	(190)	21.8	(25)	2.9	(33)	3.8	(28)	3.2	(77)	8.8	(60)	6.9
성별																					
남자	(328)	(100)	30.4	(29)	8.9	(11)	3.5	(40)	12.3	(75)	22.7	(9)	2.6	(6)	1.7	(11)	3.4	(23)	7.0	(24)	7.4
여자	(541)	(117)	21.7	(69)	12.8	(6)	1.2	(83)	15.3	(115)	21.3	(16)	3.0	(27)	5.0	(17)	3.1	(54)	9.9	(36)	6.7
연령대																					
만9세~11세	(7)	(1)	11.2	(3)	41.8	(0)	0.0	(2)	24.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	22.5	(0)	0.0
만12세~15세	(149)	(31)	20.9	(30)	20.0	(1)	0.5	(14)	9.4	(33)	22.1	(4)	2.7	(8)	5.6	(3)	2.2	(21)	13.8	(4)	2.7
만16세~18세	(636)	(172)	27.1	(63)	9.8	(16)	2.4	(95)	15.0	(142)	22.3	(17)	2.7	(23)	3.5	(7)	1.0	(52)	8.1	(50)	7.9
만19세 이상	(76)	(13)	16.7	(3)	4.1	(2)	2.2	(12)	15.5	(14)	19.0	(4)	4.8	(2)	2.6	(18)	23.7	(3)	3.7	(6)	7.9
학업중단 시 학교성적																					
상	(227)	(50)	21.9	(23)	10.2	(9)	4.2	(40)	17.7	(37)	16.5	(6)	2.8	(14)	6.3	(5)	2.4	(34)	14.8	(7)	3.3
중	(265)	(76)	28.5	(30)	11.1	(3)	1.3	(40)	15.2	(51)	19.1	(6)	2.4	(5)	2.0	(7)	2.6	(19)	7.1	(28)	10.7
하	(374)	(92)	24.5	(46)	12.3	(5)	1.4	(43)	11.4	(101)	27.1	(12)	3.2	(11)	2.8	(16)	4.2	(24)	6.5	(24)	6.5
무응답	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																					
상	(98)	(35)	35.8	(11)	11.1	(0)	0.0	(7)	7.2	(21)	21.8	(3)	3.3	(4)	4.0	(1)	1.3	(8)	7.8	(8)	7.8
중	(660)	(163)	24.6	(73)	11.1	(15)	2.3	(93)	14.1	(147)	22.3	(20)	3.1	(29)	4.3	(22)	3.3	(50)	7.6	(48)	7.2
하	(107)	(18)	16.6	(13)	12.4	(3)	2.4	(23)	21.4	(21)	19.3	(1)	1.3	(0)	0.4	(5)	4.7	(19)	17.6	(4)	4.0
무응답	(3)	(1)	45.6	(1)	35.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	19.1
학업중단학교 지역규모																					
대도시	(324)	(80)	24.7	(44)	13.4	(4)	1.4	(36)	11.2	(69)	21.2	(10)	3.1	(14)	4.4	(12)	3.7	(35)	10.8	(20)	6.1
중소도시	(439)	(105)	24.0	(44)	10.0	(12)	2.7	(68)	15.4	(100)	22.9	(14)	3.2	(17)	3.9	(15)	3.3	(31)	7.0	(34)	7.7
읍면리지역	(104)	(31)	30.2	(10)	9.4	(2)	1.5	(19)	18.1	(20)	19.4	(1)	1.0	(2)	1.7	(1)	1.2	(11)	10.8	(7)	6.7
무응답	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형																					
일반	(828)	(206)	24.9	(93)	11.2	(18)	2.2	(119)	14.3	(177)	21.4	(23)	2.8	(33)	4.0	(27)	3.3	(76)	9.2	(56)	6.8
비행	(41)	(11)	26.8	(6)	14.4	(0)	0.0	(4)	10.3	(13)	31.0	(2)	4.4	(0)	0.0	(1)	1.9	(1)	1.5	(4)	9.8
기관 유형																					
학교밖청소년 지원센터	(771)	(200)	26.0	(81)	10.5	(18)	2.3	(115)	15.0	(169)	21.9	(20)	2.6	(25)	3.3	(24)	3.1	(66)	8.5	(53)	6.9
내일이룸학교	(4)	(1)	21.1	(0)	5.9	(0)	0.0	(0)	7.9	(2)	42.7	(0)	1.7	(0)	0.0	(0)	4.3	(0)	2.4	(1)	13.9
청소년단기쉼터	(9)	(3)	31.2	(1)	8.8	(0)	0.0	(1)	11.2	(2)	17.7	(0)	0.0	(2)	22.3	(1)	8.8	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(44)	(2)	4.9	(11)	24.9	(0)	0.0	(2)	4.9	(5)	10.7	(3)	6.5	(6)	12.7	(2)	4.9	(10)	23.9	(3)	6.5
보호관찰소	(38)	(11)	27.9	(4)	11.4	(0)	0.0	(4)	10.4	(12)	31.5	(2)	4.4	(0)	0.0	(1)	2.1	(1)	1.6	(4)	10.6
소년원	(3)	(0)	13.3	(2)	48.1	(0)	0.0	(0)	8.3	(1)	25.5	(0)	4.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
검정고시 접수장																					
검정고시 접수장	(154)	(56)	36.4	(22)	14.3	(5)	3.2	(15)	9.7	(37)	24.0	(0)	0.0	(1)	0.6	(2)	1.3	(3)	1.9	(13)	8.4

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 26] 문9. (최근 30일 기준) 흡연 여부

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	최근 30일 동안 없다		월 1~2일		월 3~5일		월 6~9일		월 10~19일		월 20~29일		매일		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(1,915)	80.5	(35)	1.5	(27)	1.1	(13)	0.5	(20)	0.9	(28)	1.2	(336)	14.1	(3)	0.1
성별																	
남자	(1,019)	(759)	74.5	(14)	1.4	(16)	1.6	(6)	0.6	(7)	0.7	(11)	1.0	(204)	20.0	(1)	0.1
여자	(1,358)	(1,156)	85.1	(21)	1.5	(11)	0.8	(6)	0.5	(13)	1.0	(18)	1.3	(132)	9.7	(2)	0.1
연령대																	
만12세~15세	(585)	(545)	93.1	(2)	0.4	(4)	0.7	(2)	0.3	(3)	0.6	(5)	0.9	(23)	4.0	(0)	0.0
만16세~18세	(1,590)	(1,240)	78.0	(24)	1.5	(21)	1.3	(10)	0.6	(11)	0.7	(19)	1.2	(262)	16.5	(3)	0.2
만19세 이상	(202)	(130)	64.3	(9)	4.4	(2)	0.9	(1)	0.5	(6)	2.8	(4)	1.9	(50)	24.9	(0)	0.2
학업중단 시 학교성적																	
상	(631)	(574)	90.9	(8)	1.2	(4)	0.7	(1)	0.1	(3)	0.5	(7)	1.1	(35)	5.5	(0)	0.0
중	(748)	(640)	85.6	(11)	1.4	(10)	1.4	(4)	0.6	(7)	0.9	(1)	0.1	(73)	9.8	(2)	0.2
하	(983)	(689)	70.1	(16)	1.6	(12)	1.2	(7)	0.8	(10)	1.0	(20)	2.1	(226)	23.0	(1)	0.1
무응답	(15)	(11)	77.1	(1)	7.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	4.1	(0)	0.0	(2)	11.6	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																	
상	(309)	(259)	83.8	(3)	0.9	(4)	1.3	(0)	0.0	(1)	0.2	(1)	0.2	(41)	13.3	(1)	0.3
중	(1,826)	(1,488)	81.5	(28)	1.5	(21)	1.2	(13)	0.7	(15)	0.8	(19)	1.0	(241)	13.2	(2)	0.1
하	(237)	(165)	69.8	(4)	1.9	(1)	0.6	(0)	0.0	(5)	2.1	(9)	3.8	(52)	21.9	(0)	0.0
무응답	(5)	(3)	58.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	42.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(835)	(692)	82.8	(10)	1.2	(6)	0.7	(7)	0.8	(8)	0.9	(14)	1.6	(99)	11.9	(0)	0.0
중소도시	(1,250)	(997)	79.8	(20)	1.6	(16)	1.3	(3)	0.3	(9)	0.8	(14)	1.1	(186)	14.9	(3)	0.3
읍면리지역	(284)	(219)	77.1	(5)	1.9	(4)	1.5	(2)	0.7	(2)	0.9	(0)	0.2	(50)	17.7	(0)	0.0
무응답	(9)	(7)	85.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	6.4	(0)	0.0	(1)	8.0	(0)	0.0
응답자 유형																	
일반	(2,183)	(1,869)	85.6	(31)	1.4	(21)	1.0	(10)	0.5	(14)	0.6	(21)	1.0	(213)	9.7	(3)	0.1
비행	(194)	(46)	23.5	(4)	2.0	(5)	2.7	(2)	1.2	(6)	3.2	(7)	3.7	(123)	63.5	(0)	0.2
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(1,371)	82.2	(31)	1.9	(21)	1.3	(10)	0.6	(12)	0.7	(19)	1.1	(200)	12.0	(3)	0.2
내일아름학교	(8)	(6)	66.2	(0)	1.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	1.1	(0)	0.8	(3)	30.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(7)	33.1	(0)	1.8	(0)	0.0	(0)	1.8	(2)	7.2	(2)	10.7	(10)	45.5	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(486)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(17)	11.0	(4)	2.4	(5)	3.1	(2)	1.4	(6)	4.0	(7)	4.5	(115)	73.5	(0)	0.3
소년원	(37)	(28)	76.3	(0)	0.4	(0)	1.1	(0)	0.4	(0)	0.0	(0)	0.4	(8)	21.4	(0)	0.0
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(490)	(356)	72.7	(6)	1.2	(2)	0.4	(2)	0.4	(8)	1.6	(6)	1.2	(110)	22.4	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 27] 문10. (최근 30일 기준) 음주 여부

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	최근 30일 동안 없다		월 1~2일		월 3~5일		월 6~9일		월 10~19일		월 20~29일		매일		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(1,873)	78.8	(212)	8.9	(125)	5.3	(79)	3.3	(54)	2.3	(17)	0.7	(16)	0.7	(1)	0.1
성별																	
남자	(1,019)	(777)	76.2	(88)	8.6	(67)	6.6	(39)	3.8	(28)	2.7	(9)	0.9	(10)	1.0	(1)	0.1
여자	(1,358)	(1,097)	80.8	(124)	9.1	(58)	4.2	(40)	3.0	(26)	1.9	(8)	0.6	(6)	0.4	(0)	0.0
연령대																	
만12세~15세	(585)	(545)	93.0	(16)	2.8	(12)	2.1	(4)	0.7	(7)	1.2	(0)	0.0	(0)	0.1	(0)	0.0
만16세~18세	(1,590)	(1,241)	78.0	(153)	9.6	(79)	4.9	(55)	3.5	(38)	2.4	(13)	0.8	(11)	0.7	(1)	0.1
만19세 이상	(202)	(88)	43.6	(43)	21.2	(34)	16.8	(20)	9.8	(8)	4.2	(4)	1.9	(5)	2.4	(0)	0.2
학업중단 시 학교성적																	
상	(631)	(539)	85.4	(44)	6.9	(19)	3.0	(16)	2.5	(9)	1.4	(1)	0.2	(3)	0.5	(0)	0.0
중	(748)	(607)	81.1	(67)	8.9	(38)	5.0	(18)	2.4	(11)	1.5	(4)	0.5	(4)	0.6	(0)	0.0
하	(983)	(715)	72.7	(101)	10.3	(68)	6.9	(45)	4.6	(32)	3.3	(11)	1.1	(9)	0.9	(1)	0.1
무응답	(15)	(12)	81.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	11.6	(1)	7.2	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																	
상	(309)	(247)	80.0	(22)	7.0	(14)	4.4	(14)	4.6	(5)	1.7	(1)	0.2	(5)	1.7	(1)	0.3
중	(1,826)	(1,464)	80.2	(152)	8.3	(93)	5.1	(59)	3.2	(34)	1.9	(15)	0.8	(8)	0.4	(0)	0.0
하	(237)	(158)	66.6	(38)	15.8	(17)	7.3	(6)	2.5	(14)	5.9	(2)	0.7	(3)	1.2	(0)	0.0
무응답	(5)	(4)	87.6	(0)	0.0	(1)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(835)	(667)	79.8	(82)	9.8	(46)	5.6	(19)	2.3	(12)	1.5	(2)	0.3	(7)	0.8	(0)	0.0
중소도시	(1,250)	(979)	78.3	(104)	8.3	(66)	5.3	(47)	3.7	(37)	3.0	(11)	0.8	(6)	0.4	(1)	0.1
읍면리지역	(284)	(220)	77.5	(26)	9.1	(13)	4.4	(13)	4.7	(4)	1.6	(4)	1.3	(4)	1.4	(0)	0.0
무응답	(9)	(8)	92.0	(0)	0.0	(0)	1.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	6.4	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형																	
일반	(2,183)	(1,772)	81.2	(183)	8.4	(105)	4.8	(63)	2.9	(38)	1.7	(12)	0.5	(9)	0.4	(1)	0.0
비행	(194)	(101)	52.1	(29)	14.8	(20)	10.3	(16)	8.3	(16)	8.1	(5)	2.7	(7)	3.4	(0)	0.2
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(1,273)	76.4	(173)	10.4	(101)	6.1	(61)	3.7	(37)	2.2	(11)	0.7	(9)	0.5	(1)	0.1
내일아름학교	(8)	(5)	57.5	(1)	14.9	(1)	8.7	(0)	4.9	(1)	7.4	(0)	2.3	(0)	4.2	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(14)	63.5	(3)	15.1	(3)	12.5	(2)	7.1	(0)	1.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(480)	98.8	(6)	1.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(72)	45.9	(28)	18.0	(19)	12.0	(15)	9.4	(14)	9.1	(4)	2.6	(4)	2.7	(0)	0.3
소년원	(37)	(29)	78.1	(0)	1.1	(1)	3.3	(1)	3.8	(1)	3.7	(1)	3.4	(2)	6.6	(0)	0.0
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(490)	(363)	74.1	(54)	11.0	(29)	5.9	(24)	4.9	(13)	2.7	(2)	0.4	(5)	1.0	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 28] 문11. 최근 12개월 동안 자살 생각 여부

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	최근 12개월 동안 없다		최근 12개월 동안 있다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(1,809)	76.1	(560)	23.6	(8)	0.3
성별							
남자	(1,019)	(837)	82.1	(180)	17.6	(3)	0.3
여자	(1,358)	(973)	71.6	(380)	28.0	(5)	0.4
연령대							
만12세~15세	(585)	(448)	76.5	(136)	23.2	(2)	0.3
만16세~18세	(1,590)	(1,229)	77.3	(357)	22.5	(4)	0.2
만19세 이상	(202)	(133)	65.8	(67)	33.0	(3)	1.2
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(482)	76.3	(148)	23.4	(2)	0.3
중	(748)	(607)	81.1	(139)	18.6	(2)	0.3
하	(983)	(712)	72.5	(266)	27.1	(4)	0.4
무응답	(15)	(8)	53.6	(7)	46.4	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(239)	77.4	(68)	22.1	(2)	0.5
중	(1,826)	(1,443)	79.0	(378)	20.7	(6)	0.3
하	(237)	(124)	52.4	(112)	47.2	(1)	0.3
무응답	(5)	(3)	70.4	(1)	29.6	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(614)	73.5	(220)	26.3	(2)	0.2
중소도시	(1,250)	(965)	77.2	(279)	22.3	(6)	0.5
읍면리지역	(284)	(223)	78.7	(61)	21.3	(0)	0.0
무응답	(9)	(7)	87.1	(1)	12.9	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,183)	(1,651)	75.6	(527)	24.1	(5)	0.2
비행	(194)	(158)	81.5	(33)	16.9	(3)	1.6
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(1,219)	73.1	(443)	26.6	(5)	0.3
내일아름학교	(8)	(6)	74.2	(2)	25.8	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(12)	52.7	(10)	45.5	(0)	1.8
대안교육기관	(486)	(414)	85.2	(72)	14.8	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(130)	82.7	(24)	15.4	(3)	1.9
소년원	(37)	(28)	76.3	(9)	23.2	(0)	0.4
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(407)	83.1	(82)	16.7	(1)	0.2

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 29] 문11-1. 죽고싶다고 생각한 이유

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 중 죽고싶다고 생각한 적이 있다고 응답한 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	학업문제 (학업부담, 성적 등)		가족 간의 갈등 (불화, 다툼, 가정폭력이나 학대 등)		친구가 없어서, 인간관계 폭이 좁아져서		선후배나 또래와의 갈등 (학교폭력 등)		경제적인 어려움		미래(진로)에 대한 불안		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(560)	(37)	6.5	(101)	18.1	(53)	9.5	(48)	8.7	(19)	3.3	(145)	25.9	(143)	25.5	(14)	2.5
성별																	
남자	(180)	(12)	6.6	(17)	9.3	(16)	8.7	(26)	14.5	(8)	4.4	(50)	27.6	(44)	24.3	(8)	4.6
여자	(380)	(25)	6.5	(84)	22.2	(38)	9.9	(22)	5.9	(11)	2.8	(96)	25.2	(99)	26.0	(6)	1.6
연령대																	
만12세~15세	(136)	(6)	4.8	(26)	19.3	(14)	10.1	(31)	22.8	(1)	0.8	(29)	21.7	(26)	19.2	(2)	1.3
만16세~18세	(357)	(27)	7.5	(65)	18.1	(35)	9.9	(16)	4.5	(7)	2.0	(99)	27.7	(98)	27.3	(10)	2.9
만19세 이상	(67)	(3)	5.0	(10)	15.2	(4)	6.1	(1)	2.0	(10)	15.4	(17)	24.8	(19)	28.4	(2)	3.0
학업중단 시 학교성적																	
상	(148)	(9)	6.0	(34)	22.8	(9)	5.8	(32)	21.3	(4)	3.0	(25)	16.9	(34)	22.7	(2)	1.5
중	(139)	(15)	10.9	(22)	16.1	(17)	12.0	(5)	4.0	(4)	2.6	(42)	30.4	(30)	21.5	(4)	2.6
하	(266)	(13)	4.8	(45)	16.9	(27)	10.3	(11)	4.3	(9)	3.3	(76)	28.6	(76)	28.6	(9)	3.2
무응답	(7)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	8.8	(0)	0.0	(2)	25.0	(2)	25.0	(3)	41.2	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																	
상	(68)	(6)	9.0	(4)	5.7	(6)	8.2	(13)	19.2	(0)	0.2	(13)	19.1	(25)	37.0	(1)	1.6
중	(378)	(27)	7.1	(76)	20.1	(37)	9.8	(21)	5.5	(6)	1.7	(107)	28.3	(95)	25.1	(9)	2.4
하	(112)	(4)	3.2	(21)	18.8	(11)	9.4	(14)	12.4	(11)	10.2	(25)	22.6	(22)	20.0	(4)	3.5
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	58.2	(1)	41.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(220)	(17)	7.9	(25)	11.2	(25)	11.3	(18)	8.3	(4)	2.0	(59)	27.0	(69)	31.5	(2)	0.9
중소도시	(279)	(16)	5.6	(69)	24.7	(25)	8.9	(24)	8.4	(8)	2.9	(67)	24.0	(60)	21.5	(11)	4.0
읍면리지역	(61)	(4)	5.9	(7)	12.0	(4)	6.1	(7)	11.2	(5)	9.1	(19)	31.5	(14)	22.4	(1)	1.8
무응답	(1)	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	50.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형																	
일반	(527)	(36)	6.8	(96)	18.2	(51)	9.7	(46)	8.7	(16)	3.1	(137)	25.9	(134)	25.4	(12)	2.2
비행	(33)	(1)	1.8	(5)	16.4	(2)	6.6	(3)	8.0	(2)	6.7	(9)	25.9	(9)	26.4	(3)	8.2
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(443)	(33)	7.5	(81)	18.2	(48)	10.8	(22)	4.9	(16)	3.5	(116)	26.2	(117)	26.4	(11)	2.6
내일이룸학교	(2)	(0)	0.0	(1)	26.5	(0)	6.6	(0)	7.5	(0)	6.6	(1)	24.0	(0)	19.9	(0)	8.9
청소년단기쉼터	(10)	(0)	0.0	(3)	31.4	(0)	3.9	(0)	0.0	(1)	5.9	(3)	33.4	(3)	25.4	(0)	0.0
대안교육기관	(72)	(3)	4.0	(11)	15.9	(3)	4.0	(24)	33.1	(0)	0.0	(17)	23.5	(14)	19.6	(0)	0.0
보호관찰소	(24)	(1)	2.5	(5)	18.8	(2)	6.7	(2)	8.5	(2)	7.3	(6)	26.5	(4)	18.6	(3)	11.2
소년원	(9)	(0)	0.0	(1)	9.4	(1)	6.5	(1)	6.5	(0)	5.1	(2)	24.3	(4)	48.1	(0)	0.0
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(82)	(4)	4.9	(14)	17.1	(6)	7.3	(4)	4.9	(3)	3.7	(27)	32.9	(20)	24.4	(4)	4.9

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 30] 문12. 최근 12개월 동안 자살 시도 여부

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	최근 12개월 동안 없다		최근 12개월 동안 있다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(2,141)	90.0	(235)	9.9	(2)	0.1
성별							
남자	(1,019)	(950)	93.2	(68)	6.7	(1)	0.1
여자	(1,358)	(1,190)	87.7	(167)	12.3	(1)	0.1
연령대							
만12세~15세	(585)	(537)	91.8	(48)	8.2	(0)	0.0
만16세~18세	(1,590)	(1,427)	89.7	(161)	10.1	(2)	0.1
만19세 이상	(202)	(177)	87.3	(26)	12.7	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(561)	88.8	(70)	11.2	(0)	0.0
중	(748)	(691)	92.4	(57)	7.6	(0)	0.0
하	(983)	(873)	88.9	(108)	11.0	(2)	0.2
무응답	(15)	(15)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(283)	91.5	(26)	8.5	(0)	0.0
중	(1,826)	(1,671)	91.5	(154)	8.4	(1)	0.1
하	(237)	(182)	76.8	(54)	22.9	(1)	0.3
무응답	(5)	(4)	87.6	(1)	12.4	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(746)	89.3	(89)	10.7	(0)	0.0
중소도시	(1,250)	(1,134)	90.7	(114)	9.1	(2)	0.2
읍면리지역	(284)	(252)	88.8	(32)	11.2	(0)	0.0
무응답	(9)	(9)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,183)	(1,963)	89.9	(219)	10.0	(2)	0.1
비행	(194)	(178)	91.7	(16)	8.3	(0)	0.0
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(1,477)	88.6	(188)	11.3	(2)	0.1
내일아름학교	(8)	(7)	88.8	(1)	11.2	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(18)	82.2	(4)	17.8	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(460)	94.7	(26)	5.3	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(144)	91.9	(13)	8.1	(0)	0.0
소년원	(37)	(34)	90.7	(3)	9.3	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(459)	93.7	(31)	6.3	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 31] 문13. 약물(마약류) 복용 경험 여부

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]					
	사례수 (명)	없다		있다	
		사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,377)	(2,354)	99.0	(24)	1.0
성별					
남자	(1,019)	(1,007)	98.7	(13)	1.3
여자	(1,358)	(1,347)	99.2	(11)	0.8
연령대					
만12세~15세	(585)	(581)	99.4	(4)	0.6
만16세~18세	(1,590)	(1,576)	99.1	(14)	0.9
만19세 이상	(202)	(197)	97.1	(6)	2.9
학업중단 시 학교성적					
상	(631)	(619)	98.1	(12)	1.9
중	(748)	(744)	99.4	(4)	0.6
하	(983)	(975)	99.2	(8)	0.8
무응답	(15)	(15)	100.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준					
상	(309)	(300)	97.0	(9)	3.0
중	(1,826)	(1,818)	99.5	(9)	0.5
하	(237)	(231)	97.6	(6)	2.4
무응답	(5)	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모					
대도시	(835)	(825)	98.8	(10)	1.2
중소도시	(1,250)	(1,239)	99.1	(11)	0.9
읍면리지역	(284)	(282)	99.3	(2)	0.7
무응답	(9)	(9)	100.0	(0)	0.0
응답자 유형					
일반	(2,183)	(2,165)	99.2	(18)	0.8
비행	(194)	(189)	97.2	(5)	2.8
기관 유형					
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(1,650)	99.0	(17)	1.0
내일이룸학교	(8)	(8)	98.9	(0)	1.1
청소년단기쉼터	(22)	(21)	95.5	(1)	4.5
대안교육기관	(486)	(486)	100.0	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(155)	98.6	(2)	1.4
소년원	(37)	(34)	91.3	(3)	8.7
검정고시 접수장					
검정고시 접수장	(490)	(486)	99.2	(4)	0.8

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 32] 문14. 돈내기 게임 경험

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	지난 3개월 동안 해본 적이 있다		지난 3개월 동안은 없지만, 그 전에는 해본 적이 있다		지금까지 한 번도 해본 적이 없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(339)	14.3	(219)	9.2	(1816)	76.4	(3)	0.1
성별									
남자	(1,019)	(199)	19.5	(143)	14.0	(676)	66.3	(2)	0.2
여자	(1,358)	(141)	10.4	(76)	5.6	(1140)	84.0	(1)	0.1
연령대									
만12세~15세	(585)	(88)	15.0	(46)	7.9	(451)	77.1	(0)	0.0
만16세~18세	(1,590)	(232)	14.6	(145)	9.1	(1211)	76.1	(3)	0.2
만19세 이상	(202)	(20)	9.7	(28)	13.7	(155)	76.6	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적									
상	(631)	(79)	12.5	(60)	9.5	(493)	78.1	(0)	0.0
중	(748)	(83)	11.1	(45)	6.0	(620)	82.9	(0)	0.0
하	(983)	(176)	18.0	(114)	11.6	(690)	70.2	(3)	0.3
무응답	(15)	(1)	7.2	(0)	0.0	(14)	92.8	(0)	0.0
가정의 경제적 수준									
상	(309)	(55)	17.9	(26)	8.3	(228)	73.7	(0)	0.1
중	(1,826)	(249)	13.6	(172)	9.4	(1405)	76.9	(1)	0.0
하	(237)	(32)	13.7	(21)	8.7	(182)	76.9	(2)	0.8
무응답	(5)	(2)	47.6	(1)	17.2	(2)	35.2	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모									
대도시	(835)	(114)	13.7	(81)	9.7	(639)	76.5	(2)	0.2
중소도시	(1,250)	(180)	14.4	(113)	9.0	(956)	76.5	(0)	0.0
읍면리지역	(284)	(44)	15.6	(25)	8.7	(214)	75.3	(1)	0.4
무응답	(9)	(1)	8.0	(1)	8.2	(7)	83.7	(0)	0.0
응답자 유형									
일반	(2,183)	(299)	13.7	(171)	7.8	(1713)	78.4	(1)	0.0
비행	(194)	(41)	20.9	(48)	24.7	(104)	53.4	(2)	1.0
기관 유형									
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(218)	13.1	(133)	8.0	(1315)	78.9	(1)	0.1
내일이룸학교	(8)	(1)	13.3	(1)	6.8	(7)	79.8	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(4)	16.9	(2)	9.8	(16)	73.3	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(76)	15.7	(35)	7.1	(375)	77.2	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(32)	20.5	(31)	19.6	(92)	58.6	(2)	1.3
소년원	(37)	(8)	22.5	(17)	46.0	(12)	31.5	(0)	0.0
검정고시 접수장									
검정고시 접수장	(490)	(74)	15.1	(45)	9.2	(371)	75.7	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 33] 문14-1. 돈내기 게임 빈도 (최근 3개월)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]											
	사례수 (명)	거의 매일		일주일에 1~2회 정도		한 달에 1~2회 정도		지금까지 1~2회 해본 정도		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(339)	(10)	3.0	(26)	7.7	(56)	16.4	(114)	33.7	(133)	39.2
성별											
남자	(199)	(7)	3.6	(20)	9.9	(35)	17.6	(75)	37.9	(61)	30.9
여자	(141)	(3)	2.1	(6)	4.6	(21)	14.7	(39)	27.7	(72)	51.0
연령대											
만12세~15세	(88)	(1)	1.1	(5)	6.2	(12)	13.5	(36)	41.4	(33)	37.8
만16세~18세	(232)	(8)	3.5	(17)	7.3	(42)	18.1	(74)	32.0	(90)	39.1
만19세 이상	(20)	(1)	5.1	(4)	19.3	(2)	9.0	(4)	18.8	(9)	48.0
학업중단 시 학교성적											
상	(79)	(1)	1.1	(5)	6.0	(15)	18.8	(36)	45.6	(23)	28.6
중	(83)	(0)	0.2	(6)	7.4	(8)	10.0	(28)	33.9	(40)	48.5
하	(176)	(9)	5.1	(15)	8.7	(33)	18.5	(49)	27.8	(70)	39.9
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준											
상	(55)	(1)	2.1	(6)	10.7	(13)	23.3	(22)	40.5	(13)	23.4
중	(249)	(8)	3.1	(17)	6.8	(37)	14.7	(74)	29.7	(114)	45.8
하	(32)	(1)	3.8	(3)	10.4	(6)	19.0	(17)	53.2	(4)	13.6
무응답	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	26.0	(2)	74.0
학업중단학교 지역규모											
대도시	(114)	(1)	1.1	(6)	5.1	(21)	18.8	(50)	43.9	(36)	31.2
중소도시	(180)	(8)	4.3	(15)	8.4	(27)	14.9	(50)	28.0	(80)	44.4
읍면리지역	(44)	(1)	2.4	(5)	12.0	(7)	15.4	(14)	30.6	(18)	39.6
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	80.2	(0)	19.8	(0)	0.0
응답자 유형											
일반	(299)	(8)	2.7	(20)	6.6	(47)	15.7	(103)	34.5	(121)	40.5
비행	(41)	(2)	5.1	(7)	16.3	(9)	21.4	(11)	27.2	(12)	29.9
기관 유형											
학교밖청소년지원센터	(218)	(8)	3.7	(20)	9.0	(40)	18.5	(65)	29.7	(85)	39.2
내일아름학교	(1)	(0)	0.0	(0)	7.0	(0)	8.6	(0)	22.3	(1)	62.2
청소년단기쉼터	(4)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	21.0	(3)	79.0	(0)	0.0
대안교육기관	(76)	(0)	0.0	(0)	0.0	(6)	7.6	(35)	46.4	(35)	46.0
보호관찰소	(32)	(0)	0.0	(5)	15.3	(8)	24.2	(9)	28.5	(10)	32.0
소년원	(8)	(2)	24.9	(2)	20.3	(1)	10.4	(2)	22.2	(2)	22.2
검정고시 접수장											
검정고시 접수장	(74)	(2)	2.7	(6)	8.1	(18)	24.3	(19)	25.7	(29)	39.2

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 34] 문14. 돈내기 게임 경험

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	지난 3개월 동안 거의 매일		지난 3개월 동안 일주일에 1-2회 정도		지난 3개월 동안 한 달에 1-2회 정도		지난 3개월 동안 1-2회 정도		지난 3개월 동안은 해본 적 없지만 그 전에는 해본 적 있다		지금까지 한 번도 해본 적이 없다		기타	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,377)	(10)	0.4	(26)	1.1	(56)	2.3	(114)	4.8	(219)	9.2	(1,816)	76.4	(136)	5.7
성별															
남자	(1,019)	(7)	0.7	(20)	1.9	(35)	3.4	(75)	7.4	(143)	14.0	(676)	66.3	(63)	6.2
여자	(1,358)	(3)	0.2	(6)	0.5	(21)	1.5	(39)	2.9	(76)	5.6	(1,140)	84.0	(73)	5.4
연령대															
만12세~15세	(585)	(1)	0.2	(5)	0.9	(12)	2.0	(36)	6.2	(46)	7.9	(451)	77.1	(33)	5.7
만16세~18세	(1,590)	(8)	0.5	(17)	1.1	(42)	2.6	(74)	4.7	(145)	9.1	(1,211)	76.1	(94)	5.9
만19세 이상	(202)	(1)	0.5	(4)	1.9	(2)	0.9	(4)	1.8	(28)	13.7	(155)	76.6	(9)	4.7
학업중단 시 학교성적															
상	(631)	(1)	0.1	(5)	0.7	(15)	2.3	(36)	5.7	(60)	9.5	(493)	78.1	(23)	3.6
중	(748)	(0)	0.0	(6)	0.8	(8)	1.1	(28)	3.8	(45)	6.0	(620)	82.9	(40)	5.4
하	(983)	(9)	0.9	(15)	1.6	(33)	3.3	(49)	5.0	(114)	11.6	(690)	70.2	(73)	7.5
무응답	(15)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	7.2	(0)	0.0	(14)	92.8	(0)	0.0
가정의 경제적 수준															
상	(309)	(1)	0.4	(6)	1.9	(13)	4.2	(22)	7.3	(26)	8.3	(228)	73.7	(13)	4.3
중	(1,826)	(8)	0.4	(17)	0.9	(37)	2.0	(74)	4.0	(172)	9.4	(1,405)	76.9	(115)	6.3
하	(237)	(1)	0.5	(3)	1.4	(6)	2.6	(17)	7.3	(21)	8.7	(182)	76.9	(6)	2.6
무응답	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	12.4	(1)	17.2	(2)	35.2	(2)	35.2
학업중단학교 지역규모															
대도시	(835)	(1)	0.1	(6)	0.7	(21)	2.6	(50)	6.0	(81)	9.7	(639)	76.5	(37)	4.4
중소도시	(1,250)	(8)	0.6	(15)	1.2	(27)	2.1	(50)	4.0	(113)	9.0	(956)	76.5	(80)	6.4
읍면리지역	(284)	(1)	0.4	(5)	1.9	(7)	2.4	(14)	4.8	(25)	8.7	(214)	75.3	(19)	6.6
무응답	(9)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	6.4	(0)	1.6	(1)	8.2	(7)	83.7	(0)	0.0
응답자 유형															
일반	(2,183)	(8)	0.4	(20)	0.9	(47)	2.2	(103)	4.7	(171)	7.8	(1,713)	78.4	(122)	5.6
비행	(194)	(2)	1.1	(7)	3.4	(9)	4.5	(11)	5.7	(48)	24.7	(104)	53.4	(14)	7.3
기관 유형															
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(8)	0.5	(20)	1.2	(40)	2.4	(65)	3.9	(133)	8.0	(1,315)	78.9	(86)	5.2
내일이룸학교	(8)	(0)	0.0	(0)	0.9	(0)	1.1	(0)	3.0	(1)	6.8	(7)	79.8	(1)	8.3
청소년단기쉼터	(22)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	3.5	(3)	13.3	(2)	9.8	(16)	73.3	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(0)	0.0	(0)	0.0	(6)	1.2	(35)	7.3	(35)	7.1	(375)	77.2	(35)	7.2
보호관찰소	(157)	(0)	0.0	(5)	3.1	(8)	5.0	(9)	5.9	(31)	19.6	(92)	58.6	(12)	7.8
소년원	(37)	(2)	5.6	(2)	4.6	(1)	2.3	(2)	5.0	(17)	46.0	(12)	31.5	(2)	5.0
검정고시 접수장															
검정고시 접수장	(490)	(2)	0.4	(6)	1.2	(18)	3.7	(19)	3.9	(45)	9.2	(371)	75.7	(29)	5.9

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 35] 문15. 청소년 유향장소 이용 경험 - 1) 비디오/DVD방

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(125)	5.3	(2,238)	94.2	(14)	0.6
성별							
남자	(1,019)	(51)	5.0	(961)	94.3	(7)	0.7
여자	(1,358)	(74)	5.5	(1,277)	94.0	(7)	0.5
연령대							
만12세~15세	(585)	(48)	8.2	(535)	91.5	(2)	0.3
만16세~18세	(1,590)	(62)	3.9	(1,518)	95.5	(10)	0.6
만19세 이상	(202)	(15)	7.6	(185)	91.5	(2)	0.9
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(43)	6.9	(588)	93.1	(0)	0.0
중	(748)	(31)	4.1	(715)	95.6	(2)	0.3
하	(983)	(51)	5.2	(920)	93.6	(12)	1.2
무응답	(15)	(0)	0.0	(15)	100.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(19)	6.2	(289)	93.6	(1)	0.2
중	(1,826)	(95)	5.2	(1,718)	94.1	(13)	0.7
하	(237)	(11)	4.5	(226)	95.5	(0)	0.0
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(45)	5.4	(786)	94.1	(4)	0.5
중소도시	(1,250)	(71)	5.7	(1,171)	93.7	(8)	0.6
읍면리지역	(284)	(9)	3.2	(273)	96.2	(2)	0.6
무응답	(9)	(1)	6.4	(8)	93.6	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,183)	(113)	5.2	(2,059)	94.3	(11)	0.5
비행	(194)	(13)	6.5	(179)	92.2	(2)	1.2
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(69)	4.2	(1,587)	95.2	(10)	0.6
내일아름학교	(8)	(1)	8.0	(8)	90.1	(0)	1.9
청소년단기쉼터	(22)	(2)	7.1	(20)	90.2	(1)	2.7
대안교육기관	(486)	(41)	8.4	(445)	91.6	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(9)	5.9	(145)	92.5	(2)	1.5
소년원	(37)	(3)	9.0	(34)	91.0	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(14)	2.9	(475)	96.9	(1)	0.2

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 36] 문15. 청소년 유흥장소 이용 경험 - 2) 유흥/단란주점

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(134)	5.6	(2,232)	93.9	(11)	0.5
성별							
남자	(1,019)	(62)	6.1	(951)	93.3	(7)	0.7
여자	(1,358)	(72)	5.3	(1,281)	94.3	(4)	0.3
연령대							
만12세~15세	(585)	(9)	1.5	(574)	98.2	(2)	0.3
만16세~18세	(1,590)	(85)	5.4	(1,497)	94.1	(8)	0.5
만19세 이상	(202)	(40)	19.7	(161)	79.3	(2)	0.9
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(23)	3.6	(609)	96.4	(0)	0.0
중	(748)	(27)	3.7	(719)	96.0	(2)	0.3
하	(983)	(83)	8.4	(891)	90.7	(9)	0.9
무응답	(15)	(2)	11.6	(13)	88.4	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(17)	5.6	(291)	94.2	(1)	0.2
중	(1,826)	(91)	5.0	(1,724)	94.4	(11)	0.6
하	(237)	(25)	10.5	(212)	89.5	(0)	0.0
무응답	(5)	(1)	12.4	(4)	87.6	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(49)	5.9	(782)	93.6	(4)	0.5
중소도시	(1,250)	(63)	5.0	(1,182)	94.6	(5)	0.4
읍면리지역	(284)	(23)	8.0	(259)	91.4	(2)	0.6
무응답	(9)	(0)	0.0	(9)	100.0	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,183)	(88)	4.0	(2,086)	95.5	(10)	0.4
비행	(194)	(46)	23.9	(146)	75.2	(2)	0.9
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(84)	5.0	(1,574)	94.5	(9)	0.5
내일아름학교	(8)	(1)	9.8	(7)	88.3	(0)	1.9
청소년단기쉼터	(22)	(3)	15.1	(18)	82.2	(1)	2.7
대안교육기관	(486)	(0)	0.0	(486)	100.0	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(25)	16.1	(130)	82.8	(2)	1.1
소년원	(37)	(21)	56.7	(16)	43.3	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(29)	5.9	(460)	93.9	(1)	0.2

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 37] 문15. 청소년 유흥장소 이용 경험 - 3) 나이트클럽/음악클럽

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(61)	2.6	(2,303)	96.9	(14)	0.6
성별							
남자	(1,019)	(32)	3.1	(980)	96.2	(7)	0.7
여자	(1,358)	(29)	2.1	(1,323)	97.4	(7)	0.5
연령대							
만12세~15세	(585)	(4)	0.8	(579)	98.9	(2)	0.3
만16세~18세	(1,590)	(35)	2.2	(1,545)	97.2	(10)	0.6
만19세 이상	(202)	(21)	10.5	(179)	88.5	(2)	0.9
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(9)	1.4	(622)	98.6	(0)	0.0
중	(748)	(12)	1.7	(734)	98.1	(2)	0.3
하	(983)	(38)	3.8	(934)	95.0	(11)	1.2
무응답	(15)	(2)	11.6	(13)	88.4	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(8)	2.7	(300)	97.1	(1)	0.2
중	(1,826)	(40)	2.2	(1,774)	97.1	(13)	0.7
하	(237)	(13)	5.4	(224)	94.6	(0)	0.0
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(26)	3.1	(805)	96.4	(4)	0.5
중소도시	(1,250)	(29)	2.3	(1,214)	97.1	(7)	0.6
읍면리지역	(284)	(7)	2.3	(276)	97.1	(2)	0.6
무응답	(9)	(0)	0.0	(9)	100.0	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,183)	(40)	1.8	(2,132)	97.7	(11)	0.5
비행	(194)	(21)	10.7	(171)	88.0	(2)	1.2
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(38)	2.3	(1,618)	97.1	(10)	0.6
내일아름학교	(8)	(1)	7.6	(8)	91.2	(0)	1.1
청소년단기쉼터	(22)	(1)	5.3	(21)	92.0	(1)	2.7
대안교육기관	(486)	(0)	0.0	(486)	100.0	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(14)	9.1	(140)	89.4	(2)	1.5
소년원	(37)	(7)	17.7	(31)	82.3	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(15)	3.1	(475)	96.9	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 38] 문15. 청소년 유흥장소 이용 경험 - 4) 멀티방/룸카페

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(381)	16.0	(1,985)	83.5	(12)	0.5
성별							
남자	(1,019)	(129)	12.7	(882)	86.5	(8)	0.8
여자	(1,358)	(251)	18.5	(1,102)	81.2	(4)	0.3
연령대							
만12세~15세	(585)	(62)	10.6	(520)	88.9	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(268)	16.8	(1,314)	82.7	(8)	0.5
만19세 이상	(202)	(51)	25.1	(150)	74.0	(2)	0.9
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(91)	14.4	(539)	85.4	(1)	0.2
중	(748)	(115)	15.4	(631)	84.4	(2)	0.3
하	(983)	(172)	17.5	(802)	81.5	(9)	0.9
무응답	(15)	(2)	15.7	(13)	84.3	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(40)	13.1	(268)	86.7	(1)	0.2
중	(1,826)	(290)	15.9	(1,524)	83.5	(12)	0.6
하	(237)	(50)	21.0	(187)	79.0	(0)	0.0
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(136)	16.3	(696)	83.3	(4)	0.4
중소도시	(1,250)	(192)	15.4	(1,051)	84.1	(7)	0.5
읍면리지역	(284)	(52)	18.3	(230)	81.1	(2)	0.6
무응답	(9)	(1)	6.4	(8)	93.6	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,183)	(346)	15.9	(1,827)	83.7	(10)	0.4
비행	(194)	(34)	17.5	(158)	81.2	(2)	1.2
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(299)	17.9	(1,359)	81.5	(9)	0.5
내일아름학교	(8)	(2)	18.2	(7)	79.9	(0)	1.9
청소년단기쉼터	(22)	(9)	38.4	(13)	58.9	(1)	2.7
대안교육기관	(486)	(37)	7.7	(448)	92.3	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(22)	14.0	(133)	84.5	(2)	1.5
소년원	(37)	(12)	32.6	(25)	67.4	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(49)	10.0	(439)	89.6	(2)	0.4

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 39] 문15. 청소년 유해장소 이용 경험 - 5) (부모(보호자)가 동행하지 않은) 일반숙박업소

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(352)	14.8	(2,020)	85.0	(6)	0.2
성별							
남자	(1,019)	(177)	17.4	(840)	82.4	(3)	0.3
여자	(1,358)	(175)	12.9	(1,180)	86.9	(3)	0.2
연령대							
만12세~15세	(585)	(21)	3.6	(563)	96.1	(2)	0.3
만16세~18세	(1,590)	(245)	15.4	(1,340)	84.3	(4)	0.3
만19세 이상	(202)	(86)	42.3	(117)	57.7	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(72)	11.5	(559)	88.5	(0)	0.0
중	(748)	(91)	12.1	(658)	87.9	(0)	0.0
하	(983)	(187)	19.0	(790)	80.4	(6)	0.6
무응답	(15)	(2)	11.6	(13)	88.4	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(40)	12.8	(269)	87.0	(1)	0.2
중	(1,826)	(253)	13.9	(1,568)	85.8	(5)	0.3
하	(237)	(59)	24.8	(178)	75.2	(0)	0.0
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(127)	15.3	(706)	84.5	(2)	0.2
중소도시	(1,250)	(175)	14.0	(1,071)	85.7	(4)	0.3
읍면리지역	(284)	(49)	17.3	(235)	82.7	(0)	0.0
무응답	(9)	(1)	6.4	(8)	93.6	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,183)	(269)	12.3	(1,909)	87.5	(5)	0.2
비행	(194)	(83)	42.6	(110)	56.9	(1)	0.5
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(253)	15.2	(1,409)	84.6	(4)	0.3
내일아름학교	(8)	(2)	24.8	(6)	75.2	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(10)	44.5	(12)	52.8	(1)	2.7
대안교육기관	(486)	(4)	0.8	(482)	99.2	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(56)	35.7	(100)	63.7	(1)	0.6
소년원	(37)	(27)	71.7	(11)	28.3	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(70)	14.3	(419)	85.5	(1)	0.2

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 40] 문15. 청소년 유해장소 이용 경험 - 6) (부모(보호자)가 동행하지 않은) 무인숙박업소(무인텔 등)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(186)	7.8	(2,179)	91.7	(12)	0.5
성별							
남자	(1,019)	(107)	10.5	(905)	88.8	(7)	0.7
여자	(1,358)	(79)	5.8	(1,274)	93.8	(5)	0.4
연령대							
만12세~15세	(585)	(15)	2.6	(568)	97.1	(2)	0.3
만16세~18세	(1,590)	(134)	8.4	(1,446)	91.0	(9)	0.6
만19세 이상	(202)	(37)	18.3	(164)	81.3	(1)	0.4
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(30)	4.7	(602)	95.3	(0)	0.0
중	(748)	(42)	5.6	(703)	93.9	(4)	0.5
하	(983)	(113)	11.5	(861)	87.6	(8)	0.8
무응답	(15)	(2)	11.6	(13)	88.4	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(23)	7.4	(286)	92.4	(1)	0.2
중	(1,826)	(131)	7.2	(1,684)	92.2	(11)	0.6
하	(237)	(32)	13.3	(205)	86.7	(0)	0.0
무응답	(5)	(1)	12.4	(4)	87.6	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(63)	7.5	(769)	92.0	(4)	0.5
중소도시	(1,250)	(102)	8.2	(1,144)	91.5	(4)	0.3
읍면리지역	(284)	(21)	7.4	(259)	91.4	(3)	1.2
무응답	(9)	(1)	8.0	(8)	92.0	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,183)	(121)	5.6	(2,052)	94.0	(10)	0.5
비행	(194)	(65)	33.5	(127)	65.6	(2)	0.9
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(113)	6.8	(1,545)	92.7	(9)	0.6
내일아름학교	(8)	(2)	20.0	(7)	80.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(7)	31.2	(15)	66.1	(1)	2.7
대안교육기관	(486)	(0)	0.0	(486)	100.0	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(40)	25.5	(115)	73.4	(2)	1.1
소년원	(37)	(25)	67.0	(12)	33.0	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(50)	10.2	(440)	89.8	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 41] 문16. 스마트폰 의존도 (종합)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	일반군		잠재적 위험군		고위험군		산출 불가	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(1,578)	65.7	(711)	29.6	(101)	4.2	(10)	0.4
성별									
남자	(1,035)	(699)	67.6	(298)	28.8	(32)	3.1	(5)	0.5
여자	(1,365)	(878)	64.3	(413)	30.3	(69)	5.0	(5)	0.4
연령대									
만9세~11세	(23)	(19)	83.4	(4)	16.6	(0)	0.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(408)	69.7	(159)	27.1	(16)	2.7	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(1,024)	64.4	(482)	30.3	(76)	4.8	(7)	0.4
만19세 이상	(202)	(127)	62.6	(66)	32.8	(9)	4.3	(0)	0.2
학업중단 시 학교성적									
상	(640)	(480)	75.0	(144)	22.5	(15)	2.3	(1)	0.2
중	(758)	(516)	68.1	(216)	28.5	(21)	2.7	(5)	0.6
하	(987)	(574)	58.1	(344)	34.9	(65)	6.6	(4)	0.4
무응답	(15)	(8)	56.4	(6)	43.6	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준									
상	(313)	(245)	78.3	(55)	17.4	(12)	4.0	(1)	0.3
중	(1,841)	(1,183)	64.3	(582)	31.6	(67)	3.6	(8)	0.4
하	(241)	(146)	60.3	(73)	30.4	(22)	8.9	(1)	0.4
무응답	(5)	(4)	82.8	(1)	17.2	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모									
대도시	(846)	(552)	65.3	(254)	30.0	(35)	4.2	(5)	0.6
중소도시	(1,262)	(848)	67.2	(363)	28.8	(47)	3.8	(3)	0.3
읍면리지역	(284)	(176)	61.9	(89)	31.2	(18)	6.3	(2)	0.6
무응답	(9)	(2)	28.4	(6)	65.1	(1)	6.4	(0)	0.0
응답자 유형									
일반	(2,206)	(1,447)	65.6	(657)	29.8	(93)	4.2	(9)	0.4
비행	(194)	(130)	67.2	(54)	28.0	(8)	4.0	(1)	0.7
기관 유형									
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,091)	64.9	(498)	29.6	(83)	4.9	(9)	0.5
내일이룸학교	(8)	(5)	54.1	(3)	32.0	(1)	11.8	(0)	2.0
청소년단기쉼터	(22)	(16)	71.4	(6)	25.9	(1)	2.7	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(336)	67.9	(150)	30.3	(9)	1.7	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(113)	72.0	(38)	24.3	(4)	2.8	(1)	0.9
소년원	(37)	(18)	47.2	(16)	43.5	(3)	9.3	(0)	0.0
검정고시 접수장									
검정고시 접수장	(490)	(323)	65.9	(140)	28.6	(25)	5.1	(2)	0.4

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

5. 스마트폰 의존도는 1번부터 10번 항목을 합산하여 산출하였으며, 응답을 합친 값이 31점 이상인 경우에는 고위험군, 23~30점인 경우에는 잠재적 위험군, 23점 미만인 경우에는 일반군으로 구분하여 산출하였음.

5. 종합 결과표 산출 시 무응답자는 제외하였음.

[표 42] 문16. 스마트폰 사용 - 1) 스마트폰 이용시간을 줄이려 할 때마다 실패한다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(382)	15.9	(932)	38.8	(848)	35.3	(236)	9.8	(3)	0.1	2.39	0.868
성별													
남자	(1,035)	(215)	20.8	(373)	36.0	(352)	34.0	(93)	9.0	(2)	0.2	2.31	0.901
여자	(1,365)	(166)	12.2	(559)	40.9	(496)	36.3	(144)	10.5	(1)	0.1	2.45	0.838
연령대													
만9세~11세	(23)	(8)	35.8	(10)	42.9	(4)	17.3	(1)	4.0	(0)	0.0	1.90	0.844
만12세~15세	(585)	(87)	14.9	(242)	41.4	(217)	37.1	(37)	6.3	(2)	0.3	2.35	0.809
만16세~18세	(1,590)	(258)	16.2	(596)	37.5	(561)	35.3	(174)	10.9	(1)	0.0	2.41	0.886
만19세 이상	(202)	(29)	14.2	(83)	41.2	(65)	32.4	(24)	12.1	(0)	0.2	2.42	0.880
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(137)	21.4	(289)	45.1	(175)	27.3	(40)	6.2	(0)	0.0	2.18	0.838
중	(758)	(99)	13.0	(325)	42.9	(281)	37.1	(50)	6.6	(3)	0.3	2.37	0.793
하	(987)	(143)	14.5	(318)	32.2	(384)	38.9	(142)	14.4	(0)	0.0	2.53	0.910
무응답	(15)	(3)	18.5	(0)	0.0	(8)	50.8	(5)	30.7	(0)	0.0	2.94	1.058
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(81)	25.8	(131)	41.9	(79)	25.1	(22)	7.1	(0)	0.0	2.13	0.882
중	(1,841)	(256)	13.9	(718)	39.0	(686)	37.2	(178)	9.7	(3)	0.2	2.43	0.847
하	(241)	(45)	18.7	(79)	32.9	(81)	33.7	(36)	14.8	(0)	0.0	2.45	0.959
무응답	(5)	(0)	0.0	(3)	60.0	(2)	40.0	(0)	0.0	(0)	0.0	2.40	0.549
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(146)	17.2	(327)	38.6	(281)	33.2	(90)	10.6	(3)	0.3	2.37	0.891
중소도시	(1,262)	(200)	15.9	(485)	38.5	(473)	37.5	(103)	8.1	(0)	0.0	2.38	0.846
읍면리지역	(284)	(34)	12.1	(117)	41.4	(92)	32.5	(40)	14.0	(0)	0.0	2.48	0.880
무응답	(9)	(1)	13.0	(2)	28.4	(1)	12.5	(4)	46.0	(0)	0.0	2.91	1.194
응답자 유형													
일반	(2,206)	(343)	15.5	(858)	38.9	(786)	35.6	(217)	9.8	(3)	0.1	2.40	0.865
비행	(194)	(39)	20.1	(74)	38.1	(61)	31.6	(19)	10.0	(0)	0.2	2.31	0.907
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(260)	15.5	(661)	39.3	(580)	34.5	(177)	10.5	(3)	0.1	2.40	0.873
내일이룸학교	(8)	(1)	10.7	(3)	30.7	(3)	37.9	(2)	20.8	(0)	0.0	2.69	0.979
청소년단기쉼터	(22)	(3)	13.4	(10)	46.4	(7)	31.2	(2)	8.9	(0)	0.0	2.36	0.842
대안교육기관	(495)	(78)	15.8	(184)	37.1	(196)	39.7	(37)	7.4	(0)	0.0	2.39	0.838
보호관찰소	(157)	(33)	20.9	(65)	41.4	(47)	30.0	(12)	7.3	(0)	0.3	2.24	0.868
소년원	(37)	(6)	16.7	(9)	24.2	(14)	38.0	(8)	21.1	(0)	0.0	2.63	1.008
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(78)	15.9	(188)	38.4	(174)	35.5	(50)	10.2	(0)	0.0	2.40	0.874

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 43] 문16. 스마트폰 사용 - 2) 스마트폰 이용시간을 조절하는 것이 어렵다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
▣ 전체 ▣	(2,400)	(388)	16.2	(909)	37.9	(865)	36.1	(235)	9.8	(2)	0.1	2.39	0.871
성별													
남자	(1,035)	(214)	20.7	(391)	37.8	(340)	32.9	(88)	8.5	(2)	0.2	2.29	0.890
여자	(1,365)	(175)	12.8	(518)	38.0	(525)	38.5	(147)	10.8	(0)	0.0	2.47	0.849
연령대													
만9세~11세	(23)	(9)	39.3	(5)	22.3	(9)	38.5	(0)	0.0	(0)	0.0	1.99	0.902
만12세~15세	(585)	(88)	15.0	(231)	39.5	(217)	37.1	(47)	8.1	(2)	0.3	2.38	0.837
만16세~18세	(1,590)	(262)	16.5	(583)	36.7	(584)	36.8	(160)	10.1	(0)	0.0	2.40	0.879
만19세 이상	(202)	(29)	14.4	(90)	44.3	(55)	27.4	(28)	13.8	(0)	0.2	2.41	0.900
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(135)	21.1	(272)	42.5	(199)	31.1	(34)	5.3	(0)	0.0	2.20	0.832
중	(758)	(111)	14.7	(310)	40.9	(286)	37.7	(49)	6.5	(2)	0.2	2.36	0.810
하	(987)	(139)	14.1	(323)	32.7	(377)	38.1	(148)	15.0	(0)	0.0	2.54	0.912
무응답	(15)	(3)	18.5	(4)	26.3	(4)	28.8	(4)	26.3	(0)	0.0	2.63	1.101
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(84)	26.8	(125)	39.9	(82)	26.3	(22)	7.0	(0)	0.0	2.14	0.892
중	(1,841)	(258)	14.0	(703)	38.2	(696)	37.8	(181)	9.8	(2)	0.1	2.43	0.851
하	(241)	(46)	19.3	(77)	31.9	(86)	35.5	(32)	13.3	(0)	0.0	2.43	0.949
무응답	(5)	(0)	0.0	(4)	82.8	(1)	17.2	(0)	0.0	(0)	0.0	2.17	0.423
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(152)	18.0	(298)	35.3	(304)	35.9	(90)	10.7	(2)	0.3	2.39	0.902
중소도시	(1,262)	(198)	15.7	(501)	39.7	(461)	36.5	(102)	8.1	(0)	0.0	2.37	0.842
읍면리지역	(284)	(39)	13.7	(108)	38.1	(98)	34.5	(39)	13.8	(0)	0.0	2.48	0.895
무응답	(9)	(0)	0.0	(2)	26.8	(3)	33.6	(3)	39.6	(0)	0.0	3.13	0.856
응답자 유형													
일반	(2,206)	(347)	15.7	(836)	37.9	(802)	36.4	(218)	9.9	(2)	0.1	2.40	0.869
비행	(194)	(41)	21.2	(73)	37.7	(63)	32.4	(17)	8.5	(0)	0.2	2.28	0.896
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(267)	15.9	(643)	38.3	(596)	35.5	(172)	10.2	(2)	0.1	2.40	0.874
내일이룸학교	(8)	(1)	10.1	(2)	29.4	(3)	38.6	(2)	21.9	(0)	0.0	2.72	0.977
청소년단기쉼터	(22)	(4)	16.1	(11)	49.1	(6)	25.8	(2)	8.9	(0)	0.0	2.28	0.857
대안교육기관	(495)	(76)	15.3	(179)	36.2	(197)	39.9	(42)	8.6	(0)	0.0	2.42	0.850
보호관찰소	(157)	(34)	22.0	(64)	41.0	(48)	30.5	(10)	6.3	(0)	0.3	2.21	0.859
소년원	(37)	(7)	18.0	(9)	23.8	(15)	40.4	(7)	17.9	(0)	0.0	2.58	0.993
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(80)	16.3	(178)	36.3	(180)	36.7	(52)	10.6	(0)	0.0	2.42	0.885

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 44] 문16. 스마트폰 사용 - 3) 적절한 스마트폰 이용시간을 지키는 것이 어렵다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(392)	16.3	(921)	38.4	(830)	34.6	(252)	10.5	(5)	0.2	2.39	0.881
성별													
남자	(1,035)	(215)	20.8	(398)	38.5	(321)	31.1	(97)	9.4	(4)	0.3	2.29	0.901
여자	(1,365)	(177)	13.0	(523)	38.3	(508)	37.2	(155)	11.4	(2)	0.1	2.47	0.859
연령대													
만9세~11세	(23)	(8)	35.8	(8)	35.3	(6)	24.9	(1)	4.0	(0)	0.0	1.97	0.896
만12세~15세	(585)	(94)	16.0	(255)	43.6	(189)	32.3	(44)	7.6	(3)	0.5	2.32	0.831
만16세~18세	(1,590)	(261)	16.4	(573)	36.0	(578)	36.4	(176)	11.1	(2)	0.1	2.42	0.892
만19세 이상	(202)	(29)	14.4	(85)	42.1	(57)	28.0	(31)	15.2	(0)	0.2	2.44	0.919
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(136)	21.3	(272)	42.5	(192)	30.1	(38)	6.0	(1)	0.2	2.21	0.844
중	(758)	(117)	15.4	(317)	41.8	(271)	35.7	(51)	6.8	(2)	0.3	2.34	0.819
하	(987)	(136)	13.8	(327)	33.2	(362)	36.7	(160)	16.2	(2)	0.2	2.55	0.921
무응답	(15)	(3)	18.5	(5)	32.0	(5)	30.4	(3)	19.1	(0)	0.0	2.50	1.037
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(86)	27.4	(127)	40.5	(77)	24.7	(23)	7.5	(0)	0.0	2.12	0.898
중	(1,841)	(262)	14.2	(711)	38.6	(669)	36.3	(194)	10.5	(5)	0.3	2.43	0.862
하	(241)	(44)	18.1	(80)	33.3	(84)	34.7	(34)	14.0	(0)	0.0	2.45	0.944
무응답	(5)	(1)	22.8	(3)	60.0	(0)	0.0	(1)	17.2	(0)	0.0	2.12	1.065
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(151)	17.8	(317)	37.4	(277)	32.7	(98)	11.6	(4)	0.5	2.38	0.910
중소도시	(1,262)	(200)	15.9	(493)	39.1	(453)	35.9	(114)	9.0	(1)	0.1	2.38	0.857
읍면리지역	(284)	(41)	14.5	(107)	37.9	(100)	35.1	(35)	12.5	(0)	0.0	2.46	0.889
무응답	(9)	(0)	0.0	(4)	40.9	(1)	6.4	(5)	52.6	(0)	0.0	3.12	1.022
응답자 유형													
일반	(2,206)	(352)	16.0	(844)	38.3	(770)	34.9	(236)	10.7	(4)	0.2	2.40	0.880
비행	(194)	(40)	20.7	(77)	39.6	(60)	30.7	(16)	8.3	(1)	0.7	2.27	0.886
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(268)	16.0	(623)	37.1	(600)	35.7	(184)	11.0	(4)	0.2	2.42	0.885
내일이룸학교	(8)	(1)	10.1	(3)	31.3	(3)	36.6	(2)	21.9	(0)	0.0	2.70	0.982
청소년단기쉼터	(22)	(4)	17.9	(10)	46.4	(6)	26.8	(2)	8.9	(0)	0.0	2.27	0.876
대안교육기관	(495)	(79)	15.9	(208)	42.0	(160)	32.4	(48)	9.7	(0)	0.0	2.36	0.862
보호관찰소	(157)	(34)	21.4	(68)	43.2	(45)	28.4	(10)	6.1	(1)	0.9	2.19	0.846
소년원	(37)	(7)	18.0	(9)	24.2	(15)	40.4	(6)	17.4	(0)	0.0	2.57	0.990
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(80)	16.3	(177)	36.1	(185)	37.8	(48)	9.8	(0)	0.0	2.41	0.875

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 45] 문16. 스마트폰 사용 - 4) 스마트폰이 옆에 있으면 다른 일에 집중하기 어렵다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(459)	19.1	(1,005)	41.9	(748)	31.2	(184)	7.7	(4)	0.2	2.27	0.858
성별													
남자	(1,035)	(226)	21.8	(423)	40.9	(302)	29.2	(79)	7.7	(4)	0.4	2.23	0.877
여자	(1,365)	(233)	17.1	(582)	42.6	(446)	32.6	(105)	7.7	(0)	0.0	2.31	0.842
연령대													
만9세~11세	(23)	(5)	22.2	(12)	51.7	(6)	26.1	(0)	0.0	(0)	0.0	2.04	0.710
만12세~15세	(585)	(114)	19.5	(237)	40.4	(196)	33.4	(37)	6.4	(2)	0.3	2.27	0.846
만16세~18세	(1,590)	(305)	19.2	(672)	42.2	(479)	30.1	(132)	8.3	(2)	0.1	2.28	0.867
만19세 이상	(202)	(35)	17.2	(85)	42.0	(68)	33.4	(15)	7.2	(0)	0.2	2.31	0.840
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(166)	26.0	(256)	40.0	(190)	29.6	(28)	4.4	(0)	0.0	2.12	0.847
중	(758)	(116)	15.2	(336)	44.4	(252)	33.2	(51)	6.7	(3)	0.5	2.31	0.811
하	(987)	(174)	17.7	(408)	41.3	(299)	30.3	(106)	10.7	(0)	0.0	2.34	0.890
무응답	(15)	(3)	18.5	(5)	30.7	(8)	50.8	(0)	0.0	(0)	0.0	2.32	0.795
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(88)	28.3	(121)	38.6	(84)	26.7	(20)	6.5	(0)	0.0	2.11	0.894
중	(1,841)	(327)	17.7	(795)	43.2	(578)	31.4	(137)	7.4	(4)	0.2	2.29	0.842
하	(241)	(43)	17.7	(86)	35.7	(86)	35.5	(27)	11.1	(0)	0.0	2.40	0.905
무응답	(5)	(1)	22.8	(3)	60.0	(1)	17.2	(0)	0.0	(0)	0.0	1.94	0.707
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(163)	19.3	(337)	39.8	(281)	33.2	(63)	7.5	(2)	0.3	2.29	0.862
중소도시	(1,262)	(250)	19.8	(557)	44.1	(368)	29.2	(87)	6.9	(0)	0.0	2.23	0.844
읍면리지역	(284)	(45)	15.8	(108)	38.2	(95)	33.4	(34)	12.0	(2)	0.6	2.42	0.897
무응답	(9)	(1)	13.0	(3)	34.9	(4)	52.1	(0)	0.0	(0)	0.0	2.39	0.751
응답자 유형													
일반	(2,206)	(418)	19.0	(919)	41.7	(695)	31.5	(170)	7.7	(3)	0.2	2.28	0.858
비행	(194)	(41)	21.1	(86)	44.4	(53)	27.1	(14)	7.2	(0)	0.2	2.20	0.857
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(316)	18.8	(716)	42.6	(511)	30.4	(134)	8.0	(3)	0.2	2.28	0.858
내일이룸학교	(8)	(1)	11.4	(3)	38.6	(3)	32.5	(1)	17.4	(0)	0.0	2.56	0.967
청소년단기쉼터	(22)	(4)	17.9	(10)	46.3	(7)	30.4	(1)	5.4	(0)	0.0	2.23	0.821
대안교육기관	(495)	(97)	19.7	(189)	38.2	(175)	35.4	(33)	6.7	(0)	0.0	2.29	0.858
보호관찰소	(157)	(37)	23.3	(73)	46.3	(39)	24.8	(8)	5.3	(0)	0.3	2.12	0.828
소년원	(37)	(4)	11.8	(14)	36.3	(14)	36.8	(6)	15.1	(0)	0.0	2.55	0.898
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(99)	20.2	(202)	41.2	(147)	30.0	(42)	8.6	(0)	0.0	2.27	0.880

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 46] 문16. 스마트폰 사용 - 5) 스마트폰 생각이 머리에서 떠나지 않는다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(790)	32.9	(1,229)	51.2	(281)	11.7	(98)	4.1	(2)	0.1	1.87	0.770
성별													
남자	(1,035)	(360)	34.8	(510)	49.3	(122)	11.8	(40)	3.9	(2)	0.2	1.85	0.774
여자	(1,365)	(430)	31.5	(719)	52.6	(159)	11.7	(58)	4.2	(0)	0.0	1.89	0.767
연령대													
만9세~11세	(23)	(11)	50.4	(8)	37.0	(0)	0.0	(3)	12.6	(0)	0.0	1.75	0.993
만12세~15세	(585)	(230)	39.3	(279)	47.6	(59)	10.1	(16)	2.7	(2)	0.3	1.76	0.739
만16세~18세	(1,590)	(483)	30.4	(841)	52.9	(194)	12.2	(73)	4.6	(0)	0.0	1.91	0.775
만19세 이상	(202)	(66)	32.5	(101)	50.1	(29)	14.1	(6)	3.1	(0)	0.2	1.88	0.762
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(271)	42.4	(295)	46.1	(57)	8.9	(17)	2.6	(0)	0.0	1.72	0.733
중	(758)	(236)	31.2	(410)	54.1	(86)	11.3	(24)	3.1	(2)	0.2	1.86	0.731
하	(987)	(278)	28.2	(514)	52.1	(137)	13.9	(57)	5.8	(0)	0.0	1.97	0.808
무응답	(15)	(4)	30.1	(9)	62.7	(1)	7.2	(0)	0.0	(0)	0.0	1.77	0.587
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(135)	43.0	(135)	43.1	(30)	9.5	(14)	4.4	(0)	0.0	1.75	0.800
중	(1,841)	(572)	31.1	(979)	53.2	(227)	12.3	(62)	3.3	(2)	0.1	1.88	0.744
하	(241)	(83)	34.2	(112)	46.5	(24)	10.1	(22)	9.2	(0)	0.0	1.94	0.901
무응답	(5)	(1)	22.8	(3)	60.0	(1)	17.2	(0)	0.0	(0)	0.0	1.94	0.707
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(288)	34.0	(425)	50.2	(98)	11.6	(33)	3.9	(2)	0.3	1.85	0.770
중소도시	(1,262)	(419)	33.2	(652)	51.7	(146)	11.5	(45)	3.5	(0)	0.0	1.85	0.754
읍면리지역	(284)	(83)	29.2	(146)	51.6	(36)	12.8	(18)	6.4	(0)	0.0	1.96	0.823
무응답	(9)	(0)	0.0	(6)	68.0	(1)	12.5	(2)	19.5	(0)	0.0	2.51	0.851
응답자 유형													
일반	(2,206)	(741)	33.6	(1,126)	51.0	(250)	11.4	(87)	3.9	(2)	0.1	1.86	0.766
비행	(194)	(49)	25.3	(103)	53.1	(31)	15.9	(11)	5.5	(0)	0.2	2.02	0.798
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(531)	31.6	(874)	52.0	(202)	12.0	(71)	4.2	(2)	0.1	1.89	0.771
내일이룸학교	(8)	(2)	25.2	(4)	50.7	(1)	12.7	(1)	11.4	(0)	0.0	2.10	0.967
청소년단기쉼터	(22)	(5)	21.4	(13)	58.9	(4)	17.0	(1)	2.7	(0)	0.0	2.01	0.717
대안교육기관	(495)	(203)	41.1	(234)	47.4	(43)	8.7	(14)	2.8	(0)	0.0	1.73	0.736
보호관찰소	(157)	(43)	27.2	(85)	54.3	(22)	14.0	(7)	4.3	(0)	0.3	1.95	0.766
소년원	(37)	(6)	17.3	(18)	48.2	(9)	23.9	(4)	10.6	(0)	0.0	2.28	0.883
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(152)	31.0	(252)	51.4	(68)	13.9	(18)	3.7	(0)	0.0	1.90	0.766

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 47] 문16. 스마트폰 사용 - 6) 스마트폰을 이용하고 싶은 충동을 강하게 느낀다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(721)	30.1	(1,112)	46.3	(440)	18.3	(125)	5.2	(2)	0.1	1.99	0.832
성별													
남자	(1,035)	(354)	34.2	(451)	43.6	(182)	17.6	(46)	4.4	(2)	0.2	1.92	0.831
여자	(1,365)	(368)	26.9	(660)	48.4	(258)	18.9	(79)	5.8	(0)	0.0	2.04	0.831
연령대													
만9세~11세	(23)	(14)	60.5	(5)	22.9	(1)	4.0	(3)	12.6	(0)	0.0	1.69	1.048
만12세~15세	(585)	(212)	36.2	(270)	46.1	(68)	11.7	(33)	5.7	(2)	0.3	1.87	0.832
만16세~18세	(1,590)	(443)	27.9	(734)	46.1	(334)	21.0	(79)	5.0	(0)	0.0	2.03	0.829
만19세 이상	(202)	(52)	25.9	(103)	51.0	(37)	18.1	(10)	4.9	(0)	0.2	2.02	0.800
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(245)	38.3	(268)	41.8	(95)	14.8	(32)	5.1	(0)	0.0	1.87	0.847
중	(758)	(229)	30.2	(365)	48.1	(139)	18.4	(24)	3.1	(2)	0.2	1.94	0.780
하	(987)	(245)	24.8	(470)	47.6	(203)	20.6	(69)	7.0	(0)	0.0	2.10	0.851
무응답	(15)	(3)	18.5	(9)	62.7	(3)	18.8	(0)	0.0	(0)	0.0	2.00	0.633
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(137)	43.8	(128)	40.7	(36)	11.7	(12)	3.8	(0)	0.0	1.76	0.806
중	(1,841)	(519)	28.2	(882)	47.9	(351)	19.1	(86)	4.7	(2)	0.1	2.00	0.813
하	(241)	(64)	26.6	(101)	41.8	(49)	20.4	(27)	11.2	(0)	0.0	2.16	0.946
무응답	(5)	(1)	22.8	(1)	24.8	(3)	52.4	(0)	0.0	(0)	0.0	2.30	0.914
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(268)	31.7	(383)	45.3	(155)	18.3	(38)	4.5	(2)	0.3	1.96	0.824
중소도시	(1,262)	(382)	30.2	(583)	46.2	(230)	18.2	(67)	5.3	(0)	0.0	1.99	0.835
읍면리지역	(284)	(71)	25.0	(139)	49.1	(55)	19.5	(18)	6.4	(0)	0.0	2.07	0.836
무응답	(9)	(1)	12.5	(6)	68.0	(0)	0.0	(2)	19.5	(0)	0.0	2.26	0.972
응답자 유형													
일반	(2,206)	(673)	30.5	(1,015)	46.0	(404)	18.3	(112)	5.1	(2)	0.1	1.98	0.832
비행	(194)	(49)	25.1	(97)	49.9	(36)	18.3	(12)	6.4	(0)	0.2	2.06	0.832
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(469)	27.9	(802)	47.8	(319)	19.0	(87)	5.2	(2)	0.1	2.01	0.824
내일이룸학교	(8)	(1)	17.3	(4)	49.3	(2)	19.6	(1)	13.8	(0)	0.0	2.30	0.972
청소년단기쉼터	(22)	(4)	16.1	(14)	60.7	(5)	21.4	(0)	1.8	(0)	0.0	2.09	0.677
대안교육기관	(495)	(198)	40.0	(195)	39.4	(78)	15.8	(24)	4.8	(0)	0.0	1.85	0.854
보호관찰소	(157)	(43)	27.5	(81)	51.4	(24)	15.2	(9)	5.6	(0)	0.3	1.99	0.810
소년원	(37)	(6)	15.3	(16)	43.5	(12)	31.2	(4)	10.0	(0)	0.0	2.36	0.869
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(137)	28.0	(222)	45.3	(101)	20.6	(29)	5.9	(1)	0.2	2.04	0.851

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 48] 문16. 스마트폰 사용 - 7) 스마트폰 이용 때문에 건강에 문제가 생긴 적이 있다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(1,059)	44.1	(1,065)	44.4	(222)	9.3	(50)	2.1	(3)	0.1	1.69	0.724
성별													
남자	(1,035)	(479)	46.3	(448)	43.3	(79)	7.7	(27)	2.6	(2)	0.2	1.67	0.730
여자	(1,365)	(580)	42.5	(618)	45.2	(143)	10.5	(23)	1.7	(1)	0.1	1.71	0.719
연령대													
만9세~11세	(23)	(19)	85.5	(2)	10.5	(1)	4.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.19	0.493
만12세~15세	(585)	(291)	49.8	(250)	42.6	(37)	6.3	(6)	1.0	(2)	0.3	1.58	0.655
만16세~18세	(1,590)	(665)	41.9	(728)	45.8	(154)	9.7	(42)	2.6	(1)	0.1	1.73	0.741
만19세 이상	(202)	(83)	41.0	(86)	42.4	(31)	15.1	(3)	1.3	(0)	0.2	1.77	0.751
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(354)	55.4	(233)	36.4	(49)	7.6	(4)	0.6	(0)	0.0	1.53	0.662
중	(758)	(337)	44.5	(349)	46.1	(57)	7.5	(13)	1.7	(2)	0.2	1.66	0.691
하	(987)	(363)	36.7	(473)	47.9	(117)	11.9	(33)	3.4	(1)	0.1	1.82	0.768
무응답	(15)	(4)	30.1	(10)	69.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.70	0.475
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(188)	60.0	(94)	30.2	(22)	7.1	(8)	2.7	(0)	0.0	1.53	0.745
중	(1,841)	(761)	41.3	(874)	47.5	(171)	9.3	(33)	1.8	(2)	0.1	1.71	0.704
하	(241)	(108)	44.6	(95)	39.5	(28)	11.7	(9)	3.8	(1)	0.4	1.75	0.811
무응답	(5)	(3)	58.0	(1)	24.8	(1)	17.2	(0)	0.0	(0)	0.0	1.59	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(370)	43.8	(366)	43.2	(89)	10.6	(18)	2.2	(2)	0.3	1.71	0.741
중소도시	(1,262)	(576)	45.7	(559)	44.3	(102)	8.1	(24)	1.9	(1)	0.1	1.66	0.707
읍면리지역	(284)	(112)	39.6	(134)	47.2	(30)	10.6	(7)	2.6	(0)	0.0	1.76	0.742
무응답	(9)	(0)	0.0	(7)	80.5	(1)	13.0	(1)	6.4	(0)	0.0	2.26	0.603
응답자 유형													
일반	(2,206)	(986)	44.7	(964)	43.7	(207)	9.4	(47)	2.1	(3)	0.1	1.69	0.728
비행	(194)	(73)	37.6	(102)	52.4	(16)	8.1	(3)	1.7	(0)	0.2	1.74	0.680
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(716)	42.6	(734)	43.7	(185)	11.0	(42)	2.5	(3)	0.2	1.73	0.752
내일이룸학교	(8)	(2)	29.1	(3)	39.6	(2)	22.8	(1)	8.6	(0)	0.0	2.11	0.983
청소년단기쉼터	(22)	(7)	33.0	(14)	61.6	(1)	2.7	(1)	2.7	(0)	0.0	1.75	0.649
대안교육기관	(495)	(260)	52.5	(212)	42.9	(19)	3.8	(4)	0.8	(0)	0.0	1.53	0.610
보호관찰소	(157)	(60)	38.3	(81)	51.6	(13)	8.2	(3)	1.7	(0)	0.3	1.73	0.682
소년원	(37)	(13)	34.7	(21)	55.7	(3)	7.7	(1)	1.9	(0)	0.0	1.77	0.677
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(221)	45.1	(221)	45.1	(36)	7.3	(11)	2.2	(1)	0.2	1.67	0.711

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 49] 문16. 스마트폰 사용 - 8) 스마트폰 이용 때문에 가족과 심하게 다툰 적이 있다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(900)	37.5	(1,020)	42.5	(374)	15.6	(101)	4.2	(4)	0.2	1.86	0.826
성별													
남자	(1,035)	(380)	36.8	(400)	38.7	(211)	20.4	(41)	4.0	(2)	0.2	1.92	0.852
여자	(1,365)	(520)	38.1	(621)	45.4	(163)	12.0	(59)	4.3	(2)	0.2	1.83	0.803
연령대													
만9세~11세	(23)	(11)	48.8	(9)	38.7	(3)	12.6	(0)	0.0	(0)	0.0	1.64	0.710
만12세~15세	(585)	(198)	33.9	(264)	45.1	(99)	16.9	(23)	3.9	(2)	0.3	1.91	0.810
만16세~18세	(1,590)	(601)	37.8	(661)	41.6	(255)	16.0	(70)	4.4	(2)	0.1	1.87	0.836
만19세 이상	(202)	(90)	44.6	(87)	42.8	(17)	8.4	(8)	4.0	(0)	0.2	1.72	0.784
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(259)	40.5	(243)	38.0	(115)	17.9	(23)	3.5	(0)	0.0	1.85	0.838
중	(758)	(283)	37.3	(348)	45.9	(100)	13.2	(26)	3.4	(2)	0.2	1.83	0.783
하	(987)	(353)	35.8	(421)	42.6	(159)	16.1	(52)	5.2	(3)	0.3	1.91	0.850
무응답	(15)	(6)	37.6	(9)	58.3	(0)	0.0	(1)	4.1	(0)	0.0	1.71	0.697
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(125)	39.8	(121)	38.8	(50)	16.1	(15)	4.9	(1)	0.3	1.86	0.861
중	(1,841)	(672)	36.5	(815)	44.3	(288)	15.6	(64)	3.5	(2)	0.1	1.86	0.801
하	(241)	(102)	42.3	(81)	33.4	(36)	14.8	(22)	9.0	(1)	0.4	1.90	0.965
무응답	(5)	(1)	22.8	(4)	77.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.77	0.471
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(336)	39.7	(319)	37.7	(147)	17.4	(42)	5.0	(2)	0.3	1.88	0.870
중소도시	(1,262)	(452)	35.8	(580)	46.0	(183)	14.5	(44)	3.5	(2)	0.2	1.86	0.790
읍면리지역	(284)	(112)	39.4	(116)	41.0	(41)	14.5	(14)	5.1	(0)	0.0	1.85	0.850
무응답	(9)	(1)	12.5	(5)	55.5	(2)	25.6	(1)	6.4	(0)	0.0	2.26	0.804
응답자 유형													
일반	(2,206)	(832)	37.7	(929)	42.1	(347)	15.7	(95)	4.3	(4)	0.2	1.87	0.830
비행	(194)	(69)	35.5	(92)	47.2	(27)	14.1	(6)	3.0	(0)	0.2	1.85	0.774
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(681)	40.6	(680)	40.4	(241)	14.3	(75)	4.4	(4)	0.2	1.83	0.836
내일이룸학교	(8)	(3)	34.5	(4)	47.5	(1)	9.8	(1)	6.1	(0)	2.0	1.87	0.885
청소년단기쉼터	(22)	(7)	32.1	(10)	43.8	(4)	17.9	(1)	6.2	(0)	0.0	1.98	0.885
대안교육기관	(495)	(140)	28.3	(235)	47.6	(101)	20.4	(18)	3.7	(0)	0.0	1.99	0.798
보호관찰소	(157)	(58)	37.0	(76)	48.4	(18)	11.5	(4)	2.8	(0)	0.3	1.80	0.750
소년원	(37)	(11)	28.8	(16)	42.0	(9)	25.1	(2)	4.1	(0)	0.0	2.05	0.849
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(212)	43.3	(202)	41.2	(60)	12.2	(15)	3.1	(1)	0.2	1.75	0.786

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 50] 문16. 스마트폰 사용 - 9) 스마트폰 이용 때문에 친구 혹은 동료, 사회적 관계에서 심한 갈등을 경험한 적이 있다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(1,290)	53.8	(966)	40.3	(105)	4.4	(36)	1.5	(2)	0.1	1.54	0.654
성별													
남자	(1,035)	(558)	53.9	(412)	39.8	(47)	4.6	(15)	1.5	(2)	0.2	1.54	0.656
여자	(1,365)	(732)	53.6	(554)	40.6	(58)	4.3	(21)	1.5	(0)	0.0	1.54	0.653
연령대													
만9세~11세	(23)	(19)	81.9	(4)	18.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.18	0.394
만12세~15세	(585)	(348)	59.4	(201)	34.4	(27)	4.5	(8)	1.4	(2)	0.3	1.48	0.651
만16세~18세	(1,590)	(814)	51.2	(678)	42.6	(72)	4.5	(26)	1.6	(0)	0.0	1.57	0.660
만19세 이상	(202)	(110)	54.4	(83)	41.0	(6)	3.2	(2)	1.2	(0)	0.2	1.51	0.621
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(425)	66.4	(173)	27.1	(32)	5.1	(9)	1.5	(0)	0.0	1.42	0.659
중	(758)	(397)	52.3	(326)	43.1	(25)	3.3	(8)	1.1	(2)	0.2	1.53	0.616
하	(987)	(465)	47.1	(455)	46.1	(48)	4.8	(19)	1.9	(0)	0.0	1.62	0.670
무응답	(15)	(4)	26.0	(11)	74.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.74	0.454
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(197)	62.9	(85)	27.3	(25)	7.9	(6)	1.9	(0)	0.0	1.49	0.723
중	(1,841)	(957)	52.0	(788)	42.8	(68)	3.7	(25)	1.4	(2)	0.1	1.54	0.637
하	(241)	(134)	55.4	(91)	37.9	(11)	4.6	(5)	2.1	(0)	0.0	1.54	0.686
무응답	(5)	(3)	58.0	(1)	24.8	(1)	17.2	(0)	0.0	(0)	0.0	1.59	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(478)	56.5	(311)	36.8	(41)	4.9	(14)	1.6	(2)	0.3	1.52	0.668
중소도시	(1,262)	(669)	53.0	(521)	41.3	(54)	4.3	(17)	1.4	(0)	0.0	1.54	0.646
읍면리지역	(284)	(142)	50.2	(127)	44.7	(10)	3.4	(5)	1.7	(0)	0.0	1.57	0.646
무응답	(9)	(1)	12.5	(7)	81.0	(0)	0.0	(1)	6.4	(0)	0.0	2.00	0.658
응답자 유형													
일반	(2,206)	(1,214)	55.0	(864)	39.2	(93)	4.2	(33)	1.5	(2)	0.1	1.52	0.651
비행	(194)	(76)	39.1	(102)	52.6	(12)	6.4	(3)	1.8	(0)	0.2	1.71	0.665
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(902)	53.7	(676)	40.2	(74)	4.4	(27)	1.6	(2)	0.1	1.54	0.659
내일이룸학교	(8)	(4)	50.7	(3)	39.7	(1)	7.2	(0)	2.4	(0)	0.0	1.61	0.770
청소년단기쉼터	(22)	(8)	34.8	(13)	56.3	(1)	6.2	(1)	2.7	(0)	0.0	1.77	0.697
대안교육기관	(495)	(300)	60.7	(173)	34.9	(17)	3.4	(5)	1.0	(0)	0.0	1.45	0.613
보호관찰소	(157)	(63)	40.4	(81)	51.4	(10)	6.4	(2)	1.5	(0)	0.3	1.69	0.661
소년원	(37)	(12)	33.4	(21)	57.7	(2)	6.3	(1)	2.7	(0)	0.0	1.78	0.685
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(273)	55.7	(180)	36.7	(29)	5.9	(8)	1.6	(0)	0.0	1.53	0.683

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 51] 문16. 스마트폰 사용 - 10) 스마트폰 때문에 업무(학업 혹은 직업 등)를 하는 데 어려움이 있다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(825)	34.4	(1,034)	43.1	(428)	17.8	(111)	4.6	(2)	0.1	1.93	0.838
성별													
남자	(1,035)	(393)	38.0	(413)	39.9	(186)	18.0	(40)	3.9	(2)	0.2	1.88	0.838
여자	(1,365)	(432)	31.6	(621)	45.5	(242)	17.7	(70)	5.2	(0)	0.0	1.96	0.836
연령대													
만9세~11세	(23)	(17)	73.8	(6)	26.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.26	0.450
만12세~15세	(585)	(202)	34.5	(253)	43.1	(93)	15.8	(36)	6.2	(2)	0.3	1.94	0.866
만16세~18세	(1,590)	(534)	33.6	(700)	44.0	(293)	18.4	(63)	4.0	(0)	0.0	1.93	0.821
만19세 이상	(202)	(72)	35.5	(76)	37.6	(43)	21.2	(11)	5.5	(0)	0.2	1.97	0.890
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(265)	41.4	(259)	40.5	(103)	16.1	(13)	2.0	(0)	0.0	1.79	0.780
중	(758)	(254)	33.5	(330)	43.5	(129)	17.1	(43)	5.6	(2)	0.2	1.95	0.855
하	(987)	(300)	30.4	(437)	44.3	(194)	19.6	(56)	5.6	(0)	0.0	2.00	0.852
무응답	(15)	(6)	37.3	(8)	51.1	(2)	11.6	(0)	0.0	(0)	0.0	1.74	0.673
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(139)	44.3	(134)	42.9	(31)	9.9	(9)	2.9	(0)	0.0	1.71	0.760
중	(1,841)	(591)	32.1	(811)	44.1	(354)	19.2	(83)	4.5	(2)	0.1	1.96	0.832
하	(241)	(94)	39.0	(86)	35.4	(43)	17.8	(19)	7.8	(0)	0.0	1.94	0.937
무응답	(5)	(1)	22.8	(3)	60.0	(1)	17.2	(0)	0.0	(0)	0.0	1.94	0.707
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(314)	37.1	(349)	41.2	(150)	17.7	(31)	3.6	(2)	0.3	1.88	0.826
중소도시	(1,262)	(417)	33.0	(562)	44.5	(221)	17.5	(63)	5.0	(0)	0.0	1.94	0.838
읍면리지역	(284)	(92)	32.3	(118)	41.5	(57)	20.3	(17)	5.9	(0)	0.0	2.00	0.874
무응답	(9)	(2)	25.6	(6)	68.0	(0)	0.0	(1)	6.4	(0)	0.0	1.87	0.750
응답자 유형													
일반	(2,206)	(753)	34.2	(938)	42.5	(407)	18.4	(106)	4.8	(2)	0.1	1.94	0.846
비행	(194)	(71)	36.8	(96)	49.6	(22)	11.2	(4)	2.3	(0)	0.2	1.79	0.727
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(577)	34.3	(683)	40.6	(342)	20.3	(78)	4.6	(2)	0.1	1.95	0.855
내일이룸학교	(8)	(3)	31.5	(4)	46.8	(1)	14.6	(1)	7.1	(0)	0.0	1.97	0.920
청소년단기쉼터	(22)	(6)	27.7	(14)	61.6	(1)	4.5	(1)	6.2	(0)	0.0	1.89	0.765
대안교육기관	(495)	(168)	33.9	(237)	48.0	(63)	12.7	(27)	5.4	(0)	0.0	1.90	0.820
보호관찰소	(157)	(60)	38.5	(77)	48.8	(17)	10.6	(3)	1.8	(0)	0.3	1.76	0.713
소년원	(37)	(11)	29.5	(20)	52.8	(5)	13.5	(2)	4.2	(0)	0.0	1.92	0.779
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(184)	37.6	(206)	42.0	(85)	17.3	(15)	3.1	(0)	0.0	1.86	0.808

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 52] 문17-1. 학업중단 시 부모님(보호자)의 태도 - 1) 따뜻하게 해주셨다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(134)	5.6	(347)	14.5	(995)	41.5	(920)	38.3	(4)	0.2	3.13	0.859
성별													
남자	(1,035)	(57)	5.5	(133)	12.9	(403)	39.0	(437)	42.3	(4)	0.4	3.18	0.861
여자	(1,365)	(77)	5.7	(214)	15.7	(592)	43.3	(482)	35.3	(0)	0.0	3.08	0.854
연령대													
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(5)	22.1	(9)	39.2	(9)	38.7	(0)	0.0	3.17	0.779
만12세~15세	(585)	(13)	2.3	(64)	10.9	(219)	37.4	(286)	48.9	(3)	0.5	3.34	0.762
만16세~18세	(1,590)	(100)	6.3	(236)	14.8	(679)	42.7	(574)	36.1	(1)	0.0	3.09	0.869
만19세 이상	(202)	(21)	10.2	(43)	21.2	(88)	43.3	(51)	25.1	(0)	0.2	2.84	0.921
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(24)	3.7	(87)	13.6	(192)	29.9	(337)	52.7	(0)	0.0	3.32	0.845
중	(758)	(37)	4.9	(84)	11.1	(348)	45.9	(289)	38.1	(0)	0.0	3.17	0.811
하	(987)	(73)	7.4	(175)	17.8	(451)	45.7	(287)	29.0	(1)	0.1	2.96	0.875
무응답	(15)	(0)	0.0	(1)	4.1	(5)	30.4	(7)	46.4	(3)	19.1	3.52	0.618
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(15)	4.9	(37)	11.8	(80)	25.6	(180)	57.6	(0)	0.1	3.36	0.873
중	(1,841)	(74)	4.0	(259)	14.1	(811)	44.0	(694)	37.7	(3)	0.2	3.16	0.809
하	(241)	(44)	18.3	(49)	20.4	(102)	42.1	(46)	19.0	(0)	0.2	2.62	0.994
무응답	(5)	(1)	22.8	(1)	29.6	(2)	47.6	(0)	0.0	(0)	0.0	2.25	0.899
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(50)	5.9	(100)	11.8	(336)	39.7	(359)	42.5	(1)	0.1	3.19	0.863
중소도시	(1,262)	(63)	5.0	(203)	16.1	(533)	42.2	(463)	36.7	(0)	0.0	3.11	0.847
읍면리지역	(284)	(20)	7.0	(43)	15.3	(126)	44.3	(95)	33.4	(0)	0.0	3.04	0.876
무응답	(9)	(2)	19.5	(1)	8.0	(1)	14.3	(2)	25.0	(3)	33.1	2.67	1.371
응답자 유형													
일반	(2,206)	(122)	5.5	(308)	14.0	(905)	41.0	(868)	39.4	(3)	0.1	3.14	0.857
비행	(194)	(12)	6.4	(39)	20.2	(90)	46.5	(51)	26.3	(1)	0.6	2.93	0.851
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(114)	6.8	(241)	14.3	(725)	43.1	(601)	35.7	(0)	0.0	3.08	0.875
내일이룸학교	(8)	(1)	10.6	(2)	20.7	(4)	46.8	(2)	21.9	(0)	0.0	2.80	0.959
청소년단기쉼터	(22)	(4)	18.7	(12)	53.6	(5)	23.2	(1)	4.5	(0)	0.0	2.13	0.779
대안교육기관	(495)	(3)	0.6	(53)	10.8	(171)	34.5	(265)	53.6	(3)	0.6	3.42	0.704
보호관찰소	(157)	(10)	6.1	(30)	19.2	(76)	48.3	(40)	25.6	(1)	0.8	2.94	0.836
소년원	(37)	(3)	7.5	(9)	24.3	(14)	38.8	(11)	29.5	(0)	0.0	2.90	0.922
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(30)	6.1	(52)	10.6	(234)	47.8	(173)	35.3	(1)	0.2	3.12	0.831

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 53] 문17-1. 학업중단 시 부모님(보호자)의 태도 - 2) 경제적인 걱정 없이 생활하게 해 주셨다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(121)	5.1	(292)	12.2	(1,009)	42.0	(969)	40.4	(9)	0.4	3.18	0.835
성별													
남자	(1,035)	(48)	4.6	(120)	11.6	(420)	40.6	(441)	42.6	(5)	0.5	3.22	0.828
여자	(1,365)	(73)	5.4	(172)	12.6	(589)	43.2	(528)	38.7	(3)	0.2	3.15	0.840
연령대													
만9세~11세	(23)	(3)	12.6	(3)	12.8	(10)	45.4	(5)	21.6	(2)	7.6	2.82	0.964
만12세~15세	(585)	(14)	2.4	(54)	9.2	(242)	41.3	(272)	46.5	(4)	0.7	3.33	0.741
만16세~18세	(1,590)	(86)	5.4	(196)	12.4	(681)	42.8	(624)	39.2	(3)	0.2	3.16	0.841
만19세 이상	(202)	(19)	9.3	(39)	19.1	(76)	37.7	(68)	33.7	(0)	0.2	2.96	0.951
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(20)	3.2	(60)	9.4	(215)	33.6	(344)	53.8	(0)	0.0	3.38	0.785
중	(758)	(37)	4.9	(82)	10.8	(338)	44.6	(300)	39.6	(1)	0.1	3.19	0.815
하	(987)	(63)	6.4	(150)	15.2	(451)	45.6	(319)	32.3	(5)	0.5	3.04	0.857
무응답	(15)	(1)	4.1	(0)	0.0	(6)	37.6	(6)	39.2	(3)	19.1	3.38	0.767
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(10)	3.2	(14)	4.6	(77)	24.6	(211)	67.5	(0)	0.1	3.57	0.729
중	(1,841)	(51)	2.8	(207)	11.2	(846)	45.9	(729)	39.6	(8)	0.4	3.23	0.755
하	(241)	(60)	25.0	(66)	27.5	(86)	35.6	(28)	11.7	(0)	0.2	2.34	0.982
무응답	(5)	(0)	0.0	(4)	87.6	(1)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0	2.12	0.369
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(40)	4.7	(90)	10.6	(334)	39.5	(381)	45.0	(1)	0.1	3.25	0.827
중소도시	(1,262)	(60)	4.8	(162)	12.9	(548)	43.4	(487)	38.6	(5)	0.4	3.16	0.826
읍면리지역	(284)	(20)	7.2	(39)	13.7	(125)	44.1	(99)	35.0	(0)	0.0	3.07	0.879
무응답	(9)	(1)	13.0	(1)	8.0	(2)	20.8	(2)	25.0	(3)	33.1	2.86	1.234
응답자 유형													
일반	(2,206)	(108)	4.9	(255)	11.6	(915)	41.5	(920)	41.7	(7)	0.3	3.20	0.831
비행	(194)	(13)	6.9	(36)	18.8	(94)	48.3	(49)	25.4	(1)	0.6	2.93	0.848
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(96)	5.7	(215)	12.8	(719)	42.8	(646)	38.4	(5)	0.3	3.14	0.851
내일아름학교	(8)	(1)	9.1	(2)	18.9	(4)	47.2	(2)	24.8	(0)	0.0	2.88	0.944
청소년단기쉼터	(22)	(5)	23.2	(10)	46.3	(3)	15.2	(3)	15.3	(0)	0.0	2.23	0.994
대안교육기관	(495)	(6)	1.1	(29)	5.8	(189)	38.3	(268)	54.2	(3)	0.6	3.46	0.660
보호관찰소	(157)	(12)	7.4	(29)	18.6	(77)	49.1	(38)	24.1	(1)	0.8	2.91	0.852
소년원	(37)	(2)	4.6	(7)	19.7	(17)	45.1	(11)	30.6	(0)	0.0	3.02	0.840
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(29)	5.9	(40)	8.2	(215)	43.9	(206)	42.0	(0)	0.0	3.22	0.832

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 54] 문17-1. 학업중단 시 부모님(보호자)의 태도 - 3) 내가 어떤 생각을 갖고 있는지에 관심이 없으셨다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(1,070)	44.6	(901)	37.6	(304)	12.7	(117)	4.9	(8)	0.3	1.78	0.849
성별													
남자	(1,035)	(432)	41.8	(412)	39.9	(132)	12.7	(53)	5.1	(5)	0.5	1.81	0.848
여자	(1,365)	(637)	46.7	(489)	35.8	(172)	12.6	(64)	4.7	(3)	0.2	1.75	0.850
연령대													
만9세~11세	(23)	(8)	36.3	(10)	43.5	(3)	12.6	(0)	0.0	(2)	7.6	1.74	0.697
만12세~15세	(585)	(306)	52.3	(212)	36.2	(48)	8.2	(16)	2.7	(4)	0.7	1.61	0.752
만16세~18세	(1,590)	(697)	43.9	(596)	37.5	(214)	13.4	(81)	5.1	(2)	0.1	1.80	0.858
만19세 이상	(202)	(58)	28.7	(84)	41.5	(39)	19.3	(21)	10.3	(0)	0.2	2.11	0.941
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(357)	55.8	(196)	30.6	(60)	9.4	(27)	4.2	(0)	0.0	1.62	0.824
중	(758)	(335)	44.2	(307)	40.4	(83)	10.9	(33)	4.3	(1)	0.1	1.75	0.815
하	(987)	(371)	37.5	(396)	40.1	(159)	16.1	(57)	5.8	(4)	0.4	1.90	0.873
무응답	(15)	(7)	46.4	(3)	18.8	(2)	15.7	(0)	0.0	(3)	19.1	1.62	0.824
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(171)	54.7	(82)	26.1	(37)	11.9	(22)	7.2	(0)	0.1	1.72	0.936
중	(1,841)	(839)	45.6	(718)	39.0	(216)	11.8	(59)	3.2	(8)	0.4	1.72	0.794
하	(241)	(59)	24.4	(98)	40.5	(49)	20.3	(36)	14.7	(0)	0.0	2.25	0.988
무응답	(5)	(0)	0.0	(4)	77.2	(1)	22.8	(0)	0.0	(0)	0.0	2.23	0.471
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(404)	47.7	(310)	36.6	(90)	10.6	(42)	5.0	(1)	0.1	1.73	0.843
중소도시	(1,262)	(548)	43.4	(470)	37.2	(182)	14.4	(57)	4.5	(5)	0.4	1.80	0.851
읍면리지역	(284)	(116)	40.9	(119)	42.1	(31)	10.8	(18)	6.2	(0)	0.0	1.82	0.858
무응답	(9)	(2)	25.0	(2)	28.8	(1)	13.0	(0)	0.0	(3)	33.1	1.82	0.807
응답자 유형													
일반	(2,206)	(1,005)	45.5	(818)	37.1	(271)	12.3	(105)	4.8	(7)	0.3	1.76	0.846
비행	(194)	(65)	33.6	(84)	43.0	(33)	16.8	(12)	6.2	(1)	0.4	1.96	0.870
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(716)	42.6	(654)	38.9	(213)	12.7	(93)	5.5	(5)	0.3	1.81	0.861
내일이룸학교	(8)	(3)	36.0	(3)	41.5	(1)	17.8	(0)	4.8	(0)	0.0	1.91	0.904
청소년단기쉼터	(22)	(4)	16.1	(6)	28.6	(8)	36.5	(4)	18.7	(0)	0.0	2.58	0.992
대안교육기관	(495)	(282)	56.9	(154)	31.2	(48)	9.8	(8)	1.6	(3)	0.6	1.56	0.734
보호관찰소	(157)	(52)	33.2	(68)	43.4	(26)	16.4	(10)	6.5	(1)	0.5	1.96	0.874
소년원	(37)	(13)	35.1	(15)	41.5	(7)	18.5	(2)	4.9	(0)	0.0	1.93	0.865
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(218)	44.5	(199)	40.6	(48)	9.8	(25)	5.1	(0)	0.0	1.76	0.830

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 55] 문17-1. 학업중단 시 부모님(보호자)의 태도 - 4) 나에게 심한 말이나 욕설을 하셨다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(1,487)	62.0	(623)	26.0	(204)	8.5	(75)	3.1	(11)	0.5	1.53	0.779
성별													
남자	(1,035)	(613)	59.3	(282)	27.2	(92)	8.9	(41)	4.0	(7)	0.7	1.57	0.814
여자	(1,365)	(874)	64.0	(342)	25.0	(112)	8.2	(34)	2.5	(4)	0.3	1.49	0.750
연령대													
만9세~11세	(23)	(14)	59.9	(5)	19.9	(3)	12.6	(0)	0.0	(2)	7.6	1.49	0.740
만12세~15세	(585)	(414)	70.7	(121)	20.7	(37)	6.4	(9)	1.5	(4)	0.7	1.38	0.676
만16세~18세	(1,590)	(963)	60.6	(427)	26.9	(140)	8.8	(55)	3.4	(5)	0.3	1.55	0.794
만19세 이상	(202)	(97)	47.8	(70)	34.7	(24)	11.8	(11)	5.4	(0)	0.2	1.75	0.870
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(453)	70.7	(120)	18.8	(47)	7.3	(21)	3.2	(0)	0.0	1.43	0.765
중	(758)	(484)	63.8	(188)	24.8	(65)	8.6	(17)	2.3	(4)	0.5	1.49	0.748
하	(987)	(544)	55.0	(312)	31.6	(90)	9.1	(37)	3.7	(5)	0.5	1.61	0.804
무응답	(15)	(8)	50.5	(3)	18.8	(2)	11.6	(0)	0.0	(3)	19.1	1.52	0.765
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(219)	70.1	(53)	16.8	(27)	8.7	(12)	3.7	(2)	0.7	1.46	0.805
중	(1,841)	(1,158)	62.9	(502)	27.2	(137)	7.4	(35)	1.9	(9)	0.5	1.48	0.717
하	(241)	(107)	44.4	(66)	27.5	(40)	16.4	(28)	11.5	(0)	0.2	1.95	1.036
무응답	(5)	(2)	47.6	(3)	52.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.52	0.560
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(567)	67.1	(191)	22.6	(56)	6.6	(28)	3.4	(3)	0.4	1.46	0.765
중소도시	(1,262)	(760)	60.2	(342)	27.1	(121)	9.6	(35)	2.8	(5)	0.4	1.55	0.779
읍면리지역	(284)	(155)	54.8	(90)	31.6	(26)	9.3	(11)	3.9	(1)	0.4	1.62	0.813
무응답	(9)	(5)	57.0	(1)	8.2	(0)	1.6	(0)	0.0	(3)	33.1	1.17	0.479
응답자 유형													
일반	(2,206)	(1,398)	63.4	(549)	24.9	(183)	8.3	(65)	3.0	(10)	0.5	1.51	0.771
비행	(194)	(89)	45.8	(74)	38.2	(20)	10.5	(9)	4.9	(1)	0.7	1.74	0.837
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,000)	59.5	(465)	27.7	(151)	9.0	(57)	3.4	(7)	0.4	1.56	0.795
내일이룸학교	(8)	(5)	58.3	(2)	19.8	(1)	14.1	(1)	7.7	(0)	0.0	1.71	1.039
청소년단기쉼터	(22)	(6)	26.8	(9)	39.3	(5)	24.1	(2)	9.8	(0)	0.0	2.17	0.955
대안교육기관	(495)	(388)	78.4	(73)	14.9	(26)	5.2	(5)	1.0	(3)	0.6	1.28	0.607
보호관찰소	(157)	(72)	46.0	(58)	37.0	(17)	11.1	(8)	5.1	(1)	0.8	1.75	0.851
소년원	(37)	(17)	44.8	(16)	42.9	(3)	8.1	(1)	3.8	(0)	0.4	1.71	0.783
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(292)	59.6	(138)	28.2	(35)	7.1	(24)	4.9	(1)	0.2	1.57	0.827

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 56] 문17-2. 현재 부모님(보호자)의 태도 - 1) 따뜻하게 대해주신다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(61)	2.5	(155)	6.5	(1,067)	44.5	(1,105)	46.0	(12)	0.5	3.35	0.714
성별													
남자	(1,035)	(22)	2.1	(66)	6.4	(450)	43.5	(488)	47.2	(9)	0.8	3.37	0.700
여자	(1,365)	(39)	2.9	(89)	6.5	(617)	45.2	(617)	45.2	(3)	0.2	3.33	0.724
연령대													
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(0)	0.0	(13)	56.4	(10)	43.6	(0)	0.0	3.44	0.507
만12세~15세	(585)	(11)	1.8	(24)	4.1	(233)	39.8	(314)	53.7	(3)	0.5	3.46	0.666
만16세~18세	(1,590)	(34)	2.1	(111)	7.0	(724)	45.5	(713)	44.8	(8)	0.5	3.34	0.703
만19세 이상	(202)	(16)	7.9	(20)	9.8	(98)	48.3	(68)	33.8	(0)	0.2	3.08	0.867
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(14)	2.2	(29)	4.6	(216)	33.8	(376)	58.7	(5)	0.7	3.50	0.689
중	(758)	(15)	2.0	(32)	4.2	(353)	46.6	(355)	46.9	(2)	0.3	3.39	0.667
하	(987)	(32)	3.2	(94)	9.5	(491)	49.8	(368)	37.3	(2)	0.2	3.21	0.743
무응답	(15)	(0)	0.0	(0)	0.0	(6)	41.7	(6)	39.2	(3)	19.1	3.48	0.522
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(9)	2.9	(17)	5.5	(80)	25.6	(206)	65.9	(0)	0.1	3.55	0.729
중	(1,841)	(27)	1.5	(102)	5.5	(862)	46.8	(840)	45.6	(10)	0.5	3.37	0.660
하	(241)	(25)	10.2	(35)	14.5	(122)	50.4	(59)	24.4	(1)	0.5	2.90	0.890
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	29.6	(3)	70.4	(0)	0.0	(0)	0.0	2.70	0.512
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(24)	2.8	(34)	4.0	(377)	44.5	(409)	48.4	(2)	0.2	3.39	0.699
중소도시	(1,262)	(26)	2.1	(105)	8.4	(556)	44.0	(568)	45.0	(7)	0.5	3.33	0.716
읍면리지역	(284)	(11)	3.9	(15)	5.4	(132)	46.4	(125)	44.2	(0)	0.0	3.31	0.748
무응답	(9)	(0)	0.0	(1)	6.4	(3)	35.4	(2)	25.0	(3)	33.1	3.28	0.690
응답자 유형													
일반	(2,206)	(55)	2.5	(144)	6.5	(968)	43.9	(1,029)	46.6	(11)	0.5	3.35	0.714
비행	(194)	(6)	3.2	(12)	6.0	(99)	51.0	(76)	39.4	(1)	0.4	3.27	0.716
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(46)	2.7	(113)	6.7	(769)	45.8	(745)	44.3	(8)	0.5	3.32	0.719
내일이룸학교	(8)	(0)	4.4	(1)	8.4	(4)	50.3	(3)	36.9	(0)	0.0	3.20	0.819
청소년단기쉼터	(22)	(6)	26.8	(7)	33.0	(7)	33.1	(2)	7.2	(0)	0.0	2.21	0.939
대안교육기관	(495)	(3)	0.6	(23)	4.6	(187)	37.8	(279)	56.5	(3)	0.6	3.51	0.615
보호관찰소	(157)	(6)	3.7	(10)	6.2	(81)	51.6	(60)	38.0	(1)	0.5	3.25	0.732
소년원	(37)	(0)	1.1	(2)	5.0	(18)	48.7	(17)	45.2	(0)	0.0	3.38	0.644
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(14)	2.9	(20)	4.1	(238)	48.6	(218)	44.5	(0)	0.0	3.35	0.693

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 57] 문17-2. 현재 부모님(보호자)의 태도 - 2) 경제적인 걱정 없이 생활하게 해 주신다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(110)	4.6	(284)	11.8	(988)	41.2	(999)	41.6	(19)	0.8	3.21	0.825
성별													
남자	(1,035)	(34)	3.3	(123)	11.8	(432)	41.7	(436)	42.1	(10)	0.9	3.24	0.789
여자	(1,365)	(75)	5.5	(162)	11.8	(556)	40.7	(563)	41.2	(9)	0.7	3.19	0.850
연령대													
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(5)	22.1	(11)	48.7	(5)	21.6	(2)	7.6	3.00	0.705
만12세~15세	(585)	(14)	2.4	(52)	8.9	(219)	37.4	(296)	50.6	(4)	0.7	3.37	0.749
만16세~18세	(1,590)	(74)	4.6	(177)	11.2	(678)	42.6	(648)	40.7	(13)	0.8	3.20	0.818
만19세 이상	(202)	(21)	10.6	(50)	24.5	(80)	39.6	(51)	25.1	(0)	0.2	2.79	0.939
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(22)	3.5	(67)	10.5	(204)	31.9	(340)	53.2	(6)	1.0	3.36	0.810
중	(758)	(26)	3.5	(73)	9.6	(324)	42.7	(333)	43.9	(3)	0.3	3.28	0.775
하	(987)	(60)	6.1	(145)	14.6	(455)	46.0	(320)	32.4	(7)	0.8	3.06	0.847
무응답	(15)	(1)	4.1	(0)	0.0	(6)	37.6	(6)	39.2	(3)	19.1	3.38	0.767
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(9)	2.8	(5)	1.6	(70)	22.4	(228)	73.0	(0)	0.1	3.66	0.655
중	(1,841)	(36)	1.9	(199)	10.8	(836)	45.4	(753)	40.9	(17)	0.9	3.26	0.728
하	(241)	(63)	26.2	(79)	32.6	(80)	33.3	(18)	7.3	(2)	0.6	2.22	0.921
무응답	(5)	(2)	35.2	(1)	29.6	(2)	35.2	(0)	0.0	(0)	0.0	2.00	0.941
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(38)	4.5	(108)	12.8	(338)	40.0	(358)	42.3	(3)	0.3	3.21	0.833
중소도시	(1,262)	(56)	4.4	(138)	10.9	(532)	42.2	(523)	41.4	(14)	1.1	3.22	0.813
읍면리지역	(284)	(15)	5.4	(38)	13.3	(114)	40.3	(116)	41.0	(0)	0.0	3.17	0.857
무응답	(9)	(0)	0.0	(0)	1.6	(3)	40.2	(2)	25.0	(3)	33.1	3.35	0.577
응답자 유형													
일반	(2,206)	(99)	4.5	(257)	11.7	(896)	40.6	(936)	42.4	(18)	0.8	3.22	0.824
비행	(194)	(11)	5.4	(27)	13.8	(92)	47.6	(63)	32.4	(2)	0.8	3.08	0.826
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(90)	5.3	(201)	12.0	(714)	42.5	(660)	39.3	(15)	0.9	3.17	0.840
내일이룸학교	(8)	(1)	6.5	(1)	12.8	(4)	51.8	(2)	29.0	(0)	0.0	3.03	0.876
청소년단기쉼터	(22)	(6)	26.8	(10)	43.7	(4)	17.0	(3)	12.6	(0)	0.0	2.15	0.979
대안교육기관	(495)	(3)	0.6	(45)	9.1	(173)	35.0	(271)	54.7	(3)	0.6	3.45	0.683
보호관찰소	(157)	(9)	5.8	(22)	14.0	(76)	48.4	(48)	30.8	(2)	1.0	3.05	0.830
소년원	(37)	(1)	3.7	(5)	12.9	(16)	44.3	(15)	39.1	(0)	0.0	3.19	0.808
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(24)	4.9	(40)	8.2	(206)	42.0	(220)	44.9	(0)	0.0	3.27	0.810

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 58] 문17-2. 현재 부모님(보호자)의 태도 - 3) 내가 어떤 생각을 갖고 있는지에 관심이 없으시다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(1,186)	49.4	(809)	33.7	(312)	13.0	(74)	3.1	(19)	0.8	1.69	0.813
성별													
남자	(1,035)	(479)	46.3	(391)	37.8	(123)	11.9	(31)	3.0	(10)	1.0	1.71	0.793
여자	(1,365)	(707)	51.8	(417)	30.6	(189)	13.9	(42)	3.1	(9)	0.6	1.68	0.827
연령대													
만9세~11세	(23)	(12)	54.4	(9)	38.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	7.6	1.41	0.504
만12세~15세	(585)	(353)	60.3	(169)	28.9	(47)	8.0	(12)	2.1	(4)	0.7	1.51	0.732
만16세~18세	(1,590)	(755)	47.5	(551)	34.6	(225)	14.2	(46)	2.9	(13)	0.8	1.72	0.813
만19세 이상	(202)	(66)	32.5	(80)	39.5	(40)	20.0	(16)	7.9	(0)	0.2	2.03	0.919
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(402)	62.8	(161)	25.1	(61)	9.5	(11)	1.7	(6)	1.0	1.50	0.737
중	(758)	(385)	50.8	(248)	32.7	(99)	13.0	(22)	2.9	(4)	0.6	1.68	0.810
하	(987)	(393)	39.8	(397)	40.2	(152)	15.4	(41)	4.1	(6)	0.6	1.84	0.834
무응답	(15)	(7)	46.4	(3)	22.9	(2)	11.6	(0)	0.0	(3)	19.1	1.57	0.761
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(214)	68.4	(61)	19.6	(22)	7.1	(15)	4.7	(0)	0.1	1.48	0.824
중	(1,841)	(904)	49.1	(650)	35.3	(231)	12.6	(38)	2.1	(17)	0.9	1.67	0.774
하	(241)	(66)	27.4	(94)	38.8	(59)	24.5	(21)	8.7	(2)	0.6	2.15	0.925
무응답	(5)	(2)	35.2	(3)	64.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.65	0.535
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(430)	50.8	(293)	34.6	(87)	10.3	(34)	4.0	(2)	0.3	1.67	0.817
중소도시	(1,262)	(620)	49.2	(409)	32.4	(191)	15.2	(28)	2.2	(13)	1.0	1.70	0.807
읍면리지역	(284)	(134)	47.1	(105)	37.1	(33)	11.5	(11)	4.0	(1)	0.4	1.72	0.819
무응답	(9)	(2)	25.0	(1)	15.9	(2)	19.5	(1)	6.4	(3)	33.1	2.11	1.122
응답자 유형													
일반	(2,206)	(1,107)	50.2	(731)	33.1	(284)	12.9	(66)	3.0	(18)	0.8	1.68	0.811
비행	(194)	(80)	41.0	(78)	40.0	(28)	14.6	(7)	3.8	(1)	0.6	1.81	0.823
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(769)	45.8	(603)	35.9	(237)	14.1	(55)	3.3	(15)	0.9	1.75	0.821
내일이룸학교	(8)	(4)	44.2	(3)	35.5	(1)	14.8	(0)	5.5	(0)	0.0	1.82	0.938
청소년단기쉼터	(22)	(3)	15.3	(7)	33.1	(6)	25.8	(6)	25.8	(0)	0.0	2.62	1.052
대안교육기관	(495)	(330)	66.8	(117)	23.7	(40)	8.0	(5)	0.9	(3)	0.6	1.43	0.681
보호관찰소	(157)	(62)	39.4	(63)	40.0	(25)	16.0	(6)	3.8	(1)	0.8	1.84	0.832
소년원	(37)	(18)	47.8	(15)	40.2	(3)	8.5	(1)	3.5	(0)	0.0	1.68	0.784
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(235)	48.0	(193)	39.4	(37)	7.6	(24)	4.9	(1)	0.2	1.69	0.812

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 59] 문17-2. 현재 부모님(보호자)의 태도 - 4) 나에게 심한 말이나 욕설을 하신다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(1,612)	67.2	(599)	24.9	(129)	5.4	(42)	1.8	(17)	0.7	1.41	0.677
성별													
남자	(1,035)	(678)	65.5	(261)	25.2	(64)	6.2	(23)	2.2	(9)	0.9	1.45	0.712
여자	(1,365)	(935)	68.5	(338)	24.7	(66)	4.8	(19)	1.4	(8)	0.6	1.39	0.648
연령대													
만9세~11세	(23)	(18)	80.0	(3)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	7.6	1.13	0.349
만12세~15세	(585)	(420)	71.8	(126)	21.6	(28)	4.9	(6)	1.1	(4)	0.7	1.35	0.623
만16세~18세	(1,590)	(1,064)	67.0	(400)	25.1	(85)	5.4	(29)	1.8	(11)	0.7	1.42	0.680
만19세 이상	(202)	(109)	54.1	(70)	34.6	(16)	7.7	(7)	3.5	(0)	0.2	1.61	0.779
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(467)	73.0	(119)	18.7	(35)	5.5	(12)	1.9	(6)	1.0	1.36	0.674
중	(758)	(522)	68.9	(190)	25.1	(35)	4.6	(8)	1.1	(2)	0.3	1.38	0.627
하	(987)	(614)	62.2	(286)	29.0	(59)	6.0	(22)	2.2	(6)	0.6	1.48	0.712
무응답	(15)	(9)	62.1	(3)	18.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	19.1	1.23	0.441
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(228)	72.8	(67)	21.5	(12)	4.0	(5)	1.6	(0)	0.1	1.34	0.635
중	(1,841)	(1,264)	68.7	(451)	24.5	(90)	4.9	(21)	1.1	(15)	0.8	1.38	0.635
하	(241)	(118)	49.0	(78)	32.4	(27)	11.0	(17)	6.9	(2)	0.6	1.76	0.909
무응답	(5)	(2)	47.6	(3)	52.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.52	0.560
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(611)	72.2	(180)	21.3	(38)	4.5	(15)	1.7	(2)	0.3	1.36	0.652
중소도시	(1,262)	(831)	65.9	(320)	25.4	(77)	6.1	(21)	1.7	(12)	0.9	1.43	0.686
읍면리지역	(284)	(166)	58.6	(98)	34.4	(14)	4.8	(6)	2.2	(0)	0.0	1.51	0.693
무응답	(9)	(4)	44.0	(1)	8.2	(1)	14.6	(0)	0.0	(3)	33.1	1.56	0.910
응답자 유형													
일반	(2,206)	(1,504)	68.2	(535)	24.2	(116)	5.2	(36)	1.6	(16)	0.7	1.40	0.666
비행	(194)	(109)	56.0	(64)	33.0	(14)	7.1	(7)	3.4	(1)	0.6	1.58	0.770
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,099)	65.4	(446)	26.5	(90)	5.3	(33)	2.0	(13)	0.8	1.43	0.687
내일이룸학교	(8)	(6)	66.4	(2)	21.1	(1)	8.5	(0)	4.0	(0)	0.0	1.50	0.865
청소년단기쉼터	(22)	(7)	29.5	(10)	42.9	(3)	15.1	(3)	12.5	(0)	0.0	2.11	0.989
대안교육기관	(495)	(393)	79.4	(77)	15.6	(22)	4.4	(0)	0.0	(3)	0.6	1.25	0.524
보호관찰소	(157)	(86)	54.8	(52)	33.5	(11)	7.2	(6)	3.8	(1)	0.8	1.60	0.787
소년원	(37)	(23)	60.9	(12)	31.0	(2)	6.6	(1)	1.5	(0)	0.0	1.49	0.698
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(331)	67.6	(125)	25.5	(22)	4.5	(12)	2.4	(0)	0.0	1.42	0.694

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 60] 문18. 외부활동 없이 집에만 은둔 경험 여부

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(1,016)	42.7	(1,358)	57.1	(4)	0.2
성별							
남자	(1,019)	(406)	39.8	(610)	59.8	(4)	0.4
여자	(1,358)	(610)	44.9	(748)	55.1	(0)	0.0
연령대							
만12세~15세	(585)	(170)	29.0	(413)	70.5	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(734)	46.2	(855)	53.8	(0)	0.0
만19세 이상	(202)	(112)	55.2	(90)	44.3	(1)	0.5
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(243)	38.5	(388)	61.5	(0)	0.0
중	(748)	(278)	37.1	(470)	62.9	(0)	0.0
하	(983)	(492)	50.0	(490)	49.9	(1)	0.1
무응답	(15)	(3)	22.9	(9)	58.0	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(96)	30.9	(214)	69.1	(0)	0.0
중	(1,826)	(770)	42.2	(1,052)	57.6	(4)	0.2
하	(237)	(148)	62.6	(89)	37.4	(0)	0.0
무응답	(5)	(2)	35.2	(3)	64.8	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(375)	44.9	(460)	55.0	(0)	0.0
중소도시	(1,250)	(504)	40.3	(745)	59.6	(1)	0.0
읍면리지역	(284)	(134)	47.4	(149)	52.6	(0)	0.0
무응답	(9)	(2)	25.6	(4)	41.3	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,183)	(957)	43.8	(1,223)	56.0	(3)	0.1
비행	(194)	(59)	30.2	(134)	69.3	(1)	0.5
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(839)	50.3	(828)	49.7	(0)	0.0
내일아름학교	(8)	(4)	51.4	(4)	48.6	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(11)	48.2	(12)	51.8	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(103)	21.2	(380)	78.2	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(51)	32.3	(105)	67.1	(1)	0.6
소년원	(37)	(8)	21.6	(29)	78.4	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(186)	38.0	(304)	62.0	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 61] 문18-1. 외부활동 없이 집에만 은둔 기간

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]																	
	사례수 (명)	1개월 미만		1개월 이상~3개월 미만		3개월 이상~6개월 미만		6개월 이상~1년 미만		1년 이상~2년 미만		2년 이상~3년 미만		3년 이상		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(1,016)	(522)	51.3	(257)	25.3	(82)	8.1	(72)	7.1	(42)	4.1	(24)	2.4	(14)	1.4	(3)	0.3
성별																	
남자	(406)	(203)	50.0	(91)	22.3	(29)	7.0	(37)	9.2	(26)	6.4	(12)	3.0	(9)	2.1	(0)	0.0
여자	(610)	(319)	52.3	(166)	27.2	(54)	8.8	(35)	5.7	(16)	2.6	(12)	2.0	(5)	0.9	(3)	0.6
연령대																	
만12세~15세	(170)	(86)	50.7	(36)	21.4	(21)	12.2	(21)	12.5	(4)	2.6	(0)	0.0	(1)	0.7	(0)	0.0
만16세~18세	(734)	(402)	54.8	(193)	26.3	(49)	6.7	(35)	4.7	(30)	4.0	(17)	2.3	(5)	0.7	(3)	0.5
만19세 이상	(112)	(33)	29.6	(27)	24.3	(12)	11.1	(16)	14.7	(8)	7.0	(7)	6.5	(8)	6.9	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적																	
상	(243)	(104)	42.8	(69)	28.5	(30)	12.4	(25)	10.2	(8)	3.4	(2)	0.8	(5)	1.9	(0)	0.0
중	(278)	(156)	56.3	(71)	25.4	(19)	6.7	(9)	3.2	(11)	4.0	(10)	3.5	(1)	0.3	(2)	0.6
하	(492)	(260)	52.9	(117)	23.7	(34)	6.8	(38)	7.7	(22)	4.6	(12)	2.5	(7)	1.4	(2)	0.4
무응답	(3)	(1)	31.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	17.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	50.6	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																	
상	(96)	(56)	58.6	(16)	16.9	(13)	14.0	(2)	2.5	(5)	5.0	(0)	0.0	(3)	3.0	(0)	0.0
중	(770)	(405)	52.6	(196)	25.4	(55)	7.1	(55)	7.2	(26)	3.4	(21)	2.7	(9)	1.2	(3)	0.4
하	(148)	(59)	39.6	(45)	30.1	(14)	9.7	(15)	9.9	(11)	7.3	(3)	2.2	(2)	1.2	(0)	0.0
무응답	(2)	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(375)	(190)	50.6	(97)	25.8	(21)	5.5	(35)	9.3	(15)	4.0	(9)	2.5	(8)	2.2	(0)	0.0
중소도시	(504)	(272)	54.1	(118)	23.4	(51)	10.2	(28)	5.6	(15)	3.0	(13)	2.5	(4)	0.9	(2)	0.5
읍면리지역	(134)	(59)	44.1	(42)	31.2	(10)	7.6	(8)	6.2	(12)	8.7	(2)	1.4	(0)	0.0	(1)	0.8
무응답	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	49.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	51.0	(0)	0.0
응답자 유형																	
일반	(957)	(487)	50.9	(241)	25.2	(77)	8.1	(69)	7.2	(42)	4.4	(24)	2.5	(14)	1.4	(3)	0.3
비행	(59)	(35)	59.1	(15)	25.7	(5)	8.7	(3)	5.0	(0)	0.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	1.0
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(839)	(426)	50.7	(227)	27.1	(65)	7.8	(43)	5.1	(40)	4.8	(24)	2.8	(11)	1.3	(3)	0.3
내일이룸학교	(4)	(2)	48.9	(1)	26.2	(0)	8.9	(0)	5.1	(0)	4.0	(0)	4.0	(0)	2.9	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(11)	(4)	40.6	(2)	18.6	(1)	9.3	(2)	22.2	(1)	9.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(103)	(55)	53.2	(11)	10.7	(10)	10.2	(24)	23.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	2.8	(0)	0.0
보호관찰소	(51)	(30)	60.0	(13)	24.7	(4)	8.9	(3)	5.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	1.2
소년원	(8)	(4)	53.5	(3)	31.8	(1)	7.2	(0)	3.8	(0)	3.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(186)	(106)	57.0	(47)	25.3	(15)	8.1	(11)	5.9	(5)	2.7	(2)	1.1	(0)	0.0	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 62] 문18. 외부활동 없이 집에만 은둔 기간

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]																			
	사례수 (명)	1개월 미만		1개월 이상 - 3개월 미만		3개월 이상 - 6개월 미만		6개월 이상 - 1년 미만		1년 이상 - 2년 미만		2년 이상 - 3년 미만		3년 이상		한 번도 없음		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(522)	21.9	(257)	10.8	(82)	3.5	(72)	3.0	(42)	1.8	(24)	1.0	(14)	0.6	(1,358)	57.1	(7)	0.3
성별																			
남자	(1,019)	(203)	19.9	(91)	8.9	(29)	2.8	(37)	3.7	(26)	2.5	(12)	1.2	(9)	0.8	(610)	59.8	(4)	0.4
여자	(1,358)	(319)	23.5	(166)	12.2	(54)	4.0	(35)	2.6	(16)	1.2	(12)	0.9	(5)	0.4	(748)	55.1	(3)	0.3
연령대																			
만12세~15세	(585)	(86)	14.7	(36)	6.2	(21)	3.5	(21)	3.6	(4)	0.8	(0)	0.0	(1)	0.2	(413)	70.5	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(402)	25.3	(193)	12.1	(49)	3.1	(35)	2.2	(30)	1.9	(17)	1.1	(5)	0.3	(855)	53.8	(3)	0.2
만19세 이상	(202)	(33)	16.4	(27)	13.4	(12)	6.1	(16)	8.1	(8)	3.9	(7)	3.6	(8)	3.8	(90)	44.3	(1)	0.5
학업중단 시 학교성적																			
상	(631)	(104)	16.5	(69)	11.0	(30)	4.8	(25)	3.9	(8)	1.3	(2)	0.3	(5)	0.7	(388)	61.5	(0)	0.0
중	(748)	(156)	20.9	(71)	9.4	(19)	2.5	(9)	1.2	(11)	1.5	(10)	1.3	(1)	0.1	(470)	62.9	(2)	0.2
하	(983)	(260)	26.5	(117)	11.9	(34)	3.4	(38)	3.9	(22)	2.3	(12)	1.3	(7)	0.7	(490)	49.9	(3)	0.3
무응답	(15)	(1)	7.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	4.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	11.6	(9)	58.0	(3)	19.1
가정의 경제적 수준																			
상	(309)	(56)	18.1	(16)	5.2	(13)	4.3	(2)	0.8	(5)	1.5	(0)	0.0	(3)	0.9	(214)	69.1	(0)	0.0
중	(1,826)	(405)	22.2	(196)	10.7	(55)	3.0	(55)	3.0	(26)	1.4	(21)	1.1	(9)	0.5	(1,052)	57.6	(7)	0.4
하	(237)	(59)	24.8	(45)	18.9	(14)	6.1	(15)	6.2	(11)	4.6	(3)	1.4	(2)	0.7	(89)	37.4	(0)	0.0
무응답	(5)	(2)	35.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	64.8	(0)	0.0
학업중단 시 학교 지역규모																			
대도시	(835)	(190)	22.7	(97)	11.6	(21)	2.5	(35)	4.2	(15)	1.8	(9)	1.1	(8)	1.0	(460)	55.0	(0)	0.0
중소도시	(1,250)	(272)	21.8	(118)	9.4	(51)	4.1	(28)	2.3	(15)	1.2	(13)	1.0	(4)	0.3	(745)	59.6	(3)	0.2
읍면리지역	(284)	(59)	20.9	(42)	14.8	(10)	3.6	(8)	2.9	(12)	4.1	(2)	0.7	(0)	0.0	(149)	52.6	(1)	0.4
무응답	(9)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	12.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	13.0	(4)	41.3	(3)	33.1
응답자 유형																			
일반	(2,183)	(487)	22.3	(241)	11.1	(77)	3.5	(69)	3.2	(42)	1.9	(24)	1.1	(14)	0.6	(1,223)	56.0	(6)	0.3
비행	(194)	(35)	17.9	(15)	7.8	(5)	2.6	(3)	1.5	(0)	0.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(134)	69.3	(2)	0.8
기관 유형																			
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(426)	25.5	(227)	13.6	(65)	3.9	(43)	2.6	(40)	2.4	(24)	1.4	(11)	0.6	(828)	49.7	(3)	0.2
내일아름학교	(8)	(2)	25.1	(1)	13.5	(0)	4.6	(0)	2.6	(0)	2.0	(0)	2.0	(0)	1.5	(4)	48.6	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(4)	19.6	(2)	8.9	(1)	4.5	(2)	10.7	(1)	4.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(12)	51.8	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(55)	11.3	(11)	2.3	(10)	2.2	(24)	4.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	0.6	(380)	78.2	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(30)	19.4	(13)	8.0	(4)	2.9	(3)	1.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(105)	67.1	(2)	1.0
소년원	(37)	(4)	11.6	(3)	6.9	(1)	1.6	(0)	0.8	(0)	0.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(29)	78.4	(0)	0.0
검정고시 접수장																			
검정고시 접수장	(490)	(106)	21.6	(47)	9.6	(15)	3.1	(11)	2.2	(5)	1.0	(2)	0.4	(0)	0.0	(304)	62.0	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 63] 문18-2. (시작 계기) 외부활동 없이 집에만 은둔

[응답자: 은둔 경험이 있다고 응답한 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	아무것도 하고 싶지 않아서	무엇을 해야할지 몰라서	무기력 하거나 우울한 기분이 들어서	사람들과 마주치는 것이 싫어서	인간관계가 잘 되지 않아서	상급학교 진학 실패로	취업이 잘 되지 않아서	밖에서 사용할 돈이 부족해서	주변 사선이 불편해서 (학생이 아니라는 이유로)	기타	모름/무응 답
		사례수 %	사례수 %	사례수 %	사례수 %	사례수 %	사례수 %	사례수 %	사례수 %	사례수 %		
■ 전체 ■	(1,016)	(253) 24.9	(139) 13.7	(291) 28.6	(98) 9.6	(26) 2.6	(2) 0.2	(2) 0.2	(14) 1.4	(12) 1.1	(167) 16.4	(13) 1.3
성별												
남자	(406)	(108) 26.5	(73) 18.0	(89) 21.9	(30) 7.4	(12) 3.0	(2) 0.4	(2) 0.4	(9) 2.3	(7) 1.7	(69) 16.9	(5) 1.3
여자	(610)	(145) 23.8	(66) 10.8	(202) 33.1	(68) 11.1	(14) 2.3	(0) 0.0	(1) 0.1	(5) 0.8	(5) 0.7	(98) 16.0	(8) 1.3
연령대												
만12세~15세	(170)	(35) 20.7	(22) 12.8	(51) 30.3	(18) 10.6	(5) 2.7	(0) 0.0	(0) 0.0	(3) 1.6	(4) 2.5	(29) 17.3	(3) 1.5
만16세~18세	(734)	(195) 26.6	(105) 14.3	(202) 27.5	(62) 8.4	(17) 2.3	(2) 0.2	(2) 0.3	(9) 1.2	(6) 0.9	(125) 17.0	(11) 1.5
만19세 이상	(112)	(22) 19.9	(12) 10.9	(38) 33.9	(18) 16.3	(5) 4.2	(0) 0.0	(0) 0.0	(3) 2.5	(1) 0.7	(13) 11.3	(0) 0.2
학업중단 시 학교성적												
상	(243)	(39) 16.2	(20) 8.2	(86) 35.4	(27) 11.1	(4) 1.7	(2) 0.7	(0) 0.0	(0) 0.0	(2) 0.8	(62) 25.4	(1) 0.4
중	(278)	(65) 23.3	(38) 13.5	(79) 28.6	(33) 11.8	(10) 3.7	(0) 0.0	(0) 0.0	(5) 1.6	(4) 1.6	(38) 13.6	(6) 2.2
하	(492)	(148) 30.2	(79) 16.2	(126) 25.5	(38) 7.7	(12) 2.4	(0) 0.0	(2) 0.5	(9) 1.9	(5) 1.1	(65) 13.3	(7) 1.3
무응답	(3)	(0) 0.0	(2) 50.6	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(2) 49.4	(0) 0.0
가정의 경제적 수준												
상	(96)	(24) 24.9	(14) 14.9	(14) 14.6	(18) 18.5	(0) 0.0	(2) 1.8	(1) 0.6	(1) 0.8	(4) 3.8	(17) 18.3	(2) 1.7
중	(770)	(197) 25.6	(110) 14.2	(217) 28.2	(61) 7.9	(24) 3.2	(0) 0.0	(1) 0.1	(10) 1.2	(4) 0.6	(135) 17.5	(12) 1.5
하	(148)	(30) 20.1	(15) 10.0	(60) 40.5	(19) 13.0	(2) 1.2	(0) 0.0	(1) 0.6	(4) 2.4	(4) 2.5	(14) 9.6	(0) 0.2
무응답	(2)	(2) 100.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0
학업중단 학교 지역규모												
대도시	(375)	(94) 25.2	(38) 10.2	(113) 30.2	(34) 9.0	(11) 3.0	(2) 0.5	(0) 0.0	(4) 1.0	(5) 1.4	(69) 18.4	(4) 1.0
중소도시	(504)	(124) 24.5	(87) 17.3	(137) 27.2	(49) 9.7	(13) 2.7	(0) 0.0	(1) 0.2	(8) 1.6	(2) 0.3	(75) 14.8	(8) 1.6
읍면리지역	(134)	(35) 25.7	(13) 9.6	(39) 29.3	(14) 10.6	(1) 1.0	(0) 0.0	(1) 1.0	(2) 1.5	(4) 3.3	(23) 16.9	(1) 1.0
무응답	(2)	(0) 0.0	(0) 0.0	(1) 51.0	(1) 49.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0
응답자 유형												
일반	(957)	(232) 24.3	(128) 13.3	(285) 29.8	(94) 9.8	(24) 2.5	(2) 0.2	(2) 0.2	(12) 1.2	(11) 1.2	(157) 16.4	(10) 1.1
비행	(59)	(20) 34.9	(11) 19.0	(6) 10.0	(4) 6.4	(2) 3.4	(0) 0.0	(1) 1.0	(2) 4.0	(0) 0.2	(9) 15.5	(3) 5.6
기관 유형												
학교밖청소년지원센터	(839)	(211) 25.1	(107) 12.8	(257) 30.6	(79) 9.4	(22) 2.6	(2) 0.2	(2) 0.2	(12) 1.4	(11) 1.4	(127) 15.2	(9) 1.1
내일이룸학교	(4)	(1) 28.2	(1) 12.4	(1) 34.6	(0) 1.8	(0) 2.2	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(1) 15.3	(0) 5.5
청소년단기쉼터	(11)	(3) 29.6	(1) 7.4	(3) 29.6	(1) 7.4	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(2) 20.5	(1) 5.6
대안교육기관	(103)	(17) 16.4	(19) 18.3	(24) 23.0	(14) 13.7	(2) 2.1	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 0.0	(27) 26.5	(0) 0.0
보호관찰소	(51)	(17) 34.5	(9) 18.1	(5) 10.1	(3) 6.9	(2) 3.1	(0) 0.0	(1) 1.2	(2) 3.7	(0) 0.0	(8) 16.2	(3) 6.2
소년원	(8)	(3) 37.2	(2) 24.7	(1) 8.9	(0) 3.5	(0) 5.3	(0) 0.0	(0) 0.0	(0) 5.7	(0) 1.7	(1) 11.1	(0) 1.9
검정고시 접수장												
검정고시 접수장	(186)	(59) 31.7	(16) 8.6	(42) 22.6	(22) 11.8	(8) 4.3	(1) 0.5	(1) 0.5	(3) 1.6	(3) 1.6	(28) 15.1	(3) 1.6

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.

[표 64] 문18-3. (종료 계기) 외부활동 없이 집에만 은둔

[응답자: 은둔 경험이 있다고 응답한 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	자원서비스 (학교밖청소년지원센터, 청소년 상담복지센터, 내일이룸학교 등을 이용하게 되면서)		부모님이나 주변의 도움으로		친구가 생겨서		상급학교에 진학하게 되어서		아르바이트/취업 을 하게 되어서		학원/도서관 등에 다니게 되면서	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(1,016)	(278)	27.3	(96)	9.4	(49)	4.9	(11)	1.0	(75)	7.3	(44)	4.4
성별													
남자	(406)	(101)	25.0	(32)	8.0	(28)	6.9	(5)	1.2	(20)	4.9	(14)	3.4
여자	(610)	(176)	28.9	(63)	10.4	(22)	3.5	(6)	1.0	(55)	9.0	(31)	5.0
연령대													
만12세~15세	(170)	(37)	21.8	(34)	20.0	(9)	5.5	(2)	1.2	(1)	0.8	(5)	2.9
만16세~18세	(734)	(198)	26.9	(53)	7.2	(37)	5.0	(8)	1.1	(63)	8.6	(31)	4.3
만19세 이상	(112)	(43)	38.3	(9)	8.4	(4)	3.2	(1)	0.7	(10)	9.3	(8)	7.3
학업중단 시 학교성적													
상	(243)	(53)	22.0	(24)	9.8	(9)	3.5	(5)	1.9	(9)	3.8	(17)	7.1
중	(278)	(88)	31.7	(31)	11.2	(14)	5.0	(4)	1.4	(21)	7.7	(12)	4.5
하	(492)	(135)	27.4	(41)	8.3	(27)	5.5	(2)	0.5	(43)	8.8	(15)	3.0
무응답	(3)	(2)	50.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	17.8	(0)	0.0
가정의 경제적 수준													
상	(96)	(15)	15.4	(12)	12.5	(7)	7.2	(1)	1.2	(6)	6.0	(4)	4.5
중	(770)	(218)	28.4	(70)	9.1	(37)	4.9	(8)	1.0	(53)	6.9	(39)	5.1
하	(148)	(45)	30.1	(13)	9.1	(5)	3.4	(2)	1.2	(16)	10.6	(1)	0.8
무응답	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모													
대도시	(375)	(99)	26.3	(28)	7.5	(15)	3.9	(4)	1.0	(24)	6.3	(21)	5.7
중소도시	(504)	(138)	27.4	(52)	10.4	(27)	5.3	(7)	1.3	(38)	7.6	(16)	3.2
읍면리지역	(134)	(40)	29.6	(15)	11.4	(7)	5.3	(0)	0.2	(13)	9.6	(7)	5.5
무응답	(2)	(1)	49.0	(0)	0.0	(1)	51.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형													
일반	(957)	(276)	28.8	(87)	9.1	(43)	4.5	(10)	1.1	(60)	6.3	(43)	4.5
비행	(59)	(2)	3.6	(9)	14.9	(7)	11.1	(0)	0.5	(14)	24.4	(1)	1.9
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(839)	(263)	31.4	(69)	8.2	(35)	4.2	(9)	1.0	(59)	7.0	(40)	4.8
내일이룸학교	(4)	(2)	48.7	(0)	8.7	(0)	2.9	(0)	0.0	(0)	6.3	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(11)	(2)	16.6	(0)	0.0	(1)	5.6	(0)	0.0	(1)	13.0	(1)	5.6
대안교육기관	(103)	(8)	8.2	(18)	17.5	(7)	6.8	(2)	1.8	(0)	0.0	(3)	2.7
보호관찰소	(51)	(2)	4.2	(8)	16.7	(6)	11.1	(0)	0.5	(13)	25.9	(1)	1.9
소년원	(8)	(0)	0.0	(0)	3.5	(1)	11.1	(0)	0.0	(1)	14.4	(0)	1.9
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(186)	(11)	5.9	(31)	16.7	(4)	2.2	(0)	0.0	(14)	7.5	(22)	11.8

[계속]

- 주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함.
2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함.
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임.
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음.
5. 일반 설문 중 "대안교육기관"용 설문에서만 "11. 대안학교를 다니게 되어서"라는 항목이 포함되어 있으므로 해석 시 주의를 요함.

[표 65] 문18-3. (종로 계기) 외부활동 없이 집에만 은둔

[응답자: 은둔 경험이 있다고 응답한 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	사용할 수 있는 돈이 생겨서 (용돈, 교통비, 프로그램 참여 수당 등)		건강이 좋아져서		주변 시선을 의식하지 않게 되어서		더 이상 집에만 있으면 안되겠다는 생각이 들어서		(대안학교) 대안학교를 다니게 되어서		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(1,016)	(12)	1.2	(40)	3.9	(12)	1.2	(248)	24.5	(30)	3.0	(99)	9.8	(21)	2.1
성별															
남자	(406)	(6)	1.4	(18)	4.4	(5)	1.3	(108)	26.7	(15)	3.8	(45)	11.2	(8)	1.9
여자	(610)	(7)	1.1	(22)	3.6	(7)	1.1	(140)	23.0	(15)	2.4	(54)	8.8	(13)	2.2
연령대															
만12세~15세	(170)	(1)	0.6	(6)	3.7	(4)	2.1	(41)	24.1	(13)	7.4	(13)	7.4	(4)	2.4
만16세~18세	(734)	(11)	1.6	(26)	3.5	(8)	1.1	(196)	26.7	(18)	2.4	(69)	9.4	(17)	2.3
만19세 이상	(112)	(0)	0.0	(8)	6.8	(0)	0.0	(11)	10.1	(0)	0.0	(18)	15.9	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적															
상	(243)	(1)	0.6	(15)	6.0	(2)	0.8	(64)	26.2	(13)	5.2	(28)	11.3	(5)	1.9
중	(278)	(4)	1.6	(10)	3.5	(1)	0.5	(67)	24.2	(0)	0.0	(20)	7.1	(5)	1.7
하	(492)	(7)	1.4	(16)	3.2	(9)	1.7	(118)	23.9	(18)	3.6	(51)	10.3	(12)	2.4
무응답	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	31.5	(0)	0.0
가정의 경제적 수준															
상	(96)	(0)	0.3	(7)	6.9	(0)	0.0	(20)	21.4	(13)	13.2	(8)	8.8	(2)	2.4
중	(770)	(11)	1.4	(30)	3.9	(11)	1.4	(187)	24.2	(18)	2.3	(72)	9.3	(16)	2.1
하	(148)	(2)	1.1	(3)	2.0	(1)	0.8	(41)	27.8	(0)	0.0	(17)	11.7	(2)	1.5
무응답	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모															
대도시	(375)	(6)	1.5	(21)	5.7	(6)	1.7	(93)	24.9	(4)	1.1	(46)	12.3	(8)	2.2
중소도시	(504)	(5)	1.1	(14)	2.8	(4)	0.8	(125)	24.7	(26)	5.1	(39)	7.8	(13)	2.5
읍면리지역	(134)	(1)	1.0	(5)	3.4	(1)	0.9	(30)	22.7	(0)	0.0	(14)	10.4	(0)	0.0
무응답	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형															
일반	(957)	(12)	1.2	(40)	4.1	(11)	1.1	(234)	24.4	(30)	3.2	(95)	9.9	(16)	1.7
비행	(59)	(1)	1.0	(0)	0.5	(1)	1.6	(15)	25.1	(0)	0.0	(4)	7.6	(5)	7.9
기관 유형															
학교밖청소년지원센터	(839)	(12)	1.4	(40)	4.7	(8)	0.9	(214)	25.5	(0)	0.0	(76)	9.0	(16)	1.8
내일이룸학교	(4)	(0)	1.5	(0)	4.0	(0)	0.0	(1)	18.2	(0)	0.0	(0)	5.8	(0)	4.0
청소년단기쉼터	(11)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(4)	35.0	(0)	0.0	(2)	18.6	(1)	5.6
대안교육기관	(103)	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	2.8	(15)	14.6	(30)	29.4	(17)	16.4	(0)	0.0
보호관찰소	(51)	(0)	0.5	(0)	0.5	(1)	1.3	(11)	21.9	(0)	0.0	(3)	6.4	(5)	8.9
소년원	(8)	(0)	3.6	(0)	0.0	(0)	3.6	(4)	45.6	(0)	0.0	(1)	14.6	(0)	1.7
검정고시 접수장															
검정고시 접수장	(186)	(6)	3.2	(4)	2.2	(5)	2.7	(55)	29.6	(0)	0.0	(33)	17.7	(1)	0.5

[표 66] 문19. 자신의 감정 (종합)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: 점, 4점 만점]			
	사례수 (명)	사회적 고립	
		평균	표준편차
▣ 전체 ▣	(2,373)	2.01	0.885
성별			
남자	(1,017)	1.91	0.872
여자	(1,357)	2.08	0.888
연령대			
만12세~15세	(583)	1.95	0.833
만16세~18세	(1,588)	2.01	0.898
만19세 이상	(202)	2.18	0.913
학업중단 시 학교성적			
상	(631)	1.95	0.866
중	(746)	1.95	0.853
하	(982)	2.09	0.914
무응답	(15)	2.29	0.918
가정의 경제적 수준			
상	(308)	1.87	0.931
중	(1,825)	1.98	0.843
하	(237)	2.45	1.003
무응답	(4)	2.34	0.986
학업중단학교 지역규모			
대도시	(834)	2.04	0.911
중소도시	(1,247)	1.99	0.869
읍면리지역	(284)	2.02	0.879
무응답	(9)	1.84	0.704
응답자 유형			
일반	(2,179)	2.04	0.885
비행	(194)	1.66	0.803
기관 유형			
학교밖청소년지원센터	(1,663)	2.10	0.908
내일이룸학교	(8)	2.03	0.914
청소년단기쉼터	(22)	2.09	1.006
대안교육기관	(486)	1.85	0.770
보호관찰소	(157)	1.59	0.757
소년원	(37)	1.93	0.934
검정고시 접수장			
검정고시 접수장	(490)	1.84	0.877

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음
5. 자신의 감정 종합 결과표(사회적 고립)는 항목 1번부터 4번까지의 항목을 평균하여서 산출하였음
6. 종합 결과표 산출 시 무응답자는 제외하였음

[표 67] 문19. 자신의 감정 - 1) 나는 이야기할 사람이 부족하다고 느낀다

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		드물게 그렇다		가끔 그렇다		항상 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(889)	37.4	(557)	23.4	(679)	28.6	(247)	10.4	(4)	0.2	2.12	1.031
성별													
남자	(1,019)	(417)	40.9	(255)	25.0	(243)	23.9	(101)	9.9	(3)	0.3	2.03	1.024
여자	(1,358)	(472)	34.8	(303)	22.3	(436)	32.1	(146)	10.8	(1)	0.1	2.19	1.032
연령대													
만12세~15세	(585)	(215)	36.7	(132)	22.5	(194)	33.1	(43)	7.4	(2)	0.3	2.11	0.993
만16세~18세	(1,590)	(609)	38.3	(367)	23.1	(436)	27.4	(176)	11.1	(2)	0.1	2.11	1.043
만19세 이상	(202)	(65)	32.3	(58)	28.8	(50)	24.7	(29)	14.1	(0)	0.0	2.21	1.048
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(249)	39.5	(131)	20.7	(203)	32.2	(47)	7.5	(0)	0.0	2.08	1.007
중	(748)	(301)	40.3	(179)	24.0	(204)	27.2	(61)	8.1	(3)	0.4	2.03	1.003
하	(983)	(336)	34.2	(242)	24.6	(270)	27.5	(134)	13.6	(1)	0.1	2.21	1.059
무응답	(15)	(2)	14.4	(5)	36.4	(2)	14.4	(5)	34.8	(0)	0.0	2.70	1.132
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(147)	47.6	(46)	15.0	(92)	29.7	(23)	7.4	(1)	0.3	1.97	1.037
중	(1,826)	(676)	37.0	(466)	25.5	(515)	28.2	(167)	9.2	(2)	0.1	2.09	1.005
하	(237)	(65)	27.4	(45)	18.9	(71)	30.2	(56)	23.5	(0)	0.0	2.50	1.129
무응답	(5)	(1)	24.8	(0)	0.0	(1)	17.2	(2)	35.2	(1)	22.8	2.81	1.523
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(299)	35.8	(204)	24.5	(226)	27.0	(105)	12.5	(1)	0.1	2.16	1.052
중소도시	(1,250)	(474)	38.0	(283)	22.6	(371)	29.7	(119)	9.5	(3)	0.2	2.11	1.024
읍면리지역	(284)	(114)	40.4	(66)	23.2	(80)	28.1	(24)	8.3	(0)	0.0	2.04	1.010
무응답	(9)	(1)	14.3	(5)	53.7	(3)	32.0	(0)	0.0	(0)	0.0	2.18	0.699
응답자 유형													
일반	(2,183)	(778)	35.6	(517)	23.7	(644)	29.5	(240)	11.0	(4)	0.2	2.16	1.034
비행	(194)	(111)	57.4	(41)	20.9	(35)	18.1	(7)	3.6	(0)	0.0	1.68	0.895
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(573)	34.4	(396)	23.7	(489)	29.4	(205)	12.3	(4)	0.2	2.20	1.046
내일아름학교	(8)	(3)	35.2	(2)	29.8	(2)	25.0	(1)	10.0	(0)	0.0	2.10	1.062
청소년단기쉼터	(22)	(8)	35.8	(6)	25.9	(6)	25.8	(3)	12.5	(0)	0.0	2.15	1.070
대안교육기관	(486)	(194)	39.9	(113)	23.2	(147)	30.2	(32)	6.6	(0)	0.0	2.04	0.983
보호관찰소	(157)	(94)	60.0	(33)	20.8	(26)	16.7	(4)	2.6	(0)	0.0	1.62	0.853
소년원	(37)	(17)	46.5	(8)	21.2	(9)	24.1	(3)	8.2	(0)	0.0	1.94	1.029
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(235)	48.0	(97)	19.8	(110)	22.4	(48)	9.8	(0)	0.0	1.94	1.046

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 68] 문19. 자신의 감정 - 2) 나는 혼자라고 느낀다

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		드물게 그렇다		가끔 그렇다		항상 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(1,048)	44.1	(530)	22.3	(558)	23.5	(236)	9.9	(5)	0.2	1.99	1.037
성별													
남자	(1,019)	(502)	49.2	(220)	21.6	(191)	18.7	(103)	10.1	(3)	0.3	1.90	1.039
여자	(1,358)	(546)	40.2	(310)	22.8	(367)	27.0	(132)	9.7	(2)	0.1	2.06	1.030
연령대													
만12세~15세	(585)	(277)	47.4	(130)	22.2	(146)	25.0	(29)	5.0	(2)	0.4	1.88	0.956
만16세~18세	(1,590)	(699)	44.0	(352)	22.1	(367)	23.1	(169)	10.6	(3)	0.2	2.00	1.048
만19세 이상	(202)	(72)	35.5	(48)	23.9	(45)	22.1	(37)	18.5	(0)	0.0	2.24	1.125
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(306)	48.5	(135)	21.3	(141)	22.3	(49)	7.8	(0)	0.0	1.89	1.005
중	(748)	(342)	45.7	(184)	24.6	(165)	22.0	(55)	7.3	(3)	0.4	1.91	0.983
하	(983)	(394)	40.1	(209)	21.3	(247)	25.1	(130)	13.2	(2)	0.3	2.12	1.083
무응답	(15)	(6)	40.8	(2)	12.9	(5)	34.8	(2)	11.6	(0)	0.0	2.17	1.129
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(179)	57.7	(39)	12.6	(65)	21.2	(25)	8.1	(1)	0.3	1.80	1.040
중	(1,826)	(798)	43.7	(434)	23.8	(444)	24.3	(148)	8.1	(2)	0.1	1.97	1.003
하	(237)	(70)	29.7	(55)	23.4	(48)	20.1	(62)	26.2	(1)	0.6	2.43	1.173
무응답	(5)	(1)	24.8	(2)	35.2	(1)	17.2	(0)	0.0	(1)	22.8	1.90	0.853
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(358)	42.9	(200)	24.0	(184)	22.1	(91)	10.9	(1)	0.1	2.01	1.044
중소도시	(1,250)	(565)	45.2	(262)	21.0	(313)	25.1	(105)	8.4	(4)	0.3	1.97	1.021
읍면리지역	(284)	(121)	42.5	(66)	23.1	(60)	21.0	(38)	13.4	(0)	0.0	2.05	1.082
무응답	(9)	(4)	49.0	(2)	25.4	(1)	13.0	(1)	12.5	(0)	0.0	1.89	1.121
응답자 유형													
일반	(2,183)	(930)	42.6	(494)	22.6	(528)	24.2	(227)	10.4	(5)	0.2	2.02	1.042
비행	(194)	(119)	61.2	(36)	18.6	(30)	15.4	(9)	4.4	(1)	0.3	1.63	0.902
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(677)	40.6	(378)	22.7	(401)	24.1	(205)	12.3	(5)	0.3	2.08	1.066
내일아름학교	(8)	(3)	40.6	(2)	25.7	(2)	21.0	(1)	12.7	(0)	0.0	2.06	1.129
청소년단기쉼터	(22)	(10)	43.9	(4)	19.7	(4)	18.7	(4)	17.8	(0)	0.0	2.10	1.178
대안교육기관	(486)	(239)	49.2	(109)	22.5	(121)	24.9	(17)	3.5	(0)	0.0	1.83	0.923
보호관찰소	(157)	(100)	64.0	(28)	18.1	(22)	13.9	(6)	3.7	(1)	0.4	1.57	0.867
소년원	(37)	(18)	49.6	(8)	21.0	(8)	21.9	(3)	7.5	(0)	0.0	1.87	1.013
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(264)	53.9	(97)	19.8	(93)	19.0	(36)	7.3	(0)	0.0	1.80	0.992

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 69] 문19. 자신의 감정 - 3) 나는 외로움을 느낀다

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		드물게 그렇다		가끔 그렇다		항상 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(856)	36.0	(572)	24.1	(630)	26.5	(314)	13.2	(5)	0.2	2.17	1.062
성별													
남자	(1,019)	(430)	42.1	(237)	23.3	(229)	22.5	(120)	11.8	(3)	0.3	2.04	1.058
여자	(1,358)	(426)	31.4	(335)	24.7	(401)	29.5	(195)	14.3	(1)	0.1	2.27	1.055
연령대													
만12세~15세	(585)	(202)	34.5	(164)	28.0	(160)	27.3	(58)	9.9	(2)	0.4	2.13	1.001
만16세~18세	(1,590)	(596)	37.5	(362)	22.7	(407)	25.6	(223)	14.0	(2)	0.1	2.16	1.081
만19세 이상	(202)	(59)	29.0	(47)	23.1	(64)	31.4	(33)	16.5	(0)	0.0	2.35	1.070
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(252)	39.9	(135)	21.4	(162)	25.7	(82)	13.1	(0)	0.0	2.12	1.080
중	(748)	(263)	35.1	(201)	26.9	(208)	27.7	(74)	9.9	(3)	0.4	2.13	1.007
하	(983)	(335)	34.1	(235)	23.9	(253)	25.7	(158)	16.1	(2)	0.2	2.24	1.090
무응답	(15)	(6)	40.8	(1)	5.7	(8)	53.6	(0)	0.0	(0)	0.0	2.13	0.997
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(146)	47.1	(58)	18.7	(59)	19.0	(46)	14.9	(1)	0.3	2.02	1.124
중	(1,826)	(656)	35.9	(466)	25.5	(509)	27.9	(193)	10.6	(2)	0.1	2.13	1.023
하	(237)	(53)	22.4	(48)	20.3	(60)	25.3	(75)	31.7	(1)	0.3	2.66	1.146
무응답	(5)	(1)	12.4	(1)	12.4	(3)	52.4	(0)	0.0	(1)	22.8	2.52	0.881
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(295)	35.3	(184)	22.0	(233)	27.9	(122)	14.6	(1)	0.1	2.22	1.082
중소도시	(1,250)	(454)	36.3	(317)	25.4	(317)	25.3	(158)	12.7	(3)	0.3	2.14	1.052
읍면리지역	(284)	(101)	35.7	(69)	24.3	(79)	27.9	(34)	12.1	(0)	0.0	2.16	1.048
무응답	(9)	(5)	60.0	(2)	27.0	(1)	13.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.53	0.760
응답자 유형													
일반	(2,183)	(758)	34.7	(528)	24.2	(592)	27.1	(301)	13.8	(4)	0.2	2.20	1.064
비행	(194)	(98)	50.4	(45)	23.0	(38)	19.6	(13)	6.7	(1)	0.3	1.83	0.973
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(553)	33.2	(384)	23.0	(463)	27.8	(263)	15.8	(4)	0.2	2.26	1.085
내일아름학교	(8)	(3)	30.8	(2)	20.1	(2)	28.3	(2)	20.8	(0)	0.0	2.39	1.201
청소년단기쉼터	(22)	(7)	32.2	(6)	28.6	(5)	24.1	(3)	15.1	(0)	0.0	2.22	1.082
대안교육기관	(486)	(195)	40.2	(136)	28.0	(122)	25.1	(33)	6.8	(0)	0.0	1.98	0.962
보호관찰소	(157)	(84)	53.8	(35)	22.3	(29)	18.7	(8)	4.9	(1)	0.4	1.74	0.929
소년원	(37)	(13)	35.9	(10)	25.9	(9)	23.6	(5)	14.6	(0)	0.0	2.17	1.086
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(213)	43.5	(126)	25.7	(108)	22.0	(43)	8.8	(0)	0.0	1.96	1.003

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 70] 문19. 자신의 감정 - 4) 나는 다른 사람들로부터 고립되어 있다고 느낀다

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		드물게 그렇다		가끔 그렇다		항상 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(1,302)	54.7	(503)	21.2	(406)	17.1	(162)	6.8	(5)	0.2	1.76	0.967
성별													
남자	(1,019)	(605)	59.3	(197)	19.3	(148)	14.6	(66)	6.5	(3)	0.3	1.68	0.949
여자	(1,358)	(697)	51.3	(306)	22.6	(257)	19.0	(96)	7.1	(1)	0.1	1.82	0.977
연령대													
만12세~15세	(585)	(327)	55.9	(124)	21.3	(109)	18.6	(23)	3.9	(2)	0.4	1.70	0.904
만16세~18세	(1,590)	(879)	55.3	(330)	20.8	(258)	16.2	(120)	7.6	(2)	0.1	1.76	0.981
만19세 이상	(202)	(95)	47.1	(48)	23.9	(39)	19.4	(19)	9.5	(0)	0.0	1.91	1.022
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(368)	58.4	(114)	18.1	(120)	18.9	(29)	4.6	(0)	0.0	1.70	0.932
중	(748)	(412)	55.1	(164)	21.9	(122)	16.3	(48)	6.4	(3)	0.4	1.74	0.951
하	(983)	(517)	52.6	(219)	22.3	(161)	16.4	(84)	8.5	(2)	0.2	1.81	0.998
무응답	(15)	(4)	27.3	(6)	42.0	(3)	19.1	(2)	11.6	(0)	0.0	2.15	0.985
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(190)	61.5	(44)	14.2	(49)	15.8	(25)	8.2	(1)	0.3	1.71	1.011
중	(1,826)	(1,022)	55.9	(409)	22.4	(301)	16.5	(93)	5.1	(2)	0.1	1.71	0.918
하	(237)	(89)	37.4	(50)	21.1	(54)	22.7	(44)	18.6	(1)	0.3	2.23	1.141
무응답	(5)	(1)	24.8	(1)	17.2	(2)	35.2	(0)	0.0	(1)	22.8	2.13	1.016
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(456)	54.6	(169)	20.2	(146)	17.4	(63)	7.6	(1)	0.1	1.78	0.989
중소도시	(1,250)	(693)	55.5	(269)	21.5	(207)	16.6	(77)	6.1	(3)	0.3	1.73	0.947
읍면리지역	(284)	(149)	52.4	(61)	21.4	(52)	18.3	(22)	7.9	(0)	0.0	1.82	0.996
무응답	(9)	(3)	34.9	(4)	52.1	(1)	13.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.78	0.699
응답자 유형													
일반	(2,183)	(1,169)	53.5	(471)	21.6	(384)	17.6	(156)	7.1	(4)	0.2	1.78	0.975
비행	(194)	(133)	68.5	(32)	16.6	(22)	11.2	(7)	3.4	(1)	0.3	1.49	0.827
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(848)	50.9	(371)	22.3	(297)	17.8	(146)	8.8	(4)	0.2	1.84	1.009
내일이룸학교	(8)	(5)	63.9	(2)	20.9	(1)	8.9	(1)	6.4	(0)	0.0	1.58	0.955
청소년단기쉼터	(22)	(11)	51.0	(5)	24.1	(3)	11.6	(3)	13.3	(0)	0.0	1.87	1.094
대안교육기관	(486)	(304)	62.5	(93)	19.1	(84)	17.3	(6)	1.2	(0)	0.0	1.57	0.813
보호관찰소	(157)	(112)	71.3	(24)	15.6	(17)	10.9	(3)	1.8	(1)	0.4	1.43	0.761
소년원	(37)	(21)	56.7	(8)	20.9	(5)	12.4	(4)	10.1	(0)	0.0	1.76	1.032
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(299)	61.0	(94)	19.2	(68)	13.9	(29)	5.9	(0)	0.0	1.65	0.929

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 71] 문20. 어렵고 힘들 때 도움을 요청할 수 있는 사람 (복수응답)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	부모님 (또는 보호자)		형제/자매		이웃/친척		친구/선후배		학교 선생님		학교밖청소년 지원센터 (꿈드림) 선생님	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(1,828)	76.2	(779)	32.5	(392)	16.3	(1,585)	66.0	(169)	7.0	(795)	33.1
성별													
남자	(1,035)	(793)	76.6	(330)	31.9	(200)	19.3	(682)	66.0	(80)	7.7	(262)	25.3
여자	(1,365)	(1,035)	75.8	(449)	32.9	(192)	14.1	(902)	66.1	(89)	6.5	(533)	39.1
연령대													
만9세~11세	(23)	(22)	95.3	(8)	35.2	(6)	25.7	(7)	32.4	(2)	10.5	(3)	11.1
만12세~15세	(585)	(494)	84.4	(206)	35.3	(122)	20.8	(373)	63.7	(59)	10.0	(116)	19.8
만16세~18세	(1,590)	(1,181)	74.3	(498)	31.3	(237)	14.9	(1,080)	67.9	(96)	6.1	(575)	36.2
만19세 이상	(202)	(132)	65.1	(67)	32.9	(27)	13.3	(125)	61.8	(11)	5.7	(102)	50.4
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(504)	78.8	(223)	34.8	(141)	22.0	(441)	68.9	(57)	8.9	(214)	33.4
중	(758)	(595)	78.6	(251)	33.2	(131)	17.2	(503)	66.4	(56)	7.4	(275)	36.2
하	(987)	(716)	72.6	(297)	30.1	(116)	11.7	(630)	63.8	(52)	5.2	(300)	30.4
무응답	(15)	(12)	81.2	(8)	52.1	(5)	30.4	(11)	71.2	(4)	26.3	(6)	39.2
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(258)	82.3	(141)	45.1	(95)	30.5	(208)	66.4	(30)	9.7	(67)	21.5
중	(1,841)	(1,430)	77.7	(585)	31.8	(275)	14.9	(1,248)	67.8	(128)	7.0	(632)	34.4
하	(241)	(140)	58.0	(52)	21.5	(22)	9.0	(129)	53.4	(9)	3.9	(95)	39.3
무응답	(5)	(1)	12.4	(1)	17.2	(0)	0.0	(1)	12.4	(1)	12.4	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(685)	81.0	(268)	31.7	(138)	16.3	(570)	67.4	(55)	6.5	(266)	31.4
중소도시	(1,262)	(926)	73.4	(418)	33.2	(206)	16.3	(826)	65.5	(95)	7.5	(404)	32.0
읍면리지역	(284)	(211)	74.3	(89)	31.3	(43)	15.3	(182)	64.1	(16)	5.6	(121)	42.7
무응답	(9)	(6)	74.1	(4)	52.1	(4)	45.6	(6)	75.0	(3)	33.1	(4)	45.6
응답자 유형													
일반	(2,206)	(1,672)	75.8	(720)	32.6	(354)	16.0	(1,434)	65.0	(158)	7.2	(780)	35.4
비행	(194)	(156)	80.4	(60)	30.8	(38)	19.4	(151)	77.9	(10)	5.4	(15)	7.5
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,249)	74.3	(542)	32.2	(249)	14.8	(1,075)	64.0	(99)	5.9	(749)	44.6
내일이룸학교	(8)	(6)	70.5	(2)	24.6	(1)	6.7	(6)	72.7	(1)	9.4	(3)	37.9
청소년단기쉼터	(22)	(4)	16.1	(2)	8.0	(3)	15.3	(10)	46.4	(1)	2.7	(5)	23.3
대안교육기관	(495)	(414)	83.6	(174)	35.2	(101)	20.3	(342)	69.1	(57)	11.6	(23)	4.6
보호관찰소	(157)	(125)	79.8	(47)	30.0	(27)	17.4	(125)	79.5	(5)	3.5	(13)	8.4
소년원	(37)	(31)	82.6	(13)	33.8	(10)	28.0	(26)	70.9	(5)	13.6	(1)	3.9
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(390)	79.6	(177)	36.1	(71)	14.5	(362)	73.9	(42)	8.6	(32)	6.5

[계 속]

- 주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함
 2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
 3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
 4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 72] 문20. 어렵고 힘들 때 도움을 요청할 수 있는 사람 (복수응답)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	청소년 기관이나 시설(청소년 상담복지센터, 청소년상담 1388, 쉼터) 선생님		대안학교 선생님		온라인으로 알게 된 사람		기타		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(322)	13.4	(362)	15.1	(179)	7.4	(71)	2.9	(153)	6.4	(1)	0.0
성별													
남자	(1,035)	(114)	11.1	(175)	16.9	(77)	7.4	(36)	3.4	(76)	7.4	(0)	0.0
여자	(1,365)	(208)	15.2	(187)	13.7	(101)	7.4	(35)	2.6	(77)	5.6	(1)	0.1
연령대													
만9세~11세	(23)	(2)	7.0	(5)	21.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(71)	12.1	(175)	30.0	(53)	9.1	(27)	4.6	(16)	2.7	(0)	0.0
만16세~18세	(1,590)	(213)	13.4	(174)	10.9	(107)	6.7	(36)	2.3	(119)	7.5	(1)	0.1
만19세 이상	(202)	(37)	18.4	(7)	3.6	(18)	8.9	(8)	3.7	(18)	8.9	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(87)	13.7	(157)	24.6	(51)	8.0	(24)	3.8	(30)	4.7	(0)	0.0
중	(758)	(112)	14.8	(123)	16.3	(54)	7.1	(21)	2.7	(44)	5.8	(1)	0.1
하	(987)	(119)	12.1	(73)	7.4	(70)	7.1	(25)	2.6	(78)	7.9	(0)	0.0
무응답	(15)	(4)	26.3	(8)	52.6	(4)	24.8	(0)	0.0	(2)	11.6	(0)	0.0
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(30)	9.7	(102)	32.5	(25)	7.8	(17)	5.5	(8)	2.5	(0)	0.0
중	(1,841)	(253)	13.8	(241)	13.1	(134)	7.3	(47)	2.5	(110)	6.0	(0)	0.0
하	(241)	(37)	15.5	(19)	7.8	(20)	8.1	(5)	2.1	(34)	14.3	(0)	0.0
무응답	(5)	(2)	35.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	35.2	(1)	12.4	(1)	22.8
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(109)	12.8	(152)	18.0	(44)	5.2	(33)	3.9	(42)	5.0	(1)	0.1
중소도시	(1,262)	(180)	14.3	(182)	14.4	(110)	8.7	(28)	2.2	(88)	7.0	(0)	0.0
읍면리지역	(284)	(31)	10.8	(25)	8.8	(22)	7.8	(10)	3.4	(24)	8.3	(0)	0.0
무응답	(9)	(3)	33.1	(3)	33.1	(3)	33.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형													
일반	(2,206)	(307)	13.9	(357)	16.2	(176)	8.0	(69)	3.1	(149)	6.8	(1)	0.1
비행	(194)	(16)	8.2	(4)	2.1	(2)	1.3	(2)	0.9	(4)	2.0	(0)	0.0
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(254)	15.1	(65)	3.9	(135)	8.0	(43)	2.6	(121)	7.2	(1)	0.1
내일아름학교	(8)	(1)	17.8	(0)	2.3	(1)	9.6	(0)	0.8	(1)	9.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(10)	42.9	(1)	2.7	(2)	10.7	(1)	2.7	(3)	13.4	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(42)	8.5	(291)	58.9	(38)	7.7	(25)	5.0	(25)	5.0	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(13)	8.1	(2)	1.6	(1)	0.7	(2)	1.1	(2)	1.6	(0)	0.0
소년원	(37)	(3)	8.7	(2)	4.5	(1)	3.8	(0)	0.0	(1)	3.8	(0)	0.0
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(24)	4.9	(17)	3.5	(16)	3.3	(6)	1.2	(22)	4.5	(0)	0.0

[표 73] 문21. 가정의 경제적 수준

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	매우 못산다		←		—		보통 수준		—		→		매우 잘산다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(41)	1.7	(200)	8.3	(367)	15.3	(987)	41.1	(486)	20.3	(238)	9.9	(75)	3.1	(5)	0.2	4.12	1.228
성별																			
남자	(1,035)	(12)	1.1	(75)	7.2	(150)	14.5	(447)	43.2	(189)	18.2	(133)	12.8	(27)	2.6	(2)	0.2	4.20	1.198
여자	(1,365)	(29)	2.1	(126)	9.2	(217)	15.9	(540)	39.5	(297)	21.8	(105)	7.7	(48)	3.5	(3)	0.2	4.07	1.249
연령대																			
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(5)	20.2	(1)	4.7	(10)	43.4	(3)	15.2	(4)	16.5	(0)	0.0	(0)	0.0	4.03	1.320
만12세~15세	(585)	(3)	0.5	(44)	7.5	(74)	12.6	(225)	38.5	(133)	22.7	(69)	11.8	(37)	6.4	(0)	0.0	4.37	1.270
만16세~18세	(1,590)	(29)	1.8	(123)	7.7	(248)	15.6	(679)	42.7	(316)	19.9	(154)	9.7	(36)	2.3	(3)	0.2	4.09	1.190
만19세 이상	(202)	(9)	4.4	(29)	14.2	(44)	21.9	(73)	36.1	(33)	16.5	(11)	5.5	(1)	0.7	(1)	0.7	3.65	1.237
학업중단 시 학교성적																			
상	(640)	(5)	0.8	(50)	7.8	(86)	13.4	(207)	32.4	(153)	23.8	(101)	15.8	(36)	5.6	(3)	0.4	4.41	1.316
중	(758)	(11)	1.5	(44)	5.8	(105)	13.9	(348)	45.9	(169)	22.3	(61)	8.0	(19)	2.4	(1)	0.1	4.16	1.117
하	(987)	(25)	2.5	(104)	10.6	(170)	17.3	(428)	43.4	(163)	16.5	(77)	7.8	(19)	1.9	(1)	0.1	3.92	1.211
무응답	(15)	(0)	0.0	(2)	15.7	(6)	38.2	(4)	27.3	(2)	11.6	(0)	0.0	(1)	7.2	(0)	0.0	3.64	1.327
가정의 경제적 수준																			
상	(313)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(238)	76.2	(75)	23.8	(0)	0.0	6.24	0.427
중	(1,841)	(0)	0.0	(0)	0.0	(367)	20.0	(987)	53.6	(486)	26.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	4.06	0.678
하	(241)	(41)	17.0	(200)	83.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.83	0.377
무응답	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(5)	100.0	-	-
학업중단학교 지역규모																			
대도시	(846)	(15)	1.8	(82)	9.7	(140)	16.5	(308)	36.4	(167)	19.7	(106)	12.5	(25)	3.0	(4)	0.4	4.13	1.293
중소도시	(1,262)	(17)	1.3	(93)	7.3	(173)	13.7	(546)	43.3	(273)	21.7	(117)	9.3	(41)	3.3	(1)	0.1	4.18	1.185
읍면리지역	(284)	(9)	3.3	(26)	9.1	(51)	17.9	(128)	45.2	(46)	16.3	(15)	5.2	(9)	3.0	(0)	0.0	3.90	1.214
무응답	(9)	(0)	0.0	(0)	1.6	(3)	39.6	(5)	58.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	3.57	0.560
응답자 유형																			
일반	(2,206)	(36)	1.7	(184)	8.3	(335)	15.2	(906)	41.1	(447)	20.3	(222)	10.1	(71)	3.2	(4)	0.2	4.13	1.231
비행	(194)	(5)	2.4	(16)	8.4	(32)	16.4	(82)	42.0	(39)	20.1	(16)	8.5	(4)	2.0	(1)	0.3	4.03	1.201
기관 유형																			
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(34)	2.0	(156)	9.3	(286)	17.0	(696)	41.4	(328)	19.5	(141)	8.4	(36)	2.1	(4)	0.2	4.01	1.205
내일아름학교	(8)	(0)	1.6	(1)	6.3	(2)	19.3	(4)	44.2	(1)	17.1	(1)	9.7	(0)	1.9	(0)	0.0	4.06	1.221
청소년단기쉼터	(22)	(2)	8.9	(5)	24.1	(4)	18.7	(4)	17.8	(3)	12.5	(3)	12.6	(1)	2.7	(1)	2.7	3.51	1.670
대안교육기관	(495)	(0)	0.0	(22)	4.4	(44)	8.9	(202)	40.9	(115)	23.2	(77)	15.6	(34)	7.0	(0)	0.0	4.58	1.190
보호관찰소	(157)	(4)	2.5	(13)	8.2	(29)	18.2	(66)	42.2	(30)	19.1	(13)	8.0	(2)	1.5	(1)	0.4	3.98	1.181
소년원	(37)	(1)	1.9	(4)	9.5	(3)	8.8	(15)	41.3	(9)	24.3	(4)	10.3	(1)	3.9	(0)	0.0	4.23	1.279
검정고시 접수장																			
검정고시 접수장	(490)	(3)	0.6	(30)	6.1	(50)	10.2	(201)	41.0	(107)	21.8	(76)	15.5	(23)	4.7	(0)	0.0	4.43	1.218

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 74] 문22. 한 달 총 수입

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	없음(0원)		10만원 미만		10~50만원 미만		50~100만원 미만		100만원 이상		모름/무응답		평균 (만원)	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(187)	7.9	(477)	20.1	(1,101)	46.3	(331)	13.9	(241)	10.1	(41)	1.7	40.40	57.637
성별															
남자	(1,019)	(102)	10.0	(228)	22.4	(419)	41.1	(121)	11.9	(128)	12.5	(22)	2.2	45.42	70.166
여자	(1,358)	(85)	6.3	(249)	18.3	(682)	50.2	(210)	15.4	(113)	8.4	(19)	1.4	36.81	46.375
연령대															
만12세~15세	(585)	(56)	9.6	(233)	39.8	(236)	40.3	(33)	5.6	(17)	2.9	(10)	1.8	19.84	30.694
만16세~18세	(1,590)	(112)	7.1	(232)	14.6	(791)	49.8	(251)	15.8	(175)	11.0	(28)	1.7	43.05	56.442
만19세 이상	(202)	(19)	9.1	(12)	5.8	(74)	36.4	(47)	23.1	(49)	24.3	(3)	1.3	78.02	92.698
학업중단 시 학교성적															
상	(631)	(45)	7.1	(136)	21.5	(322)	51.0	(78)	12.4	(43)	6.8	(8)	1.3	34.48	55.688
중	(748)	(55)	7.3	(179)	24.0	(337)	45.0	(98)	13.2	(63)	8.4	(16)	2.1	35.99	51.101
하	(983)	(85)	8.7	(159)	16.2	(436)	44.4	(152)	15.4	(134)	13.6	(16)	1.6	47.87	62.891
무응답	(15)	(2)	14.4	(3)	19.1	(6)	37.9	(2)	15.7	(1)	7.2	(1)	5.7	25.60	32.818
가정의 경제적 수준															
상	(309)	(19)	6.0	(65)	21.1	(142)	46.0	(47)	15.3	(32)	10.4	(4)	1.2	41.49	55.184
중	(1,826)	(143)	7.9	(385)	21.1	(862)	47.2	(235)	12.8	(173)	9.5	(29)	1.6	39.05	58.333
하	(237)	(25)	10.6	(26)	10.8	(96)	40.5	(48)	20.4	(35)	14.9	(7)	2.8	49.33	54.198
무응답	(5)	(0)	0.0	(2)	35.2	(1)	12.4	(1)	12.4	(1)	17.2	(1)	22.8	61.33	89.034
학업중단학교 지역규모															
대도시	(835)	(58)	6.9	(187)	22.4	(390)	46.7	(104)	12.4	(80)	9.5	(17)	2.1	38.58	59.502
중소도시	(1,250)	(97)	7.8	(240)	19.2	(583)	46.7	(176)	14.1	(133)	10.7	(20)	1.6	40.01	52.922
읍면리지역	(284)	(32)	11.3	(47)	16.5	(124)	43.7	(50)	17.8	(27)	9.6	(3)	1.1	48.16	70.400
무응답	(9)	(0)	1.8	(4)	45.6	(3)	38.1	(1)	6.4	(1)	8.0	(0)	0.0	28.11	68.748
응답자 유형															
일반	(2,183)	(160)	7.3	(472)	21.6	(1,064)	48.7	(289)	13.3	(167)	7.6	(31)	1.4	34.12	45.051
비행	(194)	(27)	14.0	(5)	2.7	(37)	18.8	(41)	21.3	(74)	38.3	(9)	4.8	119.71	113.777
기관 유형															
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(137)	8.2	(256)	15.4	(827)	49.6	(264)	15.9	(160)	9.6	(22)	1.3	39.58	48.677
내일이룸학교	(8)	(0)	5.6	(0)	1.5	(2)	29.5	(3)	39.9	(2)	23.5	(0)	0.0	77.51	72.127
청소년단기쉼터	(22)	(3)	13.3	(3)	12.5	(8)	36.6	(5)	24.1	(2)	10.7	(1)	2.7	53.78	59.367
대안교육기관	(486)	(19)	4.0	(213)	43.8	(226)	46.6	(16)	3.4	(3)	0.6	(8)	1.7	14.64	17.027
보호관찰소	(157)	(12)	7.6	(4)	2.5	(34)	21.7	(36)	22.9	(62)	39.4	(9)	5.9	113.18	104.070
소년원	(37)	(15)	41.0	(1)	3.7	(2)	6.6	(6)	14.8	(12)	33.5	(0)	0.4	160.32	158.863
검정고시 접수장															
검정고시 접수장	(490)	(29)	5.9	(72)	14.7	(210)	42.9	(86)	17.6	(93)	19.0	(0)	0.0	59.85	82.688

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 75] 문22-1. 수입의 출처 (복수응답)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 중 수입이 있는 사람 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	(부모님 혹은 보호자로부터 의) 용돈		근로 소득 (취업, 아르바이트 수입)		프로그램 (학교밖청소년 지원센터, 내일이룸학교 등) 참여수당		지자체 지원금 (교통비, 학원비, 치료비 등)		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,150)	(1,715)	79.8	(557)	25.9	(288)	13.4	(126)	5.9	(14)	0.6	(66)	3.1
성별													
남자	(896)	(699)	78.1	(228)	25.4	(85)	9.5	(48)	5.4	(6)	0.6	(36)	4.0
여자	(1,254)	(1,016)	81.0	(329)	26.2	(203)	16.2	(78)	6.2	(8)	0.7	(30)	2.4
연령대													
만12세~15세	(519)	(473)	91.1	(42)	8.1	(54)	10.4	(31)	6.0	(2)	0.4	(15)	3.0
만16세~18세	(1,450)	(1,139)	78.6	(421)	29.1	(206)	14.2	(83)	5.7	(9)	0.7	(46)	3.2
만19세 이상	(181)	(103)	57.0	(93)	51.3	(28)	15.6	(12)	6.9	(2)	1.2	(5)	2.8
학업중단 시 학교성적													
상	(578)	(475)	82.2	(128)	22.1	(98)	17.0	(37)	6.3	(1)	0.1	(26)	4.5
중	(678)	(548)	80.9	(154)	22.7	(82)	12.2	(43)	6.3	(6)	0.8	(22)	3.2
하	(882)	(684)	77.6	(272)	30.9	(108)	12.2	(47)	5.3	(8)	0.9	(17)	1.9
무응답	(12)	(8)	65.9	(2)	19.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	14.5
가정의 경제적 수준													
상	(287)	(250)	87.3	(52)	18.2	(33)	11.7	(12)	4.0	(1)	0.4	(11)	3.9
중	(1,654)	(1,348)	81.5	(409)	24.7	(234)	14.2	(90)	5.4	(9)	0.5	(48)	2.9
하	(205)	(115)	56.0	(94)	46.0	(20)	9.7	(24)	11.9	(4)	1.8	(7)	3.6
무응답	(4)	(2)	61.7	(1)	22.3	(1)	16.1	(1)	16.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모													
대도시	(760)	(628)	82.6	(172)	22.6	(96)	12.6	(53)	6.9	(6)	0.8	(21)	2.8
중소도시	(1,132)	(909)	80.3	(301)	26.5	(153)	13.5	(54)	4.8	(5)	0.4	(38)	3.4
읍면리지역	(249)	(170)	68.5	(83)	33.2	(39)	15.8	(20)	8.0	(3)	1.2	(6)	2.5
무응답	(8)	(8)	100.0	(1)	14.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형													
일반	(1,992)	(1,612)	80.9	(473)	23.7	(285)	14.3	(123)	6.2	(11)	0.6	(61)	3.1
비행	(158)	(103)	65.6	(84)	53.3	(3)	1.8	(3)	2.1	(3)	1.8	(5)	3.0
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,507)	(1,156)	76.7	(439)	29.1	(264)	17.5	(100)	6.6	(8)	0.5	(54)	3.6
내일이룸학교	(8)	(5)	57.7	(1)	19.0	(6)	76.3	(0)	5.6	(0)	1.2	(1)	11.2
청소년단기쉼터	(19)	(9)	46.7	(8)	44.7	(4)	21.4	(3)	16.0	(1)	3.2	(0)	0.0
대안교육기관	(458)	(443)	96.6	(23)	5.1	(11)	2.4	(19)	4.2	(3)	0.6	(6)	1.4
보호관찰소	(136)	(85)	62.6	(74)	54.5	(3)	2.1	(3)	2.3	(2)	1.5	(4)	3.3
소년원	(22)	(18)	84.1	(10)	45.7	(0)	0.0	(0)	1.2	(1)	3.7	(0)	1.2
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(461)	(357)	77.4	(147)	31.9	(17)	3.7	(3)	0.7	(7)	1.5	(13)	2.8

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 76] 문23. 갇아야 할 빛이나 채무

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(122)	5.1	(2,243)	94.3	(12)	0.5
성별							
남자	(1,019)	(75)	7.3	(942)	92.4	(3)	0.3
여자	(1,358)	(48)	3.5	(1,300)	95.8	(10)	0.7
연령대							
만12세~15세	(585)	(15)	2.6	(569)	97.2	(1)	0.2
만16세~18세	(1,590)	(76)	4.8	(1,503)	94.5	(11)	0.7
만19세 이상	(202)	(31)	15.5	(171)	84.5	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(23)	3.7	(604)	95.6	(5)	0.7
중	(748)	(25)	3.4	(720)	96.2	(3)	0.4
하	(983)	(68)	7.0	(910)	92.6	(5)	0.5
무응답	(15)	(6)	37.9	(9)	62.1	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(5)	1.7	(304)	98.3	(0)	0.0
중	(1,826)	(85)	4.7	(1,732)	94.8	(9)	0.5
하	(237)	(32)	13.5	(203)	85.6	(2)	0.9
무응답	(5)	(0)	0.0	(4)	77.2	(1)	22.8
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(37)	4.4	(792)	94.8	(6)	0.7
중소도시	(1,250)	(62)	4.9	(1,184)	94.8	(4)	0.3
읍면리지역	(284)	(20)	7.1	(261)	92.2	(2)	0.8
무응답	(9)	(4)	45.6	(5)	54.4	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,183)	(101)	4.6	(2,070)	94.8	(12)	0.6
비행	(194)	(21)	10.8	(173)	89.0	(0)	0.2
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(74)	4.4	(1,581)	94.9	(12)	0.7
내일아름학교	(8)	(1)	8.2	(8)	90.7	(0)	1.1
청소년단기쉼터	(22)	(5)	20.5	(18)	79.5	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(23)	4.7	(463)	95.3	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(17)	10.7	(140)	89.1	(0)	0.3
소년원	(37)	(4)	11.2	(33)	88.8	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(20)	4.1	(470)	95.9	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 77] 문23-1. 빚이나 채무를 진 주된 이유(용도)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 중 빚이나 채무가 있는 전체 / 단위: %]

	사례 수 (명)	생활비 (식비, 교통비 등)		학자금 (대학, 직업훈련기관 등)		주거비 (월세, 전세 등)		유형비		교육비 (학원비, 자격증 취득비용 등)		도박 (돈내기 게임)		통신비용 (휴대폰 요금 등)		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(122)	(47)	38.1	(5)	4.0	(14)	11.7	(8)	6.2	(3)	2.1	(3)	2.6	(14)	11.3	(24)	19.9	(5)	4.1
성별																			
남자	(75)	(31)	42.0	(2)	3.1	(6)	8.2	(5)	7.2	(1)	1.1	(3)	4.1	(7)	8.8	(16)	22.1	(3)	3.4
여자	(48)	(15)	32.1	(3)	5.3	(8)	17.1	(2)	4.7	(2)	3.6	(0)	0.3	(7)	15.2	(8)	16.6	(2)	5.1
연령대																			
만12세~15세	(15)	(3)	18.6	(1)	4.0	(0)	1.0	(1)	8.9	(0)	0.0	(0)	0.9	(0)	0.0	(8)	52.1	(2)	14.5
만16세~18세	(76)	(33)	43.2	(4)	5.6	(10)	12.9	(6)	7.7	(2)	2.3	(2)	2.2	(5)	7.0	(13)	17.1	(2)	2.0
만19세 이상	(31)	(11)	35.2	(0)	0.0	(4)	14.0	(0)	1.4	(1)	2.5	(1)	4.5	(8)	27.1	(4)	11.3	(1)	4.0
학업중단 시 학교성적																			
상	(23)	(3)	15.1	(0)	0.0	(3)	10.9	(3)	14.3	(1)	3.4	(0)	0.0	(0)	1.7	(11)	49.7	(1)	4.8
중	(25)	(10)	37.6	(3)	9.9	(1)	5.7	(0)	0.0	(2)	6.8	(0)	0.0	(4)	14.4	(5)	19.3	(2)	6.2
하	(68)	(31)	45.1	(2)	3.4	(10)	15.2	(4)	6.4	(0)	0.0	(3)	4.7	(10)	14.2	(5)	7.6	(2)	3.4
무응답	(6)	(3)	49.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	50.4	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																			
상	(5)	(2)	36.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	17.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	11.5	(1)	23.1	(1)	11.5
중	(85)	(33)	38.2	(3)	3.0	(12)	13.8	(5)	6.0	(3)	3.0	(3)	3.8	(8)	9.2	(16)	18.6	(4)	4.7
하	(32)	(12)	38.4	(2)	7.3	(3)	8.2	(2)	5.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(5)	16.8	(7)	23.1	(0)	1.2
학업중단 학교 지역규모																			
대도시	(37)	(9)	23.3	(2)	4.7	(5)	13.4	(3)	7.0	(0)	0.0	(2)	4.5	(4)	9.7	(12)	32.7	(2)	4.7
중소도시	(62)	(27)	44.0	(2)	3.8	(8)	12.5	(4)	6.9	(3)	4.1	(2)	2.5	(7)	10.8	(7)	11.8	(2)	3.5
읍면리지역	(20)	(11)	55.0	(1)	3.9	(2)	8.4	(1)	3.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(4)	17.6	(2)	11.2	(0)	0.0
무응답	(4)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	72.6	(1)	27.4
응답자 유형																			
일반	(101)	(36)	35.9	(4)	4.2	(13)	12.6	(7)	6.4	(3)	2.5	(2)	1.6	(10)	9.8	(23)	22.2	(5)	4.9
비행	(21)	(10)	49.1	(1)	2.9	(2)	7.5	(1)	5.4	(0)	0.0	(2)	7.8	(4)	18.5	(2)	8.9	(0)	0.0
기관 유형																			
학교밖청소년지원센터	(74)	(22)	29.3	(4)	5.8	(13)	17.0	(6)	7.6	(3)	3.4	(2)	2.2	(8)	11.4	(13)	18.1	(4)	5.3
내일아름학교	(1)	(0)	13.9	(0)	0.0	(0)	32.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	19.1	(0)	20.9	(0)	13.9
청소년단기쉼터	(5)	(2)	34.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	30.5	(1)	13.2	(1)	21.8
대안교육기관	(23)	(13)	58.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	4.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(9)	37.7	(0)	0.0
보호관찰소	(17)	(9)	56.2	(1)	3.6	(1)	7.7	(1)	4.9	(0)	0.0	(1)	5.3	(2)	13.0	(2)	9.3	(0)	0.0
소년원	(4)	(1)	20.6	(0)	0.0	(0)	6.9	(0)	7.2	(0)	0.0	(1)	17.8	(2)	40.2	(0)	7.2	(0)	0.0
검정고시 접수장																			
검정고시 접수장	(20)	(5)	25.0	(1)	5.0	(1)	5.0	(2)	10.0	(1)	5.0	(2)	10.0	(1)	5.0	(6)	30.0	(1)	5.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 78] 문24. 학업중단 후 아르바이트 경험여부

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(1,012)	42.6	(1,357)	57.1	(9)	0.4
성별							
남자	(1,019)	(414)	40.6	(600)	58.8	(5)	0.5
여자	(1,358)	(597)	44.0	(757)	55.8	(3)	0.2
연령대							
만12세~15세	(585)	(67)	11.4	(516)	88.1	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(784)	49.3	(800)	50.3	(6)	0.4
만19세 이상	(202)	(161)	79.4	(42)	20.6	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(218)	34.5	(414)	65.5	(0)	0.0
중	(748)	(286)	38.3	(461)	61.5	(1)	0.2
하	(983)	(504)	51.3	(474)	48.2	(4)	0.4
무응답	(15)	(3)	22.9	(9)	58.0	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(89)	28.9	(220)	71.1	(0)	0.0
중	(1,826)	(766)	41.9	(1,052)	57.6	(9)	0.5
하	(237)	(154)	65.0	(83)	35.0	(0)	0.0
무응답	(5)	(3)	52.4	(2)	47.6	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(327)	39.2	(507)	60.7	(1)	0.1
중소도시	(1,250)	(534)	42.7	(713)	57.0	(3)	0.2
읍면리지역	(284)	(149)	52.5	(133)	46.9	(2)	0.7
무응답	(9)	(1)	14.7	(4)	52.2	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,183)	(864)	39.6	(1,311)	60.0	(8)	0.4
비행	(194)	(147)	75.8	(46)	23.8	(1)	0.3
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(796)	47.8	(866)	51.9	(5)	0.3
내일아름학교	(8)	(6)	66.4	(3)	33.6	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(18)	78.6	(5)	21.4	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(45)	9.3	(438)	90.1	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(125)	79.8	(31)	19.8	(1)	0.4
소년원	(37)	(22)	59.0	(15)	41.0	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(215)	43.9	(275)	56.1	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 79] 문24-1. 학업중단 후 아르바이트 종류

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 중 아르바이트 경험자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전단지 돌리기 (스티커 부착 포함)		카페(커피숍) 및 주점 서빙		노래방·게임방 카운터/서빙		배달서비스 (배달의 민족, 쿠팡이츠, 요기요, 퀵서비스, 택배 등 포함)		식당 (패스트푸드) 주방/서빙 /카운터		공장/건설현장 노동		단란주점 등 유흥업소 호객(삐끼), 서빙 및 접대	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(1,012)	(5)	0.5	(179)	17.7	(15)	1.5	(52)	5.1	(449)	44.4	(43)	4.2	(5)	0.5
성별															
남자	(414)	(4)	0.8	(34)	8.2	(3)	0.7	(50)	12.1	(164)	39.6	(36)	8.6	(1)	0.2
여자	(597)	(1)	0.2	(145)	24.3	(12)	2.0	(1)	0.2	(285)	47.7	(7)	1.2	(4)	0.7
연령대															
만12세~15세	(67)	(1)	2.0	(8)	11.9	(11)	15.9	(1)	1.0	(26)	38.5	(1)	2.2	(0)	0.0
만16세~18세	(784)	(3)	0.4	(146)	18.6	(4)	0.5	(41)	5.2	(371)	47.3	(29)	3.7	(3)	0.4
만19세 이상	(161)	(1)	0.4	(26)	16.0	(0)	0.2	(11)	6.6	(52)	32.4	(12)	7.6	(2)	1.3
학업중단 시 학교성적															
상	(218)	(0)	0.0	(44)	20.3	(10)	4.8	(5)	2.2	(85)	38.9	(6)	2.9	(3)	1.5
중	(286)	(1)	0.3	(70)	24.6	(1)	0.4	(7)	2.5	(118)	41.3	(9)	3.2	(0)	0.0
하	(504)	(4)	0.8	(65)	12.8	(4)	0.7	(40)	7.9	(244)	48.4	(25)	5.0	(2)	0.3
무응답	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	49.4	(2)	50.6	(0)	0.0
가정의 경제적 수준															
상	(89)	(0)	0.0	(18)	20.5	(0)	0.4	(2)	2.7	(41)	46.3	(4)	4.6	(0)	0.0
중	(766)	(3)	0.4	(130)	16.9	(14)	1.9	(44)	5.8	(340)	44.4	(35)	4.5	(3)	0.4
하	(154)	(1)	0.8	(30)	19.5	(0)	0.2	(5)	3.4	(67)	43.5	(4)	2.5	(1)	0.7
무응답	(3)	(1)	23.6	(1)	43.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	32.8
학업중단학교 지역규모															
대도시	(327)	(2)	0.6	(51)	15.6	(2)	0.5	(18)	5.4	(141)	43.1	(8)	2.4	(2)	0.7
중소도시	(534)	(3)	0.5	(99)	18.5	(13)	2.4	(26)	4.8	(248)	46.4	(23)	4.2	(2)	0.3
읍면리지역	(149)	(0)	0.0	(29)	19.7	(1)	0.4	(8)	5.6	(59)	39.7	(12)	8.1	(1)	0.7
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	56.1	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형															
일반	(864)	(4)	0.5	(171)	19.8	(13)	1.5	(22)	2.5	(384)	44.4	(34)	4.0	(3)	0.3
비행	(147)	(1)	0.4	(8)	5.7	(2)	1.6	(30)	20.3	(65)	44.0	(8)	5.6	(2)	1.4
기관 유형															
학교밖청소년지원센터	(796)	(4)	0.4	(161)	20.2	(2)	0.2	(22)	2.8	(367)	46.1	(33)	4.1	(2)	0.3
내일이룸학교	(6)	(0)	0.0	(1)	21.1	(0)	4.5	(0)	0.0	(3)	46.5	(0)	6.5	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(18)	(1)	3.4	(2)	12.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(10)	55.5	(1)	5.7	(0)	2.3
대안교육기관	(45)	(0)	0.0	(7)	14.6	(10)	23.1	(0)	0.0	(5)	10.1	(0)	0.0	(0)	0.0
보호관찰소	(125)	(1)	0.4	(8)	6.1	(2)	1.3	(27)	21.3	(54)	43.5	(7)	5.6	(1)	0.4
소년원	(22)	(0)	0.7	(1)	3.8	(1)	3.3	(3)	14.3	(10)	46.6	(1)	5.3	(2)	6.9
검정고시 접수장															
검정고시 접수장	(215)	(1)	0.5	(27)	12.6	(1)	0.5	(14)	6.5	(116)	54.0	(9)	4.2	(0)	0.0

[계 속]

- 주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함
2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 79] 문24-1. 학업중단 후 아르바이트 종류

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 중 아르바이트 경험자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	24시간 편의점 점원		일반상점 (마트) 판매원		오토바이, 자동차 등 정비 엔지니어		이·미용이나 네일아트 등		주유소 주유원		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(1,012)	(59)	5.9	(33)	3.3	(3)	0.3	(3)	0.3	(2)	0.2	(88)	8.7	(76)	7.5
성별															
남자	(414)	(21)	5.0	(11)	2.7	(2)	0.5	(1)	0.2	(1)	0.3	(47)	11.5	(40)	9.8
여자	(597)	(39)	6.5	(22)	3.7	(1)	0.2	(2)	0.4	(1)	0.2	(41)	6.8	(35)	5.9
연령대															
만12세~15세	(67)	(1)	1.3	(2)	2.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	1.3	(7)	10.3	(8)	12.7
만16세~18세	(784)	(34)	4.3	(22)	2.8	(1)	0.1	(2)	0.3	(2)	0.2	(69)	8.8	(59)	7.5
만19세 이상	(161)	(25)	15.3	(9)	5.4	(2)	1.3	(1)	0.6	(0)	0.0	(13)	7.8	(9)	5.4
학업중단 시 학교성적															
상	(218)	(13)	5.9	(8)	3.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(28)	12.9	(15)	6.9
중	(286)	(17)	6.0	(9)	3.0	(0)	0.1	(2)	0.6	(1)	0.3	(30)	10.5	(20)	7.1
하	(504)	(29)	5.8	(17)	3.3	(3)	0.6	(1)	0.2	(2)	0.3	(30)	5.9	(40)	8.0
무응답	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준															
상	(89)	(3)	3.9	(3)	3.8	(1)	0.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(5)	6.1	(10)	10.8
중	(766)	(45)	5.8	(20)	2.7	(2)	0.3	(2)	0.2	(2)	0.3	(71)	9.2	(54)	7.1
하	(154)	(11)	7.3	(9)	6.0	(0)	0.0	(1)	0.7	(0)	0.0	(12)	7.9	(12)	7.7
무응답	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모															
대도시	(327)	(20)	6.2	(13)	3.8	(2)	0.5	(1)	0.2	(2)	0.5	(35)	10.7	(32)	9.7
중소도시	(534)	(30)	5.6	(14)	2.7	(0)	0.1	(1)	0.2	(1)	0.2	(41)	7.8	(34)	6.3
읍면리지역	(149)	(9)	6.2	(6)	3.9	(1)	0.7	(1)	0.7	(0)	0.0	(12)	7.8	(9)	6.3
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	43.9
응답자 유형															
일반	(864)	(55)	6.3	(29)	3.3	(1)	0.1	(3)	0.3	(2)	0.2	(81)	9.4	(63)	7.3
비행	(147)	(5)	3.3	(4)	2.8	(2)	1.5	(0)	0.2	(1)	0.3	(7)	4.6	(12)	8.3
기관 유형															
학교밖청소년지원센터	(796)	(54)	6.8	(28)	3.5	(1)	0.1	(2)	0.2	(2)	0.2	(62)	7.8	(56)	7.0
내일이룸학교	(6)	(0)	1.4	(0)	1.2	(0)	0.0	(0)	1.7	(0)	0.0	(0)	6.5	(1)	10.6
청소년단기쉼터	(18)	(0)	0.0	(1)	5.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	7.9	(1)	6.9
대안교육기관	(45)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	2.0	(0)	0.0	(17)	37.9	(6)	12.3
보호관찰소	(125)	(4)	3.6	(3)	2.8	(1)	0.5	(0)	0.0	(1)	0.4	(6)	4.6	(12)	9.4
소년원	(22)	(0)	1.9	(1)	2.6	(2)	7.0	(0)	1.2	(0)	0.0	(1)	4.6	(0)	1.9
검정고시 접수장															
검정고시 접수장	(215)	(7)	3.3	(4)	1.9	(1)	0.5	(2)	0.9	(1)	0.5	(17)	7.9	(15)	7.0

[표 80] 문24-2. 아르바이트 시 최저시급 적용 여부

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 중 아르바이트 경험자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	최저임금 이상 (최저임금 포함)을 받았다		최저임금을 받지 못했다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(1,012)	(933)	92.2	(62)	6.2	(16)	1.6
성별							
남자	(414)	(377)	91.0	(29)	6.9	(9)	2.1
여자	(597)	(556)	93.1	(34)	5.6	(7)	1.2
연령대							
만12세~15세	(67)	(55)	82.5	(8)	11.7	(4)	5.8
만16세~18세	(784)	(736)	93.9	(36)	4.5	(12)	1.6
만19세 이상	(161)	(142)	88.3	(19)	11.7	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(218)	(205)	94.1	(9)	4.0	(4)	1.9
중	(286)	(265)	92.4	(20)	6.9	(2)	0.7
하	(504)	(461)	91.5	(33)	6.5	(10)	2.0
무응답	(3)	(2)	68.5	(1)	31.5	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(89)	(82)	91.4	(7)	7.3	(1)	1.3
중	(766)	(715)	93.3	(37)	4.8	(14)	1.8
하	(154)	(134)	87.1	(19)	12.2	(1)	0.7
무응답	(3)	(3)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(327)	(301)	91.8	(22)	6.7	(5)	1.5
중소도시	(534)	(499)	93.4	(28)	5.2	(8)	1.5
읍면리지역	(149)	(133)	89.0	(13)	8.6	(3)	2.3
무응답	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(864)	(791)	91.5	(58)	6.7	(16)	1.8
비행	(147)	(142)	96.6	(4)	3.0	(1)	0.5
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(796)	(731)	91.9	(52)	6.6	(13)	1.6
내일아름학교	(6)	(5)	90.9	(0)	7.4	(0)	1.7
청소년단기쉼터	(18)	(16)	91.0	(2)	9.0	(0)	0.0
대안교육기관	(45)	(39)	85.7	(4)	8.1	(3)	6.3
보호관찰소	(125)	(121)	96.6	(4)	2.8	(1)	0.5
소년원	(22)	(21)	96.1	(1)	3.9	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(215)	(206)	95.8	(7)	3.3	(2)	0.9

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 81] 문24-3. 아르바이트 시 근로계약서 작성 여부

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 중 아르바이트 경험자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	작성했다		작성하지 않았다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(1,012)	(652)	64.5	(343)	33.9	(17)	1.7
성별							
남자	(414)	(238)	57.5	(168)	40.5	(8)	2.0
여자	(597)	(414)	69.3	(175)	29.3	(8)	1.4
연령대							
만12세~15세	(67)	(26)	38.5	(37)	55.7	(4)	5.8
만16세~18세	(784)	(509)	64.9	(262)	33.5	(13)	1.7
만19세 이상	(161)	(118)	73.3	(43)	26.7	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(218)	(126)	58.0	(86)	39.5	(5)	2.4
중	(286)	(201)	70.1	(84)	29.2	(2)	0.7
하	(504)	(325)	64.4	(170)	33.6	(10)	1.9
무응답	(3)	(0)	0.0	(3)	100.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(89)	(63)	70.3	(25)	28.4	(1)	1.3
중	(766)	(489)	63.9	(262)	34.2	(15)	1.9
하	(154)	(98)	63.9	(54)	35.4	(1)	0.7
무응답	(3)	(2)	76.4	(1)	23.6	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(327)	(225)	68.8	(97)	29.5	(6)	1.7
중소도시	(534)	(337)	63.2	(189)	35.4	(8)	1.5
읍면리지역	(149)	(89)	59.4	(57)	38.2	(3)	2.3
무응답	(1)	(1)	87.7	(0)	12.3	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(864)	(558)	64.5	(290)	33.5	(17)	1.9
비행	(147)	(94)	64.0	(53)	35.8	(0)	0.2
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(796)	(534)	67.1	(248)	31.1	(14)	1.7
내일아름학교	(6)	(4)	69.7	(2)	28.6	(0)	1.7
청소년단기쉼터	(18)	(14)	79.6	(4)	20.4	(0)	0.0
대안교육기관	(45)	(5)	12.1	(37)	81.6	(3)	6.3
보호관찰소	(125)	(81)	64.5	(44)	35.3	(0)	0.2
소년원	(22)	(14)	61.7	(8)	38.3	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(215)	(153)	71.2	(60)	27.9	(2)	0.9

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 82] 문25. 아르바이트 중 부당한 일 경험 (복수응답)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 중 아르바이트 경험자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	일을 하고 나서 임금을 받지 못하거나 약속보다 적게 받았다		아근을 하거나 휴일에 일하고도 초과수당을 받지 못했다		계약시간보 다 초과하여 일을 시켰다		처음하기로 한 일과 전혀 다른 일을 시켰다		폭언 등 인격모독을 당한 적이 있다		구타나 폭행을 당한 적이 있다		성희롱이나 성폭력을 당한 적이 있다		위와 같은 경험을 한 적 없음		모름/ 무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(1,012)	(77)	7.6	(70)	6.9	(77)	7.6	(38)	3.8	(71)	7.0	(3)	0.2	(21)	2.1	(769)	76.0	(27)	2.7
성별																			
남자	(414)	(23)	5.6	(22)	5.4	(28)	6.8	(19)	4.7	(26)	6.3	(2)	0.5	(6)	1.6	(323)	77.9	(15)	3.7
여자	(597)	(54)	9.0	(48)	8.0	(49)	8.2	(19)	3.2	(44)	7.4	(0)	0.1	(15)	2.5	(446)	74.6	(12)	2.0
연령대																			
만12세~15세	(67)	(3)	4.7	(1)	2.1	(1)	1.4	(2)	3.3	(2)	3.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(56)	84.1	(3)	4.1
만16세~18세	(784)	(62)	7.9	(57)	7.2	(59)	7.6	(31)	3.9	(55)	7.0	(3)	0.3	(19)	2.4	(590)	75.3	(24)	3.0
만19세 이상	(161)	(12)	7.5	(12)	7.4	(17)	10.4	(5)	3.3	(14)	8.5	(0)	0.0	(2)	1.4	(122)	76.1	(0)	0.2
학업중단 시 학교성적																			
상	(218)	(15)	7.1	(14)	6.6	(18)	8.1	(10)	4.7	(18)	8.3	(0)	0.0	(6)	2.9	(170)	78.0	(3)	1.4
중	(286)	(19)	6.6	(22)	7.5	(21)	7.3	(10)	3.6	(14)	5.0	(2)	0.7	(7)	2.3	(225)	78.5	(4)	1.3
하	(504)	(43)	8.5	(34)	6.7	(39)	7.7	(18)	3.6	(37)	7.3	(0)	0.1	(8)	1.7	(373)	73.9	(20)	4.0
무응답	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	50.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	49.4	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																			
상	(89)	(6)	6.5	(11)	11.9	(10)	11.5	(5)	6.1	(9)	9.5	(0)	0.0	(4)	4.3	(63)	70.3	(3)	3.1
중	(766)	(50)	6.6	(41)	5.3	(47)	6.2	(24)	3.1	(42)	5.5	(3)	0.3	(11)	1.5	(600)	78.4	(23)	3.1
하	(154)	(21)	13.4	(19)	12.1	(19)	12.6	(9)	6.0	(20)	12.9	(0)	0.0	(6)	4.2	(103)	66.9	(1)	0.5
무응답	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																			
대도시	(327)	(27)	8.3	(20)	6.1	(26)	8.1	(12)	3.7	(33)	10.2	(1)	0.2	(7)	2.3	(246)	75.1	(9)	2.7
중소도시	(534)	(39)	7.3	(41)	7.7	(43)	8.0	(22)	4.1	(32)	5.9	(2)	0.3	(10)	1.8	(407)	76.3	(13)	2.5
읍면리지역	(149)	(11)	7.4	(9)	6.0	(8)	5.3	(4)	2.9	(6)	3.7	(0)	0.0	(4)	2.7	(114)	76.6	(5)	3.4
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0
응답자 유형																			
일반	(864)	(70)	8.1	(63)	7.3	(72)	8.3	(37)	4.2	(63)	7.3	(2)	0.2	(16)	1.9	(648)	75.0	(22)	2.6
비행	(147)	(7)	4.4	(7)	4.6	(5)	3.7	(2)	1.3	(7)	4.9	(1)	0.5	(5)	3.4	(121)	81.9	(5)	3.2
기관 유형																			
학교밖청소년지원센터	(796)	(67)	8.4	(62)	7.7	(66)	8.3	(33)	4.2	(58)	7.3	(2)	0.2	(15)	1.9	(595)	74.7	(19)	2.4
내일이룸학교	(6)	(1)	9.3	(1)	11.0	(2)	31.0	(1)	18.8	(1)	12.8	(0)	0.0	(0)	1.7	(3)	52.3	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(18)	(3)	17.1	(1)	5.7	(4)	22.7	(2)	13.6	(2)	11.3	(0)	0.0	(1)	4.5	(11)	60.3	(1)	3.4
대안교육기관	(45)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	6.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(40)	87.7	(3)	6.3
보호관찰소	(125)	(6)	4.4	(5)	3.9	(5)	3.7	(1)	1.1	(5)	4.3	(1)	0.6	(2)	1.4	(104)	83.4	(5)	3.7
소년원	(22)	(1)	4.4	(2)	8.9	(1)	3.8	(1)	2.6	(2)	8.2	(0)	0.0	(3)	15.0	(16)	72.9	(0)	0.0
검정고시 접수장																			
검정고시 접수장	(215)	(13)	6.0	(12)	5.6	(12)	5.6	(8)	3.7	(9)	4.2	(0)	0.0	(6)	2.8	(184)	85.6	(2)	0.9

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 83] 문26. 아르바이트 중 부당한 일 경험 시 대처방법 (복수응답)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 중 아르바이트 경험자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	참고 계속 일했다		어디에 도움을 요청해야 하는지 몰라서 아무것도 하지 못했다		그냥 일을 그만두었다		개인적으로 항의하였다		주변인 (가족, 친구, 지인 등) 에게 도움을 청했다		학교밖청소년 지원센터 나 관련기관 (청소년근로 보호센터 등)에 도움을 청했다		고용노동부 나 경찰 등에 신고하였다		기타		모름/ 무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(216)	(119)	55.1	(37)	17.2	(97)	45.0	(47)	21.8	(17)	7.7	(6)	2.6	(10)	4.6	(6)	2.7	(2)	1.1
성별																			
남자	(76)	(38)	49.2	(13)	17.0	(29)	38.2	(18)	23.1	(3)	4.4	(1)	0.8	(3)	4.1	(2)	2.1	(2)	3.1
여자	(140)	(81)	58.3	(24)	17.2	(68)	48.7	(29)	21.0	(13)	9.5	(5)	3.5	(7)	4.9	(4)	2.9	(0)	0.0
연령대																			
만12세~15세	(8)	(5)	59.1	(0)	0.0	(2)	21.2	(1)	17.9	(1)	14.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	10.1	(1)	7.7
만16세~18세	(170)	(94)	55.1	(31)	18.0	(76)	44.6	(35)	20.6	(12)	7.1	(5)	2.7	(7)	3.9	(5)	2.9	(2)	1.0
만19세 이상	(38)	(21)	54.3	(6)	16.9	(20)	51.6	(11)	27.6	(3)	9.1	(1)	2.6	(3)	8.5	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적																			
상	(45)	(27)	60.4	(9)	21.0	(19)	42.5	(11)	24.6	(5)	11.9	(2)	3.8	(3)	6.8	(2)	3.5	(0)	0.0
중	(58)	(35)	60.8	(9)	14.9	(25)	43.5	(13)	22.0	(5)	8.7	(2)	3.2	(3)	5.0	(0)	0.0	(2)	3.0
하	(111)	(55)	49.3	(19)	17.1	(53)	47.5	(23)	20.9	(6)	5.5	(2)	1.8	(4)	3.5	(4)	3.7	(1)	0.5
무응답	(2)	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																			
상	(24)	(19)	80.7	(2)	7.1	(8)	33.4	(6)	23.5	(4)	16.4	(3)	10.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
중	(142)	(72)	50.9	(20)	14.3	(64)	44.7	(34)	24.1	(9)	6.2	(3)	1.9	(6)	4.3	(5)	3.5	(2)	1.2
하	(50)	(28)	54.9	(15)	30.1	(26)	51.3	(7)	14.4	(4)	7.7	(0)	0.8	(4)	7.5	(1)	1.6	(1)	1.2
학업중단학교 지역규모																			
대도시	(73)	(42)	57.8	(10)	13.7	(33)	44.7	(12)	16.1	(4)	6.0	(0)	0.0	(3)	4.7	(1)	1.1	(0)	0.0
중소도시	(113)	(59)	52.0	(20)	17.2	(56)	49.6	(29)	25.3	(11)	10.0	(4)	3.2	(5)	4.5	(5)	4.4	(1)	0.5
읍면리지역	(30)	(18)	60.1	(8)	25.4	(8)	28.1	(7)	22.0	(1)	3.1	(2)	6.4	(1)	4.5	(0)	0.0	(2)	5.8
응답자 유형																			
일반	(194)	(108)	55.8	(34)	17.3	(89)	45.8	(40)	20.5	(14)	7.5	(5)	2.6	(8)	4.2	(6)	3.0	(2)	0.9
비행	(22)	(11)	48.9	(4)	16.1	(8)	38.1	(7)	32.8	(2)	9.6	(1)	2.8	(2)	7.8	(0)	0.0	(1)	2.8
기관 유형																			
학교밖청소년지원센터	(182)	(101)	55.5	(32)	17.8	(83)	45.6	(38)	20.7	(14)	7.5	(4)	2.4	(7)	3.9	(6)	3.1	(2)	0.9
내일이룸학교	(3)	(1)	47.9	(0)	10.0	(2)	58.6	(1)	22.2	(0)	11.9	(0)	4.7	(0)	4.7	(0)	0.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(6)	(3)	50.0	(1)	12.4	(4)	65.7	(1)	21.9	(0)	6.2	(0)	6.2	(1)	15.7	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(3)	(3)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
보호관찰소	(16)	(8)	51.5	(2)	10.1	(6)	35.9	(4)	23.5	(1)	3.8	(1)	3.8	(1)	9.0	(0)	0.0	(1)	3.8
소년원	(6)	(2)	41.8	(2)	32.2	(3)	44.3	(3)	58.2	(2)	25.3	(0)	0.0	(0)	4.6	(0)	0.0	(0)	0.0
검정고시 접수장																			
검정고시 접수장	(29)	(13)	44.8	(2)	6.9	(14)	48.3	(5)	17.2	(3)	10.3	(0)	0.0	(2)	6.9	(3)	10.3	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 84] 문27. 학업중단 시 계획 (복수응답)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	대안학교 진학		검정고시 준비		해외 유학		대학 진학 준비		취업(창업)		직업교육훈련 (자격증 취득 준비 포함)	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(495)	20.6	(1,667)	69.5	(202)	8.4	(711)	29.6	(300)	12.5	(389)	16.2
성별													
남자	(1,035)	(234)	22.6	(612)	59.1	(85)	8.2	(227)	21.9	(130)	12.6	(118)	11.4
여자	(1,365)	(261)	19.1	(1,056)	77.3	(118)	8.6	(485)	35.5	(170)	12.4	(272)	19.9
연령대													
만9세~11세	(23)	(8)	33.8	(11)	48.6	(3)	11.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(222)	38.0	(349)	59.7	(58)	9.9	(76)	12.9	(32)	5.4	(75)	12.8
만16세~18세	(1,590)	(254)	16.0	(1,177)	74.0	(128)	8.1	(584)	36.7	(222)	13.9	(275)	17.3
만19세 이상	(202)	(11)	5.3	(130)	64.2	(13)	6.5	(52)	25.5	(47)	23.1	(40)	19.6
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(204)	31.9	(405)	63.2	(93)	14.6	(241)	37.7	(55)	8.6	(95)	14.8
중	(758)	(194)	25.6	(552)	72.9	(57)	7.5	(236)	31.1	(82)	10.9	(108)	14.2
하	(987)	(96)	9.7	(703)	71.2	(51)	5.2	(233)	23.6	(161)	16.3	(185)	18.8
무응답	(15)	(2)	14.4	(8)	50.8	(1)	4.1	(2)	11.6	(2)	11.6	(2)	11.6
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(119)	37.9	(217)	69.2	(39)	12.3	(94)	30.0	(32)	10.3	(34)	10.8
중	(1,841)	(347)	18.9	(1,286)	69.9	(147)	8.0	(543)	29.5	(225)	12.2	(303)	16.5
하	(241)	(29)	12.2	(162)	67.0	(17)	6.9	(72)	29.7	(41)	17.0	(52)	21.4
무응답	(5)	(0)	0.0	(3)	70.4	(0)	0.0	(3)	58.0	(1)	29.6	(1)	12.4
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(198)	23.4	(565)	66.8	(82)	9.7	(256)	30.3	(100)	11.9	(113)	13.3
중소도시	(1,262)	(261)	20.7	(886)	70.2	(106)	8.4	(374)	29.6	(150)	11.9	(234)	18.5
읍면리지역	(284)	(37)	12.9	(214)	75.3	(13)	4.6	(81)	28.7	(50)	17.5	(43)	15.2
무응답	(9)	(0)	0.0	(3)	33.3	(1)	12.5	(0)	0.0	(1)	6.4	(0)	0.0
응답자 유형													
일반	(2,206)	(488)	22.1	(1,532)	69.4	(194)	8.8	(692)	31.4	(255)	11.5	(361)	16.4
비행	(194)	(8)	3.9	(136)	70.0	(8)	4.0	(19)	9.8	(45)	23.4	(29)	14.7
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(139)	8.3	(1,288)	76.7	(156)	9.3	(643)	38.3	(245)	14.6	(334)	19.9
내일이룸학교	(8)	(0)	3.0	(7)	85.9	(1)	10.7	(2)	20.9	(2)	27.3	(3)	39.8
청소년단기쉼터	(22)	(2)	9.9	(16)	69.6	(2)	7.2	(4)	16.0	(5)	21.4	(5)	21.4
대안교육기관	(495)	(346)	70.0	(220)	44.6	(36)	7.3	(44)	8.8	(2)	0.4	(19)	3.8
보호관찰소	(157)	(7)	4.4	(111)	70.6	(7)	4.3	(15)	9.4	(38)	24.1	(23)	14.7
소년원	(37)	(1)	1.9	(25)	67.2	(1)	2.7	(4)	11.2	(8)	20.7	(6)	14.8
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(41)	8.4	(365)	74.5	(66)	13.5	(199)	40.6	(59)	12.0	(43)	8.8

[계 속]

- 주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함
 2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
 3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
 4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 84] 문27. 학업중단 시 계획 (복수응답)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	시간제 근로나 아르바이트		상담 및 체험활동		(저연령) 홈쿨링		기타		구체적인 계획을 가지고 있지 않았음		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(517)	21.5	(267)	11.1	(11)	0.5	(66)	2.8	(238)	9.9	(3)	0.1
성별													
남자	(1,035)	(161)	15.5	(77)	7.4	(6)	0.6	(35)	3.4	(147)	14.2	(3)	0.3
여자	(1,365)	(356)	26.1	(191)	14.0	(5)	0.4	(32)	2.3	(91)	6.7	(0)	0.0
연령대													
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(2)	7.0	(11)	49.1	(0)	0.0	(3)	13.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(47)	8.0	(47)	8.1	(0)	0.0	(13)	2.3	(71)	12.1	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(409)	25.7	(197)	12.4	(0)	0.0	(46)	2.9	(136)	8.6	(1)	0.0
만19세 이상	(202)	(61)	30.2	(21)	10.4	(0)	0.0	(7)	3.6	(28)	13.8	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(89)	13.9	(72)	11.3	(4)	0.6	(18)	2.9	(55)	8.6	(0)	0.0
중	(758)	(143)	18.9	(83)	10.9	(2)	0.3	(17)	2.2	(66)	8.7	(0)	0.0
하	(987)	(286)	28.9	(113)	11.4	(5)	0.5	(31)	3.2	(116)	11.8	(1)	0.1
무응답	(15)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	7.2	(3)	19.1
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(34)	11.0	(30)	9.5	(1)	0.3	(9)	3.0	(31)	10.0	(1)	0.2
중	(1,841)	(400)	21.7	(203)	11.0	(9)	0.5	(48)	2.6	(182)	9.9	(3)	0.2
하	(241)	(82)	34.1	(35)	14.5	(2)	0.7	(9)	3.8	(24)	10.0	(0)	0.0
무응답	(5)	(1)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	12.4	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(176)	20.8	(99)	11.7	(1)	0.1	(25)	2.9	(84)	9.9	(1)	0.1
중소도시	(1,262)	(257)	20.3	(136)	10.8	(10)	0.8	(32)	2.5	(129)	10.2	(0)	0.0
읍면리지역	(284)	(84)	29.7	(32)	11.2	(0)	0.0	(10)	3.6	(23)	8.3	(0)	0.0
무응답	(9)	(1)	6.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	14.6	(3)	33.1
응답자 유형													
일반	(2,206)	(442)	20.0	(263)	11.9	(11)	0.5	(61)	2.7	(219)	9.9	(3)	0.2
비행	(194)	(75)	38.8	(4)	2.1	(0)	0.0	(6)	3.0	(19)	9.8	(0)	0.0
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(420)	25.0	(253)	15.1	(10)	0.6	(55)	3.2	(141)	8.4	(0)	0.0
내일이룸학교	(8)	(3)	34.5	(1)	10.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	8.2	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(8)	36.5	(1)	4.5	(0)	0.0	(1)	2.7	(4)	16.0	(1)	2.7
대안교육기관	(495)	(10)	2.1	(9)	1.7	(1)	0.2	(5)	1.1	(73)	14.8	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(59)	37.5	(3)	2.2	(0)	0.0	(4)	2.9	(14)	8.6	(0)	0.0
소년원	(37)	(17)	44.5	(1)	1.5	(0)	0.0	(1)	3.6	(6)	14.8	(0)	0.0
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(95)	19.4	(23)	4.7	(0)	0.0	(11)	2.2	(24)	4.9	(0)	0.0

[표 85] 문28. 현재 주로 하고 있는 일 (복수응답)

[응답자: 전체 / 단위: %]													
	사례수 (명)	특별히 하는 일 없음		학교밖청소년 지원센터 (꿈드림)에 다니고 있음		대안학교에 다니고 있음		대학에 다니고 있음		(대안학교를 다니지 않고) 검정고시를 준비하고 있음		대입(수능)을 준비하고 있음	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(205)	8.5	(1,437)	59.9	(564)	23.5	(20)	0.9	(704)	29.4	(664)	27.7
성별													
남자	(1,035)	(122)	11.8	(518)	50.0	(305)	29.4	(13)	1.2	(243)	23.5	(233)	22.6
여자	(1,365)	(83)	6.1	(919)	67.3	(260)	19.0	(8)	0.6	(462)	33.8	(431)	31.5
연령대													
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(10)	44.5	(10)	44.4	(0)	0.0	(11)	47.6	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(42)	7.3	(248)	42.4	(294)	50.2	(4)	0.7	(146)	25.0	(82)	14.1
만16세~18세	(1,590)	(144)	9.1	(1,033)	65.0	(256)	16.1	(13)	0.8	(509)	32.0	(525)	33.0
만19세 이상	(202)	(19)	9.2	(146)	72.3	(4)	1.9	(3)	1.7	(39)	19.1	(57)	28.1
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(27)	4.2	(377)	58.9	(208)	32.5	(6)	1.0	(166)	26.0	(243)	37.9
중	(758)	(48)	6.4	(452)	59.7	(211)	27.8	(8)	1.1	(243)	32.1	(221)	29.2
하	(987)	(129)	13.1	(599)	60.7	(138)	14.0	(6)	0.6	(293)	29.7	(199)	20.2
무응답	(15)	(1)	4.1	(9)	57.7	(8)	52.6	(0)	0.0	(2)	12.9	(1)	5.7
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(21)	6.7	(146)	46.8	(129)	41.1	(4)	1.4	(64)	20.4	(92)	29.3
중	(1,841)	(160)	8.7	(1,122)	60.9	(407)	22.1	(14)	0.7	(566)	30.8	(527)	28.6
하	(241)	(24)	10.1	(165)	68.3	(29)	12.0	(2)	1.0	(73)	30.3	(43)	17.8
무응답	(5)	(0)	0.0	(4)	87.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	22.8	(3)	58.0
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(75)	8.9	(486)	57.4	(231)	27.3	(8)	0.9	(217)	25.6	(265)	31.3
중소도시	(1,262)	(96)	7.6	(754)	59.8	(302)	24.0	(10)	0.8	(388)	30.7	(325)	25.7
읍면리지역	(284)	(32)	11.4	(193)	68.2	(28)	9.9	(3)	1.0	(98)	34.6	(74)	26.1
무응답	(9)	(2)	21.1	(4)	44.0	(3)	33.1	(0)	0.0	(2)	25.0	(1)	12.5
응답자 유형													
일반	(2,206)	(128)	5.8	(1,414)	64.1	(562)	25.5	(18)	0.8	(668)	30.3	(656)	29.7
비행	(194)	(77)	39.7	(23)	11.9	(2)	1.0	(3)	1.3	(36)	18.6	(8)	4.2
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(122)	7.3	(1,388)	82.6	(67)	4.0	(14)	0.8	(630)	37.5	(539)	32.1
내일이룸학교	(8)	(1)	7.3	(5)	54.2	(1)	6.6	(0)	1.1	(2)	28.8	(1)	12.7
청소년단기쉼터	(22)	(4)	19.6	(8)	37.5	(1)	3.5	(0)	0.0	(9)	38.5	(3)	14.3
대안교육기관	(495)	(1)	0.2	(13)	2.6	(494)	99.8	(4)	0.7	(28)	5.6	(113)	22.8
보호관찰소	(157)	(60)	38.2	(23)	14.4	(2)	1.1	(2)	1.5	(31)	19.6	(7)	4.6
소년원	(37)	(17)	46.2	(0)	1.2	(0)	0.4	(0)	0.8	(5)	14.5	(1)	2.3
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(88)	18.0	(53)	10.8	(27)	5.5	(7)	1.4	(250)	51.0	(217)	44.3

[계 속]

- 주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함
 2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
 3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
 4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 85] 문28. 현재 주로 하고 있는 일 (복수응답)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	아르바이트를 하고 있음		직업교육훈련 을 받고 있음		직장에 다니고 있음 (아르바이트 제외)		창업하였음		(저연령) 홈스쿨링		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(441)	18.4	(238)	9.9	(64)	2.7	(21)	0.9	(13)	0.5	(482)	20.1	(9)	0.4
성별															
남자	(1,035)	(168)	16.2	(77)	7.4	(38)	3.6	(7)	0.7	(7)	0.7	(200)	19.3	(7)	0.7
여자	(1,365)	(273)	20.0	(161)	11.8	(26)	1.9	(14)	1.0	(5)	0.4	(282)	20.6	(2)	0.2
연령대															
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(13)	56.1	(9)	37.7	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(22)	3.8	(32)	5.5	(1)	0.2	(1)	0.2	(0)	0.0	(171)	29.2	(1)	0.1
만16세~18세	(1,590)	(346)	21.8	(186)	11.7	(45)	2.9	(14)	0.9	(0)	0.0	(273)	17.1	(8)	0.5
만19세 이상	(202)	(73)	36.0	(20)	9.9	(17)	8.6	(5)	2.7	(0)	0.0	(29)	14.5	(1)	0.3
학업중단 시 학교성적															
상	(640)	(97)	15.2	(67)	10.4	(11)	1.8	(7)	1.0	(6)	0.9	(149)	23.2	(0)	0.0
중	(758)	(120)	15.9	(67)	8.9	(20)	2.7	(5)	0.7	(2)	0.3	(175)	23.1	(2)	0.3
하	(987)	(222)	22.5	(104)	10.5	(32)	3.3	(9)	0.9	(5)	0.5	(156)	15.8	(7)	0.7
무응답	(15)	(2)	11.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	14.4	(0)	0.0
가정의 경제적 수준															
상	(313)	(33)	10.6	(32)	10.4	(9)	2.9	(6)	2.0	(2)	0.5	(93)	29.8	(0)	0.0
중	(1,841)	(326)	17.7	(181)	9.8	(50)	2.7	(14)	0.7	(9)	0.5	(356)	19.3	(9)	0.5
하	(241)	(81)	33.6	(24)	10.1	(5)	2.1	(1)	0.4	(2)	0.7	(32)	13.4	(0)	0.2
무응답	(5)	(1)	17.2	(1)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모															
대도시	(846)	(137)	16.2	(78)	9.2	(21)	2.5	(14)	1.6	(2)	0.3	(142)	16.8	(2)	0.3
중소도시	(1,262)	(238)	18.9	(130)	10.3	(33)	2.6	(6)	0.5	(10)	0.8	(292)	23.1	(7)	0.6
읍면리지역	(284)	(66)	23.2	(30)	10.5	(9)	3.3	(1)	0.5	(0)	0.0	(48)	16.8	(0)	0.0
무응답	(9)	(1)	6.4	(0)	1.8	(1)	6.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형															
일반	(2,206)	(386)	17.5	(215)	9.8	(49)	2.2	(19)	0.9	(13)	0.6	(468)	21.2	(6)	0.3
비행	(194)	(55)	28.5	(23)	11.6	(15)	7.8	(2)	1.0	(0)	0.0	(13)	6.9	(3)	1.7
기관 유형															
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(370)	22.0	(186)	11.1	(45)	2.7	(19)	1.1	(12)	0.7	(323)	19.2	(6)	0.4
내일아름학교	(8)	(2)	21.7	(6)	74.9	(0)	2.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	12.4	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(7)	32.2	(3)	15.2	(1)	2.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	7.2	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(6)	1.3	(19)	3.9	(3)	0.6	(0)	0.0	(1)	0.2	(143)	28.8	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(51)	32.7	(8)	5.2	(14)	8.7	(1)	0.9	(0)	0.0	(13)	8.0	(3)	2.1
소년원	(37)	(4)	10.7	(14)	38.7	(1)	3.9	(0)	1.1	(0)	0.0	(1)	2.0	(0)	0.0
검정고시 접수장															
검정고시 접수장	(490)	(100)	20.4	(16)	3.3	(24)	4.9	(6)	1.2	(0)	0.0	(70)	14.3	(2)	0.4

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

5. 보기 중 '홈스쿨링'은 저연령층 설문에만 제시되는 항목임

[표 86] 문29. 진로에 대한 의견(종합)

[응답자: 전체 / 단위: 점, 4점 만점]

	사례수 (명)	진로 확산성		진로 준비성		진로직업태도(전체)		
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
▣ 전체 ▣	(2,400)	2.66	0.799	2.97	0.663	2.85	0.520	
성별	남자	(1,035)	2.79	0.795	2.87	0.708	2.84	0.550
	여자	(1,365)	2.57	0.789	3.05	0.616	2.85	0.497
연령대	만9세~11세	(23)	2.80	0.747	2.32	0.674	2.51	0.626
	만12세~15세	(585)	2.71	0.726	2.93	0.664	2.84	0.508
	만16세~18세	(1,590)	2.67	0.812	2.99	0.662	2.86	0.521
	만19세 이상	(202)	2.50	0.883	2.96	0.637	2.78	0.524
학업중단 시 학교성적	상	(640)	2.87	0.775	3.15	0.619	3.03	0.524
	중	(758)	2.66	0.766	2.97	0.620	2.85	0.479
	하	(987)	2.54	0.811	2.86	0.699	2.73	0.515
	무응답	(15)	2.55	0.926	2.60	0.606	2.58	0.378
가정의 경제적 수준	상	(313)	2.98	0.821	3.09	0.684	3.04	0.552
	중	(1,841)	2.65	0.767	2.95	0.653	2.83	0.505
	하	(241)	2.35	0.864	2.93	0.704	2.70	0.532
	무응답	(5)	3.46	0.655	2.45	0.490	2.86	0.200
학업중단학교 지역규모	대도시	(846)	2.69	0.802	3.00	0.678	2.88	0.524
	중소도시	(1,262)	2.67	0.790	2.97	0.656	2.85	0.521
	읍면리지역	(284)	2.56	0.828	2.87	0.652	2.75	0.504
	무응답	(9)	2.89	0.717	2.89	0.369	2.89	0.294
응답자 유형	일반	(2,206)	2.63	0.795	3.00	0.651	2.85	0.523
	비행	(194)	3.02	0.759	2.63	0.713	2.79	0.491
기관 유형	학교밖청소년지원센터	(1,680)	2.62	0.833	2.99	0.637	2.84	0.511
	내일이룸학교	(8)	2.70	0.854	2.92	0.728	2.83	0.544
	청소년단기쉼터	(22)	2.52	0.887	2.95	0.675	2.78	0.561
	대안교육기관	(495)	2.68	0.641	3.04	0.694	2.90	0.556
	보호관찰소	(157)	3.05	0.731	2.55	0.688	2.75	0.474
	소년원	(37)	2.89	0.868	2.96	0.732	2.93	0.543
검정고시 접수장								
검정고시 접수장	(490)	2.90	0.834	2.85	0.695	2.87	0.532	

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음
5. 진로 확산성은 '진로에 대한 의견' 문항 중 1), 2)번을 역코딩하여서 평균하였으며, 진로준비성은 3), 4), 5)번을 평균한 결과임
6. 종합 결과표 산출 시 무응답자는 제외하였음

[표 87] 문29. 진로에 대한 의견 - 1) 나는 내가 선택한 직업세계에서 성공할 수 있을지 자신이 없다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(442)	18.4	(885)	36.9	(889)	37.1	(181)	7.6	(3)	0.1	2.66	0.863
성별													
남자	(1,035)	(228)	22.0	(407)	39.3	(331)	32.0	(69)	6.6	(0)	0.0	2.77	0.867
여자	(1,365)	(214)	15.7	(478)	35.0	(558)	40.9	(113)	8.2	(2)	0.2	2.58	0.851
연령대													
만9세~11세	(23)	(4)	18.8	(11)	50.0	(4)	18.7	(3)	12.6	(0)	0.0	2.75	0.923
만12세~15세	(585)	(101)	17.3	(247)	42.3	(211)	36.0	(26)	4.4	(0)	0.0	2.73	0.797
만16세~18세	(1,590)	(302)	19.0	(555)	34.9	(604)	38.0	(126)	7.9	(1)	0.1	2.65	0.876
만19세 이상	(202)	(34)	16.7	(71)	34.9	(70)	34.8	(26)	13.0	(1)	0.6	2.56	0.922
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(168)	26.3	(238)	37.2	(192)	30.0	(40)	6.2	(1)	0.2	2.84	0.888
중	(758)	(123)	16.3	(299)	39.5	(287)	37.9	(47)	6.2	(1)	0.1	2.66	0.823
하	(987)	(148)	14.9	(344)	34.8	(404)	40.9	(93)	9.4	(0)	0.0	2.55	0.857
무응답	(15)	(3)	18.5	(4)	24.8	(7)	45.1	(2)	11.6	(0)	0.0	2.50	0.956
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(108)	34.6	(94)	30.0	(90)	28.8	(21)	6.6	(0)	0.1	2.93	0.946
중	(1,841)	(295)	16.0	(731)	39.7	(691)	37.5	(122)	6.7	(2)	0.1	2.65	0.825
하	(241)	(36)	15.0	(59)	24.3	(108)	44.9	(38)	15.9	(0)	0.0	2.38	0.926
무응답	(5)	(3)	52.4	(2)	35.2	(1)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0	3.40	0.783
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(163)	19.3	(311)	36.8	(314)	37.1	(57)	6.7	(1)	0.1	2.69	0.858
중소도시	(1,262)	(230)	18.2	(472)	37.4	(468)	37.1	(91)	7.2	(1)	0.1	2.67	0.855
읍면리지역	(284)	(47)	16.6	(98)	34.4	(105)	37.1	(34)	11.9	(0)	0.0	2.56	0.906
무응답	(9)	(2)	19.0	(5)	53.9	(2)	27.2	(0)	0.0	(0)	0.0	2.92	0.717
응답자 유형													
일반	(2,206)	(383)	17.3	(806)	36.5	(839)	38.1	(176)	8.0	(2)	0.1	2.63	0.860
비행	(194)	(59)	30.6	(79)	40.6	(50)	25.8	(6)	2.8	(0)	0.2	2.99	0.826
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(303)	18.0	(581)	34.6	(637)	37.9	(157)	9.3	(2)	0.1	2.61	0.886
내일이룸학교	(8)	(2)	19.9	(3)	35.3	(3)	39.6	(0)	5.3	(0)	0.0	2.70	0.900
청소년단기쉼터	(22)	(5)	21.5	(4)	18.7	(10)	44.6	(3)	15.2	(0)	0.0	2.47	1.014
대안교육기관	(495)	(73)	14.8	(217)	43.9	(189)	38.2	(15)	3.0	(0)	0.0	2.71	0.752
보호관찰소	(157)	(48)	30.8	(66)	42.1	(39)	24.7	(3)	2.1	(0)	0.3	3.02	0.804
소년원	(37)	(11)	29.5	(13)	34.3	(11)	30.3	(2)	5.9	(0)	0.0	2.87	0.917
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(131)	26.7	(189)	38.6	(137)	28.0	(32)	6.5	(1)	0.2	2.86	0.889

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 88] 문29. 진로에 대한 의견 - 2) 나는 내 자신과 하고자 하는 일에 대한 자신감이 부족하다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(465)	19.4	(841)	35.1	(913)	38.0	(175)	7.3	(5)	0.2	2.67	0.870
성별													
남자	(1,035)	(249)	24.1	(401)	38.8	(325)	31.5	(55)	5.3	(3)	0.3	2.82	0.860
여자	(1,365)	(216)	15.8	(440)	32.2	(588)	43.0	(120)	8.8	(2)	0.2	2.55	0.861
연령대													
만9세~11세	(23)	(5)	22.9	(9)	39.2	(9)	37.9	(0)	0.0	(0)	0.0	2.85	0.782
만12세~15세	(585)	(104)	17.8	(215)	36.8	(243)	41.6	(19)	3.3	(3)	0.5	2.69	0.799
만16세~18세	(1,590)	(325)	20.4	(554)	34.9	(587)	36.9	(122)	7.7	(1)	0.1	2.68	0.884
만19세 이상	(202)	(31)	15.1	(63)	31.0	(74)	36.8	(33)	16.5	(1)	0.6	2.45	0.942
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(172)	26.9	(253)	39.6	(180)	28.1	(31)	4.8	(4)	0.7	2.89	0.857
중	(758)	(131)	17.3	(291)	38.4	(291)	38.3	(45)	5.9	(1)	0.1	2.67	0.828
하	(987)	(160)	16.2	(292)	29.6	(438)	44.3	(98)	10.0	(0)	0.0	2.52	0.879
무응답	(15)	(3)	18.5	(5)	33.5	(5)	36.4	(2)	11.6	(0)	0.0	2.59	0.951
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(120)	38.3	(88)	28.0	(95)	30.2	(8)	2.5	(3)	1.0	3.03	0.890
중	(1,841)	(311)	16.9	(696)	37.8	(705)	38.3	(126)	6.9	(2)	0.1	2.65	0.839
하	(241)	(31)	13.0	(56)	23.0	(113)	46.9	(41)	17.1	(0)	0.0	2.32	0.907
무응답	(5)	(3)	52.4	(2)	47.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	3.52	0.560
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(183)	21.7	(272)	32.1	(338)	40.0	(51)	6.1	(1)	0.1	2.70	0.876
중소도시	(1,262)	(236)	18.7	(461)	36.6	(467)	37.0	(93)	7.4	(4)	0.3	2.67	0.863
읍면리지역	(284)	(44)	15.5	(104)	36.6	(105)	36.9	(31)	11.0	(0)	0.0	2.57	0.882
무응답	(9)	(2)	19.0	(4)	49.0	(3)	32.0	(0)	0.0	(0)	0.0	2.87	0.747
응답자 유형													
일반	(2,206)	(405)	18.4	(754)	34.2	(870)	39.5	(172)	7.8	(5)	0.2	2.63	0.870
비행	(194)	(60)	30.9	(88)	45.1	(43)	22.0	(4)	1.8	(0)	0.2	3.05	0.777
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(321)	19.1	(567)	33.7	(631)	37.5	(160)	9.5	(2)	0.1	2.62	0.899
내일이룸학교	(8)	(2)	20.4	(3)	33.8	(3)	41.6	(0)	4.1	(0)	0.0	2.71	0.891
청소년단기쉼터	(22)	(4)	18.8	(7)	30.4	(9)	41.0	(2)	9.8	(0)	0.0	2.58	0.924
대안교육기관	(495)	(79)	15.9	(177)	35.8	(227)	45.9	(9)	1.9	(3)	0.6	2.66	0.764
보호관찰소	(157)	(49)	31.4	(73)	46.6	(32)	20.6	(2)	1.1	(0)	0.3	3.09	0.750
소년원	(37)	(11)	28.7	(14)	38.5	(10)	28.0	(2)	4.8	(0)	0.0	2.91	0.878
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(156)	31.8	(176)	35.9	(130)	26.5	(27)	5.5	(1)	0.2	2.94	0.897

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 89] 문29. 진로에 대한 의견 - 3) 나는 내가 원하는 직업을 가진 사람과 진로에 대해 이야기를 나누기 원한다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(106)	4.4	(385)	16.1	(1,233)	51.4	(670)	27.9	(6)	0.3	3.03	0.786
성별													
남자	(1,035)	(72)	7.0	(166)	16.0	(501)	48.4	(293)	28.3	(3)	0.3	2.98	0.851
여자	(1,365)	(34)	2.5	(220)	16.1	(732)	53.6	(376)	27.6	(3)	0.2	3.06	0.731
연령대													
만9세~11세	(23)	(4)	16.6	(5)	23.4	(13)	56.5	(1)	3.5	(0)	0.0	2.47	0.825
만12세~15세	(585)	(25)	4.3	(88)	15.0	(322)	55.0	(148)	25.2	(3)	0.5	3.02	0.760
만16세~18세	(1,590)	(72)	4.5	(247)	15.5	(798)	50.2	(469)	29.5	(3)	0.2	3.05	0.795
만19세 이상	(202)	(5)	2.4	(45)	22.3	(99)	49.1	(52)	25.6	(1)	0.6	2.98	0.763
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(19)	3.0	(64)	10.0	(308)	48.2	(243)	38.0	(5)	0.8	3.22	0.746
중	(758)	(28)	3.7	(124)	16.4	(410)	54.2	(194)	25.6	(1)	0.1	3.02	0.754
하	(987)	(59)	5.9	(194)	19.6	(503)	51.0	(232)	23.5	(0)	0.0	2.92	0.814
무응답	(15)	(1)	4.1	(4)	26.0	(10)	69.9	(0)	0.0	(0)	0.0	2.66	0.573
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(19)	6.0	(26)	8.3	(135)	43.1	(130)	41.5	(3)	1.0	3.21	0.839
중	(1,841)	(74)	4.0	(310)	16.9	(982)	53.3	(472)	25.6	(3)	0.2	3.01	0.766
하	(241)	(12)	4.9	(48)	20.0	(113)	47.0	(68)	28.2	(0)	0.0	2.98	0.825
무응답	(5)	(2)	35.2	(1)	17.2	(2)	47.6	(0)	0.0	(0)	0.0	2.12	1.010
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(39)	4.6	(118)	14.0	(425)	50.3	(262)	31.0	(1)	0.1	3.08	0.794
중소도시	(1,262)	(56)	4.5	(201)	15.9	(656)	52.0	(343)	27.2	(5)	0.4	3.02	0.782
읍면리지역	(284)	(11)	3.8	(66)	23.3	(144)	50.6	(63)	22.2	(0)	0.0	2.91	0.776
무응답	(9)	(0)	0.0	(0)	1.8	(7)	85.7	(1)	12.5	(0)	0.0	3.11	0.386
응답자 유형													
일반	(2,206)	(89)	4.0	(334)	15.1	(1,139)	51.6	(639)	28.9	(6)	0.3	3.06	0.775
비행	(194)	(17)	8.7	(52)	26.7	(94)	48.4	(31)	16.0	(0)	0.2	2.72	0.837
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(65)	3.9	(276)	16.4	(879)	52.3	(457)	27.2	(3)	0.2	3.03	0.769
내일이룸학교	(8)	(1)	8.3	(1)	14.3	(4)	53.4	(2)	24.0	(0)	0.0	2.93	0.897
청소년단기쉼터	(22)	(1)	2.7	(4)	19.6	(12)	53.6	(5)	24.1	(0)	0.0	2.99	0.755
대안교육기관	(495)	(23)	4.6	(52)	10.5	(243)	49.1	(174)	35.2	(3)	0.6	3.16	0.789
보호관찰소	(157)	(15)	9.6	(46)	29.5	(75)	47.6	(20)	13.0	(0)	0.3	2.64	0.829
소년원	(37)	(2)	5.1	(6)	14.8	(19)	51.5	(11)	28.6	(0)	0.0	3.04	0.808
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(36)	7.3	(79)	16.1	(255)	52.0	(119)	24.3	(1)	0.2	2.93	0.835

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 90] 문29. 진로에 대한 의견 - 4) 나의 흥미나 성격 등을 정확히 이해하기 위해 전문적인 상담을 받고 싶다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(200)	8.3	(618)	25.8	(1,036)	43.2	(537)	22.4	(8)	0.3	2.80	0.882
성별													
남자	(1,035)	(122)	11.8	(320)	30.9	(398)	38.4	(191)	18.4	(5)	0.5	2.64	0.916
여자	(1,365)	(79)	5.8	(299)	21.9	(639)	46.8	(346)	25.4	(3)	0.2	2.92	0.836
연령대													
만9세~11세	(23)	(7)	31.8	(7)	32.4	(7)	32.3	(1)	3.5	(0)	0.0	2.07	0.901
만12세~15세	(585)	(48)	8.2	(149)	25.5	(256)	43.8	(129)	22.0	(3)	0.5	2.80	0.877
만16세~18세	(1,590)	(129)	8.1	(408)	25.7	(684)	43.0	(364)	22.9	(4)	0.3	2.81	0.881
만19세 이상	(202)	(16)	7.9	(53)	26.3	(89)	43.8	(43)	21.4	(1)	0.6	2.79	0.871
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(45)	7.0	(153)	23.9	(242)	37.9	(195)	30.4	(5)	0.8	2.93	0.908
중	(758)	(52)	6.8	(197)	26.0	(362)	47.8	(146)	19.2	(1)	0.1	2.79	0.828
하	(987)	(102)	10.4	(261)	26.5	(427)	43.3	(195)	19.7	(2)	0.2	2.73	0.896
무응답	(15)	(2)	11.3	(7)	45.4	(5)	31.7	(2)	11.6	(0)	0.0	2.44	0.869
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(33)	10.6	(53)	16.8	(136)	43.4	(87)	27.7	(5)	1.6	2.90	0.935
중	(1,841)	(152)	8.2	(498)	27.1	(797)	43.3	(391)	21.2	(3)	0.2	2.78	0.874
하	(241)	(15)	6.2	(66)	27.4	(101)	41.9	(59)	24.5	(0)	0.0	2.85	0.864
무응답	(5)	(1)	17.2	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	(0)	0.0	2.41	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(81)	9.6	(216)	25.6	(347)	41.0	(201)	23.7	(1)	0.1	2.79	0.913
중소도시	(1,262)	(96)	7.6	(307)	24.3	(571)	45.2	(281)	22.3	(7)	0.6	2.83	0.863
읍면리지역	(284)	(24)	8.3	(90)	31.6	(117)	41.2	(54)	18.9	(0)	0.0	2.71	0.869
무응답	(9)	(0)	0.0	(5)	61.9	(2)	25.6	(1)	12.5	(0)	0.0	2.51	0.753
응답자 유형													
일반	(2,206)	(168)	7.6	(548)	24.8	(968)	43.9	(514)	23.3	(8)	0.4	2.83	0.872
비행	(194)	(32)	16.7	(70)	36.2	(68)	35.1	(23)	11.8	(0)	0.2	2.42	0.905
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(128)	7.6	(416)	24.7	(751)	44.7	(380)	22.6	(5)	0.3	2.83	0.867
내일이룸학교	(8)	(0)	4.7	(2)	23.7	(4)	53.4	(1)	17.3	(0)	0.8	2.84	0.811
청소년단기쉼터	(22)	(2)	9.9	(6)	25.0	(9)	41.1	(5)	24.1	(0)	0.0	2.79	0.939
대안교육기관	(495)	(37)	7.5	(125)	25.2	(203)	41.1	(127)	25.6	(3)	0.6	2.85	0.890
보호관찰소	(157)	(28)	18.1	(61)	38.9	(54)	34.3	(13)	8.3	(0)	0.3	2.33	0.870
소년원	(37)	(4)	10.7	(9)	24.9	(14)	38.1	(10)	26.4	(0)	0.0	2.80	0.962
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(69)	14.1	(160)	32.7	(170)	34.7	(90)	18.4	(1)	0.2	2.57	0.947

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 91] 문29. 진로에 대한 의견 - 5) 나는 내가 계획한 진로와 관련된 자료를 얻는데 관심이 많다

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 그렇지 않다		그렇지 않다		그렇다		매우 그렇다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(101)	4.2	(374)	15.6	(1,160)	48.3	(758)	31.6	(8)	0.3	3.08	0.797
성별													
남자	(1,035)	(55)	5.4	(213)	20.6	(465)	44.9	(298)	28.8	(3)	0.3	2.97	0.843
여자	(1,365)	(45)	3.3	(160)	11.7	(695)	50.9	(460)	33.7	(4)	0.3	3.15	0.752
연령대													
만9세~11세	(23)	(4)	16.6	(6)	28.2	(12)	51.7	(1)	3.5	(0)	0.0	2.42	0.822
만12세~15세	(585)	(32)	5.5	(115)	19.7	(279)	47.6	(156)	26.7	(3)	0.5	2.96	0.829
만16세~18세	(1,590)	(57)	3.6	(226)	14.2	(765)	48.1	(538)	33.9	(4)	0.2	3.13	0.781
만19세 이상	(202)	(8)	3.9	(27)	13.1	(105)	51.7	(62)	30.8	(1)	0.6	3.10	0.768
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(10)	1.6	(73)	11.5	(271)	42.3	(280)	43.8	(5)	0.8	3.29	0.731
중	(758)	(23)	3.0	(107)	14.2	(412)	54.3	(215)	28.4	(1)	0.1	3.08	0.735
하	(987)	(66)	6.7	(192)	19.4	(465)	47.1	(263)	26.6	(1)	0.1	2.94	0.853
무응답	(15)	(2)	11.3	(1)	7.2	(12)	81.5	(0)	0.0	(0)	0.0	2.70	0.683
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(12)	4.0	(49)	15.5	(130)	41.5	(119)	38.0	(3)	1.0	3.15	0.825
중	(1,841)	(73)	4.0	(269)	14.6	(931)	50.6	(563)	30.6	(4)	0.2	3.08	0.779
하	(241)	(15)	6.3	(55)	22.8	(95)	39.4	(76)	31.5	(0)	0.0	2.96	0.892
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(4)	82.8	(0)	0.0	(0)	0.0	2.83	0.423
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(30)	3.6	(126)	14.9	(383)	45.3	(304)	35.9	(2)	0.3	3.14	0.797
중소도시	(1,262)	(61)	4.8	(194)	15.4	(622)	49.3	(380)	30.1	(5)	0.4	3.05	0.805
읍면리지역	(284)	(10)	3.4	(54)	18.9	(147)	51.7	(74)	26.1	(0)	0.0	3.00	0.766
무응답	(9)	(0)	0.0	(0)	1.8	(8)	91.8	(1)	6.4	(0)	0.0	3.05	0.301
응답자 유형													
일반	(2,206)	(84)	3.8	(327)	14.8	(1,063)	48.2	(725)	32.9	(7)	0.3	3.10	0.788
비행	(194)	(17)	8.7	(46)	23.7	(98)	50.2	(33)	17.1	(0)	0.2	2.76	0.839
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(53)	3.1	(251)	14.9	(837)	49.8	(535)	31.8	(4)	0.3	3.11	0.764
내일이룸학교	(8)	(0)	3.6	(1)	16.5	(5)	57.3	(2)	22.7	(0)	0.0	2.99	0.779
청소년단기쉼터	(22)	(0)	1.8	(5)	21.4	(10)	46.4	(7)	30.4	(0)	0.0	3.05	0.783
대안교육기관	(495)	(30)	6.1	(70)	14.2	(210)	42.4	(181)	36.7	(3)	0.6	3.10	0.865
보호관찰소	(157)	(15)	9.6	(39)	25.1	(81)	51.4	(21)	13.7	(0)	0.3	2.69	0.827
소년원	(37)	(2)	5.1	(7)	18.1	(17)	45.3	(12)	31.5	(0)	0.0	3.03	0.847
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(27)	5.5	(68)	13.9	(245)	50.0	(149)	30.4	(1)	0.2	3.06	0.814

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 92] 문30. 향후 진로에 대한 계획

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	아직 진로를 결정하지 못한 상태임		정규학교로 복학 (대학 진학 포함)		대안학교 진학		(대안학교 를 다니지 않고) 검정고시 준비		진학하지 않고 취업(창업) 할 예정임		취업 혹은 창업을 대비해 직업교육 훈련을 받을 예정임		취업과 진학 병행		진학이나 취업은 하지 않고 시간제 근로나 아르바이트 를 하며 지낼 예정임		해외 유학		기타		모름/무응 답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(793)	33.1	(677)	28.2	(99)	4.1	(298)	12.4	(109)	4.6	(98)	4.1	(110)	4.6	(51)	2.1	(105)	4.4	(52)	2.2	(6)	0.3
성별																							
남자	(1,035)	(386)	37.3	(250)	24.2	(56)	5.4	(94)	9.0	(57)	5.5	(41)	3.9	(55)	5.3	(26)	2.5	(35)	3.4	(31)	3.0	(4)	0.4
여자	(1,365)	(407)	29.8	(427)	31.3	(44)	3.2	(204)	14.9	(52)	3.8	(58)	4.2	(55)	4.0	(25)	1.8	(70)	5.1	(21)	1.6	(2)	0.1
연령대																							
만9세~11세	(23)	(8)	34.7	(0)	0.0	(6)	27.3	(5)	19.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	7.0	(3)	11.1	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(245)	41.9	(108)	18.5	(69)	11.9	(84)	14.3	(9)	1.5	(14)	2.3	(10)	1.7	(6)	1.0	(32)	5.4	(7)	1.2	(2)	0.3
만16세~18세	(1,590)	(480)	30.2	(513)	32.3	(24)	1.5	(198)	12.4	(78)	4.9	(66)	4.2	(87)	5.5	(34)	2.1	(67)	4.2	(38)	2.4	(5)	0.3
만19세 이상	(202)	(60)	29.6	(55)	27.3	(0)	0.0	(12)	5.9	(23)	11.3	(18)	9.0	(13)	6.3	(12)	5.7	(5)	2.3	(5)	2.5	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적																							
상	(640)	(132)	20.7	(255)	39.9	(27)	4.2	(76)	11.8	(28)	4.3	(18)	2.8	(32)	5.1	(4)	0.7	(41)	6.4	(27)	4.2	(0)	0.0
중	(758)	(259)	34.2	(197)	26.0	(52)	6.9	(98)	12.9	(27)	3.6	(19)	2.5	(28)	3.7	(15)	2.0	(46)	6.0	(12)	1.6	(4)	0.6
하	(987)	(389)	39.4	(225)	22.8	(20)	2.1	(123)	12.5	(53)	5.4	(61)	6.2	(50)	5.0	(32)	3.2	(19)	1.9	(13)	1.4	(2)	0.2
무응답	(15)	(12)	82.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	5.7	(2)	11.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																							
상	(313)	(86)	27.5	(89)	28.4	(12)	3.7	(43)	13.9	(18)	5.8	(9)	2.9	(24)	7.5	(2)	0.6	(17)	5.3	(13)	4.1	(1)	0.3
중	(1,841)	(618)	33.6	(532)	28.9	(86)	4.7	(218)	11.9	(72)	3.9	(78)	4.2	(74)	4.0	(41)	2.3	(80)	4.4	(36)	1.9	(5)	0.3
하	(241)	(89)	36.7	(55)	22.7	(2)	0.6	(35)	14.3	(19)	7.8	(10)	4.3	(13)	5.3	(8)	3.3	(8)	3.4	(4)	1.5	(0)	0.0
무응답	(5)	(1)	24.8	(2)	35.2	(0)	0.0	(1)	22.8	(0)	0.0	(1)	17.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																							
대도시	(846)	(278)	32.9	(276)	32.7	(35)	4.2	(65)	7.7	(45)	5.3	(34)	4.0	(40)	4.8	(17)	2.0	(43)	5.1	(12)	1.4	(1)	0.1
중소도시	(1,262)	(405)	32.1	(333)	26.4	(60)	4.8	(190)	15.0	(46)	3.7	(50)	4.0	(53)	4.2	(26)	2.1	(59)	4.7	(35)	2.8	(5)	0.4
읍면리지역	(284)	(105)	37.0	(67)	23.5	(4)	1.4	(41)	14.4	(18)	6.5	(14)	5.0	(17)	5.9	(9)	3.0	(3)	1.1	(6)	1.9	(1)	0.3
무응답	(9)	(5)	62.4	(1)	12.5	(0)	0.0	(2)	25.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형																							
일반	(2,206)	(699)	31.7	(661)	30.0	(98)	4.4	(279)	12.6	(89)	4.1	(84)	3.8	(97)	4.4	(43)	2.0	(102)	4.6	(48)	2.2	(5)	0.2
비행	(194)	(95)	48.8	(16)	8.3	(2)	0.9	(19)	9.8	(20)	10.3	(14)	7.3	(13)	6.5	(8)	4.0	(3)	1.7	(4)	1.9	(1)	0.5
기관 유형																							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(494)	29.4	(561)	33.4	(17)	1.0	(249)	14.8	(78)	4.7	(78)	4.6	(74)	4.4	(27)	1.6	(72)	4.3	(24)	1.4	(5)	0.3
내일아름학교	(8)	(2)	23.0	(2)	22.1	(0)	0.0	(1)	9.2	(1)	15.7	(1)	11.6	(1)	10.0	(0)	2.4	(0)	3.1	(0)	3.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(9)	42.0	(2)	7.1	(0)	0.0	(4)	18.7	(0)	0.0	(3)	11.6	(4)	17.0	(1)	3.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(193)	39.0	(97)	19.6	(81)	16.4	(25)	5.0	(10)	2.0	(3)	0.6	(18)	3.7	(15)	3.0	(29)	6.0	(24)	4.8	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(85)	53.9	(10)	6.6	(2)	1.1	(14)	9.0	(14)	9.1	(10)	6.5	(9)	5.9	(5)	3.3	(3)	1.9	(3)	2.0	(1)	0.6
소년원	(37)	(10)	27.1	(6)	15.4	(0)	0.0	(5)	12.9	(6)	15.2	(4)	10.9	(3)	8.8	(3)	7.2	(0)	0.8	(1)	1.6	(0)	0.0
검정고시 접수장																							
검정고시 접수장	(490)	(118)	24.1	(173)	35.3	(12)	2.4	(77)	15.7	(26)	5.3	(21)	4.3	(20)	4.1	(6)	1.2	(30)	6.1	(4)	0.8	(3)	0.6

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 93] 문30-1. 향후 진로결정이 이루어진 시기

[응답자: 향후 진로를 결정한 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	(일반)학교를 그만두기 전		학교를 그만둔 후 6개월 미만		학교를 그만둔 후 6개월 이상~ 1년 미만		학교를 그만둔 후 1년 이상~ 1년 6개월 미만		학교를 그만둔 후 1년 6개월 이상~ 2년 미만		학교를 그만둔 후 2년 이상		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(1,600)	(757)	47.3	(245)	15.3	(128)	8.0	(142)	8.9	(52)	3.3	(222)	13.9	(55)	3.4
성별															
남자	(644)	(247)	38.3	(112)	17.3	(63)	9.8	(69)	10.8	(20)	3.1	(114)	17.7	(20)	3.0
여자	(956)	(510)	53.3	(133)	14.0	(65)	6.8	(73)	7.6	(32)	3.4	(108)	11.3	(35)	3.7
연령대															
만9세~11세	(15)	(6)	39.7	(3)	17.0	(2)	10.7	(2)	14.6	(0)	0.0	(1)	5.4	(2)	12.6
만12세~15세	(338)	(133)	39.2	(55)	16.2	(22)	6.4	(46)	13.5	(16)	4.7	(57)	16.9	(11)	3.1
만16세~18세	(1,105)	(559)	50.6	(172)	15.6	(92)	8.4	(83)	7.5	(25)	2.3	(133)	12.0	(39)	3.6
만19세 이상	(142)	(59)	41.5	(16)	10.9	(12)	8.4	(12)	8.1	(11)	7.6	(31)	21.5	(3)	2.0
학업중단 시 학교성적															
상	(508)	(252)	49.6	(57)	11.3	(35)	6.8	(30)	5.9	(14)	2.7	(107)	21.0	(13)	2.6
중	(494)	(236)	47.7	(85)	17.3	(29)	5.9	(54)	10.9	(21)	4.2	(59)	12.0	(10)	2.1
하	(596)	(268)	44.9	(102)	17.2	(64)	10.7	(58)	9.8	(18)	3.0	(56)	9.4	(30)	5.1
무응답	(3)	(2)	67.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	32.8
가정의 경제적 수준															
상	(226)	(91)	40.2	(30)	13.4	(24)	10.4	(15)	6.7	(7)	3.2	(53)	23.4	(6)	2.7
중	(1,218)	(591)	48.5	(186)	15.3	(91)	7.5	(120)	9.9	(36)	2.9	(148)	12.1	(46)	3.8
하	(153)	(74)	48.6	(28)	18.1	(13)	8.7	(7)	4.6	(9)	6.2	(19)	12.6	(2)	1.3
무응답	(4)	(1)	30.4	(1)	22.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	46.8	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모															
대도시	(567)	(248)	43.7	(82)	14.4	(42)	7.4	(48)	8.5	(23)	4.0	(107)	18.9	(17)	3.1
중소도시	(852)	(410)	48.1	(139)	16.3	(73)	8.5	(81)	9.5	(27)	3.1	(93)	11.0	(30)	3.5
읍면리지역	(178)	(98)	55.3	(22)	12.6	(13)	7.3	(13)	7.3	(3)	1.7	(21)	11.7	(7)	4.2
무응답	(3)	(1)	33.3	(2)	66.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형															
일반	(1,502)	(718)	47.8	(223)	14.8	(118)	7.9	(130)	8.6	(49)	3.3	(214)	14.2	(51)	3.4
비행	(98)	(39)	39.9	(22)	22.7	(9)	9.4	(13)	12.8	(3)	3.2	(8)	8.1	(4)	4.1
기관 유형															
학교밖청소년지원센터	(1,181)	(628)	53.2	(193)	16.3	(88)	7.5	(76)	6.4	(36)	3.1	(112)	9.5	(47)	4.0
내일이룸학교	(6)	(2)	32.2	(1)	18.8	(1)	9.9	(1)	8.6	(1)	7.9	(1)	17.5	(0)	5.0
청소년단기쉼터	(13)	(6)	46.1	(2)	14.0	(1)	9.2	(0)	3.1	(1)	9.2	(2)	18.5	(0)	0.0
대안교육기관	(302)	(82)	27.1	(27)	9.0	(28)	9.4	(53)	17.5	(11)	3.7	(98)	32.4	(3)	0.9
보호관찰소	(71)	(31)	43.4	(15)	20.7	(7)	9.9	(9)	12.0	(2)	3.1	(4)	5.7	(4)	5.2
소년원	(27)	(8)	30.5	(8)	27.9	(2)	8.0	(4)	14.7	(1)	3.3	(4)	14.6	(0)	1.0
검정고시 접수장															
검정고시 접수장	(369)	(232)	62.9	(50)	13.6	(32)	8.7	(15)	4.1	(8)	2.2	(27)	7.3	(5)	1.4

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 94] 문30-2. 향후 진로결정에 대해 영향을 준 대상이나 방법

[응답자: 향후 진로를 결정한 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	부모님 권유		주변 친구 또는 지인		학교밖청소년 지원센터 (꿈드림) 선생님		청소년 상담복지센터, 청소년쉼터, 대안학교 등 이용기관의 선생님		혼자 결정함		인터넷 또는 유투브에서 접한 정보		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(1,600)	(294)	18.4	(100)	6.2	(66)	4.1	(21)	1.3	(939)	58.7	(69)	4.3	(34)	2.1	(78)	4.9
성별																	
남자	(644)	(138)	21.4	(46)	7.2	(24)	3.8	(6)	1.0	(350)	54.3	(30)	4.6	(23)	3.6	(26)	4.1
여자	(956)	(156)	16.3	(53)	5.5	(41)	4.3	(14)	1.5	(590)	61.7	(40)	4.2	(10)	1.1	(52)	5.4
연령대																	
만9세~11세	(15)	(7)	47.1	(2)	11.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	17.0	(2)	11.6	(0)	0.0	(2)	12.6
만12세~15세	(338)	(80)	23.7	(30)	8.8	(5)	1.4	(3)	0.7	(176)	52.0	(24)	6.9	(6)	1.6	(17)	4.9
만16세~18세	(1,105)	(195)	17.6	(61)	5.5	(51)	4.6	(15)	1.4	(663)	60.1	(42)	3.8	(25)	2.3	(54)	4.8
만19세 이상	(142)	(13)	8.8	(8)	5.4	(10)	7.1	(3)	2.0	(98)	68.5	(2)	1.7	(3)	2.3	(6)	4.2
학업중단 시 학교성적																	
상	(508)	(98)	19.3	(30)	5.9	(12)	2.3	(9)	1.7	(299)	58.8	(22)	4.3	(18)	3.6	(20)	4.0
중	(494)	(98)	19.8	(35)	7.1	(19)	3.8	(6)	1.3	(288)	58.2	(22)	4.5	(7)	1.3	(19)	3.9
하	(596)	(98)	16.5	(34)	5.8	(35)	5.9	(6)	1.0	(351)	58.9	(25)	4.2	(9)	1.5	(38)	6.3
무응답	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	67.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	32.8
가정의 경제적 수준																	
상	(226)	(57)	25.2	(6)	2.8	(4)	1.6	(2)	0.7	(141)	62.4	(6)	2.7	(2)	0.9	(8)	3.7
중	(1,218)	(218)	17.9	(78)	6.4	(50)	4.1	(17)	1.4	(702)	57.7	(59)	4.8	(28)	2.3	(65)	5.4
하	(153)	(19)	12.7	(14)	9.1	(12)	7.9	(2)	1.4	(93)	60.8	(4)	2.9	(3)	2.3	(4)	2.9
무응답	(4)	(0)	0.0	(1)	22.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	77.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(567)	(96)	17.0	(30)	5.3	(21)	3.6	(8)	1.4	(351)	62.0	(20)	3.5	(14)	2.4	(27)	4.8
중소도시	(852)	(164)	19.2	(60)	7.0	(33)	3.9	(10)	1.2	(484)	56.8	(43)	5.1	(20)	2.3	(38)	4.5
읍면리지역	(178)	(33)	18.4	(10)	5.7	(11)	6.1	(3)	1.5	(103)	57.9	(6)	3.4	(0)	0.0	(12)	6.9
무응답	(3)	(1)	33.3	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(1)	33.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형																	
일반	(1,502)	(280)	18.6	(90)	6.0	(65)	4.3	(17)	1.1	(883)	58.8	(65)	4.3	(32)	2.1	(71)	4.8
비행	(98)	(14)	14.4	(10)	9.9	(1)	0.9	(4)	3.9	(57)	57.5	(4)	4.2	(2)	2.3	(7)	6.8
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(1,181)	(225)	19.0	(61)	5.2	(63)	5.4	(13)	1.1	(678)	57.4	(54)	4.5	(18)	1.5	(68)	5.8
내일이룸학교	(6)	(1)	16.1	(0)	2.7	(1)	11.1	(0)	5.0	(4)	59.4	(0)	1.0	(0)	0.0	(0)	4.7
청소년단기쉼터	(13)	(0)	0.0	(1)	6.1	(0)	3.1	(1)	7.7	(10)	80.1	(0)	3.1	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(302)	(54)	17.9	(28)	9.3	(0)	0.0	(2)	0.7	(191)	63.2	(11)	3.7	(13)	4.4	(3)	0.9
보호관찰소	(71)	(8)	11.5	(9)	12.7	(1)	0.9	(4)	5.4	(39)	55.3	(3)	3.7	(1)	1.8	(6)	8.8
소년원	(27)	(6)	22.0	(1)	2.6	(0)	1.1	(0)	0.0	(17)	63.4	(2)	5.6	(1)	3.7	(0)	1.6
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(369)	(75)	20.3	(33)	8.9	(3)	0.8	(2)	0.5	(222)	60.2	(17)	4.6	(3)	0.8	(14)	3.8

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 95] 문31. 청소년증 발급 여부

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(1,762)	73.4	(633)	26.4	(5)	0.2
성별							
남자	(1,035)	(728)	70.4	(302)	29.2	(4)	0.4
여자	(1,365)	(1,034)	75.7	(330)	24.2	(1)	0.1
연령대							
만9세~11세	(23)	(8)	34.1	(15)	65.9	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(475)	81.1	(111)	18.9	(0)	0.0
만16세~18세	(1,590)	(1,167)	73.4	(418)	26.3	(5)	0.3
만19세 이상	(202)	(113)	55.6	(89)	44.0	(1)	0.4
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(490)	76.5	(150)	23.5	(0)	0.0
중	(758)	(559)	73.7	(197)	26.0	(2)	0.2
하	(987)	(699)	70.8	(284)	28.8	(4)	0.4
무응답	(15)	(14)	95.9	(1)	4.1	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(239)	76.4	(74)	23.6	(0)	0.0
중	(1,841)	(1,341)	72.9	(495)	26.9	(4)	0.2
하	(241)	(178)	73.7	(62)	25.7	(1)	0.6
무응답	(5)	(3)	70.4	(1)	29.6	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(615)	72.7	(231)	27.3	(0)	0.0
중소도시	(1,262)	(922)	73.0	(338)	26.8	(2)	0.2
읍면리지역	(284)	(218)	76.9	(63)	22.1	(3)	1.0
무응답	(9)	(7)	85.7	(1)	14.3	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,206)	(1,644)	74.5	(557)	25.3	(5)	0.2
비행	(194)	(118)	60.7	(75)	38.9	(1)	0.4
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,227)	73.0	(449)	26.7	(5)	0.3
내일이룸학교	(8)	(6)	69.7	(3)	30.3	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(17)	74.2	(6)	25.8	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(395)	79.8	(100)	20.2	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(98)	62.5	(58)	37.0	(1)	0.5
소년원	(37)	(20)	53.2	(17)	46.8	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(307)	62.7	(183)	37.3	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 96] 문31-1. (발급받은 적 있음) 청소년증의 용도

[응답자: 청소년증을 발급한 경험이 있는 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	공적신분증 (대학수학능력시험, 검정고시, 운전면허시험, 은행 등에서 신분 증명)		청소년우대 증표 (교통시설, 문화시설, 여가시설 등에서 이용료 면제 또는 할인 증표)		교통카드 (대중교통 및 편의점 등에서 선불결제)		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(1,762)	(1,073)	60.9	(269)	15.3	(215)	12.2	(122)	6.9	(83)	4.7
성별											
남자	(728)	(434)	59.5	(88)	12.1	(97)	13.3	(78)	10.7	(32)	4.4
여자	(1,034)	(639)	61.8	(181)	17.5	(118)	11.4	(44)	4.3	(52)	5.0
연령대											
만9세~11세	(8)	(6)	77.9	(0)	0.0	(1)	11.9	(1)	10.3	(0)	0.0
만12세~15세	(475)	(276)	58.3	(64)	13.5	(66)	13.8	(46)	9.7	(23)	4.8
만16세~18세	(1,167)	(725)	62.1	(189)	16.2	(132)	11.3	(64)	5.5	(57)	4.9
만19세 이상	(113)	(66)	58.5	(16)	13.8	(17)	14.9	(11)	9.6	(4)	3.2
학업중단 시 학교성적											
상	(490)	(315)	64.3	(66)	13.4	(56)	11.4	(28)	5.8	(25)	5.2
중	(559)	(341)	61.0	(82)	14.7	(60)	10.8	(49)	8.8	(26)	4.7
하	(699)	(412)	58.9	(117)	16.7	(96)	13.8	(43)	6.1	(32)	4.5
무응답	(14)	(6)	40.9	(4)	27.1	(3)	19.9	(2)	12.1	(0)	0.0
가정의 경제적 수준											
상	(239)	(165)	69.1	(18)	7.3	(26)	10.7	(20)	8.4	(11)	4.4
중	(1,341)	(802)	59.8	(227)	16.9	(157)	11.7	(88)	6.5	(68)	5.0
하	(178)	(102)	57.5	(24)	13.6	(33)	18.3	(14)	7.7	(5)	2.9
무응답	(3)	(3)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모											
대도시	(615)	(390)	63.5	(74)	12.1	(88)	14.4	(30)	4.8	(32)	5.2
중소도시	(922)	(545)	59.2	(150)	16.3	(99)	10.8	(83)	9.0	(44)	4.7
읍면리지역	(218)	(132)	60.6	(43)	19.8	(26)	12.0	(9)	4.0	(8)	3.5
무응답	(7)	(5)	70.2	(1)	15.2	(1)	14.6	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형											
일반	(1,644)	(1,002)	60.9	(249)	15.1	(204)	12.4	(111)	6.8	(78)	4.8
비행	(118)	(71)	60.1	(20)	16.8	(11)	9.6	(11)	9.1	(5)	4.3
기관 유형											
학교밖청소년지원센터	(1,227)	(762)	62.1	(182)	14.8	(154)	12.5	(68)	5.5	(61)	4.9
내일아름학교	(6)	(4)	72.8	(1)	15.5	(0)	3.8	(0)	1.6	(0)	6.2
청소년단기쉼터	(17)	(10)	61.4	(2)	14.4	(1)	6.0	(2)	12.1	(1)	6.0
대안교육기관	(395)	(225)	57.1	(64)	16.1	(49)	12.3	(41)	10.4	(16)	4.2
보호관찰소	(98)	(59)	60.7	(16)	16.0	(10)	10.4	(8)	7.8	(5)	5.2
소년원	(20)	(11)	57.2	(4)	21.1	(1)	5.9	(3)	15.8	(0)	0.0
검정고시 접수장											
검정고시 접수장	(307)	(219)	71.3	(25)	8.1	(40)	13.0	(19)	6.2	(4)	1.3

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

- 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
- 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
- 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 97] 문31-2. (발급받은 적 없음) 발급받지 않은 이유

[응답자: 청소년증을 발급한 경험이 없는 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	청소년증을 알지 못해서		청소년증이 필요하지 않아서		청소년증을 발급받는 절차가 까다로워서		청소년증 발급 대상이 아니어서		청소년증의 기능이나 혜택을 몰라서		청소년증의 기능이나 혜택이 많지 않아서		청소년증을 발급받는 것이 귀찮아서		기타		모름/ 무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(633)	(186)	29.4	(244)	38.5	(18)	2.8	(25)	3.9	(21)	3.3	(3)	0.4	(90)	14.2	(6)	1.0	(40)	6.3
성별																			
남자	(302)	(103)	34.0	(115)	38.2	(7)	2.3	(7)	2.4	(6)	2.1	(3)	0.9	(42)	13.8	(0)	0.1	(19)	6.2
여자	(330)	(84)	25.3	(128)	38.9	(11)	3.3	(17)	5.2	(15)	4.4	(0)	0.0	(48)	14.7	(6)	1.9	(21)	6.3
연령대																			
만9세~11세	(15)	(5)	31.3	(1)	5.3	(0)	0.0	(8)	56.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	7.2
만12세~15세	(111)	(56)	50.9	(33)	29.9	(2)	1.7	(2)	1.9	(1)	1.2	(0)	0.0	(12)	10.8	(3)	2.6	(1)	1.0
만16세~18세	(418)	(104)	24.9	(175)	41.9	(15)	3.6	(5)	1.3	(19)	4.7	(3)	0.7	(65)	15.5	(2)	0.4	(29)	7.0
만19세 이상	(89)	(21)	23.7	(35)	39.3	(1)	0.9	(9)	9.6	(0)	0.2	(0)	0.0	(13)	15.0	(2)	1.9	(8)	9.3
학업중단 시 학교성적																			
상	(150)	(28)	18.8	(73)	48.8	(3)	1.9	(7)	4.3	(4)	2.9	(2)	1.1	(23)	15.4	(2)	1.1	(8)	5.5
중	(197)	(60)	30.4	(68)	34.3	(4)	2.1	(12)	6.0	(5)	2.5	(0)	0.0	(28)	14.4	(5)	2.3	(16)	7.9
하	(284)	(98)	34.5	(102)	35.9	(11)	3.8	(6)	2.2	(12)	4.1	(1)	0.4	(38)	13.5	(0)	0.1	(16)	5.5
무응답	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																			
상	(74)	(15)	20.4	(35)	47.0	(3)	4.7	(0)	0.2	(4)	5.0	(2)	2.3	(12)	15.6	(0)	0.0	(4)	4.8
중	(495)	(157)	31.6	(188)	38.0	(12)	2.4	(20)	3.9	(14)	2.7	(1)	0.2	(64)	12.9	(6)	1.3	(35)	7.0
하	(62)	(15)	23.7	(21)	33.9	(3)	4.4	(5)	8.0	(4)	6.0	(0)	0.0	(13)	21.4	(0)	0.0	(2)	2.6
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																			
대도시	(231)	(57)	24.8	(92)	39.6	(8)	3.4	(10)	4.5	(13)	5.8	(1)	0.5	(29)	12.5	(3)	1.2	(18)	7.6
중소도시	(338)	(110)	32.4	(127)	37.6	(7)	2.1	(12)	3.6	(7)	2.2	(0)	0.0	(51)	15.0	(3)	1.0	(21)	6.1
읍면리지역	(63)	(19)	31.0	(25)	40.4	(3)	4.5	(1)	1.3	(0)	0.7	(2)	2.8	(11)	17.0	(0)	0.2	(1)	2.2
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	12.6	(0)	0.0	(1)	87.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형																			
일반	(557)	(167)	29.9	(210)	37.6	(16)	2.8	(24)	4.3	(19)	3.4	(3)	0.5	(81)	14.6	(6)	1.1	(32)	5.7
비행	(75)	(20)	25.9	(34)	45.4	(2)	3.0	(1)	0.7	(2)	3.0	(0)	0.0	(9)	11.6	(0)	0.2	(8)	10.3
기관 유형																			
학교밖청소년지원센터	(449)	(114)	25.4	(185)	41.3	(16)	3.5	(21)	4.6	(12)	2.7	(3)	0.6	(63)	14.1	(6)	1.4	(29)	6.5
내일아름학교	(3)	(1)	31.9	(1)	41.3	(0)	0.0	(0)	6.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	12.4	(0)	0.0	(0)	7.5
청소년단기쉼터	(6)	(0)	6.9	(3)	55.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	6.9	(0)	0.0	(2)	31.0	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(100)	(51)	51.6	(20)	20.2	(0)	0.0	(3)	3.1	(6)	6.4	(0)	0.0	(16)	16.1	(0)	0.0	(3)	2.7
보호관찰소	(58)	(15)	26.7	(27)	46.3	(1)	1.0	(1)	0.9	(1)	0.9	(0)	0.0	(6)	11.0	(0)	0.0	(8)	13.2
소년원	(17)	(4)	23.2	(7)	42.6	(2)	9.6	(0)	0.0	(2)	9.7	(0)	0.0	(2)	13.2	(0)	0.9	(0)	0.8
검정고시 접수장																			
검정고시 접수장	(183)	(57)	31.1	(89)	48.6	(3)	1.6	(3)	1.6	(5)	2.7	(0)	0.0	(18)	9.8	(0)	0.0	(8)	4.4

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 98] 문32. 학업중단 시 학교에서 학교밖청소년지원센터(꿈드림)에 대한 정보 제공 여부

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	제공받은 적이 있다		제공받은 적이 없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(1,160)	48.3	(1,235)	51.4	(5)	0.2
성별							
남자	(1,035)	(473)	45.7	(556)	53.8	(5)	0.5
여자	(1,365)	(687)	50.3	(678)	49.7	(0)	0.0
연령대							
만9세~11세	(23)	(14)	62.2	(9)	37.8	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(227)	38.8	(356)	60.8	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(839)	52.7	(749)	47.1	(2)	0.1
만19세 이상	(202)	(81)	39.9	(121)	59.9	(0)	0.2
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(270)	42.1	(370)	57.9	(0)	0.0
중	(758)	(379)	50.0	(379)	50.0	(0)	0.0
하	(987)	(509)	51.5	(477)	48.3	(2)	0.2
무응답	(15)	(3)	18.8	(9)	62.1	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(134)	42.8	(179)	57.2	(0)	0.0
중	(1,841)	(892)	48.5	(944)	51.3	(5)	0.2
하	(241)	(133)	55.1	(108)	44.8	(0)	0.2
무응답	(5)	(1)	29.6	(3)	70.4	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(400)	47.3	(446)	52.7	(0)	0.0
중소도시	(1,262)	(606)	48.0	(654)	51.8	(2)	0.1
읍면리지역	(284)	(152)	53.6	(132)	46.4	(0)	0.0
무응답	(9)	(3)	31.5	(3)	35.4	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,206)	(1,086)	49.3	(1,115)	50.5	(5)	0.2
비행	(194)	(74)	38.1	(120)	61.7	(0)	0.2
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(952)	56.7	(726)	43.2	(2)	0.1
내일이룸학교	(8)	(5)	65.4	(3)	34.6	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(11)	50.0	(11)	50.0	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(117)	23.7	(375)	75.7	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(67)	42.8	(89)	56.9	(0)	0.3
소년원	(37)	(7)	18.0	(31)	82.0	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(201)	41.0	(289)	59.0	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 99] 문33. 학교 밖 청소년지원센터 꿈드림으로 연계를 위한 개인정보제공 동의여부

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	동의하였다		동의하지 않았다		잘 모르겠다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(939)	39.1	(237)	9.9	(1,213)	50.5	(11)	0.4
성별									
남자	(1,035)	(379)	36.6	(102)	9.8	(547)	52.9	(7)	0.7
여자	(1,365)	(561)	41.1	(135)	9.9	(666)	48.8	(3)	0.2
연령대									
만9세~11세	(23)	(7)	30.5	(3)	14.3	(13)	55.3	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(163)	27.9	(67)	11.4	(353)	60.3	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(694)	43.6	(140)	8.8	(749)	47.1	(8)	0.5
만19세 이상	(202)	(75)	37.3	(28)	13.6	(99)	48.9	(0)	0.2
학업중단 시 학교성적									
상	(640)	(214)	33.5	(63)	9.9	(361)	56.4	(1)	0.2
중	(758)	(302)	39.8	(76)	10.0	(376)	49.6	(4)	0.6
하	(987)	(422)	42.7	(95)	9.6	(468)	47.4	(3)	0.3
무응답	(15)	(1)	7.2	(3)	22.9	(8)	50.8	(3)	19.1
가정의 경제적 수준									
상	(313)	(105)	33.7	(56)	17.8	(152)	48.5	(0)	0.0
중	(1,841)	(723)	39.3	(159)	8.6	(949)	51.6	(9)	0.5
하	(241)	(109)	45.1	(22)	9.3	(110)	45.4	(0)	0.2
무응답	(5)	(1)	29.6	(0)	0.0	(2)	47.6	(1)	22.8
학업중단학교 지역규모									
대도시	(846)	(303)	35.8	(97)	11.4	(443)	52.4	(3)	0.4
중소도시	(1,262)	(511)	40.5	(124)	9.8	(623)	49.4	(3)	0.2
읍면리지역	(284)	(122)	43.1	(16)	5.7	(144)	50.6	(2)	0.6
무응답	(9)	(3)	33.1	(0)	0.0	(3)	33.8	(3)	33.1
응답자 유형									
일반	(2,206)	(893)	40.5	(198)	9.0	(1,106)	50.1	(10)	0.4
비행	(194)	(46)	23.8	(40)	20.4	(107)	55.2	(1)	0.6
기관 유형									
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(811)	48.2	(113)	6.7	(750)	44.6	(7)	0.4
내일이룸학교	(8)	(5)	55.0	(1)	10.1	(3)	34.8	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(7)	32.2	(5)	22.4	(10)	45.4	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(70)	14.2	(79)	15.9	(343)	69.2	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(43)	27.1	(32)	20.6	(81)	51.6	(1)	0.8
소년원	(37)	(4)	9.9	(7)	19.4	(26)	70.6	(0)	0.0
검정고시 접수장									
검정고시 접수장	(490)	(107)	21.8	(91)	18.6	(292)	59.6	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 100] 문33-1. 개인정보제공에 동의하지 않은 이유

[응답자: 개인정보제공에 동의하지 않은 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	개인정보 동의에 대한 이야기를 들은 적이 없어서		도움이 필요 없어서		그 기관이 어떤 도움을 주는지 잘 몰라서		귀찮을 것 같아서		내 정보가 밖으로 나가는 게 싫어서		별로 도움이 될 것 같지 않아서		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(237)	(107)	45.1	(38)	16.0	(18)	7.5	(12)	5.3	(11)	4.8	(21)	8.9	(4)	1.8	(25)	10.6
성별																	
남자	(102)	(41)	39.9	(14)	13.9	(6)	6.1	(8)	7.9	(7)	6.7	(15)	14.8	(3)	3.4	(7)	7.3
여자	(135)	(67)	49.1	(24)	17.6	(12)	8.6	(4)	3.3	(5)	3.3	(6)	4.4	(1)	0.6	(18)	13.0
연령대																	
만9세~11세	(3)	(1)	33.3	(2)	66.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
만12세~15세	(67)	(29)	43.0	(15)	22.1	(3)	4.8	(3)	4.7	(4)	6.6	(1)	0.8	(0)	0.0	(12)	18.0
만16세~18세	(140)	(63)	45.3	(20)	14.5	(12)	8.8	(8)	5.4	(5)	3.4	(18)	13.0	(4)	3.1	(9)	6.5
만19세 이상	(28)	(14)	51.2	(1)	3.2	(2)	8.4	(2)	6.4	(2)	7.9	(2)	8.3	(0)	0.0	(4)	14.5
학업중단 시 학교성적																	
상	(63)	(30)	46.8	(16)	25.0	(5)	7.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	3.3	(0)	0.0	(11)	17.8
중	(76)	(33)	43.4	(8)	11.0	(10)	12.9	(2)	3.3	(7)	9.2	(5)	6.4	(3)	4.2	(7)	9.6
하	(95)	(45)	47.1	(14)	14.6	(4)	3.8	(9)	9.4	(4)	3.9	(14)	14.9	(1)	1.2	(5)	5.1
무응답	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	31.5	(1)	17.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	50.6
가정의 경제적 수준																	
상	(56)	(19)	33.6	(6)	11.5	(4)	7.3	(3)	5.8	(1)	2.1	(10)	18.7	(0)	0.3	(12)	20.7
중	(159)	(78)	49.2	(29)	18.2	(12)	7.6	(7)	4.6	(9)	5.9	(10)	6.0	(3)	2.0	(10)	6.5
하	(22)	(10)	44.8	(3)	12.4	(2)	7.7	(2)	8.5	(1)	3.3	(1)	4.4	(1)	4.8	(3)	14.2
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(97)	(40)	41.0	(11)	11.6	(12)	12.1	(4)	4.7	(6)	6.5	(15)	15.9	(2)	2.2	(6)	6.0
중소도시	(124)	(61)	48.8	(24)	18.9	(5)	4.3	(7)	5.8	(4)	3.1	(4)	2.9	(2)	1.7	(18)	14.6
읍면리지역	(16)	(7)	41.8	(3)	20.4	(1)	4.9	(1)	4.9	(1)	7.5	(2)	12.8	(0)	0.9	(1)	6.9
응답자 유형																	
일반	(198)	(97)	49.1	(26)	13.2	(16)	8.2	(8)	4.2	(10)	4.9	(16)	8.0	(4)	1.8	(21)	10.6
비행	(40)	(10)	25.4	(12)	30.5	(2)	4.0	(4)	10.4	(2)	4.0	(5)	13.4	(1)	1.7	(4)	10.6
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(113)	(64)	56.8	(5)	4.9	(14)	12.5	(5)	4.9	(6)	4.9	(5)	4.3	(4)	3.2	(10)	8.5
내일이룸학교	(1)	(0)	46.1	(0)	22.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	31.4
청소년단기쉼터	(5)	(2)	47.9	(0)	0.0	(1)	24.1	(0)	0.0	(0)	7.9	(0)	7.9	(0)	0.0	(1)	12.1
대안교육기관	(79)	(30)	38.2	(20)	25.8	(1)	1.2	(3)	3.6	(4)	4.8	(10)	13.3	(0)	0.0	(10)	13.3
보호관찰소	(32)	(8)	23.9	(10)	31.4	(1)	4.4	(4)	11.9	(1)	4.4	(4)	11.6	(0)	1.2	(4)	11.1
소년원	(7)	(2)	32.2	(2)	26.5	(0)	1.9	(0)	4.0	(0)	2.0	(2)	21.0	(0)	4.0	(1)	8.3
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(91)	(19)	20.9	(31)	34.1	(12)	13.2	(15)	16.5	(2)	2.2	(5)	5.5	(1)	1.1	(6)	6.6

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 101] 문34. 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스 이용 시기

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	학교를 그만두자마자 계속 이용		학교를 그만둔 후 3개월 미만		학교를 그만둔 후 3개월 이상 ~6개월 미만		학교를 그만둔 후 6개월 이상 ~1년 미만		학교를 그만둔 후 1년 이상 ~2년 미만		학교를 그만둔 후 2년 이상		지금까지 이용한 적이 없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(865)	36.0	(455)	19.0	(236)	9.8	(222)	9.3	(174)	7.2	(182)	7.6	(129)	5.4	(137)	5.7
성별																	
남자	(1,035)	(318)	30.7	(201)	19.4	(88)	8.5	(78)	7.6	(76)	7.3	(102)	9.8	(88)	8.5	(85)	8.2
여자	(1,365)	(547)	40.1	(254)	18.6	(149)	10.9	(144)	10.5	(98)	7.2	(80)	5.9	(42)	3.1	(52)	3.8
연령대																	
만9세~11세	(23)	(9)	38.3	(3)	14.0	(3)	11.1	(5)	23.6	(3)	13.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(221)	37.8	(115)	19.6	(43)	7.4	(51)	8.7	(33)	5.7	(58)	9.9	(12)	2.1	(51)	8.8
만16세~18세	(1,590)	(590)	37.1	(309)	19.4	(167)	10.5	(150)	9.4	(108)	6.8	(92)	5.8	(98)	6.2	(77)	4.8
만19세 이상	(202)	(46)	22.6	(28)	14.0	(23)	11.4	(16)	7.8	(29)	14.4	(33)	16.1	(19)	9.2	(9)	4.4
학업중단 시 학교성적																	
상	(640)	(249)	39.0	(102)	16.0	(52)	8.1	(68)	10.7	(51)	7.9	(60)	9.4	(7)	1.2	(50)	7.8
중	(758)	(295)	39.0	(155)	20.4	(78)	10.3	(60)	7.9	(44)	5.8	(66)	8.7	(26)	3.4	(34)	4.5
하	(987)	(315)	31.9	(197)	19.9	(106)	10.7	(94)	9.5	(77)	7.8	(53)	5.4	(96)	9.7	(49)	5.0
무응답	(15)	(5)	33.5	(1)	7.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	11.6	(3)	17.3	(1)	4.1	(4)	26.3
가정의 경제적 수준																	
상	(313)	(111)	35.5	(39)	12.4	(19)	6.0	(32)	10.3	(30)	9.5	(24)	7.7	(14)	4.5	(44)	14.2
중	(1,841)	(679)	36.9	(364)	19.8	(192)	10.4	(164)	8.9	(117)	6.4	(137)	7.4	(101)	5.5	(87)	4.7
하	(241)	(72)	29.8	(52)	21.4	(25)	10.3	(26)	11.0	(27)	11.0	(21)	8.5	(14)	5.7	(5)	2.3
무응답	(5)	(3)	70.4	(0)	0.0	(1)	17.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(846)	(317)	37.5	(151)	17.8	(77)	9.1	(80)	9.4	(64)	7.5	(70)	8.3	(49)	5.8	(39)	4.6
중소도시	(1,262)	(439)	34.8	(243)	19.3	(128)	10.2	(117)	9.3	(93)	7.4	(86)	6.8	(65)	5.1	(90)	7.2
읍면리지역	(284)	(108)	37.9	(59)	20.9	(31)	11.0	(25)	8.8	(16)	5.6	(25)	8.8	(14)	5.1	(5)	1.8
무응답	(9)	(1)	12.5	(2)	19.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	12.5	(1)	13.0	(1)	9.8	(3)	33.1
응답자 유형																	
일반	(2,206)	(844)	38.3	(439)	19.9	(227)	10.3	(213)	9.7	(164)	7.5	(180)	8.1	(3)	0.1	(136)	6.1
비행	(194)	(21)	10.6	(16)	8.1	(9)	4.7	(9)	4.7	(9)	4.7	(2)	1.2	(127)	65.2	(1)	0.7
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(609)	36.3	(371)	22.1	(207)	12.3	(181)	10.8	(138)	8.2	(142)	8.5	(0)	0.0	(31)	1.8
내일이룸학교	(8)	(3)	33.9	(2)	18.5	(2)	18.2	(1)	12.0	(1)	8.2	(1)	7.3	(0)	0.0	(0)	1.9
청소년단기쉼터	(22)	(4)	17.9	(4)	17.9	(4)	18.7	(3)	12.5	(2)	10.7	(2)	10.7	(3)	11.6	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(228)	46.2	(62)	12.6	(14)	2.9	(28)	5.7	(23)	4.6	(34)	6.9	(0)	0.0	(104)	21.1
보호관찰소	(157)	(19)	12.4	(15)	9.6	(7)	4.4	(8)	5.3	(8)	5.3	(2)	1.4	(95)	60.6	(1)	0.9
소년원	(37)	(1)	3.1	(1)	1.9	(2)	6.2	(1)	1.9	(1)	2.2	(0)	0.0	(32)	84.7	(0)	0.0
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(490)	(49)	10.0	(42)	8.6	(23)	4.7	(22)	4.5	(7)	1.4	(13)	2.7	(334)	68.2	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 102] 문34-1. 이용하지 않았던 기간 동안 주로 한 일

[응답자: 학교를 그만둔 후 기관 및 서비스를 이용하지 않았던 기간이 있는 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	잠을 잤음		게임을 하였음		OTT (온라인 동영상 서비스)를 이용하였음		혼자 공부를 하였음		학원을 다녔음		아르바이트 를 하였음		부모님 일을 도와 드렸음		특별히 하는 일 없이 시간을 보냄		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(1,398)	(119)	8.5	(114)	8.1	(63)	4.5	(206)	14.7	(83)	6.0	(149)	10.7	(31)	2.2	(366)	26.2	(95)	6.8	(173)	12.4
성별																					
남자	(632)	(46)	7.2	(87)	13.8	(16)	2.5	(69)	10.9	(35)	5.5	(76)	12.1	(18)	2.8	(166)	26.3	(39)	6.1	(81)	12.8
여자	(766)	(73)	9.5	(26)	3.5	(48)	6.2	(137)	17.8	(49)	6.4	(73)	9.5	(13)	1.7	(200)	26.1	(56)	7.3	(92)	12.0
연령대																					
만9세~11세	(14)	(0)	0.0	(3)	20.3	(1)	5.7	(3)	22.7	(3)	21.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	24.6	(1)	5.7	(0)	0.0
만12세~15세	(313)	(13)	4.3	(26)	8.4	(10)	3.3	(58)	18.6	(15)	4.7	(14)	4.5	(8)	2.5	(96)	30.7	(30)	9.5	(42)	13.5
만16세~18세	(924)	(93)	10.0	(67)	7.3	(47)	5.1	(128)	13.9	(62)	6.7	(113)	12.2	(19)	2.0	(226)	24.5	(53)	5.7	(116)	12.5
만19세 이상	(148)	(13)	8.6	(18)	11.9	(5)	3.3	(16)	10.9	(4)	2.4	(22)	14.8	(4)	2.7	(41)	27.5	(11)	7.7	(15)	10.1
학업중단 시 학교성적																					
상	(341)	(12)	3.6	(16)	4.8	(14)	4.0	(89)	26.2	(27)	7.9	(23)	6.9	(9)	2.6	(82)	24.1	(35)	10.2	(33)	9.7
중	(428)	(40)	9.3	(39)	9.1	(18)	4.1	(69)	16.2	(25)	5.8	(37)	8.5	(12)	2.7	(95)	22.1	(31)	7.3	(64)	14.8
하	(623)	(67)	10.7	(59)	9.4	(31)	5.0	(46)	7.4	(32)	5.1	(88)	14.2	(10)	1.6	(187)	30.1	(29)	4.6	(75)	12.0
무응답	(6)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	18.0	(1)	14.1	(0)	0.0	(1)	10.2	(0)	0.0	(2)	28.9	(0)	0.0	(2)	28.9
가정의 경제적 수준																					
상	(158)	(10)	6.2	(9)	5.9	(6)	3.7	(26)	16.7	(8)	4.8	(18)	11.4	(6)	3.9	(29)	18.1	(12)	7.3	(35)	21.9
중	(1,075)	(87)	8.1	(89)	8.2	(50)	4.7	(169)	15.7	(71)	6.6	(107)	9.9	(22)	2.0	(280)	26.1	(81)	7.5	(119)	11.1
하	(164)	(22)	13.2	(16)	9.6	(7)	4.3	(11)	6.5	(5)	3.0	(24)	14.7	(3)	1.6	(56)	34.1	(3)	1.5	(19)	11.5
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																					
대도시	(490)	(40)	8.3	(46)	9.4	(21)	4.3	(89)	18.2	(27)	5.4	(36)	7.3	(9)	1.8	(131)	26.7	(40)	8.2	(50)	10.2
중소도시	(732)	(59)	8.0	(56)	7.6	(28)	3.8	(93)	12.7	(52)	7.0	(92)	12.5	(14)	1.8	(191)	26.0	(43)	5.8	(107)	14.6
읍면리지역	(171)	(19)	11.3	(12)	6.9	(15)	8.6	(21)	12.4	(4)	2.4	(21)	12.1	(8)	4.7	(44)	25.5	(12)	6.9	(16)	9.2
무응답	(5)	(0)	3.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	46.1	(1)	24.0	(1)	11.9	(0)	0.0	(1)	14.8	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형																					
일반	(1,226)	(97)	7.9	(107)	8.7	(58)	4.7	(200)	16.3	(78)	6.4	(100)	8.2	(28)	2.3	(321)	26.2	(91)	7.4	(145)	11.8
비행	(172)	(22)	12.9	(6)	3.8	(6)	3.2	(5)	3.0	(5)	2.9	(49)	28.3	(2)	1.4	(45)	26.0	(4)	2.5	(28)	16.1
기관 유형																					
학교밖청소년지원센터	(1,040)	(94)	9.0	(95)	9.1	(54)	5.2	(191)	18.3	(73)	7.0	(86)	8.3	(24)	2.3	(248)	23.9	(71)	6.8	(104)	10.0
내일이룸학교	(5)	(1)	13.3	(0)	8.7	(0)	4.1	(1)	15.4	(0)	2.3	(0)	6.8	(0)	5.0	(2)	30.8	(0)	3.2	(1)	10.4
청소년단기쉼터	(18)	(2)	9.8	(1)	4.3	(0)	0.0	(0)	2.2	(1)	4.3	(4)	19.5	(0)	0.0	(7)	35.9	(1)	3.3	(4)	20.8
대안교육기관	(162)	(0)	0.0	(11)	6.7	(3)	1.9	(8)	5.2	(5)	3.1	(10)	6.5	(4)	2.3	(65)	39.9	(19)	11.5	(37)	22.9
보호관찰소	(136)	(17)	12.5	(5)	3.3	(3)	2.1	(5)	3.7	(4)	3.1	(43)	31.4	(2)	1.5	(29)	21.2	(3)	2.2	(26)	19.0
소년원	(36)	(5)	14.5	(2)	5.3	(3)	7.7	(0)	0.4	(1)	1.9	(6)	16.7	(0)	0.8	(16)	44.3	(1)	3.3	(2)	5.2
검정고시 접수장																					
검정고시 접수장	(441)	(25)	5.7	(20)	4.5	(12)	2.7	(154)	34.9	(52)	11.8	(59)	13.4	(3)	0.7	(57)	12.9	(19)	4.3	(40)	9.1

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 103] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지도부 - 1) 학교밖청소년지원센터(꿈드림)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	안다		모른다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(2,129)	88.7	(264)	11.0	(7)	0.3
성별							
남자	(1,035)	(901)	87.1	(130)	12.5	(4)	0.4
여자	(1,365)	(1,228)	89.9	(134)	9.8	(3)	0.2
연령대							
만9세~11세	(23)	(18)	81.0	(4)	19.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(464)	79.3	(120)	20.5	(1)	0.1
만16세~18세	(1,590)	(1,457)	91.6	(128)	8.1	(4)	0.3
만19세 이상	(202)	(189)	93.6	(11)	5.5	(2)	0.9
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(575)	89.8	(65)	10.2	(0)	0.0
중	(758)	(659)	86.9	(98)	12.9	(1)	0.2
하	(987)	(881)	89.2	(101)	10.2	(6)	0.6
무응답	(15)	(15)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(260)	83.0	(50)	16.1	(3)	0.9
중	(1,841)	(1,632)	88.7	(205)	11.2	(3)	0.2
하	(241)	(232)	96.2	(8)	3.4	(1)	0.3
무응답	(5)	(5)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(747)	88.3	(94)	11.1	(5)	0.6
중소도시	(1,262)	(1,104)	87.5	(156)	12.3	(2)	0.1
읍면리지역	(284)	(270)	95.2	(14)	4.8	(0)	0.0
무응답	(9)	(8)	93.6	(1)	6.4	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,206)	(2,004)	90.9	(202)	9.1	(0)	0.0
비행	(194)	(125)	64.4	(62)	32.0	(7)	3.6
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,680)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
내일이룸학교	(8)	(8)	98.0	(0)	2.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(21)	92.0	(2)	8.0	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(295)	59.6	(200)	40.4	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(109)	69.4	(41)	26.3	(7)	4.3
소년원	(37)	(16)	43.6	(21)	56.1	(0)	0.4
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(339)	69.2	(150)	30.6	(1)	0.2

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 104] 문35. 이용여부 - 1) 학교밖청소년지원센터(꿈드림)

[응답자: 인지자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,129)	(1,895)	89.0	(230)	10.8	(4)	0.2
성별							
남자	(901)	(750)	83.2	(147)	16.3	(4)	0.5
여자	(1,228)	(1,145)	93.2	(83)	6.8	(0)	0.0
연령대							
만9세~11세	(18)	(15)	79.5	(4)	20.5	(0)	0.0
만12세~15세	(464)	(379)	81.6	(85)	18.2	(1)	0.2
만16세~18세	(1,457)	(1,320)	90.6	(133)	9.2	(3)	0.2
만19세 이상	(189)	(181)	95.4	(9)	4.6	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(575)	(497)	86.4	(75)	13.1	(3)	0.5
중	(659)	(603)	91.6	(55)	8.3	(0)	0.1
하	(881)	(783)	88.9	(97)	11.1	(0)	0.0
무응답	(15)	(11)	76.8	(3)	19.1	(1)	4.1
가정의 경제적 수준							
상	(260)	(210)	80.9	(50)	19.1	(0)	0.0
중	(1,632)	(1,469)	90.0	(160)	9.8	(4)	0.2
하	(232)	(211)	90.7	(21)	9.0	(1)	0.3
무응답	(5)	(5)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(747)	(650)	87.1	(96)	12.8	(1)	0.1
중소도시	(1,104)	(978)	88.6	(123)	11.1	(3)	0.3
읍면리지역	(270)	(259)	95.8	(11)	4.2	(0)	0.0
무응답	(8)	(8)	96.4	(0)	3.6	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,004)	(1,829)	91.3	(172)	8.6	(3)	0.2
비행	(125)	(65)	52.2	(59)	47.0	(1)	0.8
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,680)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
내일이룸학교	(8)	(8)	92.1	(1)	7.9	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(21)	(17)	83.5	(3)	14.6	(0)	1.9
대안교육기관	(295)	(124)	42.1	(168)	57.0	(3)	0.9
보호관찰소	(109)	(60)	55.4	(47)	43.6	(1)	0.9
소년원	(16)	(5)	30.6	(11)	69.4	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(339)	(124)	36.6	(214)	63.1	(1)	0.3

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 105] 문35. 도움을 받은 정도 - 1) 학교밖청소년지원센터(꿈드림)

[응답자: 이용 경험자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 도움 안됐다		도움 안됐다		조금 도움 됐다		매우 도움 됐다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(1,895)	(9)	0.5	(16)	0.8	(540)	28.5	(1285)	67.8	(45)	2.4	3.68	0.518
성별													
남자	(750)	(4)	0.5	(8)	1.1	(262)	34.9	(453)	60.4	(23)	3.1	3.60	0.543
여자	(1,145)	(6)	0.5	(8)	0.7	(278)	24.3	(832)	72.7	(21)	1.9	3.72	0.495
연령대													
만9세~11세	(15)	(2)	11.8	(0)	0.0	(7)	48.2	(6)	40.0	(0)	0.0	3.16	0.953
만12세~15세	(379)	(1)	0.4	(1)	0.2	(131)	34.6	(233)	61.6	(12)	3.2	3.63	0.512
만16세~18세	(1,320)	(5)	0.4	(13)	1.0	(367)	27.8	(907)	68.7	(28)	2.1	3.68	0.512
만19세 이상	(181)	(1)	0.7	(2)	1.0	(34)	19.0	(138)	76.6	(5)	2.7	3.76	0.494
학업중단 시 학교성적													
상	(497)	(4)	0.7	(1)	0.1	(129)	26.0	(350)	70.6	(13)	2.5	3.71	0.507
중	(603)	(1)	0.2	(2)	0.4	(193)	32.0	(396)	65.7	(11)	1.8	3.66	0.492
하	(783)	(5)	0.6	(12)	1.5	(213)	27.2	(532)	68.0	(21)	2.7	3.67	0.540
무응답	(11)	(0)	0.0	(1)	9.4	(5)	39.9	(6)	50.7	(0)	0.0	3.41	0.687
가정의 경제적 수준													
상	(210)	(2)	0.8	(3)	1.4	(59)	28.3	(142)	67.6	(4)	1.8	3.66	0.553
중	(1,469)	(6)	0.4	(12)	0.8	(430)	29.3	(984)	67.0	(36)	2.5	3.67	0.516
하	(211)	(1)	0.6	(1)	0.6	(48)	22.6	(157)	74.3	(4)	1.9	3.74	0.493
무응답	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	52.4	(2)	35.2	(1)	12.4	3.40	0.560
학업중단학교 지역규모													
대도시	(650)	(3)	0.5	(2)	0.3	(173)	26.6	(462)	71.1	(10)	1.5	3.71	0.495
중소도시	(978)	(4)	0.5	(11)	1.1	(299)	30.6	(636)	65.0	(28)	2.9	3.65	0.529
읍면리지역	(259)	(2)	0.7	(3)	1.2	(62)	24.1	(185)	71.4	(7)	2.7	3.71	0.524
무응답	(8)	(0)	0.0	(0)	0.0	(6)	72.2	(2)	27.8	(0)	0.0	3.28	0.480
응답자 유형													
일반	(1,829)	(6)	0.3	(8)	0.5	(507)	27.7	(1266)	69.2	(41)	2.3	3.70	0.490
비행	(65)	(4)	5.6	(8)	11.8	(32)	49.4	(18)	28.3	(3)	4.9	3.05	0.817
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(5)	0.3	(7)	0.4	(413)	24.6	(1214)	72.3	(41)	2.4	3.73	0.473
내일이룸학교	(8)	(0)	0.0	(1)	6.8	(2)	33.0	(4)	57.2	(0)	3.0	3.52	0.672
청소년단기쉼터	(17)	(1)	4.6	(1)	4.6	(9)	52.3	(6)	34.9	(1)	3.5	3.22	0.768
대안교육기관	(124)	(0)	0.0	(0)	0.0	(82)	66.3	(42)	33.7	(0)	0.0	3.34	0.474
보호관찰소	(60)	(4)	5.8	(7)	11.6	(29)	47.8	(18)	29.4	(3)	5.3	3.06	0.831
소년원	(5)	(0)	2.7	(1)	14.3	(3)	68.5	(1)	14.5	(0)	0.0	2.95	0.703
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(124)	(5)	4.0	(9)	7.3	(52)	41.9	(56)	45.2	(2)	1.6	3.30	0.778

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 106] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지여부 - 2) 청소년상담복지센터

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	안다		모른다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(1,501)	62.5	(884)	36.8	(15)	0.6
성별							
남자	(1,035)	(549)	53.1	(483)	46.7	(2)	0.2
여자	(1,365)	(952)	69.7	(401)	29.3	(13)	0.9
연령대							
만9세~11세	(23)	(8)	35.1	(15)	64.9	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(321)	54.9	(264)	45.1	(0)	0.0
만16세~18세	(1,590)	(1,020)	64.2	(557)	35.0	(13)	0.8
만19세 이상	(202)	(151)	74.9	(48)	23.9	(3)	1.2
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(433)	67.6	(203)	31.8	(4)	0.6
중	(758)	(445)	58.8	(311)	41.0	(2)	0.2
하	(987)	(613)	62.1	(365)	37.0	(9)	0.9
무응답	(15)	(10)	66.5	(5)	33.5	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(182)	58.2	(130)	41.4	(1)	0.4
중	(1,841)	(1,140)	62.0	(688)	37.4	(12)	0.7
하	(241)	(176)	72.8	(64)	26.5	(1)	0.6
무응답	(5)	(3)	52.4	(2)	47.6	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(528)	62.4	(313)	37.0	(5)	0.6
중소도시	(1,262)	(776)	61.5	(477)	37.8	(9)	0.7
읍면리지역	(284)	(193)	68.0	(90)	31.6	(1)	0.4
무응답	(9)	(4)	47.4	(5)	52.6	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,206)	(1,409)	63.9	(783)	35.5	(13)	0.6
비행	(194)	(91)	47.1	(101)	51.9	(2)	0.9
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,159)	69.0	(508)	30.3	(13)	0.8
내일이룸학교	(8)	(6)	65.6	(3)	34.4	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(15)	68.8	(7)	31.2	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(230)	46.5	(265)	53.5	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(78)	49.8	(77)	49.0	(2)	1.1
소년원	(37)	(13)	35.8	(24)	64.2	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(226)	46.1	(264)	53.9	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 107] 문35. 이용여부 - 2) 청소년상담복지센터

[응답자: 인지자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(1,501)	(630)	42.0	(867)	57.8	(4)	0.2
성별							
남자	(549)	(198)	36.0	(350)	63.7	(1)	0.3
여자	(952)	(432)	45.4	(518)	54.4	(2)	0.2
연령대							
만9세~11세	(8)	(4)	53.4	(4)	46.6	(0)	0.0
만12세~15세	(321)	(104)	32.4	(217)	67.4	(1)	0.2
만16세~18세	(1,020)	(448)	43.9	(569)	55.8	(3)	0.3
만19세 이상	(151)	(74)	48.7	(78)	51.3	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(433)	(165)	38.1	(268)	61.9	(0)	0.0
중	(445)	(176)	39.5	(269)	60.5	(0)	0.1
하	(613)	(285)	46.5	(326)	53.1	(3)	0.4
무응답	(10)	(5)	45.7	(5)	48.1	(1)	6.1
가정의 경제적 수준							
상	(182)	(55)	30.3	(127)	69.7	(0)	0.0
중	(1,140)	(481)	42.2	(657)	57.6	(2)	0.2
하	(176)	(92)	52.1	(82)	46.9	(2)	1.0
무응답	(3)	(2)	67.2	(1)	32.8	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(528)	(224)	42.4	(302)	57.1	(3)	0.5
중소도시	(776)	(314)	40.5	(461)	59.4	(1)	0.1
읍면리지역	(193)	(91)	47.0	(102)	53.0	(0)	0.0
무응답	(4)	(1)	29.8	(3)	70.2	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(1,409)	(601)	42.6	(806)	57.2	(2)	0.2
비행	(91)	(29)	31.5	(61)	66.9	(1)	1.5
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,159)	(558)	48.2	(598)	51.6	(2)	0.2
내일이룸학교	(6)	(3)	50.8	(3)	49.2	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(15)	(7)	42.8	(9)	57.2	(0)	0.0
대안교육기관	(230)	(34)	14.6	(196)	85.4	(0)	0.0
보호관찰소	(78)	(26)	33.0	(51)	65.2	(1)	1.8
소년원	(13)	(3)	23.1	(10)	76.9	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(226)	(51)	22.6	(175)	77.4	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 108] 문35. 도움을 받은 정도 - 2) 청소년상담복지센터

[응답자: 이용 경험자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 도움 안됐다		도움 안됐다		조금 도움 됐다		매우 도움 됐다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(630)	(16)	2.5	(54)	8.6	(278)	44.1	(280)	44.4	(3)	0.4	3.31	0.733
성별													
남자	(198)	(4)	2.2	(16)	8.2	(95)	48.2	(81)	40.8	(1)	0.5	3.28	0.711
여자	(432)	(11)	2.6	(38)	8.8	(182)	42.2	(199)	46.1	(1)	0.3	3.32	0.744
연령대													
만9세~11세	(4)	(1)	18.7	(2)	40.7	(2)	40.7	(0)	0.0	(0)	0.0	2.22	0.845
만12세~15세	(104)	(2)	2.0	(5)	4.9	(56)	53.9	(41)	39.2	(0)	0.0	3.30	0.658
만16세~18세	(448)	(11)	2.5	(41)	9.2	(195)	43.6	(199)	44.4	(1)	0.3	3.30	0.740
만19세 이상	(74)	(2)	2.1	(6)	8.7	(25)	33.5	(40)	54.2	(1)	1.5	3.42	0.746
학업중단 시 학교성적													
상	(165)	(7)	4.2	(15)	9.0	(75)	45.6	(68)	41.1	(0)	0.0	3.24	0.786
중	(176)	(2)	1.0	(13)	7.3	(75)	42.5	(85)	48.6	(1)	0.6	3.39	0.671
하	(285)	(7)	2.4	(27)	9.4	(126)	44.2	(124)	43.5	(1)	0.5	3.29	0.737
무응답	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	38.1	(3)	61.9	(0)	0.0	3.62	0.550
가정의 경제적 수준													
상	(55)	(1)	1.4	(5)	8.2	(20)	36.0	(30)	53.7	(0)	0.7	3.43	0.712
중	(481)	(13)	2.7	(39)	8.2	(222)	46.2	(205)	42.5	(2)	0.4	3.29	0.731
하	(92)	(2)	2.1	(9)	9.4	(36)	38.8	(46)	49.7	(0)	0.0	3.36	0.743
무응답	(2)	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	2.00	0.000
학업중단학교 지역규모													
대도시	(224)	(5)	2.1	(18)	7.8	(94)	42.0	(107)	47.9	(0)	0.2	3.36	0.719
중소도시	(314)	(9)	2.8	(27)	8.4	(148)	47.2	(130)	41.5	(0)	0.0	3.27	0.734
읍면리지역	(91)	(2)	2.3	(10)	11.3	(34)	37.7	(42)	46.4	(2)	2.4	3.31	0.769
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	11.3	(1)	88.7	(0)	0.0	(0)	0.0	2.89	0.760
응답자 유형													
일반	(601)	(13)	2.2	(50)	8.3	(265)	44.1	(271)	45.0	(2)	0.4	3.32	0.721
비행	(29)	(2)	8.5	(4)	14.6	(13)	43.5	(9)	32.0	(0)	1.4	3.00	0.920
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(558)	(12)	2.1	(48)	8.7	(234)	41.9	(262)	46.9	(2)	0.4	3.34	0.726
내일아름학교	(3)	(0)	6.9	(0)	10.2	(1)	44.2	(1)	38.7	(0)	0.0	3.15	1.075
청소년단기쉼터	(7)	(1)	18.1	(1)	21.2	(2)	30.4	(2)	30.4	(0)	0.0	2.73	1.172
대안교육기관	(34)	(0)	0.0	(0)	0.0	(28)	83.1	(6)	16.9	(0)	0.0	3.17	0.381
보호관찰소	(26)	(2)	8.4	(4)	13.7	(11)	42.1	(9)	34.2	(0)	1.5	3.04	0.928
소년원	(3)	(0)	8.8	(1)	22.7	(2)	55.1	(0)	13.3	(0)	0.0	2.73	0.973
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(51)	(2)	3.9	(5)	9.8	(29)	56.9	(14)	27.5	(1)	2.0	3.10	0.735

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 109] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지도부 - 3) 청소년동반자 프로그램

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	안다		모른다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(513)	21.4	(1,854)	77.2	(34)	1.4
성별							
남자	(1,035)	(225)	21.8	(796)	77.0	(13)	1.3
여자	(1,365)	(287)	21.0	(1,057)	77.4	(21)	1.5
연령대							
만9세~11세	(23)	(2)	8.1	(21)	91.9	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(108)	18.4	(475)	81.2	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(350)	22.0	(1,214)	76.4	(26)	1.6
만19세 이상	(202)	(53)	26.3	(144)	71.1	(5)	2.5
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(124)	19.4	(506)	79.1	(9)	1.5
중	(758)	(151)	19.9	(600)	79.1	(7)	1.0
하	(987)	(234)	23.7	(737)	74.6	(17)	1.7
무응답	(15)	(4)	26.3	(11)	73.7	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(78)	25.0	(231)	73.9	(3)	1.1
중	(1,841)	(378)	20.5	(1,439)	78.2	(24)	1.3
하	(241)	(56)	23.3	(179)	73.9	(7)	2.7
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(207)	24.5	(628)	74.3	(11)	1.2
중소도시	(1,262)	(241)	19.1	(998)	79.1	(22)	1.8
읍면리지역	(284)	(61)	21.3	(222)	78.3	(1)	0.4
무응답	(9)	(3)	38.1	(5)	61.9	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,206)	(470)	21.3	(1,710)	77.5	(26)	1.2
비행	(194)	(42)	21.9	(143)	73.8	(8)	4.3
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(397)	23.6	(1,258)	74.9	(25)	1.5
내일이룸학교	(8)	(2)	20.0	(7)	78.8	(0)	1.1
청소년단기쉼터	(22)	(7)	30.4	(15)	67.8	(0)	1.8
대안교육기관	(495)	(65)	13.1	(430)	86.9	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(39)	24.6	(110)	70.2	(8)	5.2
소년원	(37)	(4)	10.5	(33)	89.1	(0)	0.4
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(74)	15.1	(414)	84.5	(2)	0.4

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 110] 문35. 이용여부 - 3) 청소년동반자 프로그램

[응답자: 인지자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(513)	(176)	34.3	(336)	65.6	(0)	0.1
성별							
남자	(225)	(74)	32.7	(151)	67.1	(0)	0.2
여자	(287)	(102)	35.5	(185)	64.5	(0)	0.0
연령대							
만9세~11세	(2)	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0.0
만12세~15세	(108)	(25)	23.4	(82)	76.6	(0)	0.0
만16세~18세	(350)	(130)	37.1	(220)	62.8	(0)	0.1
만19세 이상	(53)	(21)	38.9	(33)	61.1	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(124)	(36)	28.7	(88)	71.3	(0)	0.0
중	(151)	(48)	31.7	(103)	68.3	(0)	0.0
하	(234)	(91)	39.0	(142)	60.8	(0)	0.2
무응답	(4)	(1)	27.4	(3)	72.6	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(78)	(22)	28.0	(56)	72.0	(0)	0.0
중	(378)	(125)	33.0	(253)	66.9	(0)	0.1
하	(56)	(29)	51.7	(27)	48.3	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(207)	(56)	27.1	(151)	72.7	(0)	0.2
중소도시	(241)	(95)	39.4	(146)	60.6	(0)	0.0
읍면리지역	(61)	(23)	38.4	(37)	61.6	(0)	0.0
무응답	(3)	(1)	34.2	(2)	65.8	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(470)	(164)	34.9	(306)	65.1	(0)	0.0
비행	(42)	(12)	27.5	(30)	71.5	(0)	0.9
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(397)	(159)	40.1	(238)	59.9	(0)	0.0
내일아름학교	(2)	(1)	46.6	(1)	53.4	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(7)	(1)	20.6	(5)	79.4	(0)	0.0
대안교육기관	(65)	(3)	4.4	(62)	95.6	(0)	0.0
보호관찰소	(39)	(11)	28.5	(27)	70.4	(0)	1.0
소년원	(4)	(1)	17.9	(3)	82.1	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(74)	(8)	10.8	(66)	89.2	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 111] 문35. 도움을 받은 정도 - 3) 청소년동반자 프로그램

[응답자: 이용 경험자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 도움 안됐다		도움 안됐다		조금 도움 됐다		매우 도움 됐다		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(176)	(2)	1.2	(18)	10.4	(67)	38.2	(88)	50.2	3.37	0.719
성별											
남자	(74)	(1)	1.1	(9)	11.7	(30)	40.6	(34)	46.6	3.33	0.726
여자	(102)	(1)	1.3	(10)	9.4	(37)	36.4	(54)	52.9	3.41	0.715
연령대											
만12세~15세	(25)	(1)	2.0	(2)	8.1	(9)	34.7	(14)	55.3	3.43	0.740
만16세~18세	(130)	(2)	1.2	(11)	8.6	(53)	40.9	(64)	49.3	3.38	0.697
만19세 이상	(21)	(0)	0.0	(5)	24.5	(5)	25.5	(10)	50.0	3.25	0.845
학업중단 시 학교성적											
상	(36)	(0)	0.0	(4)	11.8	(14)	40.1	(17)	48.1	3.36	0.693
중	(48)	(0)	0.0	(3)	6.5	(21)	44.4	(24)	49.2	3.43	0.618
하	(91)	(2)	2.3	(11)	12.1	(32)	34.6	(47)	51.0	3.34	0.782
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	4.00	0.000
가정의 경제적 수준											
상	(22)	(0)	0.0	(3)	15.4	(6)	25.8	(13)	58.8	3.43	0.762
중	(125)	(2)	1.7	(11)	9.2	(50)	40.2	(61)	48.9	3.36	0.721
하	(29)	(0)	0.0	(3)	11.7	(11)	38.9	(14)	49.4	3.38	0.697
학업중단학교 지역규모											
대도시	(56)	(1)	2.3	(3)	5.7	(18)	32.7	(33)	59.3	3.49	0.715
중소도시	(95)	(1)	0.8	(11)	11.4	(42)	44.5	(41)	43.3	3.30	0.703
읍면리지역	(23)	(0)	0.0	(4)	18.4	(5)	22.6	(14)	59.0	3.41	0.797
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	3.00	0.000
응답자 유형											
일반	(164)	(2)	1.0	(13)	8.2	(64)	39.0	(85)	51.8	3.42	0.683
비행	(12)	(1)	4.3	(5)	42.0	(3)	26.1	(3)	27.7	2.77	0.944
기관 유형											
학교밖청소년지원센터	(159)	(2)	1.0	(12)	7.8	(64)	40.0	(81)	51.1	3.41	0.680
내일이룸학교	(1)	(0)	0.0	(0)	16.8	(0)	50.3	(0)	32.9	3.16	0.000
청소년단기쉼터	(1)	(0)	0.0	(1)	56.8	(0)	0.0	(1)	43.2	2.86	1.850
대안교육기관	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	100.0	4.00	0.000
보호관찰소	(11)	(1)	4.5	(5)	40.9	(3)	26.3	(3)	28.2	2.78	0.953
소년원	(1)	(0)	0.0	(0)	58.5	(0)	22.1	(0)	19.5	2.61	0.000
검정고시 접수장											
검정고시 접수장	(8)	(0)	0.0	(0)	0.0	(4)	50.0	(4)	50.0	3.50	0.535

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 112] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지여부 - 4) 청소년 쉼터

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	안다		모른다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(1247)	52.0	(1132)	47.1	(21)	0.9
성별							
남자	(1,035)	(451)	43.6	(577)	55.7	(7)	0.6
여자	(1,365)	(796)	58.3	(555)	40.6	(15)	1.1
연령대							
만9세~11세	(23)	(4)	19.2	(18)	80.8	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(265)	45.3	(316)	53.9	(4)	0.8
만16세~18세	(1,590)	(860)	54.1	(715)	45.0	(14)	0.9
만19세 이상	(202)	(118)	58.1	(82)	40.6	(3)	1.2
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(332)	51.9	(301)	47.0	(7)	1.0
중	(758)	(383)	50.6	(371)	48.9	(4)	0.5
하	(987)	(526)	53.2	(451)	45.6	(11)	1.1
무응답	(15)	(6)	37.6	(9)	62.4	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(138)	44.2	(171)	54.6	(4)	1.2
중	(1,841)	(977)	53.1	(848)	46.1	(16)	0.9
하	(241)	(127)	52.7	(113)	46.7	(1)	0.6
무응답	(5)	(5)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(446)	52.7	(393)	46.5	(7)	0.8
중소도시	(1,262)	(650)	51.5	(600)	47.6	(12)	0.9
읍면리지역	(284)	(148)	52.0	(133)	47.0	(3)	1.0
무응답	(9)	(4)	47.4	(5)	52.6	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,206)	(1131)	51.3	(1055)	47.8	(19)	0.9
비행	(194)	(116)	59.8	(76)	39.2	(2)	1.0
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(878)	52.2	(786)	46.8	(17)	1.0
내일이룸학교	(8)	(5)	63.2	(3)	36.8	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(22)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(226)	45.6	(266)	53.8	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(92)	58.4	(63)	40.5	(2)	1.1
소년원	(37)	(24)	65.6	(13)	34.0	(0)	0.4
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(215)	43.9	(275)	56.1	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 113] 문35. 이용여부 - 4) 청소년 쉼터

[응답자: 인지자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(1,247)	(227)	18.2	(1,017)	81.6	(2)	0.2
성별							
남자	(451)	(97)	21.4	(353)	78.3	(1)	0.3
여자	(796)	(130)	16.4	(664)	83.4	(1)	0.2
연령대							
만9세~11세	(4)	(3)	57.9	(2)	42.1	(0)	0.0
만12세~15세	(265)	(44)	16.7	(220)	83.1	(1)	0.2
만16세~18세	(860)	(149)	17.3	(709)	82.5	(2)	0.2
만19세 이상	(118)	(32)	26.9	(86)	73.1	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(332)	(50)	15.2	(282)	84.8	(0)	0.0
중	(383)	(61)	15.8	(322)	83.9	(1)	0.3
하	(526)	(115)	21.9	(410)	78.0	(1)	0.1
무응답	(6)	(1)	19.2	(4)	70.0	(1)	10.9
가정의 경제적 수준							
상	(138)	(31)	22.2	(108)	77.8	(0)	0.0
중	(977)	(158)	16.2	(817)	83.7	(2)	0.2
하	(127)	(38)	29.9	(89)	69.6	(1)	0.5
무응답	(5)	(1)	12.4	(4)	87.6	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(446)	(80)	17.9	(364)	81.6	(2)	0.5
중소도시	(650)	(116)	17.9	(533)	82.1	(0)	0.0
읍면리지역	(148)	(31)	21.1	(116)	78.9	(0)	0.0
무응답	(4)	(0)	0.0	(4)	100.0	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(1,131)	(195)	17.2	(935)	82.7	(1)	0.1
비행	(116)	(32)	28.0	(82)	71.0	(1)	1.0
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(878)	(154)	17.5	(723)	82.3	(1)	0.1
내일이룸학교	(5)	(1)	15.5	(4)	81.3	(0)	3.2
청소년단기쉼터	(22)	(22)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(226)	(18)	7.8	(208)	92.2	(0)	0.0
보호관찰소	(92)	(27)	29.8	(63)	69.1	(1)	1.1
소년원	(24)	(5)	21.4	(19)	78.1	(0)	0.6
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(215)	(21)	9.8	(192)	89.3	(2)	0.9

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 114] 문35. 도움을 받은 정도 - 4) 청소년 센터

[응답자: 이용 경험자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 도움 안됐다		도움 안됐다		조금 도움 됐다		매우 도움 됐다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(227)	(16)	6.8	(35)	15.2	(80)	35.1	(95)	41.9	(2)	0.9	3.13	0.916
성별													
남자	(97)	(4)	4.4	(13)	13.7	(31)	32.5	(46)	47.2	(2)	2.1	3.25	0.865
여자	(130)	(11)	8.6	(21)	16.3	(48)	37.1	(50)	38.0	(0)	0.0	3.04	0.945
연령대													
만9세~11세	(3)	(2)	68.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	31.5	(0)	0.0	1.95	1.796
만12세~15세	(44)	(3)	7.8	(2)	5.0	(14)	31.1	(24)	53.8	(1)	2.3	3.34	0.909
만16세~18세	(149)	(8)	5.5	(25)	17.0	(56)	38.0	(58)	38.8	(1)	0.7	3.11	0.882
만19세 이상	(32)	(2)	6.7	(7)	22.2	(10)	30.1	(13)	40.9	(0)	0.0	3.05	0.962
학업중단 시 학교성적													
상	(50)	(4)	7.1	(3)	6.0	(18)	36.5	(25)	50.4	(0)	0.0	3.30	0.879
중	(61)	(4)	6.4	(7)	12.1	(23)	38.2	(25)	41.0	(1)	2.4	3.17	0.889
하	(115)	(8)	7.0	(24)	21.0	(38)	33.3	(44)	38.1	(1)	0.5	3.03	0.941
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	4.00	0.000
가정의 경제적 수준													
상	(31)	(1)	3.5	(2)	6.9	(9)	30.6	(18)	59.0	(0)	0.0	3.45	0.784
중	(158)	(11)	6.7	(25)	15.9	(57)	36.4	(63)	40.1	(1)	0.9	3.11	0.910
하	(38)	(4)	10.4	(7)	19.3	(13)	34.1	(13)	34.6	(1)	1.6	2.94	0.996
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	4.00	0.000
학업중단학교 지역규모													
대도시	(80)	(7)	8.2	(7)	8.9	(31)	38.4	(36)	44.6	(0)	0.0	3.19	0.913
중소도시	(116)	(6)	5.3	(27)	23.5	(36)	31.1	(46)	39.2	(1)	0.9	3.05	0.923
읍면리지역	(31)	(3)	9.1	(0)	0.4	(13)	41.9	(14)	45.1	(1)	3.5	3.27	0.894
응답자 유형													
일반	(195)	(11)	5.7	(29)	14.8	(68)	35.0	(85)	43.8	(1)	0.8	3.18	0.889
비행	(32)	(5)	13.9	(6)	17.6	(12)	36.1	(10)	30.5	(1)	1.9	2.85	1.033
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(154)	(10)	6.5	(29)	18.6	(57)	37.1	(57)	37.1	(1)	0.7	3.06	0.908
내일이룸학교	(1)	(0)	11.7	(0)	28.8	(0)	59.5	(0)	0.0	(0)	0.0	2.48	0.000
청소년단기쉼터	(22)	(0)	0.0	(0)	0.0	(5)	22.3	(17)	75.9	(0)	1.8	3.77	0.429
대안교육기관	(18)	(1)	5.2	(0)	0.0	(5)	31.2	(11)	63.6	(0)	0.0	3.53	0.772
보호관찰소	(27)	(4)	14.5	(5)	16.9	(10)	36.3	(8)	30.1	(1)	2.2	2.84	1.043
소년원	(5)	(1)	10.8	(1)	21.2	(2)	35.3	(2)	32.7	(0)	0.0	2.90	1.090
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(21)	(3)	14.3	(1)	4.8	(10)	47.6	(7)	33.3	(0)	0.0	3.00	1.000

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 115] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지여부 - 5) 위기청소년 특별지원

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	안다		모른다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(504)	21.0	(1,879)	78.3	(17)	0.7
성별							
남자	(1,035)	(214)	20.6	(817)	79.0	(4)	0.4
여자	(1,365)	(291)	21.3	(1,062)	77.8	(13)	0.9
연령대							
만9세~11세	(23)	(4)	15.7	(19)	84.3	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(95)	16.2	(490)	83.8	(0)	0.0
만16세~18세	(1,590)	(344)	21.6	(1,232)	77.5	(14)	0.9
만19세 이상	(202)	(62)	30.6	(138)	68.1	(3)	1.2
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(135)	21.1	(501)	78.3	(4)	0.6
중	(758)	(140)	18.5	(616)	81.3	(2)	0.3
하	(987)	(225)	22.8	(751)	76.1	(11)	1.1
무응답	(15)	(4)	26.3	(11)	73.7	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(67)	21.4	(243)	77.7	(3)	0.9
중	(1,841)	(372)	20.2	(1,457)	79.1	(13)	0.7
하	(241)	(64)	26.5	(176)	72.9	(1)	0.6
무응답	(5)	(2)	35.2	(3)	64.8	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(192)	22.7	(649)	76.7	(5)	0.6
중소도시	(1,262)	(242)	19.2	(1,009)	79.9	(11)	0.9
읍면리지역	(284)	(69)	24.2	(214)	75.5	(1)	0.4
무응답	(9)	(1)	14.1	(7)	85.9	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,206)	(459)	20.8	(1,732)	78.5	(15)	0.7
비행	(194)	(45)	23.4	(147)	75.7	(2)	0.9
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(397)	23.6	(1,268)	75.5	(15)	0.9
내일이룸학교	(8)	(2)	23.2	(6)	75.6	(0)	1.1
청소년단기쉼터	(22)	(5)	22.4	(17)	77.6	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(55)	11.1	(440)	88.9	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(41)	26.4	(114)	72.5	(2)	1.1
소년원	(37)	(4)	10.9	(33)	89.1	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(71)	14.5	(419)	85.5	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 116] 문35. 이용여부 - 5) 위기청소년 특별지원

[응답자: 인지자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(504)	(106)	21.0	(397)	78.7	(1)	0.3
성별							
남자	(214)	(44)	20.6	(169)	79.2	(0)	0.2
여자	(291)	(62)	21.4	(228)	78.3	(1)	0.4
연령대							
만9세~11세	(4)	(2)	48.5	(2)	51.5	(0)	0.0
만12세~15세	(95)	(19)	20.3	(75)	79.7	(0)	0.0
만16세~18세	(344)	(64)	18.7	(278)	80.9	(1)	0.4
만19세 이상	(62)	(21)	33.8	(41)	66.2	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(135)	(24)	17.5	(112)	82.5	(0)	0.0
중	(140)	(32)	23.2	(107)	76.8	(0)	0.0
하	(225)	(49)	21.7	(175)	77.6	(1)	0.7
무응답	(4)	(1)	27.4	(3)	72.6	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(67)	(12)	17.4	(55)	82.6	(0)	0.0
중	(372)	(66)	17.9	(304)	81.7	(1)	0.4
하	(64)	(28)	43.7	(36)	56.3	(0)	0.0
무응답	(2)	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(192)	(34)	17.7	(158)	82.1	(0)	0.2
중소도시	(242)	(51)	21.0	(190)	78.5	(1)	0.4
읍면리지역	(69)	(21)	31.0	(47)	69.0	(0)	0.0
무응답	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(459)	(98)	21.3	(360)	78.5	(1)	0.2
비행	(45)	(8)	18.6	(37)	80.6	(0)	0.9
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(397)	(93)	23.3	(303)	76.4	(1)	0.3
내일이룸학교	(2)	(1)	27.3	(1)	72.7	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(5)	(2)	35.9	(3)	64.1	(0)	0.0
대안교육기관	(55)	(3)	5.0	(52)	95.0	(0)	0.0
보호관찰소	(41)	(8)	20.0	(33)	79.0	(0)	1.0
소년원	(4)	(0)	3.8	(4)	96.2	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(71)	(6)	8.5	(65)	91.5	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 117] 문35. 도움을 받은 정도 - 5) 위기청소년 특별지원

[응답자: 이용 경험자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 도움 안됐다		도움 안됐다		조금 도움 됐다		매우 도움 됐다		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(106)	(5)	4.3	(16)	14.6	(28)	26.1	(58)	55.0	3.32	0.880
성별											
남자	(44)	(0)	0.6	(8)	18.2	(13)	30.2	(22)	51.0	3.31	0.795
여자	(62)	(4)	6.9	(8)	12.1	(14)	23.2	(36)	57.8	3.32	0.942
연령대											
만9세~11세	(2)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0.0	3.00	0.000
만12세~15세	(19)	(0)	0.0	(1)	2.9	(5)	24.7	(14)	72.4	3.70	0.533
만16세~18세	(64)	(3)	4.4	(13)	20.2	(18)	28.3	(30)	47.1	3.18	0.911
만19세 이상	(21)	(2)	8.2	(2)	9.7	(3)	14.6	(14)	67.5	3.41	0.988
학업중단 시 학교성적											
상	(24)	(3)	10.9	(2)	7.3	(5)	22.6	(14)	59.3	3.30	1.027
중	(32)	(0)	0.0	(4)	11.5	(13)	38.7	(16)	49.8	3.38	0.694
하	(49)	(2)	4.1	(10)	20.6	(10)	20.0	(27)	55.4	3.27	0.933
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	4.00	0.000
가정의 경제적 수준											
상	(12)	(1)	7.2	(1)	8.6	(3)	26.6	(7)	57.6	3.35	0.954
중	(66)	(2)	3.0	(11)	16.6	(20)	30.7	(33)	49.7	3.27	0.849
하	(28)	(2)	6.2	(4)	12.5	(4)	14.9	(19)	66.4	3.42	0.946
학업중단학교 지역규모											
대도시	(34)	(1)	2.5	(4)	12.1	(5)	14.4	(24)	71.0	3.54	0.811
중소도시	(51)	(0)	0.5	(10)	20.3	(18)	34.8	(23)	44.4	3.23	0.792
읍면리지역	(21)	(3)	16.2	(1)	5.3	(5)	23.9	(12)	54.6	3.17	1.131
응답자 유형											
일반	(98)	(4)	4.4	(12)	12.8	(25)	25.9	(56)	56.9	3.35	0.869
비행	(8)	(0)	3.3	(3)	36.2	(2)	28.2	(3)	32.3	2.90	0.956
기관 유형											
학교밖청소년지원센터	(93)	(4)	4.6	(12)	13.0	(25)	26.9	(51)	55.5	3.33	0.876
내일이룸학교	(1)	(0)	0.0	(0)	12.4	(0)	75.2	(0)	12.4	3.00	0.000
청소년단기쉼터	(2)	(0)	0.0	(0)	22.1	(0)	0.0	(1)	77.9	3.56	1.245
대안교육기관	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	100.0	4.00	0.000
보호관찰소	(8)	(0)	3.3	(3)	36.9	(2)	26.9	(3)	32.9	2.89	0.966
소년원	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	100.0	(0)	0.0	3.00	0.000
검정고시 접수장											
검정고시 접수장	(6)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	33.3	(4)	66.7	3.67	0.516

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 118] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지여부 - 6) 내일이룸학교(취업사관학교)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	안다		모른다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(531)	22.3	(1,809)	76.1	(38)	1.6
성별							
남자	(1,019)	(200)	19.6	(805)	78.9	(15)	1.5
여자	(1,358)	(331)	24.4	(1,004)	74.0	(22)	1.7
연령대							
만12세~15세	(585)	(106)	18.1	(477)	81.5	(2)	0.4
만16세~18세	(1,590)	(362)	22.8	(1,198)	75.4	(29)	1.9
만19세 이상	(202)	(63)	30.9	(134)	66.1	(6)	2.9
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(150)	23.8	(472)	74.9	(8)	1.3
중	(748)	(148)	19.8	(592)	79.1	(9)	1.1
하	(983)	(227)	23.1	(735)	74.8	(21)	2.1
무응답	(15)	(5)	33.5	(10)	66.5	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(71)	23.0	(235)	75.8	(3)	1.1
중	(1,826)	(396)	21.7	(1,402)	76.8	(29)	1.6
하	(237)	(60)	25.3	(171)	72.3	(6)	2.4
무응답	(5)	(4)	75.2	(1)	24.8	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(241)	28.9	(582)	69.7	(12)	1.5
중소도시	(1,250)	(227)	18.2	(998)	79.8	(24)	2.0
읍면리지역	(284)	(60)	21.2	(223)	78.4	(1)	0.4
무응답	(9)	(2)	25.0	(6)	75.0	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,183)	(495)	22.7	(1,658)	76.0	(30)	1.4
비행	(194)	(36)	18.4	(151)	77.7	(8)	4.0
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(413)	24.8	(1,224)	73.4	(30)	1.8
내일이룸학교	(8)	(8)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(7)	30.5	(16)	69.5	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(67)	13.9	(418)	86.1	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(32)	20.4	(117)	74.8	(8)	4.8
소년원	(37)	(4)	9.8	(33)	89.9	(0)	0.4
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(66)	13.5	(422)	86.1	(2)	0.4

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 119] 문35. 이용여부 - 6) 내일이룸학교(취업사관학교)

[응답자: 인지자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(531)	(92)	17.4	(436)	82.2	(2)	0.4
성별							
남자	(200)	(44)	22.0	(154)	77.4	(1)	0.6
여자	(331)	(48)	14.6	(282)	85.1	(1)	0.3
연령대							
만12세~15세	(106)	(10)	9.2	(96)	90.8	(0)	0.0
만16세~18세	(362)	(62)	17.2	(299)	82.5	(1)	0.3
만19세 이상	(63)	(20)	32.1	(41)	66.1	(1)	1.7
학업중단 시 학교성적							
상	(150)	(16)	11.0	(134)	89.0	(0)	0.0
중	(148)	(25)	17.1	(122)	82.4	(1)	0.5
하	(227)	(49)	21.7	(176)	77.6	(1)	0.6
무응답	(5)	(1)	21.5	(4)	78.5	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(71)	(12)	16.8	(59)	83.2	(0)	0.0
중	(396)	(67)	16.9	(327)	82.5	(2)	0.6
하	(60)	(13)	22.1	(47)	77.9	(0)	0.0
무응답	(4)	(0)	0.0	(4)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(241)	(33)	13.7	(207)	85.8	(1)	0.5
중소도시	(227)	(46)	20.1	(182)	79.9	(0)	0.0
읍면리지역	(60)	(13)	22.1	(46)	76.1	(1)	1.8
무응답	(2)	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(495)	(84)	17.1	(409)	82.6	(2)	0.4
비행	(36)	(8)	21.8	(28)	77.1	(0)	1.1
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(413)	(75)	18.2	(336)	81.4	(2)	0.5
내일이룸학교	(8)	(8)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(7)	(1)	14.7	(6)	85.3	(0)	0.0
대안교육기관	(67)	(0)	0.0	(67)	100.0	(0)	0.0
보호관찰소	(32)	(8)	23.8	(24)	75.0	(0)	1.2
소년원	(4)	(0)	4.2	(3)	95.8	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(66)	(7)	10.6	(59)	89.4	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 120] 문35. 도움을 받은 정도 - 6) 내일이룸학교(취업사관학교)

[응답자: 이용 경험자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 도움 안됐다		도움 안됐다		조금 도움 됐다		매우 도움 됐다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(92)	(3)	2.7	(14)	15.5	(34)	36.8	(41)	44.8	(0)	0.1	3.24	0.815
성별													
남자	(44)	(0)	0.0	(10)	22.7	(16)	35.8	(18)	41.3	(0)	0.1	3.19	0.788
여자	(48)	(3)	5.2	(4)	9.0	(18)	37.6	(23)	48.0	(0)	0.1	3.29	0.844
연령대													
만12세~15세	(10)	(0)	0.0	(1)	13.8	(1)	11.5	(7)	74.7	(0)	0.0	3.61	0.757
만16세~18세	(62)	(1)	1.3	(11)	18.2	(30)	48.3	(20)	32.0	(0)	0.2	3.11	0.742
만19세 이상	(20)	(2)	8.6	(2)	8.1	(3)	13.2	(14)	70.1	(0)	0.0	3.45	0.986
학업중단 시 학교성적													
상	(16)	(2)	10.5	(4)	23.7	(6)	34.7	(5)	31.1	(0)	0.0	2.86	1.005
중	(25)	(0)	0.0	(2)	8.7	(9)	36.6	(14)	54.5	(0)	0.3	3.46	0.663
하	(49)	(1)	1.6	(8)	16.7	(19)	38.3	(21)	43.3	(0)	0.1	3.23	0.789
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	4.00	0.000
가정의 경제적 수준													
상	(12)	(0)	0.0	(2)	19.7	(3)	27.3	(6)	53.0	(0)	0.0	3.33	0.820
중	(67)	(1)	1.2	(11)	16.5	(25)	37.2	(30)	44.9	(0)	0.2	3.26	0.777
하	(13)	(2)	13.1	(1)	6.8	(6)	43.1	(5)	37.1	(0)	0.0	3.04	1.019
학업중단학교 지역규모													
대도시	(33)	(1)	2.4	(3)	9.5	(11)	33.5	(18)	54.6	(0)	0.0	3.40	0.769
중소도시	(46)	(0)	0.0	(11)	24.4	(16)	36.0	(18)	39.3	(0)	0.3	3.15	0.794
읍면리지역	(13)	(2)	13.0	(0)	0.0	(6)	47.4	(5)	39.6	(0)	0.0	3.14	0.984
응답자 유형													
일반	(84)	(3)	3.0	(12)	13.9	(31)	36.2	(40)	46.8	(0)	0.2	3.27	0.813
비행	(8)	(0)	0.0	(3)	33.7	(3)	42.7	(2)	23.6	(0)	0.0	2.90	0.804
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(75)	(3)	3.4	(12)	15.6	(28)	37.5	(33)	43.6	(0)	0.0	3.21	0.831
내일이룸학교	(8)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	29.4	(6)	69.0	(0)	1.6	3.70	0.488
청소년단기쉼터	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	4.00	0.000
보호관찰소	(8)	(0)	0.0	(3)	34.4	(3)	41.5	(2)	24.1	(0)	0.0	2.90	0.813
소년원	(0)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	3.00	0.000
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(7)	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	42.9	(4)	57.1	(0)	0.0	3.57	0.535

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 121] 문35. 학교 밖 청소년 지원 사업 및 프로그램 인지여부 - 7) 내일배움카드

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	안다		모른다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(691)	29.1	(1,657)	69.7	(29)	1.2
성별							
남자	(1,019)	(270)	26.4	(739)	72.5	(11)	1.0
여자	(1,358)	(422)	31.0	(918)	67.6	(18)	1.4
연령대							
만12세~15세	(585)	(123)	21.1	(460)	78.5	(2)	0.4
만16세~18세	(1,590)	(474)	29.8	(1,094)	68.8	(22)	1.4
만19세 이상	(202)	(94)	46.4	(104)	51.4	(5)	2.2
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(186)	29.5	(439)	69.5	(7)	1.0
중	(748)	(210)	28.0	(532)	71.1	(6)	0.8
하	(983)	(293)	29.8	(674)	68.6	(16)	1.6
무응답	(15)	(3)	18.5	(12)	81.5	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(88)	28.4	(218)	70.5	(3)	1.1
중	(1,826)	(521)	28.5	(1,282)	70.2	(23)	1.3
하	(237)	(81)	34.0	(154)	65.0	(2)	1.0
무응답	(5)	(2)	40.0	(3)	60.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(268)	32.0	(559)	66.9	(9)	1.1
중소도시	(1,250)	(324)	25.9	(906)	72.5	(19)	1.5
읍면리지역	(284)	(98)	34.4	(185)	65.2	(1)	0.4
무응답	(9)	(2)	19.0	(7)	81.0	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,183)	(647)	29.6	(1,513)	69.3	(23)	1.0
비행	(194)	(44)	22.8	(144)	74.0	(6)	3.1
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(543)	32.6	(1,100)	66.0	(23)	1.4
내일아름학교	(8)	(5)	64.0	(3)	36.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(9)	41.9	(13)	58.1	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(89)	18.2	(397)	81.8	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(40)	25.4	(111)	70.8	(6)	3.8
소년원	(37)	(4)	12.1	(33)	87.6	(0)	0.4
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(91)	18.6	(395)	80.6	(4)	0.8

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 122] 문35. 이용여부 - 7) 내일배움카드

[응답자: 인지자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(691)	(193)	27.9	(496)	71.8	(2)	0.3
성별							
남자	(270)	(80)	29.6	(189)	70.1	(1)	0.4
여자	(422)	(113)	26.8	(307)	72.9	(1)	0.3
연령대							
만12세~15세	(123)	(25)	19.9	(98)	79.6	(1)	0.5
만16세~18세	(474)	(135)	28.5	(337)	71.2	(1)	0.3
만19세 이상	(94)	(33)	35.2	(61)	64.8	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(186)	(49)	26.4	(137)	73.6	(0)	0.0
중	(210)	(73)	34.6	(137)	65.4	(0)	0.0
하	(293)	(70)	23.9	(221)	75.6	(1)	0.5
무응답	(3)	(1)	39.0	(1)	39.0	(1)	22.0
가정의 경제적 수준							
상	(88)	(20)	22.6	(68)	77.4	(0)	0.0
중	(521)	(148)	28.4	(372)	71.3	(1)	0.3
하	(81)	(25)	31.2	(55)	68.1	(1)	0.8
무응답	(2)	(0)	0.0	(2)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(268)	(67)	24.9	(200)	74.7	(1)	0.4
중소도시	(324)	(91)	27.9	(233)	71.7	(1)	0.3
읍면리지역	(98)	(35)	35.9	(63)	64.1	(0)	0.0
무응답	(2)	(1)	34.0	(1)	66.0	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(647)	(181)	28.0	(465)	71.8	(1)	0.2
비행	(44)	(12)	26.3	(32)	71.4	(1)	2.3
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(543)	(163)	30.1	(379)	69.7	(1)	0.2
내일아름학교	(5)	(2)	36.3	(3)	63.7	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(9)	(4)	40.4	(6)	59.6	(0)	0.0
대안교육기관	(89)	(12)	13.5	(77)	86.5	(0)	0.0
보호관찰소	(40)	(11)	27.7	(28)	69.7	(1)	2.5
소년원	(4)	(1)	13.6	(4)	86.4	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(91)	(16)	17.6	(75)	82.4	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 123] 문35. 도움을 받은 정도 - 7) 내일배움카드

[응답자: 이용 경험자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 도움 안됐다		도움 안됐다		조금 도움 됐다		매우 도움 됐다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(193)	(6)	3.1	(13)	6.8	(62)	32.2	(111)	57.5	(1)	0.4	3.45	0.759
성별													
남자	(80)	(0)	0.0	(7)	9.2	(27)	34.0	(45)	56.8	(0)	0.0	3.48	0.663
여자	(113)	(6)	5.4	(6)	5.1	(35)	30.9	(66)	58.0	(1)	0.7	3.42	0.822
연령대													
만12세~15세	(25)	(0)	0.0	(2)	9.0	(6)	22.5	(17)	68.5	(0)	0.0	3.59	0.663
만16세~18세	(135)	(3)	2.4	(5)	4.0	(47)	34.9	(79)	58.1	(1)	0.6	3.50	0.692
만19세 이상	(33)	(3)	8.6	(5)	16.4	(9)	28.3	(15)	46.7	(0)	0.0	3.13	0.993
학업중단 시 학교성적													
상	(49)	(3)	5.8	(4)	8.6	(17)	34.4	(25)	51.2	(0)	0.0	3.31	0.865
중	(73)	(1)	1.1	(2)	2.9	(22)	29.8	(47)	65.1	(1)	1.1	3.61	0.608
하	(70)	(2)	3.5	(7)	9.6	(24)	33.6	(37)	53.3	(0)	0.0	3.37	0.801
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	4.00	0.000
가정의 경제적 수준													
상	(20)	(0)	0.0	(0)	2.0	(7)	33.0	(13)	65.0	(0)	0.0	3.63	0.536
중	(148)	(4)	2.9	(9)	6.3	(49)	33.4	(84)	56.9	(1)	0.5	3.45	0.744
하	(25)	(2)	6.9	(3)	13.7	(6)	24.4	(14)	55.1	(0)	0.0	3.28	0.960
학업중단학교 지역규모													
대도시	(67)	(3)	4.1	(5)	6.9	(21)	31.8	(37)	56.1	(1)	1.2	3.42	0.799
중소도시	(91)	(2)	1.8	(7)	7.8	(32)	34.9	(50)	55.5	(0)	0.0	3.44	0.718
읍면리지역	(35)	(2)	4.9	(1)	4.2	(9)	26.3	(23)	64.6	(0)	0.0	3.51	0.805
무응답	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	4.00	0.000
응답자 유형													
일반	(181)	(6)	3.3	(11)	5.8	(57)	31.4	(107)	59.0	(1)	0.4	3.47	0.756
비행	(12)	(0)	0.0	(3)	21.6	(5)	44.4	(4)	34.0	(0)	0.0	3.12	0.769
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(163)	(6)	3.7	(10)	5.9	(52)	32.0	(95)	58.0	(1)	0.5	3.45	0.770
내일이룸학교	(2)	(0)	0.0	(0)	8.8	(1)	39.1	(1)	52.1	(0)	0.0	3.43	0.930
청소년단기쉼터	(4)	(0)	0.0	(1)	20.9	(1)	26.4	(2)	52.7	(0)	0.0	3.32	0.928
대안교육기관	(12)	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	23.7	(9)	76.3	(0)	0.0	3.76	0.445
보호관찰소	(11)	(0)	0.0	(3)	22.8	(5)	44.2	(4)	33.0	(0)	0.0	3.10	0.776
소년원	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	49.3	(0)	50.7	(0)	0.0	3.51	0.000
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(16)	(0)	0.0	(2)	12.5	(7)	43.8	(7)	43.8	(0)	0.0	3.31	0.704

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 124] 문36. (꿈드림센터 이용자) 꿈드림센터 계속 이용여부

[응답자: 꿈드림센터 이용경험자 전체(소년원 제외) / 단위: %]

	사례수 (명)	예		아니오		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(1,890)	(1,745)	92.3	(115)	6.1	(30)	1.6
성별							
남자	(747)	(662)	88.5	(72)	9.6	(14)	1.9
여자	(1,142)	(1,083)	94.8	(43)	3.8	(16)	1.4
연령대							
만9세~11세	(15)	(14)	93.7	(1)	6.3	(0)	0.0
만12세~15세	(378)	(331)	87.5	(39)	10.2	(9)	2.3
만16세~18세	(1,317)	(1,235)	93.8	(64)	4.9	(17)	1.3
만19세 이상	(180)	(165)	91.8	(11)	6.2	(4)	2.0
학업중단 시 학교성적							
상	(496)	(462)	93.1	(30)	6.1	(4)	0.8
중	(602)	(557)	92.5	(33)	5.5	(12)	2.0
하	(780)	(719)	92.2	(49)	6.3	(12)	1.5
무응답	(11)	(7)	60.1	(3)	24.9	(2)	15.1
가정의 경제적 수준							
상	(210)	(191)	91.2	(13)	6.1	(6)	2.6
중	(1,465)	(1,354)	92.4	(89)	6.0	(22)	1.5
하	(210)	(196)	93.0	(13)	6.2	(2)	0.8
무응답	(5)	(4)	87.6	(1)	12.4	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(648)	(596)	92.0	(49)	7.5	(3)	0.5
중소도시	(975)	(899)	92.2	(53)	5.4	(24)	2.4
읍면리지역	(259)	(246)	95.0	(10)	3.9	(3)	1.2
무응답	(8)	(4)	56.1	(3)	43.9	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(1,829)	(1716)	93.8	(86)	4.7	(27)	1.5
비행	(60)	(29)	48.0	(29)	47.7	(3)	4.3
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,634)	97.2	(32)	1.9	(14)	0.8
내일이룸학교	(8)	(5)	69.1	(2)	30.9	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(17)	(11)	64.0	(6)	36.0	(0)	0.0
대안교육기관	(124)	(66)	52.9	(45)	36.5	(13)	10.6
보호관찰소	(60)	(29)	48.0	(29)	47.7	(3)	4.3
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(124)	(80)	64.5	(44)	35.5	(0)	0.0

- 주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함
 2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
 3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
 4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 125] 문36-1. 현재 미이용 이유

[응답자: 꿈드림센터 이용경험자 전체 중 현재 미이용자(소녀원 제외) / 단위: %]

	사례 수 (명)	시간이 없어서		도움 되는 서비스가 없어서 (서비스가 마음에 들지 않아서)		방문하기가 귀찮아서		센터가 너무 멀어서		내 생활을 간섭해서		도움 받는 다른 곳 (기관/센터)이 있어서		받고 싶은 서비스를 다 받아서		기타		모름/ 무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(115)	(34)	29.7	(5)	4.6	(22)	19.3	(12)	10.0	(2)	1.4	(10)	8.8	(14)	11.9	(8)	7.2	(8)	7.1
성별																			
남자	(72)	(24)	33.9	(2)	3.0	(16)	21.7	(7)	9.6	(1)	1.5	(6)	7.8	(8)	11.1	(5)	7.1	(3)	4.2
여자	(43)	(10)	22.8	(3)	7.3	(7)	15.3	(5)	10.7	(0)	1.1	(5)	10.5	(6)	13.1	(3)	7.3	(5)	11.9
연령대																			
만9세~11세	(1)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
만12세~15세	(39)	(15)	38.7	(1)	2.2	(2)	5.7	(4)	9.2	(0)	0.7	(6)	14.7	(5)	14.1	(5)	11.8	(1)	2.9
만16세~18세	(64)	(15)	24.0	(3)	4.5	(16)	25.4	(8)	12.3	(1)	2.0	(2)	3.4	(8)	12.0	(4)	5.6	(7)	10.9
만19세 이상	(11)	(4)	34.1	(2)	14.3	(3)	25.0	(0)	0.7	(0)	0.0	(2)	20.9	(0)	4.2	(0)	0.9	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적																			
상	(30)	(13)	43.9	(0)	1.3	(3)	8.4	(7)	21.6	(0)	0.0	(2)	5.2	(3)	9.4	(1)	3.6	(2)	6.7
중	(33)	(8)	24.8	(2)	5.4	(7)	19.9	(1)	3.9	(1)	2.5	(4)	12.8	(7)	20.2	(1)	3.5	(2)	6.9
하	(49)	(13)	25.9	(3)	6.3	(13)	26.8	(4)	7.6	(1)	1.5	(4)	9.0	(4)	8.5	(3)	6.5	(4)	7.9
무응답	(3)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	100.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																			
상	(13)	(2)	18.0	(0)	0.0	(2)	13.4	(0)	1.0	(0)	0.0	(1)	9.9	(6)	44.6	(1)	8.3	(1)	4.7
중	(89)	(27)	30.9	(5)	5.3	(17)	18.7	(10)	11.5	(1)	1.5	(8)	9.6	(7)	7.9	(6)	6.9	(7)	7.6
하	(13)	(4)	29.7	(1)	4.7	(4)	30.2	(1)	9.2	(0)	2.1	(0)	3.1	(1)	6.9	(1)	8.2	(1)	6.0
무응답	(1)	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																			
대도시	(49)	(15)	29.9	(2)	3.8	(7)	14.0	(5)	10.0	(0)	0.2	(7)	14.0	(10)	19.6	(1)	1.6	(3)	7.1
중소도시	(53)	(17)	31.4	(3)	5.0	(12)	23.4	(6)	10.6	(1)	2.8	(3)	6.3	(3)	5.8	(5)	8.8	(3)	5.6
읍면리지역	(10)	(2)	24.2	(1)	7.9	(3)	30.7	(1)	10.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	9.8	(0)	0.0	(2)	17.2
무응답	(3)	(1)	16.3	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	83.7	(0)	0.0
응답자 유형																			
일반	(86)	(27)	31.4	(3)	3.1	(15)	17.6	(8)	9.0	(0)	0.1	(9)	10.8	(12)	13.4	(8)	9.3	(5)	5.4
비행	(29)	(7)	24.6	(3)	9.3	(7)	24.6	(4)	12.9	(1)	5.2	(1)	3.1	(2)	7.3	(0)	1.0	(3)	12.0
기관 유형																			
학교밖청소년지원센터	(32)	(7)	21.1	(2)	5.0	(10)	31.3	(3)	8.8	(0)	0.0	(1)	2.4	(2)	4.9	(5)	14.4	(4)	12.1
내일이룸학교	(2)	(1)	23.7	(0)	0.0	(0)	9.7	(0)	12.8	(0)	3.3	(1)	33.5	(0)	5.6	(0)	4.1	(0)	7.3
청소년단기쉼터	(6)	(1)	16.2	(1)	16.2	(1)	16.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	29.0	(0)	6.4	(0)	6.4	(1)	9.7
대안교육기관	(45)	(19)	41.2	(0)	0.0	(4)	8.3	(5)	10.3	(0)	0.0	(6)	13.0	(9)	20.8	(3)	6.3	(0)	0.0
보호관찰소	(29)	(7)	24.6	(3)	9.3	(7)	24.6	(4)	12.9	(1)	5.2	(1)	3.1	(2)	7.3	(0)	1.0	(3)	12.0
검정고시 접수장																			
검정고시 접수장	(44)	(12)	27.3	(13)	29.5	(6)	13.6	(6)	13.6	(1)	2.3	(0)	0.0	(2)	4.5	(2)	4.5	(2)	4.5

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

- 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
- 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소녀원 응답자임
- 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 126] 문37. 향후 학교밖청소년지원센터 제공 서비스 참여의사 여부

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	참여할 의향이 있다		참여할 의향이 없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(1,911)	79.6	(477)	19.9	(12)	0.5
성별							
남자	(1,035)	(753)	72.8	(273)	26.3	(9)	0.8
여자	(1,365)	(1,157)	84.8	(204)	15.0	(4)	0.3
연령대							
만9세~11세	(23)	(14)	60.9	(9)	39.1	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(396)	67.6	(188)	32.2	(1)	0.2
만16세~18세	(1,590)	(1,324)	83.3	(258)	16.3	(8)	0.5
만19세 이상	(202)	(177)	87.7	(21)	10.6	(4)	1.8
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(495)	77.4	(143)	22.4	(2)	0.3
중	(758)	(631)	83.3	(125)	16.5	(2)	0.2
하	(987)	(776)	78.6	(203)	20.5	(9)	0.9
무응답	(15)	(9)	57.7	(6)	42.3	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(210)	67.1	(102)	32.6	(1)	0.3
중	(1,841)	(1,495)	81.2	(335)	18.2	(10)	0.5
하	(241)	(200)	83.0	(39)	16.3	(2)	0.7
무응답	(5)	(5)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(659)	77.9	(182)	21.5	(5)	0.6
중소도시	(1,262)	(995)	78.9	(262)	20.8	(4)	0.3
읍면리지역	(284)	(251)	88.5	(30)	10.4	(3)	1.0
무응답	(9)	(5)	58.6	(4)	41.4	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,206)	(1,849)	83.8	(352)	16.0	(5)	0.2
비행	(194)	(62)	32.0	(125)	64.4	(7)	3.6
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,612)	96.0	(63)	3.7	(5)	0.3
내일이룸학교	(8)	(7)	84.4	(1)	14.5	(0)	1.1
청소년단기쉼터	(22)	(15)	68.9	(7)	31.1	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(214)	43.2	(281)	56.8	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(47)	29.8	(103)	65.8	(7)	4.4
소년원	(37)	(15)	41.4	(22)	58.6	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(2,400)	(1,911)	79.6	(477)	19.9	(12)	0.5

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 127] 문37-1. 참여 의사가 있는 이유

[응답자: 향후 꿈드림센터 참여 의사가 있는 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	정보를 얻기 위해서		사회적 관계 (또래와의 교류 등)를 맺기 위해		다양한 활동 프로그램을 경험할 수 있어서		혼자 주도적으로 하는 것이 힘들어서		활동을 제공 (또는 무료 지원)해 주기 때문에		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(1,911)	(340)	17.8	(243)	12.7	(681)	35.7	(90)	4.7	(346)	18.1	(19)	1.0	(192)	10.0
성별															
남자	(753)	(163)	21.7	(121)	16.1	(238)	31.5	(33)	4.4	(118)	15.6	(15)	2.0	(65)	8.7
여자	(1,157)	(177)	15.3	(122)	10.5	(444)	38.3	(57)	4.9	(228)	19.7	(4)	0.4	(126)	10.9
연령대															
만9세~11세	(14)	(0)	0.0	(0)	0.0	(7)	48.0	(1)	7.8	(6)	44.2	(0)	0.0	(0)	0.0
만12세~15세	(396)	(55)	13.8	(47)	11.9	(159)	40.2	(13)	3.3	(72)	18.3	(4)	1.0	(46)	11.6
만16세~18세	(1,324)	(254)	19.2	(167)	12.6	(456)	34.4	(67)	5.1	(233)	17.6	(15)	1.2	(131)	9.9
만19세 이상	(177)	(31)	17.6	(28)	16.0	(60)	33.7	(9)	5.1	(34)	19.4	(0)	0.0	(14)	8.1
학업중단 시 학교성적															
상	(495)	(81)	16.3	(70)	14.0	(167)	33.8	(7)	1.5	(110)	22.3	(6)	1.2	(54)	10.9
중	(631)	(116)	18.4	(74)	11.7	(244)	38.7	(26)	4.2	(97)	15.3	(5)	0.7	(70)	11.0
하	(776)	(143)	18.5	(100)	12.8	(267)	34.4	(56)	7.3	(134)	17.3	(9)	1.1	(66)	8.5
무응답	(9)	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	29.9	(0)	0.0	(4)	50.0	(0)	0.0	(2)	20.1
가정의 경제적 수준															
상	(210)	(35)	16.7	(29)	13.9	(65)	30.8	(6)	2.6	(51)	24.3	(6)	2.8	(19)	9.0
중	(1,495)	(264)	17.6	(181)	12.1	(548)	36.7	(70)	4.7	(267)	17.9	(11)	0.7	(155)	10.3
하	(200)	(40)	20.2	(31)	15.5	(68)	34.0	(15)	7.5	(27)	13.4	(3)	1.3	(17)	8.2
무응답	(5)	(1)	17.2	(2)	35.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	12.4	(0)	0.0	(2)	35.2
학업중단학교 지역규모															
대도시	(659)	(109)	16.6	(97)	14.6	(233)	35.4	(26)	3.9	(112)	17.0	(8)	1.2	(75)	11.3
중소도시	(995)	(180)	18.1	(122)	12.2	(350)	35.2	(51)	5.2	(182)	18.3	(8)	0.8	(101)	10.1
읍면리지역	(251)	(49)	19.3	(25)	9.9	(95)	37.7	(13)	5.0	(51)	20.4	(3)	1.2	(16)	6.5
무응답	(5)	(2)	35.9	(0)	0.0	(3)	64.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형															
일반	(1,849)	(324)	17.5	(239)	12.9	(667)	36.1	(84)	4.5	(331)	17.9	(17)	0.9	(186)	10.1
비행	(62)	(16)	26.1	(4)	6.1	(14)	22.5	(6)	10.2	(14)	22.7	(2)	3.6	(5)	8.7
기관 유형															
학교밖청소년지원센터	(1,612)	(286)	17.7	(216)	13.4	(572)	35.4	(82)	5.1	(278)	17.2	(14)	0.9	(165)	10.2
내일이룸학교	(7)	(2)	27.0	(0)	6.2	(2)	33.1	(0)	5.3	(2)	25.1	(0)	0.0	(0)	3.3
청소년단기쉼터	(15)	(6)	37.5	(1)	7.8	(4)	24.6	(0)	2.6	(2)	11.8	(0)	0.0	(2)	15.7
대안교육기관	(214)	(30)	14.0	(22)	10.2	(90)	41.9	(1)	0.4	(50)	23.3	(3)	1.3	(19)	8.8
보호관찰소	(47)	(13)	28.1	(3)	7.2	(9)	20.0	(3)	6.2	(11)	22.7	(2)	4.5	(5)	11.3
소년원	(15)	(3)	20.1	(0)	2.8	(5)	30.2	(3)	22.4	(3)	22.6	(0)	0.9	(0)	1.0
검정고시 접수장															
검정고시 접수장	(204)	(93)	45.6	(14)	6.9	(35)	17.2	(10)	4.9	(36)	17.6	(1)	0.5	(15)	7.4

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 128] 문37-2. 참여 의사가 없는 이유

[응답자: 향후 꿈드림센터 참여 의사가 없는 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	학교밖청소년 지원센터 (꿈드림)를 잘 몰라서		학교밖청소년 지원센터 (꿈드림)에 원하는 프로그램이 없어서		학교밖청소년 지원센터 (꿈드림)가 지리적으로 너무 멀어서		기관에 소속되지 않고 자유롭게 생활하고 싶어서		다른 지자체나 교육청의 유사 기관 (친구랑 배움터 등)을 이용하고 있어서		학원에 다니는 것으로 충분해서		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(477)	(143)	29.9	(55)	11.5	(10)	2.1	(105)	22.1	(24)	4.9	(52)	10.8	(57)	12.0	(32)	6.7
성별																	
남자	(273)	(62)	22.6	(30)	10.9	(9)	3.3	(64)	23.6	(21)	7.6	(30)	11.0	(31)	11.5	(26)	9.4
여자	(204)	(81)	39.8	(25)	12.2	(1)	0.4	(41)	20.1	(3)	1.3	(21)	10.5	(26)	12.6	(6)	3.0
연령대																	
만9세~11세	(9)	(5)	59.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	32.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	9.0	(0)	0.0
만12세~15세	(188)	(89)	47.1	(17)	8.8	(5)	2.9	(24)	12.5	(2)	1.1	(30)	16.1	(14)	7.4	(8)	4.1
만16세~18세	(258)	(45)	17.2	(38)	14.5	(4)	1.7	(70)	26.9	(20)	7.9	(21)	7.9	(39)	15.2	(22)	8.5
만19세 이상	(21)	(4)	20.4	(1)	3.1	(0)	0.0	(9)	44.3	(1)	4.2	(1)	3.7	(3)	14.7	(2)	9.6
학업중단 시 학교성적																	
상	(143)	(51)	35.4	(30)	20.7	(4)	2.7	(16)	11.4	(5)	3.3	(18)	12.2	(15)	10.4	(5)	3.8
중	(125)	(37)	30.0	(8)	6.3	(3)	2.5	(25)	20.4	(5)	4.3	(16)	13.0	(24)	18.9	(6)	4.6
하	(203)	(55)	26.9	(14)	7.1	(3)	1.4	(63)	31.1	(13)	6.6	(18)	8.8	(16)	7.8	(21)	10.1
무응답	(6)	(0)	0.0	(3)	45.2	(0)	0.0	(1)	9.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	45.2	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																	
상	(102)	(38)	37.3	(18)	17.4	(2)	1.6	(9)	9.0	(13)	12.3	(18)	17.2	(4)	3.5	(2)	1.7
중	(335)	(99)	29.6	(25)	7.4	(7)	2.1	(83)	24.9	(11)	3.1	(31)	9.2	(50)	14.8	(30)	8.8
하	(39)	(5)	13.8	(12)	31.2	(1)	2.7	(13)	32.7	(0)	1.0	(3)	7.8	(4)	9.9	(0)	1.0
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(182)	(53)	29.0	(30)	16.7	(3)	1.5	(48)	26.6	(11)	6.1	(8)	4.3	(11)	6.3	(17)	9.5
중소도시	(262)	(85)	32.6	(21)	8.0	(5)	1.9	(46)	17.7	(12)	4.7	(44)	16.7	(34)	13.1	(14)	5.3
읍면리지역	(30)	(5)	15.9	(4)	12.0	(2)	7.4	(10)	34.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(9)	28.7	(1)	1.9
무응답	(4)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	19.9	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	80.1	(0)	0.0
응답자 유형																	
일반	(352)	(106)	30.2	(44)	12.4	(8)	2.2	(58)	16.5	(23)	6.4	(46)	13.0	(45)	12.9	(23)	6.5
비행	(125)	(37)	29.3	(11)	8.8	(2)	1.9	(47)	38.0	(1)	0.7	(6)	4.7	(12)	9.4	(9)	7.3
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(63)	(1)	1.7	(6)	9.9	(7)	10.7	(25)	40.3	(0)	0.0	(8)	13.0	(11)	18.0	(4)	6.5
내일이룸학교	(1)	(0)	0.0	(0)	20.5	(0)	0.0	(0)	23.6	(0)	32.4	(0)	23.6	(0)	0.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(7)	(0)	0.0	(1)	17.1	(0)	0.0	(3)	48.5	(0)	5.7	(1)	14.4	(1)	14.4	(0)	0.0
대안교육기관	(281)	(105)	37.4	(36)	12.9	(1)	0.3	(29)	10.3	(22)	7.8	(36)	12.9	(33)	11.8	(19)	6.6
보호관찰소	(103)	(30)	28.9	(10)	9.2	(2)	2.0	(38)	37.1	(1)	0.7	(5)	4.5	(10)	9.9	(8)	7.7
소년원	(22)	(7)	31.2	(2)	7.0	(0)	1.3	(9)	41.8	(0)	0.7	(1)	5.7	(2)	7.3	(1)	5.0
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(282)	(64)	22.7	(34)	12.1	(10)	3.5	(106)	37.6	(5)	1.8	(41)	14.5	(12)	4.3	(10)	3.5

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 129] 문38. 희망하는 직업교육훈련 (복수응답)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	특별히 희망하는 직업교육훈련 없음		사회복지사, 청소년지도사 및 상담사		간호조무사, 수의사 보조원, 응급구조사		보육교사 (어린이집 교사)		작가, 방송작가		사진작가, 촬영·영상· 음향·조명 기사		(웹)디자이너, 게임/영상 그래픽 디자이너		유투브 크리에이터 (영상 콘텐츠 창작 포함)	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(480)	20.2	(320)	13.4	(205)	8.6	(167)	7.0	(221)	9.3	(245)	10.3	(308)	13.0	(262)	11.0
성별																	
남자	(1,019)	(269)	26.3	(94)	9.2	(39)	3.9	(24)	2.4	(65)	6.4	(87)	8.5	(107)	10.5	(151)	14.8
여자	(1,358)	(211)	15.6	(226)	16.6	(166)	12.2	(143)	10.5	(155)	11.4	(158)	11.7	(201)	14.8	(112)	8.2
연령대																	
만12세~15세	(585)	(131)	22.4	(66)	11.3	(38)	6.6	(52)	9.0	(61)	10.4	(50)	8.5	(71)	12.1	(66)	11.2
만16세~18세	(1,590)	(309)	19.4	(211)	13.2	(150)	9.4	(102)	6.4	(143)	9.0	(170)	10.7	(213)	13.4	(170)	10.7
만19세 이상	(202)	(40)	19.6	(43)	21.2	(17)	8.6	(12)	6.1	(16)	8.1	(26)	12.6	(24)	12.1	(26)	13.0
학업중단 시 학교성적																	
상	(631)	(123)	19.5	(91)	14.4	(62)	9.8	(44)	7.0	(70)	11.1	(71)	11.2	(75)	11.9	(76)	12.1
중	(748)	(148)	19.8	(96)	12.8	(67)	9.0	(69)	9.2	(73)	9.8	(90)	12.1	(100)	13.3	(69)	9.3
하	(983)	(208)	21.2	(133)	13.5	(76)	7.7	(54)	5.5	(76)	7.7	(77)	7.8	(130)	13.3	(112)	11.4
무응답	(15)	(1)	7.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	5.7	(7)	45.4	(3)	20.1	(5)	30.7
가정의 경제적 수준																	
상	(309)	(72)	23.3	(40)	12.9	(25)	8.0	(25)	7.9	(21)	6.7	(22)	7.0	(23)	7.4	(37)	11.9
중	(1,826)	(372)	20.4	(236)	12.9	(152)	8.3	(120)	6.6	(178)	9.7	(199)	10.9	(257)	14.0	(199)	10.9
하	(237)	(35)	14.7	(43)	18.1	(29)	12.2	(20)	8.6	(19)	8.2	(25)	10.4	(26)	11.0	(25)	10.6
무응답	(5)	(1)	17.2	(1)	12.4	(0)	0.0	(2)	47.6	(3)	58.0	(0)	0.0	(3)	58.0	(1)	22.8
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(835)	(163)	19.5	(91)	10.9	(61)	7.3	(42)	5.1	(81)	9.7	(104)	12.4	(112)	13.4	(109)	13.0
중소도시	(1,250)	(257)	20.6	(189)	15.1	(108)	8.6	(105)	8.4	(114)	9.1	(102)	8.2	(157)	12.5	(124)	9.9
읍면리지역	(284)	(59)	20.6	(40)	14.1	(37)	13.0	(20)	7.0	(25)	9.0	(35)	12.3	(40)	14.1	(26)	9.3
무응답	(9)	(1)	14.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(4)	45.6	(0)	0.0	(3)	33.1
응답자 유형																	
일반	(2,183)	(419)	19.2	(301)	13.8	(191)	8.8	(159)	7.3	(218)	10.0	(241)	11.0	(302)	13.8	(252)	11.5
비행	(194)	(61)	31.5	(19)	9.6	(14)	7.4	(8)	4.2	(2)	1.1	(4)	2.2	(6)	3.0	(10)	5.3
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(312)	18.7	(248)	14.9	(171)	10.2	(104)	6.2	(162)	9.7	(188)	11.3	(234)	14.0	(170)	10.2
내일이룸학교	(8)	(1)	11.9	(1)	9.0	(1)	7.2	(0)	3.4	(1)	10.8	(1)	15.9	(2)	24.8	(2)	23.2
청소년단기쉼터	(22)	(2)	9.8	(4)	18.8	(3)	12.5	(4)	16.1	(1)	5.3	(2)	9.8	(2)	10.7	(2)	9.8
대안교육기관	(486)	(104)	21.3	(48)	9.9	(17)	3.5	(51)	10.6	(55)	11.3	(49)	10.2	(64)	13.1	(78)	16.1
보호관찰소	(157)	(53)	34.1	(15)	9.3	(11)	6.7	(6)	3.9	(2)	1.1	(4)	2.4	(5)	3.2	(8)	4.9
소년원	(37)	(8)	20.8	(4)	11.1	(4)	10.1	(2)	5.3	(0)	1.2	(0)	1.2	(1)	2.3	(3)	7.1
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(490)	(165)	33.7	(51)	10.4	(59)	12.0	(20)	4.1	(44)	9.0	(33)	6.7	(54)	11.0	(37)	7.6

[계 속]

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

- 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
- 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
- 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 129] 문38. 희망하는 직업교육훈련 (복수응답)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	헤어디자이너		피부 및 체형 관리사		메이크업 아티스트, 네일아트		여행 가이드 및 해설사		항공기· 선박·열차 객실 승무원		숙박시설 서비스 (호텔리어)		음료제조 (바리스타, 소믈리에)		제과제빵 (파티시에)	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(130)	5.5	(107)	4.5	(226)	9.5	(40)	1.7	(93)	3.9	(48)	2.0	(318)	13.4	(312)	13.1
성별																	
남자	(1,019)	(37)	3.7	(14)	1.3	(7)	0.7	(14)	1.3	(41)	4.1	(12)	1.2	(92)	9.1	(69)	6.8
여자	(1,358)	(93)	6.8	(93)	6.9	(219)	16.1	(27)	2.0	(51)	3.8	(36)	2.7	(225)	16.6	(242)	17.8
연령대																	
만12세~15세	(585)	(32)	5.5	(35)	6.0	(65)	11.2	(9)	1.5	(23)	4.0	(7)	1.2	(74)	12.7	(74)	12.6
만16세~18세	(1,590)	(88)	5.5	(61)	3.9	(141)	8.8	(31)	2.0	(69)	4.3	(37)	2.4	(209)	13.1	(218)	13.7
만19세 이상	(202)	(10)	4.8	(10)	5.2	(20)	9.7	(0)	0.0	(1)	0.3	(4)	1.7	(35)	17.2	(20)	9.9
학업중단 시 학교성적																	
상	(631)	(24)	3.9	(31)	4.9	(51)	8.1	(10)	1.6	(24)	3.8	(6)	1.0	(50)	8.0	(57)	9.0
중	(748)	(43)	5.7	(35)	4.7	(51)	6.8	(13)	1.7	(43)	5.8	(22)	2.9	(123)	16.4	(133)	17.7
하	(983)	(63)	6.4	(41)	4.2	(123)	12.6	(17)	1.7	(25)	2.6	(20)	2.0	(144)	14.6	(122)	12.4
무응답	(15)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	7.2	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																	
상	(309)	(14)	4.6	(11)	3.6	(24)	7.9	(8)	2.5	(16)	5.1	(5)	1.6	(40)	12.9	(27)	8.6
중	(1,826)	(96)	5.3	(84)	4.6	(170)	9.3	(28)	1.5	(71)	3.9	(36)	2.0	(245)	13.4	(258)	14.1
하	(237)	(19)	8.1	(11)	4.8	(31)	13.1	(5)	1.9	(6)	2.6	(7)	3.0	(32)	13.7	(27)	11.3
무응답	(5)	(1)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(835)	(43)	5.1	(29)	3.5	(75)	9.0	(16)	2.0	(37)	4.4	(10)	1.2	(115)	13.7	(85)	10.1
중소도시	(1,250)	(70)	5.6	(64)	5.1	(127)	10.2	(20)	1.6	(50)	4.0	(35)	2.8	(163)	13.1	(181)	14.5
읍면리지역	(284)	(14)	5.1	(13)	4.4	(22)	7.7	(4)	1.3	(5)	1.8	(3)	1.2	(39)	13.7	(45)	16.0
무응답	(9)	(3)	37.9	(1)	12.5	(1)	12.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	6.4	(1)	6.4
응답자 유형																	
일반	(2,183)	(101)	4.6	(92)	4.2	(198)	9.1	(38)	1.7	(88)	4.0	(44)	2.0	(293)	13.4	(291)	13.3
비행	(194)	(29)	14.8	(15)	7.5	(28)	14.3	(3)	1.4	(4)	2.2	(4)	2.1	(25)	12.6	(21)	10.6
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(80)	4.8	(65)	3.9	(162)	9.7	(35)	2.1	(52)	3.1	(30)	1.8	(252)	15.1	(238)	14.3
내일이룸학교	(8)	(1)	12.0	(1)	10.0	(1)	16.9	(0)	4.0	(0)	0.9	(0)	1.1	(1)	16.4	(1)	14.3
청소년단기쉼터	(22)	(2)	8.0	(1)	3.5	(5)	20.5	(0)	0.0	(0)	1.8	(1)	2.7	(6)	27.8	(5)	20.6
대안교육기관	(486)	(19)	3.9	(26)	5.3	(30)	6.1	(2)	0.4	(36)	7.3	(14)	2.8	(34)	7.0	(48)	9.8
보호관찰소	(157)	(21)	13.6	(9)	6.0	(19)	11.9	(2)	1.6	(4)	2.5	(3)	2.1	(19)	12.0	(14)	8.8
소년원	(37)	(7)	19.9	(5)	13.8	(9)	24.3	(0)	0.8	(0)	1.2	(1)	2.3	(6)	15.4	(7)	18.4
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(490)	(27)	5.5	(20)	4.1	(45)	9.2	(9)	1.8	(14)	2.9	(9)	1.8	(43)	8.8	(28)	5.7

[계속]

[표 129] 문38. 희망하는 직업교육훈련 (복수응답)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	조리사 (한식·중식· 양식·일식 조리사 등)		경호원·청원 경찰·소방		기획·마케팅		e-비즈니스 (스마트 스토어 등 전자상거래)		자동차 (택시, 버스, 화물차 등) 운전		세무·회계		물품 이동장비 (크레인, 지게차 등) 조작		운송장비 (항공기/선박 /철도/자동 차/오토바이 등) 정비	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,377)	(170)	7.1	(176)	7.4	(207)	8.7	(56)	2.4	(53)	2.3	(128)	5.4	(43)	1.8	(51)	2.1
성별																	
남자	(1,019)	(77)	7.5	(113)	11.1	(73)	7.2	(35)	3.4	(45)	4.4	(61)	6.0	(36)	3.5	(45)	4.4
여자	(1,358)	(93)	6.8	(63)	4.6	(134)	9.8	(21)	1.6	(8)	0.6	(67)	4.9	(8)	0.6	(6)	0.4
연령대																	
만12세~15세	(585)	(24)	4.1	(36)	6.1	(44)	7.6	(6)	1.0	(6)	1.0	(20)	3.5	(7)	1.2	(11)	1.9
만16세~18세	(1,590)	(130)	8.2	(126)	7.9	(150)	9.4	(44)	2.8	(43)	2.7	(100)	6.3	(30)	1.9	(34)	2.2
만19세 이상	(202)	(16)	7.7	(14)	6.8	(13)	6.4	(7)	3.3	(5)	2.6	(8)	3.8	(6)	3.1	(6)	2.7
학업중단 시 학교성적																	
상	(631)	(27)	4.3	(37)	5.9	(82)	13.1	(11)	1.7	(12)	1.8	(58)	9.2	(8)	1.3	(10)	1.6
중	(748)	(57)	7.6	(52)	7.0	(61)	8.1	(15)	2.0	(17)	2.3	(38)	5.1	(15)	2.0	(13)	1.8
하	(983)	(84)	8.5	(84)	8.6	(63)	6.4	(30)	3.0	(25)	2.5	(32)	3.3	(20)	2.1	(27)	2.8
무응답	(15)	(2)	11.6	(2)	11.6	(1)	4.1	(1)	4.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																	
상	(309)	(11)	3.6	(18)	5.7	(44)	14.1	(16)	5.3	(8)	2.6	(23)	7.3	(6)	2.0	(5)	1.8
중	(1,826)	(142)	7.8	(131)	7.2	(145)	7.9	(34)	1.9	(40)	2.2	(91)	5.0	(30)	1.6	(43)	2.3
하	(237)	(17)	7.1	(26)	11.1	(19)	7.9	(6)	2.4	(5)	2.3	(15)	6.1	(7)	3.1	(3)	1.2
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(835)	(55)	6.5	(51)	6.1	(73)	8.7	(28)	3.3	(22)	2.6	(39)	4.6	(19)	2.2	(18)	2.2
중소도시	(1,250)	(89)	7.2	(102)	8.2	(120)	9.6	(23)	1.9	(24)	1.9	(78)	6.2	(17)	1.3	(25)	2.0
읍면리지역	(284)	(25)	8.8	(23)	8.0	(15)	5.1	(5)	1.7	(6)	2.3	(11)	4.0	(8)	2.7	(7)	2.4
무응답	(9)	(1)	6.4	(0)	1.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	14.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	6.4
응답자 유형																	
일반	(2,183)	(145)	6.7	(153)	7.0	(200)	9.1	(51)	2.3	(43)	2.0	(123)	5.6	(37)	1.7	(39)	1.8
비행	(194)	(24)	12.5	(23)	11.7	(8)	3.9	(5)	2.8	(10)	5.3	(5)	2.8	(6)	3.2	(13)	6.4
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(139)	8.3	(104)	6.2	(153)	9.2	(40)	2.4	(30)	1.8	(100)	6.0	(29)	1.7	(29)	1.8
내일이룸학교	(8)	(1)	9.3	(0)	3.8	(1)	10.6	(0)	1.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	2.3	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(3)	12.5	(3)	14.3	(0)	1.8	(0)	0.0	(0)	1.8	(1)	2.7	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(3)	0.6	(46)	9.4	(46)	9.4	(10)	2.2	(13)	2.7	(22)	4.5	(8)	1.6	(9)	1.9
보호관찰소	(157)	(17)	10.6	(17)	10.8	(7)	4.2	(5)	3.3	(9)	5.6	(5)	3.2	(5)	3.4	(10)	6.2
소년원	(37)	(8)	20.8	(6)	15.5	(1)	2.7	(0)	0.8	(1)	3.9	(0)	1.1	(1)	2.0	(3)	7.7
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(490)	(23)	4.7	(28)	5.7	(50)	10.2	(4)	0.8	(12)	2.4	(21)	4.3	(3)	0.6	(9)	1.8

[계속]

[표 129] 문38. 희망하는 직업교육훈련 (복수응답)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	기계·자동차 조립		용접		코딩·게임 프로그래밍		드론 조종		정보보안		사물인터넷 (IoT) 제어 정비		패션디자인, 재봉		공예 (가죽공예, 가구설계 ·공예 등)	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(84)	3.5	(37)	1.6	(205)	8.6	(71)	3.0	(101)	4.2	(25)	1.1	(207)	8.7	(154)	6.5
성별																	
남자	(1,019)	(68)	6.7	(30)	2.9	(121)	11.8	(54)	5.3	(65)	6.4	(14)	1.3	(63)	6.2	(47)	4.6
여자	(1,358)	(16)	1.2	(7)	0.5	(84)	6.2	(17)	1.2	(36)	2.6	(12)	0.8	(144)	10.6	(107)	7.9
연령대																	
만12세~15세	(585)	(25)	4.3	(9)	1.5	(54)	9.2	(25)	4.3	(38)	6.6	(8)	1.3	(52)	8.9	(51)	8.7
만16세~18세	(1,590)	(50)	3.1	(25)	1.6	(134)	8.5	(41)	2.6	(55)	3.5	(18)	1.1	(134)	8.4	(82)	5.2
만19세 이상	(202)	(9)	4.4	(3)	1.6	(17)	8.2	(5)	2.4	(7)	3.7	(0)	0.0	(21)	10.3	(21)	10.5
학업중단 시 학교성적																	
상	(631)	(14)	2.2	(10)	1.6	(64)	10.1	(21)	3.3	(48)	7.5	(13)	2.0	(62)	9.8	(61)	9.7
중	(748)	(20)	2.7	(9)	1.2	(61)	8.2	(21)	2.8	(17)	2.3	(8)	1.1	(55)	7.3	(47)	6.3
하	(983)	(50)	5.0	(18)	1.8	(78)	7.9	(26)	2.6	(36)	3.7	(4)	0.4	(88)	8.9	(44)	4.4
무응답	(15)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	12.9	(3)	19.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	11.6	(3)	19.1
가정의 경제적 수준																	
상	(309)	(6)	1.9	(3)	1.0	(18)	6.0	(12)	4.0	(23)	7.4	(4)	1.3	(20)	6.4	(12)	3.9
중	(1,826)	(75)	4.1	(31)	1.7	(166)	9.1	(53)	2.9	(62)	3.4	(21)	1.2	(154)	8.4	(115)	6.3
하	(237)	(2)	1.0	(3)	1.1	(20)	8.6	(5)	2.2	(15)	6.5	(0)	0.0	(33)	13.9	(27)	11.5
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(835)	(27)	3.2	(17)	2.0	(88)	10.5	(38)	4.5	(48)	5.8	(9)	1.0	(98)	11.8	(70)	8.4
중소도시	(1,250)	(44)	3.6	(15)	1.2	(91)	7.3	(26)	2.1	(43)	3.5	(15)	1.2	(87)	6.9	(62)	4.9
읍면리지역	(284)	(13)	4.5	(6)	2.0	(25)	8.8	(7)	2.4	(10)	3.4	(2)	0.7	(22)	7.7	(22)	7.6
무응답	(9)	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	12.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	12.5
응답자 유형																	
일반	(2,183)	(72)	3.3	(29)	1.3	(201)	9.2	(68)	3.1	(97)	4.4	(25)	1.1	(198)	9.1	(152)	7.0
비행	(194)	(12)	6.0	(9)	4.5	(4)	2.0	(2)	1.1	(4)	2.0	(1)	0.3	(8)	4.2	(2)	1.0
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(50)	3.0	(23)	1.4	(173)	10.4	(48)	2.9	(69)	4.2	(24)	1.4	(150)	9.0	(118)	7.1
내일이룸학교	(8)	(0)	1.1	(0)	0.0	(1)	9.9	(0)	4.3	(0)	3.0	(0)	0.0	(1)	8.2	(0)	2.3
청소년단기쉼터	(22)	(0)	1.8	(0)	0.0	(1)	3.5	(1)	4.5	(1)	2.7	(0)	0.0	(0)	1.8	(1)	5.3
대안교육기관	(486)	(22)	4.5	(6)	1.2	(26)	5.4	(19)	4.0	(27)	5.5	(1)	0.2	(47)	9.7	(33)	6.9
보호관찰소	(157)	(10)	6.1	(6)	4.1	(3)	2.0	(2)	1.4	(3)	2.2	(1)	0.4	(7)	4.7	(2)	1.1
소년원	(37)	(2)	5.2	(2)	5.9	(1)	2.0	(0)	0.0	(0)	1.2	(0)	0.0	(1)	2.3	(0)	0.8
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(490)	(16)	3.3	(4)	0.8	(56)	11.4	(10)	2.0	(24)	4.9	(11)	2.2	(26)	5.3	(15)	3.1

[계속]

[표 129] 문38. 희망하는 직업교육훈련 (복수응답)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	반려동물전문가 (애견미용사, 반려동물 행동교정사 등)		플로리스트· 플랜테리어		기타		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,377)	(243)	10.2	(61)	2.6	(210)	8.8	(16)	0.7
성별									
남자	(1,019)	(70)	6.8	(5)	0.5	(107)	10.5	(12)	1.2
여자	(1,358)	(173)	12.8	(56)	4.1	(104)	7.6	(4)	0.3
연령대									
만12세~15세	(585)	(59)	10.1	(9)	1.5	(70)	12.0	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(167)	10.5	(46)	2.9	(129)	8.1	(12)	0.8
만19세 이상	(202)	(17)	8.4	(7)	3.3	(11)	5.5	(0)	0.2
학업중단 시 학교성적									
상	(631)	(37)	5.9	(17)	2.6	(85)	13.4	(3)	0.5
중	(748)	(79)	10.6	(19)	2.6	(57)	7.6	(9)	1.2
하	(983)	(121)	12.3	(25)	2.6	(69)	7.0	(4)	0.4
무응답	(15)	(5)	33.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준									
상	(309)	(25)	8.0	(7)	2.3	(53)	17.2	(0)	0.1
중	(1,826)	(197)	10.8	(50)	2.7	(138)	7.5	(15)	0.8
하	(237)	(21)	8.9	(5)	1.9	(19)	8.2	(0)	0.2
무응답	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모									
대도시	(835)	(75)	9.0	(20)	2.4	(65)	7.7	(8)	1.0
중소도시	(1,250)	(144)	11.5	(33)	2.6	(117)	9.4	(5)	0.4
읍면리지역	(284)	(21)	7.4	(9)	3.1	(29)	10.1	(3)	1.0
무응답	(9)	(3)	34.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형									
일반	(2,183)	(224)	10.3	(60)	2.7	(202)	9.3	(11)	0.5
비행	(194)	(19)	9.7	(1)	0.7	(8)	4.1	(5)	2.5
기관 유형									
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(171)	10.2	(59)	3.6	(122)	7.3	(5)	0.3
내일이룸학교	(8)	(2)	18.4	(0)	3.8	(0)	2.3	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(3)	14.3	(0)	1.8	(3)	11.6	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(48)	9.9	(0)	0.0	(78)	16.0	(6)	1.1
보호관찰소	(157)	(13)	8.5	(1)	0.7	(7)	4.2	(5)	3.1
소년원	(37)	(5)	14.7	(0)	0.7	(1)	3.5	(0)	0.0
검정고시 접수장									
검정고시 접수장	(490)	(46)	9.4	(3)	0.6	(25)	5.1	(0)	0.0

[표 130] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 1) 복교(학교로 다시 돌아가는 것) 절차 및 방법 안내

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(864)	36.0	(689)	28.7	(646)	26.9	(195)	8.1	(6)	0.2	2.07	0.975
성별													
남자	(1,035)	(395)	38.2	(332)	32.1	(240)	23.2	(66)	6.3	(1)	0.1	1.98	0.932
여자	(1,365)	(469)	34.3	(357)	26.1	(406)	29.7	(129)	9.5	(5)	0.3	2.14	1.001
연령대													
만9세~11세	(23)	(7)	29.1	(13)	59.2	(2)	8.2	(1)	3.5	(0)	0.0	1.86	0.719
만12세~15세	(585)	(183)	31.2	(213)	36.4	(159)	27.1	(30)	5.1	(1)	0.2	2.06	0.887
만16세~18세	(1,590)	(611)	38.4	(418)	26.3	(414)	26.0	(142)	9.0	(5)	0.3	2.06	1.002
만19세 이상	(202)	(64)	31.7	(45)	22.2	(72)	35.4	(22)	10.7	(0)	0.0	2.25	1.021
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(225)	35.2	(158)	24.7	(187)	29.3	(66)	10.3	(3)	0.5	2.15	1.021
중	(758)	(275)	36.3	(232)	30.6	(190)	25.0	(61)	8.0	(0)	0.0	2.05	0.967
하	(987)	(356)	36.1	(295)	29.9	(266)	26.9	(68)	6.9	(3)	0.3	2.05	0.952
무응답	(15)	(7)	49.2	(5)	32.0	(3)	18.8	(0)	0.0	(0)	0.0	1.70	0.794
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(121)	38.6	(89)	28.3	(77)	24.5	(26)	8.5	(0)	0.1	2.03	0.986
중	(1,841)	(648)	35.2	(538)	29.2	(505)	27.4	(147)	8.0	(3)	0.2	2.08	0.970
하	(241)	(92)	37.9	(61)	25.3	(65)	26.8	(22)	9.0	(3)	1.1	2.07	1.008
무응답	(5)	(4)	75.2	(1)	24.8	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	1.25	0.484
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(312)	36.9	(253)	29.9	(210)	24.9	(69)	8.2	(2)	0.2	2.04	0.972
중소도시	(1,262)	(450)	35.7	(363)	28.7	(351)	27.8	(96)	7.6	(3)	0.2	2.07	0.967
읍면리지역	(284)	(97)	34.3	(73)	25.6	(83)	29.2	(30)	10.5	(1)	0.4	2.16	1.019
무응답	(9)	(5)	58.2	(1)	16.3	(2)	25.6	(0)	0.0	(0)	0.0	1.67	0.910
응답자 유형													
일반	(2,206)	(793)	35.9	(628)	28.5	(598)	27.1	(182)	8.3	(5)	0.2	2.08	0.979
비행	(194)	(71)	36.7	(61)	31.6	(48)	24.8	(13)	6.4	(1)	0.4	2.01	0.939
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(589)	35.1	(441)	26.3	(478)	28.4	(167)	10.0	(5)	0.3	2.13	1.009
내일이룸학교	(8)	(3)	38.7	(3)	31.3	(1)	14.7	(1)	15.3	(0)	0.0	2.07	1.138
청소년단기쉼터	(22)	(9)	38.5	(8)	35.7	(4)	18.7	(2)	7.2	(0)	0.0	1.95	0.946
대안교육기관	(495)	(192)	38.7	(176)	35.6	(115)	23.2	(12)	2.5	(0)	0.0	1.89	0.841
보호관찰소	(157)	(56)	35.9	(50)	31.7	(40)	25.3	(10)	6.6	(1)	0.5	2.03	0.941
소년원	(37)	(15)	39.9	(12)	31.4	(9)	22.9	(2)	5.8	(0)	0.0	1.95	0.939
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(181)	36.9	(139)	28.4	(128)	26.1	(42)	8.6	(0)	0.0	2.06	0.986

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 131] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 2) 학습 또는 진로에 도움을 줄 수 있는 멘토

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(192)	8.0	(389)	16.2	(1,179)	49.1	(637)	26.5	(3)	0.1	2.94	0.864
성별													
남자	(1,035)	(128)	12.4	(212)	20.5	(492)	47.5	(202)	19.5	(1)	0.1	2.74	0.911
여자	(1,365)	(64)	4.7	(176)	12.9	(687)	50.3	(435)	31.9	(2)	0.2	3.10	0.793
연령대													
만9세~11세	(23)	(2)	11.0	(7)	33.1	(10)	44.7	(3)	11.1	(0)	0.0	2.56	0.849
만12세~15세	(585)	(48)	8.2	(141)	24.0	(302)	51.6	(94)	16.1	(0)	0.0	2.76	0.820
만16세~18세	(1,590)	(126)	7.9	(212)	13.4	(778)	49.0	(470)	29.5	(3)	0.2	3.00	0.865
만19세 이상	(202)	(16)	7.8	(28)	13.9	(88)	43.5	(71)	34.9	(0)	0.0	3.05	0.894
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(37)	5.7	(85)	13.2	(325)	50.8	(191)	29.9	(2)	0.3	3.05	0.813
중	(758)	(56)	7.4	(138)	18.2	(382)	50.3	(183)	24.1	(0)	0.0	2.91	0.843
하	(987)	(97)	9.8	(166)	16.8	(462)	46.8	(261)	26.4	(1)	0.1	2.90	0.904
무응답	(15)	(3)	18.5	(0)	0.0	(10)	69.9	(2)	11.6	(0)	0.0	2.75	0.921
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(27)	8.5	(52)	16.5	(149)	47.5	(86)	27.4	(0)	0.1	2.94	0.883
중	(1,841)	(148)	8.0	(301)	16.3	(916)	49.8	(475)	25.8	(1)	0.0	2.93	0.860
하	(241)	(18)	7.3	(35)	14.6	(112)	46.4	(74)	30.7	(3)	1.1	3.02	0.869
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(2)	47.6	(2)	35.2	(0)	0.0	3.18	0.786
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(65)	7.7	(148)	17.5	(377)	44.6	(254)	30.0	(1)	0.1	2.97	0.887
중소도시	(1,262)	(103)	8.1	(192)	15.2	(652)	51.6	(315)	24.9	(1)	0.1	2.93	0.851
읍면리지역	(284)	(24)	8.6	(47)	16.6	(143)	50.3	(68)	24.0	(2)	0.6	2.90	0.863
무응답	(9)	(0)	0.0	(1)	14.7	(7)	85.3	(0)	0.0	(0)	0.0	2.85	0.377
응답자 유형													
일반	(2,206)	(145)	6.6	(333)	15.1	(1,107)	50.2	(618)	28.0	(2)	0.1	3.00	0.834
비행	(194)	(47)	24.3	(55)	28.4	(72)	37.0	(19)	9.6	(1)	0.7	2.32	0.952
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(100)	6.0	(187)	11.1	(839)	50.0	(552)	32.8	(2)	0.1	3.10	0.818
내일이룸학교	(8)	(1)	11.7	(2)	18.9	(4)	47.2	(2)	22.3	(0)	0.0	2.80	0.976
청소년단기쉼터	(22)	(4)	17.0	(6)	25.8	(10)	42.9	(3)	14.3	(0)	0.0	2.54	0.957
대안교육기관	(495)	(41)	8.2	(139)	28.1	(254)	51.3	(61)	12.4	(0)	0.0	2.68	0.794
보호관찰소	(157)	(39)	24.7	(48)	30.6	(54)	34.5	(15)	9.4	(1)	0.8	2.29	0.947
소년원	(37)	(8)	22.3	(7)	19.1	(18)	47.8	(4)	10.8	(0)	0.0	2.47	0.968
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(84)	17.1	(97)	19.8	(199)	40.6	(109)	22.2	(1)	0.2	2.68	1.004

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 132] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 3) 진학정보 제공(검정고시, 입시정보, 대안학교 등)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(162)	6.8	(223)	9.3	(1,021)	42.5	(988)	41.2	(6)	0.2	3.18	0.862
성별													
남자	(1,035)	(94)	9.1	(136)	13.2	(456)	44.1	(347)	33.5	(1)	0.1	3.02	0.912
여자	(1,365)	(68)	5.0	(87)	6.3	(565)	41.4	(642)	47.0	(4)	0.3	3.31	0.800
연령대													
만9세~11세	(23)	(2)	7.5	(5)	22.5	(14)	62.3	(2)	7.6	(0)	0.0	2.70	0.733
만12세~15세	(585)	(41)	7.0	(69)	11.9	(279)	47.6	(196)	33.5	(0)	0.0	3.08	0.853
만16세~18세	(1,590)	(99)	6.2	(129)	8.1	(660)	41.5	(696)	43.8	(6)	0.3	3.23	0.846
만19세 이상	(202)	(21)	10.3	(19)	9.6	(68)	33.8	(94)	46.3	(0)	0.0	3.16	0.975
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(30)	4.8	(51)	8.0	(239)	37.3	(317)	49.6	(2)	0.3	3.32	0.816
중	(758)	(46)	6.0	(66)	8.7	(356)	46.9	(290)	38.3	(1)	0.1	3.17	0.826
하	(987)	(84)	8.5	(103)	10.4	(424)	42.9	(374)	37.8	(3)	0.3	3.10	0.903
무응답	(15)	(2)	11.3	(3)	19.1	(3)	18.8	(8)	50.8	(0)	0.0	3.09	1.107
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(21)	6.8	(43)	13.9	(112)	35.9	(135)	43.3	(0)	0.1	3.16	0.907
중	(1,841)	(122)	6.6	(169)	9.2	(821)	44.6	(727)	39.5	(3)	0.1	3.17	0.850
하	(241)	(17)	6.9	(11)	4.5	(86)	35.5	(125)	52.0	(3)	1.1	3.34	0.859
무응답	(5)	(3)	52.4	(0)	0.0	(2)	47.6	(0)	0.0	(0)	0.0	1.95	1.120
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(52)	6.2	(69)	8.1	(329)	38.9	(393)	46.4	(3)	0.3	3.26	0.854
중소도시	(1,262)	(100)	7.9	(117)	9.3	(552)	43.7	(491)	38.9	(2)	0.1	3.14	0.884
읍면리지역	(284)	(10)	3.4	(33)	11.8	(135)	47.6	(105)	36.8	(1)	0.4	3.18	0.770
무응답	(9)	(0)	0.0	(4)	43.0	(5)	57.0	(0)	0.0	(0)	0.0	2.57	0.527
응답자 유형													
일반	(2,206)	(125)	5.7	(183)	8.3	(939)	42.6	(955)	43.3	(4)	0.2	3.24	0.829
비행	(194)	(37)	19.1	(40)	20.8	(82)	42.4	(33)	17.0	(1)	0.7	2.58	0.988
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(81)	4.8	(102)	6.1	(704)	41.9	(789)	46.9	(4)	0.2	3.31	0.792
내일이룸학교	(8)	(1)	13.6	(1)	8.8	(3)	40.1	(3)	37.6	(0)	0.0	3.02	1.069
청소년단기쉼터	(22)	(3)	14.3	(3)	13.3	(11)	49.1	(5)	23.2	(0)	0.0	2.81	0.973
대안교육기관	(495)	(40)	8.0	(77)	15.5	(220)	44.5	(158)	32.0	(0)	0.0	3.00	0.893
보호관찰소	(157)	(30)	19.0	(34)	21.7	(65)	41.3	(27)	17.1	(1)	0.9	2.57	0.989
소년원	(37)	(7)	19.6	(6)	17.0	(17)	46.7	(6)	16.7	(0)	0.0	2.60	0.996
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(66)	13.5	(54)	11.0	(190)	38.8	(180)	36.7	(0)	0.0	2.99	1.009

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 133] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 4) 검정고시 준비(학습, 비용 등)지원

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
▣ 전체 ▣	(2,400)	(161)	6.7	(261)	10.9	(961)	40.1	(1,006)	41.9	(11)	0.5	3.18	0.877
성별													
남자	(1,035)	(87)	8.4	(156)	15.1	(451)	43.6	(336)	32.5	(4)	0.4	3.01	0.903
여자	(1,365)	(74)	5.4	(105)	7.7	(510)	37.4	(670)	49.1	(7)	0.5	3.31	0.833
연령대													
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(8)	33.6	(11)	48.2	(4)	18.1	(0)	0.0	2.84	0.719
만12세~15세	(585)	(20)	3.4	(86)	14.8	(293)	50.1	(182)	31.1	(3)	0.6	3.10	0.769
만16세~18세	(1,590)	(119)	7.5	(149)	9.4	(593)	37.3	(723)	45.5	(6)	0.4	3.21	0.899
만19세 이상	(202)	(21)	10.6	(18)	9.0	(65)	31.9	(96)	47.6	(2)	0.9	3.18	0.986
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(35)	5.4	(55)	8.5	(238)	37.1	(311)	48.6	(2)	0.3	3.29	0.840
중	(758)	(51)	6.8	(100)	13.2	(313)	41.2	(288)	38.1	(5)	0.7	3.11	0.882
하	(987)	(73)	7.4	(103)	10.5	(408)	41.4	(399)	40.4	(4)	0.4	3.15	0.886
무응답	(15)	(2)	11.3	(3)	19.1	(3)	18.8	(8)	50.8	(0)	0.0	3.09	1.107
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(19)	6.1	(30)	9.7	(123)	39.2	(141)	45.0	(0)	0.1	3.23	0.859
중	(1,841)	(122)	6.6	(216)	11.8	(753)	40.9	(742)	40.3	(7)	0.4	3.15	0.875
하	(241)	(17)	7.2	(15)	6.0	(84)	35.0	(122)	50.5	(3)	1.3	3.31	0.880
무응답	(5)	(3)	52.4	(0)	0.0	(1)	24.8	(1)	22.8	(0)	0.0	2.18	1.441
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(60)	7.1	(104)	12.3	(308)	36.4	(370)	43.8	(4)	0.4	3.17	0.905
중소도시	(1,262)	(84)	6.7	(133)	10.6	(528)	41.9	(510)	40.4	(6)	0.4	3.17	0.868
읍면리지역	(284)	(17)	6.0	(19)	6.8	(121)	42.5	(125)	44.0	(2)	0.6	3.25	0.831
무응답	(9)	(0)	0.0	(4)	47.2	(5)	52.8	(0)	0.0	(0)	0.0	2.53	0.531
응답자 유형													
일반	(2,206)	(127)	5.7	(228)	10.3	(883)	40.0	(960)	43.5	(8)	0.4	3.22	0.851
비행	(194)	(34)	17.5	(33)	17.2	(79)	40.5	(46)	23.5	(3)	1.3	2.71	1.021
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(92)	5.5	(123)	7.3	(625)	37.2	(835)	49.7	(6)	0.3	3.32	0.832
내일이룸학교	(8)	(1)	13.4	(1)	8.9	(3)	33.2	(4)	44.6	(0)	0.0	3.09	1.098
청소년단기쉼터	(22)	(2)	9.9	(3)	11.6	(9)	41.9	(8)	36.6	(0)	0.0	3.05	0.956
대안교육기관	(495)	(31)	6.3	(102)	20.6	(245)	49.5	(114)	22.9	(3)	0.6	2.90	0.827
보호관찰소	(157)	(27)	17.5	(27)	17.4	(64)	41.0	(35)	22.4	(3)	1.6	2.69	1.016
소년원	(37)	(6)	17.4	(6)	16.2	(14)	38.6	(10)	27.9	(0)	0.0	2.77	1.055
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(62)	12.7	(59)	12.0	(187)	38.2	(181)	36.9	(1)	0.2	3.00	1.000

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 134] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 5) 대학 진학 및 대학 입시 상담

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(191)	8.0	(373)	15.5	(873)	36.4	(955)	39.8	(8)	0.3	3.08	0.931
성별													
남자	(1,035)	(118)	11.4	(205)	19.9	(396)	38.2	(309)	29.9	(6)	0.6	2.87	0.972
여자	(1,365)	(73)	5.3	(167)	12.3	(478)	35.0	(646)	47.3	(2)	0.2	3.24	0.866
연령대													
만9세~11세	(23)	(3)	12.3	(14)	61.3	(4)	19.4	(2)	7.0	(0)	0.0	2.21	0.760
만12세~15세	(585)	(57)	9.7	(132)	22.5	(213)	36.4	(181)	30.9	(3)	0.5	2.89	0.957
만16세~18세	(1,590)	(108)	6.8	(202)	12.7	(593)	37.3	(682)	42.9	(5)	0.3	3.17	0.896
만19세 이상	(202)	(24)	11.6	(25)	12.6	(63)	31.0	(91)	44.9	(0)	0.0	3.09	1.018
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(30)	4.6	(79)	12.4	(205)	32.0	(324)	50.6	(3)	0.4	3.29	0.858
중	(758)	(53)	6.9	(119)	15.7	(294)	38.8	(288)	37.9	(5)	0.6	3.08	0.901
하	(987)	(108)	10.9	(170)	17.2	(368)	37.3	(341)	34.5	(1)	0.1	2.96	0.976
무응답	(15)	(1)	7.2	(5)	33.5	(6)	40.4	(3)	18.8	(0)	0.0	2.71	0.883
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(30)	9.6	(40)	12.6	(111)	35.3	(132)	42.3	(1)	0.2	3.10	0.962
중	(1,841)	(148)	8.1	(302)	16.4	(682)	37.1	(703)	38.2	(5)	0.3	3.06	0.932
하	(241)	(11)	4.8	(31)	12.6	(79)	32.8	(118)	48.8	(3)	1.1	3.27	0.862
무응답	(5)	(1)	17.2	(1)	22.8	(1)	24.8	(2)	35.2	(0)	0.0	2.78	1.238
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(57)	6.7	(137)	16.2	(281)	33.3	(367)	43.4	(4)	0.4	3.14	0.923
중소도시	(1,262)	(112)	8.9	(196)	15.5	(466)	36.9	(487)	38.6	(1)	0.1	3.05	0.947
읍면리지역	(284)	(21)	7.5	(38)	13.3	(121)	42.8	(100)	35.3	(3)	1.1	3.07	0.890
무응답	(9)	(0)	0.0	(3)	33.1	(5)	54.4	(1)	12.5	(0)	0.0	2.79	0.685
응답자 유형													
일반	(2,206)	(142)	6.4	(322)	14.6	(812)	36.8	(924)	41.9	(7)	0.3	3.14	0.897
비행	(194)	(49)	25.2	(51)	26.5	(61)	31.7	(31)	16.0	(1)	0.7	2.39	1.036
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(98)	5.8	(198)	11.8	(613)	36.5	(767)	45.6	(4)	0.2	3.22	0.873
내일이룸학교	(8)	(1)	8.9	(2)	21.0	(2)	27.4	(4)	42.7	(0)	0.0	3.04	1.061
청소년단기쉼터	(22)	(4)	19.7	(3)	12.4	(10)	42.9	(6)	25.0	(0)	0.0	2.73	1.069
대안교육기관	(495)	(38)	7.8	(119)	24.0	(187)	37.7	(148)	29.9	(3)	0.6	2.90	0.920
보호관찰소	(157)	(41)	26.0	(45)	29.0	(46)	29.6	(23)	14.7	(1)	0.8	2.33	1.024
소년원	(37)	(8)	22.2	(6)	15.7	(15)	40.4	(8)	21.3	(0)	0.4	2.61	1.069
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(73)	14.9	(53)	10.8	(187)	38.2	(177)	36.1	(0)	0.0	2.96	1.032

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 135] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 6) 수능(대학수학능력시험) 심화교육 지원

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(311)	13.1	(475)	20.0	(816)	34.3	(770)	32.4	(5)	0.2	2.86	1.015
성별													
남자	(1,019)	(184)	18.1	(248)	24.3	(347)	34.1	(239)	23.4	(1)	0.1	2.63	1.032
여자	(1,358)	(126)	9.3	(227)	16.7	(469)	34.5	(532)	39.2	(4)	0.3	3.04	0.966
연령대													
만12세~15세	(585)	(80)	13.6	(165)	28.2	(203)	34.6	(138)	23.5	(0)	0.0	2.68	0.981
만16세~18세	(1,590)	(205)	12.9	(274)	17.3	(549)	34.6	(556)	35.0	(5)	0.3	2.92	1.018
만19세 이상	(202)	(26)	12.9	(36)	17.8	(64)	31.6	(76)	37.6	(0)	0.0	2.94	1.035
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(60)	9.5	(91)	14.4	(210)	33.3	(268)	42.4	(2)	0.3	3.09	0.972
중	(748)	(93)	12.4	(158)	21.1	(262)	35.0	(236)	31.5	(0)	0.0	2.86	1.001
하	(983)	(156)	15.9	(222)	22.5	(339)	34.5	(263)	26.8	(3)	0.3	2.72	1.028
무응답	(15)	(2)	11.3	(5)	33.5	(5)	30.7	(4)	24.5	(0)	0.0	2.68	1.000
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(52)	16.8	(50)	16.1	(113)	36.6	(94)	30.5	(0)	0.1	2.81	1.051
중	(1,826)	(229)	12.5	(391)	21.4	(626)	34.3	(579)	31.7	(2)	0.1	2.85	1.006
하	(237)	(29)	12.4	(34)	14.4	(76)	31.9	(95)	40.1	(3)	1.1	3.01	1.029
무응답	(5)	(1)	17.2	(1)	12.4	(2)	35.2	(2)	35.2	(0)	0.0	2.88	1.203
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(102)	12.2	(149)	17.9	(267)	31.9	(317)	37.9	(1)	0.1	2.96	1.022
중소도시	(1,250)	(175)	14.0	(271)	21.7	(433)	34.6	(368)	29.5	(3)	0.2	2.80	1.017
읍면리지역	(284)	(34)	12.1	(51)	17.8	(112)	39.6	(85)	30.1	(1)	0.4	2.88	0.978
무응답	(9)	(0)	0.0	(4)	52.1	(4)	47.9	(0)	0.0	(0)	0.0	2.48	0.532
응답자 유형													
일반	(2,183)	(255)	11.7	(411)	18.8	(769)	35.2	(745)	34.1	(4)	0.2	2.92	0.996
비행	(194)	(55)	28.6	(65)	33.3	(48)	24.5	(26)	13.2	(1)	0.4	2.22	1.009
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(174)	10.5	(274)	16.4	(584)	35.0	(631)	37.9	(4)	0.2	3.01	0.982
내일이룸학교	(8)	(2)	18.8	(2)	22.8	(2)	24.7	(3)	33.6	(0)	0.0	2.73	1.189
청소년단기쉼터	(22)	(5)	24.2	(6)	25.8	(6)	26.8	(5)	23.2	(0)	0.0	2.49	1.120
대안교육기관	(486)	(74)	15.2	(129)	26.6	(177)	36.4	(106)	21.8	(0)	0.0	2.65	0.985
보호관찰소	(157)	(45)	28.9	(53)	33.8	(38)	24.0	(20)	12.8	(1)	0.5	2.21	1.005
소년원	(37)	(10)	27.3	(12)	31.4	(10)	26.5	(6)	14.8	(0)	0.0	2.29	1.038
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(89)	18.2	(82)	16.7	(166)	33.9	(151)	30.8	(2)	0.4	2.78	1.077

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 136] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 7) 진로탐색을 위한 체험

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(177)	7.4	(267)	11.1	(1,037)	43.2	(915)	38.1	(3)	0.1	3.12	0.880
성별													
남자	(1,035)	(110)	10.7	(168)	16.2	(451)	43.6	(304)	29.4	(1)	0.1	2.92	0.937
여자	(1,365)	(67)	4.9	(99)	7.3	(587)	43.0	(611)	44.7	(2)	0.1	3.28	0.800
연령대													
만9세~11세	(23)	(2)	11.0	(6)	28.2	(9)	38.6	(5)	22.2	(0)	0.0	2.72	0.953
만12세~15세	(585)	(52)	8.9	(61)	10.4	(285)	48.7	(187)	32.0	(0)	0.0	3.04	0.883
만16세~18세	(1,590)	(112)	7.0	(176)	11.0	(664)	41.8	(636)	40.0	(3)	0.2	3.15	0.878
만19세 이상	(202)	(11)	5.4	(24)	12.0	(80)	39.4	(87)	43.2	(0)	0.0	3.20	0.854
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(35)	5.5	(48)	7.5	(241)	37.7	(313)	48.9	(2)	0.3	3.30	0.834
중	(758)	(52)	6.9	(86)	11.4	(355)	46.9	(264)	34.8	(0)	0.0	3.10	0.854
하	(987)	(89)	9.0	(130)	13.2	(434)	44.0	(333)	33.7	(1)	0.1	3.02	0.912
무응답	(15)	(1)	4.1	(2)	14.4	(6)	43.6	(6)	37.9	(0)	0.0	3.15	0.843
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(31)	10.0	(34)	10.9	(117)	37.4	(130)	41.6	(0)	0.1	3.11	0.958
중	(1,841)	(136)	7.4	(212)	11.5	(813)	44.2	(680)	37.0	(0)	0.0	3.11	0.876
하	(241)	(10)	3.9	(21)	8.7	(106)	44.0	(102)	42.3	(3)	1.1	3.26	0.781
무응답	(5)	(1)	17.2	(0)	0.0	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	3.24	1.235
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(60)	7.1	(104)	12.3	(343)	40.5	(338)	40.0	(1)	0.1	3.14	0.888
중소도시	(1,262)	(98)	7.8	(128)	10.1	(562)	44.6	(472)	37.4	(1)	0.1	3.12	0.880
읍면리지역	(284)	(19)	6.8	(33)	11.7	(126)	44.5	(104)	36.6	(1)	0.4	3.11	0.865
무응답	(9)	(0)	0.0	(2)	19.5	(6)	68.0	(1)	12.5	(0)	0.0	2.93	0.597
응답자 유형													
일반	(2,206)	(136)	6.2	(224)	10.2	(966)	43.8	(878)	39.8	(2)	0.1	3.17	0.847
비행	(194)	(41)	21.2	(43)	22.2	(72)	37.0	(37)	19.2	(1)	0.4	2.54	1.032
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(88)	5.2	(151)	9.0	(741)	44.1	(698)	41.6	(2)	0.1	3.22	0.816
내일이룸학교	(8)	(1)	9.6	(1)	11.0	(3)	37.2	(4)	42.2	(0)	0.0	3.12	1.011
청소년단기쉼터	(22)	(2)	8.1	(4)	17.8	(12)	52.7	(5)	21.4	(0)	0.0	2.87	0.856
대안교육기관	(495)	(46)	9.2	(68)	13.8	(209)	42.3	(171)	34.6	(0)	0.0	3.02	0.925
보호관찰소	(157)	(36)	22.8	(38)	23.9	(57)	36.5	(26)	16.3	(1)	0.5	2.47	1.020
소년원	(37)	(5)	14.6	(6)	14.9	(15)	39.0	(12)	31.4	(0)	0.0	2.87	1.030
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(84)	17.1	(88)	18.0	(188)	38.4	(130)	26.5	(0)	0.0	2.74	1.033

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 137] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 8) 직업교육·훈련

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(174)	7.3	(274)	11.5	(1,074)	45.2	(848)	35.7	(8)	0.3	3.10	0.871
성별													
남자	(1,019)	(104)	10.2	(157)	15.4	(465)	45.6	(290)	28.4	(4)	0.4	2.93	0.919
여자	(1,358)	(70)	5.2	(117)	8.6	(609)	44.9	(558)	41.1	(4)	0.3	3.22	0.810
연령대													
만12세~15세	(585)	(50)	8.5	(74)	12.7	(299)	51.1	(162)	27.6	(0)	0.0	2.98	0.863
만16세~18세	(1,590)	(115)	7.2	(177)	11.1	(688)	43.3	(603)	37.9	(8)	0.5	3.12	0.877
만19세 이상	(202)	(9)	4.3	(23)	11.4	(87)	42.9	(84)	41.4	(0)	0.0	3.21	0.811
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(39)	6.2	(71)	11.2	(246)	38.9	(273)	43.3	(2)	0.3	3.20	0.872
중	(748)	(45)	6.1	(78)	10.4	(373)	49.8	(249)	33.3	(3)	0.4	3.11	0.820
하	(983)	(88)	9.0	(124)	12.6	(449)	45.7	(319)	32.4	(3)	0.3	3.02	0.901
무응답	(15)	(1)	4.1	(1)	7.2	(6)	43.6	(7)	45.1	(0)	0.0	3.30	0.801
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(38)	12.3	(33)	10.8	(118)	38.2	(119)	38.6	(0)	0.1	3.03	0.994
중	(1,826)	(126)	6.9	(222)	12.2	(843)	46.1	(632)	34.6	(4)	0.2	3.09	0.859
하	(237)	(10)	4.1	(17)	7.4	(112)	47.3	(94)	39.7	(4)	1.5	3.25	0.766
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	3.41	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(54)	6.4	(99)	11.8	(355)	42.5	(326)	39.1	(2)	0.2	3.14	0.865
중소도시	(1,250)	(104)	8.3	(141)	11.3	(579)	46.4	(423)	33.8	(3)	0.2	3.06	0.884
읍면리지역	(284)	(16)	5.7	(32)	11.4	(133)	46.9	(99)	34.9	(3)	1.1	3.12	0.829
무응답	(9)	(0)	0.0	(2)	19.5	(7)	80.5	(0)	0.0	(0)	0.0	2.81	0.421
응답자 유형													
일반	(2,183)	(138)	6.3	(236)	10.8	(997)	45.7	(805)	36.9	(7)	0.3	3.13	0.845
비행	(194)	(36)	18.3	(38)	19.4	(77)	39.5	(43)	22.2	(1)	0.5	2.66	1.023
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(77)	4.6	(157)	9.4	(774)	46.4	(652)	39.1	(7)	0.4	3.21	0.795
내일이룸학교	(8)	(0)	5.5	(0)	4.1	(4)	47.1	(4)	43.3	(0)	0.0	3.28	0.834
청소년단기쉼터	(22)	(1)	5.4	(3)	13.3	(12)	53.7	(6)	27.6	(0)	0.0	3.03	0.808
대안교육기관	(486)	(59)	12.2	(76)	15.7	(208)	42.7	(143)	29.4	(0)	0.0	2.89	0.964
보호관찰소	(157)	(32)	20.6	(33)	20.9	(60)	38.3	(30)	19.4	(1)	0.7	2.57	1.029
소년원	(37)	(3)	8.6	(5)	12.9	(17)	44.4	(13)	34.2	(0)	0.0	3.04	0.913
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(81)	16.5	(88)	18.0	(204)	41.6	(117)	23.9	(0)	0.0	2.73	1.004

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 138] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 자원 필요성 - 9) 근로권익(노동인권) 교육

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(279)	11.6	(564)	23.5	(1,014)	42.2	(538)	22.4	(6)	0.2	2.76	0.931
성별													
남자	(1,035)	(148)	14.3	(278)	26.8	(408)	39.5	(199)	19.2	(2)	0.2	2.64	0.951
여자	(1,365)	(131)	9.6	(286)	20.9	(606)	44.4	(339)	24.8	(4)	0.3	2.85	0.906
연령대													
만9세~11세	(23)	(2)	11.0	(16)	69.6	(4)	19.4	(0)	0.0	(0)	0.0	2.08	0.558
만12세~15세	(585)	(81)	13.8	(168)	28.8	(257)	44.0	(79)	13.5	(0)	0.0	2.57	0.890
만16세~18세	(1,590)	(178)	11.2	(340)	21.4	(674)	42.4	(392)	24.6	(6)	0.4	2.81	0.935
만19세 이상	(202)	(18)	8.8	(40)	19.5	(78)	38.5	(67)	33.2	(0)	0.0	2.96	0.938
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(60)	9.4	(129)	20.1	(260)	40.6	(189)	29.6	(2)	0.3	2.91	0.931
중	(758)	(87)	11.5	(181)	23.9	(332)	43.7	(157)	20.8	(0)	0.0	2.74	0.917
하	(987)	(131)	13.3	(250)	25.3	(417)	42.2	(186)	18.8	(4)	0.4	2.67	0.931
무응답	(15)	(1)	4.1	(3)	21.7	(5)	36.4	(6)	37.9	(0)	0.0	3.08	0.898
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(45)	14.3	(56)	17.8	(111)	35.4	(100)	32.0	(1)	0.5	2.86	1.028
중	(1,841)	(217)	11.8	(445)	24.2	(806)	43.8	(371)	20.1	(2)	0.1	2.72	0.916
하	(241)	(16)	6.4	(62)	25.7	(95)	39.5	(66)	27.2	(3)	1.1	2.88	0.886
무응답	(5)	(2)	35.2	(1)	17.2	(1)	24.8	(1)	22.8	(0)	0.0	2.35	1.321
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(95)	11.3	(196)	23.2	(362)	42.8	(192)	22.7	(1)	0.1	2.77	0.926
중소도시	(1,262)	(155)	12.3	(303)	24.0	(512)	40.6	(288)	22.8	(4)	0.3	2.74	0.947
읍면리지역	(284)	(27)	9.6	(63)	22.2	(134)	47.3	(58)	20.5	(1)	0.4	2.79	0.879
무응답	(9)	(1)	12.5	(2)	19.5	(6)	68.0	(0)	0.0	(0)	0.0	2.55	0.750
응답자 유형													
일반	(2,206)	(229)	10.4	(499)	22.6	(956)	43.3	(517)	23.5	(5)	0.2	2.80	0.916
비행	(194)	(50)	25.7	(65)	33.5	(58)	29.8	(20)	10.5	(1)	0.5	2.25	0.960
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(147)	8.7	(354)	21.1	(755)	44.9	(419)	25.0	(5)	0.3	2.86	0.891
내일이룸학교	(8)	(1)	16.9	(2)	20.4	(3)	33.1	(2)	29.6	(0)	0.0	2.75	1.125
청소년단기쉼터	(22)	(4)	17.9	(4)	18.7	(10)	42.9	(5)	20.5	(0)	0.0	2.66	1.019
대안교육기관	(495)	(77)	15.6	(138)	27.9	(188)	38.1	(91)	18.4	(0)	0.0	2.59	0.961
보호관찰소	(157)	(41)	25.9	(55)	34.8	(44)	28.0	(17)	10.8	(1)	0.5	2.24	0.962
소년원	(37)	(9)	24.9	(10)	27.9	(14)	37.7	(3)	9.2	(0)	0.4	2.31	0.961
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(98)	20.0	(129)	26.3	(177)	36.1	(85)	17.3	(1)	0.2	2.51	1.000

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 139] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 10) 근로 중 피해(언어폭력, 임금체불 등)에 대한 보호

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(274)	11.4	(461)	19.2	(1,014)	42.2	(633)	26.4	(18)	0.8	2.84	0.946
성별													
남자	(1,035)	(164)	15.9	(245)	23.7	(393)	38.0	(228)	22.1	(4)	0.4	2.67	0.993
여자	(1,365)	(110)	8.0	(216)	15.8	(621)	45.5	(405)	29.6	(14)	1.0	2.98	0.885
연령대													
만9세~11세	(23)	(6)	26.1	(9)	39.3	(4)	18.8	(4)	15.9	(0)	0.0	2.24	1.035
만12세~15세	(585)	(74)	12.6	(153)	26.1	(257)	43.9	(92)	15.6	(11)	1.8	2.64	0.899
만16세~18세	(1,590)	(180)	11.3	(273)	17.2	(668)	42.0	(461)	29.0	(8)	0.5	2.89	0.953
만19세 이상	(202)	(14)	6.9	(26)	13.1	(85)	42.0	(77)	38.0	(0)	0.0	3.11	0.883
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(57)	8.8	(103)	16.2	(269)	42.1	(208)	32.6	(3)	0.4	2.99	0.919
중	(758)	(106)	13.9	(151)	19.9	(313)	41.3	(186)	24.5	(3)	0.3	2.77	0.976
하	(987)	(110)	11.2	(205)	20.8	(423)	42.8	(236)	23.9	(13)	1.3	2.81	0.932
무응답	(15)	(2)	11.3	(1)	7.2	(9)	62.7	(3)	18.8	(0)	0.0	2.89	0.866
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(53)	16.8	(58)	18.6	(108)	34.6	(93)	29.9	(0)	0.1	2.78	1.054
중	(1,841)	(203)	11.0	(358)	19.5	(808)	43.9	(456)	24.8	(15)	0.8	2.83	0.929
하	(241)	(19)	7.8	(43)	18.0	(96)	39.7	(81)	33.4	(3)	1.1	3.00	0.916
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	3.41	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(99)	11.7	(179)	21.1	(331)	39.1	(235)	27.8	(2)	0.2	2.83	0.966
중소도시	(1,262)	(150)	11.9	(226)	17.9	(547)	43.4	(325)	25.8	(14)	1.1	2.84	0.947
읍면리지역	(284)	(24)	8.5	(54)	19.1	(130)	45.9	(73)	25.6	(3)	1.0	2.89	0.885
무응답	(9)	(1)	12.5	(2)	21.1	(6)	66.4	(0)	0.0	(0)	0.0	2.54	0.751
응답자 유형													
일반	(2,206)	(226)	10.2	(400)	18.1	(956)	43.4	(607)	27.5	(17)	0.8	2.89	0.928
비행	(194)	(48)	24.9	(61)	31.2	(58)	29.7	(26)	13.5	(1)	0.8	2.32	0.998
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(141)	8.4	(270)	16.1	(741)	44.1	(522)	31.1	(6)	0.4	2.98	0.900
내일이룸학교	(8)	(1)	16.2	(1)	16.9	(3)	34.7	(3)	32.3	(0)	0.0	2.83	1.123
청소년단기쉼터	(22)	(4)	17.0	(4)	16.9	(9)	41.1	(6)	25.0	(0)	0.0	2.74	1.040
대안교육기관	(495)	(79)	16.0	(125)	25.3	(204)	41.1	(76)	15.4	(10)	2.1	2.57	0.943
보호관찰소	(157)	(39)	25.2	(50)	32.1	(45)	28.7	(21)	13.1	(1)	0.9	2.30	0.995
소년원	(37)	(9)	23.7	(10)	27.6	(13)	33.8	(6)	14.9	(0)	0.0	2.40	1.020
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(87)	17.8	(93)	19.0	(192)	39.2	(118)	24.1	(0)	0.0	2.70	1.025

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 140] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 11) 자산관리(용돈이나 생활비 혹은 아르바이트비 등을 본인이 직접 관리하는 방법)와 관련된 정보 제공

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(229)	9.5	(433)	18.1	(982)	40.9	(752)	31.3	(5)	0.2	2.94	0.935
성별													
남자	(1,035)	(126)	12.2	(241)	23.3	(389)	37.6	(278)	26.9	(1)	0.1	2.79	0.973
여자	(1,365)	(103)	7.6	(192)	14.1	(593)	43.4	(473)	34.7	(4)	0.3	3.06	0.888
연령대													
만9세~11세	(23)	(5)	21.3	(9)	37.7	(7)	29.9	(3)	11.1	(0)	0.0	2.31	0.950
만12세~15세	(585)	(53)	9.1	(143)	24.5	(267)	45.6	(121)	20.7	(0)	0.0	2.78	0.878
만16세~18세	(1,590)	(159)	10.0	(255)	16.1	(635)	40.0	(536)	33.7	(5)	0.3	2.98	0.948
만19세 이상	(202)	(12)	5.9	(26)	12.8	(72)	35.8	(92)	45.6	(0)	0.0	3.21	0.883
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(42)	6.5	(106)	16.6	(258)	40.3	(232)	36.2	(2)	0.3	3.07	0.887
중	(758)	(81)	10.6	(149)	19.7	(308)	40.7	(219)	28.9	(0)	0.0	2.88	0.948
하	(987)	(105)	10.6	(176)	17.9	(410)	41.5	(294)	29.8	(3)	0.3	2.91	0.947
무응답	(15)	(2)	11.3	(1)	7.2	(5)	36.4	(7)	45.1	(0)	0.0	3.15	1.010
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(34)	10.9	(70)	22.4	(109)	34.9	(99)	31.7	(0)	0.1	2.87	0.982
중	(1,841)	(183)	9.9	(330)	17.9	(768)	41.7	(558)	30.3	(2)	0.1	2.93	0.935
하	(241)	(12)	5.1	(32)	13.3	(103)	42.6	(92)	38.0	(3)	1.1	3.15	0.840
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	3.41	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(74)	8.7	(153)	18.1	(322)	38.0	(296)	35.1	(1)	0.1	2.99	0.940
중소도시	(1,262)	(131)	10.4	(219)	17.4	(536)	42.5	(373)	29.5	(3)	0.2	2.91	0.939
읍면리지역	(284)	(24)	8.3	(58)	20.4	(119)	41.8	(82)	29.1	(1)	0.4	2.92	0.909
무응답	(9)	(0)	0.0	(3)	33.6	(6)	66.4	(0)	0.0	(0)	0.0	2.66	0.503
응답자 유형													
일반	(2,206)	(190)	8.6	(388)	17.6	(909)	41.2	(716)	32.4	(4)	0.2	2.98	0.920
비행	(194)	(39)	20.1	(46)	23.6	(73)	37.5	(36)	18.4	(1)	0.4	2.55	1.013
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(121)	7.2	(256)	15.2	(715)	42.6	(584)	34.8	(4)	0.2	3.05	0.888
내일이룸학교	(8)	(1)	9.1	(2)	18.8	(3)	31.6	(3)	40.4	(0)	0.0	3.03	1.042
청소년단기쉼터	(22)	(3)	11.6	(2)	8.9	(11)	48.3	(7)	31.2	(0)	0.0	2.99	0.952
대안교육기관	(495)	(65)	13.2	(128)	25.9	(180)	36.4	(121)	24.5	(0)	0.0	2.72	0.978
보호관찰소	(157)	(33)	20.9	(38)	24.1	(59)	37.4	(27)	17.1	(1)	0.5	2.51	1.010
소년원	(37)	(6)	16.8	(8)	21.1	(14)	38.2	(9)	24.0	(0)	0.0	2.69	1.028
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(82)	16.7	(92)	18.8	(183)	37.3	(133)	27.1	(0)	0.0	2.75	1.033

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 141] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 12) 진로상담, 직업훈련, 취(창)업을 연결하는 통합 프로그램

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(215)	9.0	(357)	14.9	(1,034)	43.1	(791)	32.9	(3)	0.1	3.00	0.915
성별													
남자	(1,035)	(127)	12.3	(203)	19.6	(451)	43.6	(252)	24.4	(1)	0.1	2.80	0.946
여자	(1,365)	(88)	6.4	(154)	11.3	(584)	42.7	(538)	39.4	(2)	0.1	3.15	0.861
연령대													
만9세~11세	(23)	(5)	21.3	(9)	37.7	(6)	26.4	(3)	14.6	(0)	0.0	2.34	0.994
만12세~15세	(585)	(66)	11.2	(111)	18.9	(272)	46.5	(137)	23.4	(0)	0.0	2.82	0.917
만16세~18세	(1,590)	(136)	8.6	(221)	13.9	(670)	42.1	(560)	35.2	(3)	0.2	3.04	0.913
만19세 이상	(202)	(8)	4.1	(17)	8.5	(86)	42.7	(90)	44.7	(0)	0.0	3.28	0.788
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(46)	7.3	(76)	11.8	(279)	43.6	(237)	37.0	(2)	0.3	3.11	0.878
중	(758)	(63)	8.4	(121)	16.0	(330)	43.5	(244)	32.2	(0)	0.0	2.99	0.904
하	(987)	(103)	10.5	(158)	16.0	(419)	42.5	(306)	31.0	(1)	0.1	2.94	0.942
무응답	(15)	(2)	11.3	(3)	19.1	(6)	43.6	(4)	26.0	(0)	0.0	2.84	0.971
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(33)	10.5	(43)	13.7	(132)	42.0	(105)	33.6	(0)	0.1	2.99	0.948
중	(1,841)	(169)	9.2	(291)	15.8	(797)	43.3	(583)	31.7	(0)	0.0	2.97	0.918
하	(241)	(13)	5.2	(23)	9.4	(104)	43.2	(99)	41.1	(3)	1.1	3.22	0.823
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	3.41	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(81)	9.6	(119)	14.1	(350)	41.4	(295)	34.8	(1)	0.1	3.02	0.935
중소도시	(1,262)	(116)	9.2	(186)	14.7	(557)	44.1	(402)	31.9	(1)	0.1	2.99	0.914
읍면리지역	(284)	(18)	6.3	(49)	17.2	(123)	43.5	(93)	32.7	(1)	0.4	3.03	0.869
무응답	(9)	(0)	0.0	(3)	39.6	(4)	47.9	(1)	12.5	(0)	0.0	2.73	0.712
응답자 유형													
일반	(2,206)	(175)	7.9	(308)	13.9	(966)	43.8	(755)	34.2	(2)	0.1	3.04	0.893
비행	(194)	(40)	20.5	(50)	25.6	(68)	35.2	(35)	18.2	(1)	0.4	2.51	1.017
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(95)	5.6	(189)	11.3	(763)	45.4	(631)	37.5	(2)	0.1	3.15	0.832
내일이룸학교	(8)	(1)	6.2	(1)	15.6	(3)	38.0	(3)	40.2	(0)	0.0	3.12	0.947
청소년단기쉼터	(22)	(2)	10.8	(2)	10.6	(11)	49.1	(7)	29.5	(0)	0.0	2.97	0.933
대안교육기관	(495)	(77)	15.6	(115)	23.2	(188)	38.1	(115)	23.2	(0)	0.0	2.69	0.996
보호관찰소	(157)	(35)	22.6	(42)	26.7	(51)	32.8	(27)	17.5	(1)	0.5	2.45	1.029
소년원	(37)	(5)	12.1	(8)	21.0	(17)	45.5	(8)	21.4	(0)	0.0	2.76	0.936
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(82)	16.7	(85)	17.3	(202)	41.2	(121)	24.7	(0)	0.0	2.74	1.012

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 142] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 13) 일과 학습을 병행하며 훈련받는 지역사회 작업장(목공, 도예, 디자인, 인테리어 등)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(295)	12.4	(530)	22.3	(931)	39.2	(614)	25.8	(6)	0.3	2.79	0.967
성별													
남자	(1,019)	(173)	16.9	(270)	26.5	(369)	36.2	(206)	20.2	(2)	0.2	2.60	0.993
여자	(1,358)	(123)	9.0	(260)	19.2	(562)	41.4	(409)	30.1	(4)	0.3	2.93	0.923
연령대													
만12세~15세	(585)	(84)	14.3	(159)	27.1	(244)	41.6	(98)	16.8	(1)	0.2	2.61	0.929
만16세~18세	(1,590)	(195)	12.3	(325)	20.5	(616)	38.7	(449)	28.2	(5)	0.3	2.83	0.976
만19세 이상	(202)	(17)	8.2	(46)	22.7	(72)	35.7	(68)	33.4	(0)	0.0	2.94	0.944
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(66)	10.5	(118)	18.8	(248)	39.3	(195)	30.9	(3)	0.5	2.91	0.957
중	(748)	(100)	13.3	(166)	22.2	(304)	40.7	(178)	23.8	(1)	0.1	2.75	0.965
하	(983)	(128)	13.0	(244)	24.9	(371)	37.8	(237)	24.2	(3)	0.3	2.73	0.970
무응답	(15)	(2)	11.3	(1)	7.2	(8)	55.2	(4)	26.3	(0)	0.0	2.96	0.918
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(44)	14.3	(66)	21.4	(121)	39.1	(78)	25.1	(0)	0.1	2.75	0.990
중	(1,826)	(234)	12.8	(403)	22.1	(730)	40.0	(456)	25.0	(3)	0.2	2.77	0.966
하	(237)	(17)	7.4	(60)	25.2	(79)	33.4	(78)	33.0	(3)	1.1	2.93	0.941
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	3.41	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(100)	12.0	(170)	20.4	(310)	37.1	(255)	30.5	(1)	0.1	2.86	0.985
중소도시	(1,250)	(171)	13.6	(291)	23.3	(508)	40.7	(276)	22.1	(4)	0.4	2.71	0.960
읍면리지역	(284)	(25)	8.7	(67)	23.8	(108)	37.9	(83)	29.2	(1)	0.4	2.88	0.933
무응답	(9)	(0)	0.0	(2)	19.5	(6)	68.0	(1)	12.5	(0)	0.0	2.93	0.597
응답자 유형													
일반	(2,183)	(245)	11.2	(473)	21.7	(870)	39.9	(591)	27.0	(5)	0.2	2.83	0.953
비행	(194)	(51)	26.1	(57)	29.3	(61)	31.6	(24)	12.3	(1)	0.7	2.30	0.995
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(149)	9.0	(335)	20.1	(690)	41.4	(487)	29.2	(5)	0.3	2.91	0.920
내일이룸학교	(8)	(1)	15.2	(1)	15.5	(3)	41.0	(2)	28.3	(0)	0.0	2.82	1.073
청소년단기쉼터	(22)	(3)	15.3	(6)	25.8	(9)	42.0	(4)	16.9	(0)	0.0	2.61	0.961
대안교육기관	(486)	(91)	18.6	(131)	27.0	(167)	34.4	(97)	20.0	(0)	0.0	2.56	1.011
보호관찰소	(157)	(43)	27.3	(46)	29.6	(49)	31.3	(17)	10.9	(1)	0.9	2.26	0.985
소년원	(37)	(8)	21.1	(10)	27.8	(12)	32.7	(7)	18.3	(0)	0.0	2.48	1.033
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(100)	20.4	(115)	23.5	(178)	36.3	(97)	19.8	(0)	0.0	2.56	1.026

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 143] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 14) 진로담당교사 배치

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(293)	12.2	(558)	23.2	(992)	41.3	(552)	23.0	(6)	0.2	2.75	0.945
성별													
남자	(1,035)	(163)	15.7	(285)	27.5	(391)	37.8	(194)	18.7	(2)	0.2	2.60	0.965
여자	(1,365)	(130)	9.5	(273)	20.0	(600)	44.0	(358)	26.2	(4)	0.3	2.87	0.911
연령대													
만9세~11세	(23)	(7)	31.8	(10)	45.3	(3)	11.7	(3)	11.1	(0)	0.0	2.02	0.960
만12세~15세	(585)	(83)	14.2	(165)	28.2	(232)	39.7	(105)	17.9	(0)	0.0	2.61	0.938
만16세~18세	(1,590)	(186)	11.7	(335)	21.1	(679)	42.7	(385)	24.2	(6)	0.3	2.80	0.939
만19세 이상	(202)	(17)	8.5	(47)	23.4	(78)	38.6	(60)	29.5	(0)	0.0	2.89	0.929
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(73)	11.5	(115)	17.9	(259)	40.5	(190)	29.8	(2)	0.3	2.89	0.964
중	(758)	(97)	12.8	(192)	25.4	(314)	41.4	(154)	20.3	(1)	0.1	2.69	0.936
하	(987)	(121)	12.3	(245)	24.8	(412)	41.7	(207)	20.9	(3)	0.3	2.71	0.933
무응답	(15)	(2)	11.3	(6)	38.2	(6)	43.3	(1)	7.2	(0)	0.0	2.46	0.815
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(46)	14.8	(70)	22.4	(108)	34.5	(88)	28.2	(0)	0.1	2.76	1.022
중	(1,841)	(232)	12.6	(442)	24.0	(776)	42.2	(388)	21.1	(3)	0.1	2.72	0.937
하	(241)	(15)	6.2	(45)	18.5	(106)	44.0	(73)	30.1	(3)	1.1	2.99	0.864
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	3.41	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(118)	14.0	(203)	24.0	(318)	37.5	(206)	24.3	(1)	0.1	2.72	0.984
중소도시	(1,262)	(151)	12.0	(281)	22.2	(546)	43.3	(280)	22.2	(4)	0.3	2.76	0.932
읍면리지역	(284)	(23)	8.2	(69)	24.3	(124)	43.6	(67)	23.5	(1)	0.4	2.83	0.885
무응답	(9)	(0)	0.0	(5)	54.2	(4)	45.8	(0)	0.0	(0)	0.0	2.46	0.530
응답자 유형													
일반	(2,206)	(246)	11.2	(498)	22.6	(930)	42.1	(528)	23.9	(5)	0.2	2.79	0.932
비행	(194)	(47)	24.3	(60)	30.9	(62)	32.0	(24)	12.3	(1)	0.4	2.33	0.980
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(138)	8.2	(361)	21.5	(741)	44.1	(435)	25.9	(5)	0.3	2.88	0.890
내일이룸학교	(8)	(1)	16.4	(2)	23.0	(3)	40.1	(2)	20.5	(0)	0.0	2.65	1.048
청소년단기쉼터	(22)	(4)	17.0	(6)	24.9	(8)	35.8	(5)	22.3	(0)	0.0	2.63	1.033
대안교육기관	(495)	(102)	20.7	(130)	26.2	(177)	35.7	(86)	17.3	(0)	0.0	2.50	1.007
보호관찰소	(157)	(41)	26.0	(52)	33.2	(46)	29.6	(17)	10.6	(1)	0.5	2.25	0.964
소년원	(37)	(6)	17.0	(8)	21.4	(16)	41.9	(7)	19.6	(0)	0.0	2.64	0.994
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(102)	20.8	(127)	25.9	(169)	34.5	(92)	18.8	(0)	0.0	2.51	1.022

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 144] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 15) 직업훈련참여, 자격증 취득 등 자립수당 지원

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,377)	(182)	7.7	(301)	12.6	(1,022)	43.0	(866)	36.4	(7)	0.3	3.08	0.890
성별													
남자	(1,019)	(111)	10.9	(180)	17.7	(434)	42.6	(293)	28.7	(1)	0.1	2.89	0.943
여자	(1,358)	(71)	5.2	(120)	8.9	(587)	43.3	(573)	42.2	(6)	0.4	3.23	0.819
연령대													
만12세~15세	(585)	(58)	10.0	(103)	17.6	(272)	46.5	(152)	25.9	(0)	0.0	2.88	0.907
만16세~18세	(1,590)	(113)	7.1	(179)	11.3	(671)	42.2	(620)	39.0	(7)	0.4	3.14	0.879
만19세 이상	(202)	(11)	5.2	(19)	9.2	(79)	39.1	(94)	46.5	(0)	0.0	3.27	0.835
학업중단 시 학교성적													
상	(631)	(36)	5.8	(79)	12.5	(238)	37.7	(274)	43.4	(4)	0.6	3.20	0.870
중	(748)	(60)	8.0	(94)	12.6	(338)	45.2	(256)	34.2	(1)	0.1	3.06	0.886
하	(983)	(85)	8.6	(128)	13.0	(436)	44.4	(332)	33.8	(3)	0.3	3.04	0.902
무응답	(15)	(2)	11.3	(0)	0.0	(9)	62.7	(4)	26.0	(0)	0.0	3.03	0.873
가정의 경제적 수준													
상	(309)	(30)	9.8	(43)	14.0	(131)	42.3	(105)	33.8	(0)	0.1	3.00	0.935
중	(1,826)	(145)	7.9	(231)	12.7	(803)	44.0	(643)	35.2	(4)	0.2	3.07	0.891
하	(237)	(7)	3.0	(26)	10.9	(86)	36.2	(116)	48.8	(3)	1.1	3.32	0.791
무응답	(5)	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	42.0	(3)	58.0	(0)	0.0	3.58	0.553
학업중단학교 지역규모													
대도시	(835)	(68)	8.1	(99)	11.9	(333)	39.9	(333)	39.8	(3)	0.3	3.12	0.912
중소도시	(1,250)	(98)	7.8	(167)	13.3	(549)	43.9	(433)	34.7	(3)	0.3	3.06	0.890
읍면리지역	(284)	(16)	5.8	(33)	11.7	(133)	47.0	(100)	35.1	(1)	0.4	3.12	0.832
무응답	(9)	(0)	0.0	(2)	19.5	(7)	80.5	(0)	0.0	(0)	0.0	2.81	0.421
응답자 유형													
일반	(2,183)	(146)	6.7	(256)	11.7	(948)	43.4	(827)	37.9	(6)	0.3	3.13	0.866
비행	(194)	(37)	18.8	(44)	22.9	(73)	37.8	(38)	19.7	(1)	0.7	2.59	1.012
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(75)	4.5	(147)	8.8	(733)	44.0	(706)	42.4	(6)	0.3	3.25	0.797
내일이룸학교	(8)	(1)	6.7	(0)	1.9	(4)	48.1	(4)	43.2	(0)	0.0	3.28	0.854
청소년단기쉼터	(22)	(1)	5.4	(1)	5.3	(13)	57.2	(7)	32.1	(0)	0.0	3.16	0.769
대안교육기관	(486)	(69)	14.1	(108)	22.2	(199)	40.9	(111)	22.8	(0)	0.0	2.72	0.969
보호관찰소	(157)	(32)	20.1	(38)	24.2	(59)	37.3	(27)	17.5	(1)	0.9	2.53	1.007
소년원	(37)	(5)	13.5	(6)	17.4	(15)	40.0	(11)	29.0	(0)	0.0	2.85	1.004
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(86)	17.6	(85)	17.3	(197)	40.2	(122)	24.9	(0)	0.0	2.72	1.025

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 145] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 16) 건강검진 제공

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(167)	7.0	(360)	15.0	(1,072)	44.7	(795)	33.1	(6)	0.3	3.04	0.872
성별													
남자	(1,035)	(90)	8.7	(197)	19.0	(475)	45.9	(272)	26.3	(1)	0.1	2.90	0.889
여자	(1,365)	(77)	5.7	(163)	11.9	(596)	43.7	(523)	38.3	(5)	0.4	3.15	0.843
연령대													
만9세~11세	(23)	(2)	8.8	(6)	26.6	(12)	54.1	(2)	10.5	(0)	0.0	2.66	0.798
만12세~15세	(585)	(51)	8.7	(105)	18.0	(294)	50.2	(135)	23.1	(0)	0.0	2.88	0.862
만16세~18세	(1,590)	(103)	6.5	(220)	13.8	(682)	42.9	(581)	36.5	(5)	0.3	3.10	0.869
만19세 이상	(202)	(12)	5.8	(28)	14.1	(83)	41.2	(77)	38.1	(2)	0.9	3.12	0.865
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(14)	2.2	(88)	13.7	(257)	40.1	(280)	43.7	(2)	0.3	3.26	0.773
중	(758)	(61)	8.1	(92)	12.1	(366)	48.4	(237)	31.3	(2)	0.2	3.03	0.871
하	(987)	(91)	9.3	(180)	18.2	(440)	44.6	(274)	27.7	(3)	0.3	2.91	0.908
무응답	(15)	(1)	4.1	(1)	7.2	(8)	55.2	(5)	33.5	(0)	0.0	3.18	0.759
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(26)	8.2	(55)	17.5	(112)	35.8	(120)	38.4	(0)	0.1	3.05	0.943
중	(1,841)	(130)	7.1	(265)	14.4	(856)	46.5	(586)	31.8	(3)	0.2	3.03	0.864
하	(241)	(11)	4.7	(39)	16.3	(102)	42.3	(86)	35.7	(3)	1.1	3.10	0.841
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	3.41	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(53)	6.2	(130)	15.4	(332)	39.2	(330)	39.0	(1)	0.1	3.11	0.885
중소도시	(1,262)	(100)	7.9	(196)	15.6	(589)	46.7	(372)	29.5	(5)	0.4	2.98	0.877
읍면리지역	(284)	(15)	5.2	(32)	11.4	(143)	50.3	(93)	32.7	(1)	0.4	3.11	0.800
무응답	(9)	(0)	0.0	(1)	6.4	(8)	93.6	(0)	0.0	(0)	0.0	2.94	0.261
응답자 유형													
일반	(2,206)	(133)	6.0	(309)	14.0	(1,002)	45.4	(756)	34.3	(6)	0.3	3.08	0.848
비행	(194)	(34)	17.7	(50)	25.9	(69)	35.8	(39)	20.2	(1)	0.4	2.59	1.004
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(87)	5.2	(211)	12.5	(768)	45.7	(609)	36.2	(6)	0.3	3.13	0.825
내일이룸학교	(8)	(1)	7.0	(2)	19.1	(3)	38.7	(3)	35.3	(0)	0.0	3.02	0.966
청소년단기쉼터	(22)	(3)	15.3	(3)	13.3	(11)	50.0	(5)	21.4	(0)	0.0	2.78	0.975
대안교육기관	(495)	(42)	8.4	(94)	19.0	(220)	44.4	(139)	28.2	(0)	0.0	2.92	0.896
보호관찰소	(157)	(30)	19.3	(42)	26.6	(55)	35.0	(29)	18.5	(1)	0.5	2.53	1.008
소년원	(37)	(4)	10.8	(9)	22.9	(15)	39.2	(10)	27.2	(0)	0.0	2.83	0.962
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(56)	11.4	(74)	15.1	(207)	42.2	(152)	31.0	(1)	0.2	2.93	0.958

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 146] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 17) 각종 질병에 대한 치료

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(176)	7.3	(383)	15.9	(1,054)	43.9	(783)	32.6	(5)	0.2	3.02	0.883
성별													
남자	(1,035)	(106)	10.3	(194)	18.8	(458)	44.3	(275)	26.6	(1)	0.1	2.87	0.922
여자	(1,365)	(70)	5.1	(189)	13.8	(596)	43.6	(507)	37.2	(4)	0.3	3.13	0.836
연령대													
만9세~11세	(23)	(2)	8.8	(6)	26.6	(12)	54.1	(2)	10.5	(0)	0.0	2.66	0.798
만12세~15세	(585)	(45)	7.7	(113)	19.3	(299)	51.1	(128)	21.8	(0)	0.0	2.87	0.840
만16세~18세	(1,590)	(115)	7.3	(237)	14.9	(666)	41.9	(567)	35.6	(5)	0.3	3.06	0.891
만19세 이상	(202)	(13)	6.5	(27)	13.2	(77)	37.8	(86)	42.4	(0)	0.0	3.16	0.892
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(19)	2.9	(73)	11.4	(276)	43.2	(269)	42.1	(2)	0.3	3.25	0.770
중	(758)	(52)	6.9	(110)	14.5	(351)	46.3	(245)	32.3	(1)	0.1	3.04	0.861
하	(987)	(105)	10.6	(199)	20.1	(418)	42.4	(263)	26.7	(3)	0.3	2.85	0.935
무응답	(15)	(1)	4.1	(1)	7.2	(8)	55.2	(5)	33.5	(0)	0.0	3.18	0.759
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(30)	9.6	(56)	17.9	(105)	33.6	(122)	38.9	(0)	0.1	3.02	0.976
중	(1,841)	(138)	7.5	(296)	16.1	(835)	45.4	(569)	30.9	(2)	0.1	3.00	0.879
하	(241)	(8)	3.2	(30)	12.4	(112)	46.5	(89)	36.8	(3)	1.1	3.18	0.772
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	3.41	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(56)	6.6	(122)	14.4	(337)	39.9	(330)	39.0	(1)	0.1	3.11	0.888
중소도시	(1,262)	(104)	8.2	(216)	17.2	(576)	45.7	(362)	28.7	(3)	0.3	2.95	0.887
읍면리지역	(284)	(16)	5.7	(44)	15.5	(133)	47.0	(89)	31.4	(1)	0.4	3.05	0.836
무응답	(9)	(0)	0.0	(1)	6.4	(7)	81.0	(1)	12.5	(0)	0.0	3.06	0.459
응답자 유형													
일반	(2,206)	(135)	6.1	(334)	15.1	(985)	44.6	(748)	33.9	(4)	0.2	3.07	0.856
비행	(194)	(41)	21.2	(49)	25.1	(69)	35.4	(34)	17.7	(1)	0.7	2.50	1.019
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(95)	5.7	(234)	13.9	(747)	44.4	(601)	35.8	(4)	0.2	3.11	0.845
내일이룸학교	(8)	(1)	8.4	(1)	15.8	(3)	40.1	(3)	35.6	(0)	0.0	3.03	0.983
청소년단기쉼터	(22)	(3)	12.6	(2)	10.6	(12)	55.4	(5)	21.4	(0)	0.0	2.86	0.917
대안교육기관	(495)	(36)	7.3	(96)	19.5	(222)	44.9	(140)	28.2	(0)	0.0	2.94	0.877
보호관찰소	(157)	(36)	22.8	(42)	26.8	(53)	34.0	(24)	15.5	(1)	0.9	2.43	1.012
소년원	(37)	(5)	14.1	(7)	17.9	(15)	41.1	(10)	26.9	(0)	0.0	2.81	1.002
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(57)	11.6	(93)	19.0	(200)	40.8	(140)	28.6	(0)	0.0	2.86	0.961

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 147] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 18) 성교육 제공

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(324)	13.5	(632)	26.4	(891)	37.1	(548)	22.8	(5)	0.2	2.69	0.970
성별													
남자	(1,035)	(164)	15.9	(326)	31.5	(356)	34.4	(187)	18.1	(1)	0.1	2.55	0.963
여자	(1,365)	(159)	11.7	(306)	22.4	(535)	39.2	(362)	26.5	(4)	0.3	2.81	0.960
연령대													
만9세~11세	(23)	(6)	25.3	(9)	40.7	(7)	30.5	(1)	3.5	(0)	0.0	2.12	0.845
만12세~15세	(585)	(85)	14.6	(192)	32.9	(214)	36.6	(93)	15.9	(0)	0.0	2.54	0.927
만16세~18세	(1,590)	(211)	13.2	(384)	24.1	(605)	38.1	(386)	24.3	(5)	0.3	2.74	0.973
만19세 이상	(202)	(22)	10.8	(47)	23.3	(64)	31.8	(69)	34.1	(0)	0.0	2.89	1.000
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(62)	9.7	(138)	21.6	(239)	37.4	(198)	31.0	(2)	0.3	2.90	0.953
중	(758)	(115)	15.2	(215)	28.4	(274)	36.2	(153)	20.2	(0)	0.0	2.62	0.972
하	(987)	(145)	14.7	(276)	28.0	(372)	37.7	(192)	19.4	(3)	0.3	2.62	0.959
무응답	(15)	(2)	11.3	(3)	18.8	(5)	36.4	(5)	33.5	(0)	0.0	2.92	1.019
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(56)	18.0	(76)	24.2	(92)	29.3	(89)	28.4	(0)	0.1	2.68	1.073
중	(1,841)	(248)	13.5	(483)	26.3	(712)	38.7	(395)	21.5	(2)	0.1	2.68	0.957
하	(241)	(18)	7.6	(73)	30.1	(85)	35.1	(63)	26.1	(3)	1.1	2.81	0.918
무응답	(5)	(1)	17.2	(1)	12.4	(2)	47.6	(1)	22.8	(0)	0.0	2.76	1.112
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(110)	13.0	(239)	28.3	(282)	33.4	(214)	25.3	(1)	0.1	2.71	0.987
중소도시	(1,262)	(180)	14.3	(320)	25.4	(491)	38.9	(268)	21.2	(3)	0.2	2.67	0.966
읍면리지역	(284)	(33)	11.7	(72)	25.2	(111)	39.3	(67)	23.5	(1)	0.4	2.75	0.947
무응답	(9)	(0)	0.0	(2)	20.6	(7)	79.4	(0)	0.0	(0)	0.0	2.79	0.430
응답자 유형													
일반	(2,206)	(270)	12.2	(564)	25.6	(843)	38.2	(525)	23.8	(4)	0.2	2.74	0.957
비행	(194)	(54)	27.7	(68)	35.3	(48)	24.5	(24)	12.2	(1)	0.4	2.21	0.986
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(187)	11.1	(399)	23.7	(664)	39.5	(427)	25.4	(4)	0.2	2.79	0.947
내일이룸학교	(8)	(1)	12.0	(2)	23.7	(3)	34.7	(2)	29.6	(0)	0.0	2.82	1.055
청소년단기쉼터	(22)	(3)	15.3	(4)	19.5	(10)	42.9	(5)	22.3	(0)	0.0	2.72	0.998
대안교육기관	(495)	(78)	15.8	(159)	32.1	(167)	33.8	(90)	18.3	(0)	0.0	2.55	0.965
보호관찰소	(157)	(46)	29.4	(56)	35.4	(37)	23.5	(18)	11.2	(1)	0.5	2.17	0.980
소년원	(37)	(8)	20.5	(13)	34.6	(11)	28.7	(6)	16.2	(0)	0.0	2.41	1.001
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(94)	19.2	(135)	27.6	(149)	30.4	(110)	22.4	(2)	0.4	2.56	1.041

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 148] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 19) 각종 고민에 대한 상담 제공

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(229)	9.5	(392)	16.3	(1,019)	42.5	(754)	31.4	(7)	0.3	2.96	0.927
성별													
남자	(1,035)	(139)	13.5	(226)	21.9	(421)	40.7	(246)	23.8	(2)	0.2	2.75	0.967
여자	(1,365)	(90)	6.6	(166)	12.1	(598)	43.8	(507)	37.1	(5)	0.3	3.12	0.863
연령대													
만9세~11세	(23)	(5)	20.6	(6)	28.2	(9)	40.2	(3)	11.1	(0)	0.0	2.42	0.958
만12세~15세	(585)	(74)	12.6	(129)	22.1	(258)	44.0	(125)	21.3	(0)	0.0	2.74	0.934
만16세~18세	(1,590)	(134)	8.4	(224)	14.1	(689)	43.4	(536)	33.7	(7)	0.4	3.03	0.905
만19세 이상	(202)	(16)	8.0	(32)	16.0	(63)	31.1	(91)	44.9	(0)	0.0	3.13	0.957
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(40)	6.3	(81)	12.7	(263)	41.1	(253)	39.6	(2)	0.3	3.14	0.871
중	(758)	(73)	9.7	(142)	18.8	(331)	43.7	(209)	27.6	(2)	0.3	2.89	0.918
하	(987)	(114)	11.5	(167)	17.0	(415)	42.0	(289)	29.3	(3)	0.3	2.89	0.956
무응답	(15)	(2)	11.3	(1)	7.2	(10)	67.0	(2)	14.4	(0)	0.0	2.85	0.832
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(41)	13.1	(45)	14.5	(131)	42.0	(95)	30.3	(0)	0.1	2.89	0.983
중	(1,841)	(176)	9.5	(317)	17.2	(781)	42.5	(563)	30.6	(4)	0.2	2.94	0.927
하	(241)	(11)	4.7	(30)	12.3	(105)	43.4	(93)	38.5	(3)	1.1	3.17	0.823
무응답	(5)	(1)	17.2	(0)	0.0	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	3.24	1.235
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(88)	10.4	(130)	15.4	(332)	39.3	(295)	34.8	(1)	0.1	2.99	0.960
중소도시	(1,262)	(117)	9.3	(220)	17.4	(547)	43.4	(375)	29.7	(3)	0.2	2.94	0.917
읍면리지역	(284)	(23)	8.3	(41)	14.6	(133)	46.8	(83)	29.3	(3)	1.1	2.98	0.883
무응답	(9)	(0)	0.0	(1)	8.0	(7)	79.4	(1)	12.5	(0)	0.0	3.04	0.480
응답자 유형													
일반	(2,206)	(183)	8.3	(335)	15.2	(955)	43.3	(726)	32.9	(6)	0.3	3.01	0.904
비행	(194)	(45)	23.3	(57)	29.3	(64)	32.9	(27)	14.0	(1)	0.4	2.38	0.996
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(110)	6.5	(206)	12.2	(738)	43.9	(620)	36.9	(6)	0.4	3.12	0.862
내일이룸학교	(8)	(1)	8.6	(1)	13.0	(3)	38.5	(3)	39.8	(0)	0.0	3.09	0.991
청소년단기쉼터	(22)	(2)	8.1	(4)	16.0	(10)	44.7	(7)	31.2	(0)	0.0	2.99	0.913
대안교육기관	(495)	(71)	14.4	(125)	25.2	(203)	41.1	(96)	19.4	(0)	0.0	2.65	0.950
보호관찰소	(157)	(40)	25.2	(49)	31.4	(48)	30.7	(19)	12.1	(1)	0.5	2.30	0.983
소년원	(37)	(6)	15.4	(8)	20.2	(16)	42.2	(8)	22.2	(0)	0.0	2.71	0.992
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(87)	17.8	(96)	19.6	(179)	36.5	(128)	26.1	(0)	0.0	2.71	1.042

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 149] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 20) 가족캠프, 가족상담, 부모교육 등 가족관계개선 프로그램 제공

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(422)	17.6	(676)	28.2	(800)	33.3	(496)	20.7	(6)	0.2	2.57	1.006
성별													
남자	(1,035)	(205)	19.8	(319)	30.8	(335)	32.4	(173)	16.8	(2)	0.2	2.46	0.991
여자	(1,365)	(217)	15.9	(358)	26.2	(465)	34.0	(323)	23.6	(4)	0.3	2.66	1.009
연령대													
만9세~11세	(23)	(1)	3.5	(11)	46.5	(8)	35.4	(3)	14.6	(0)	0.0	2.61	0.792
만12세~15세	(585)	(124)	21.2	(201)	34.3	(180)	30.8	(81)	13.8	(0)	0.0	2.37	0.966
만16세~18세	(1,590)	(262)	16.5	(413)	26.0	(549)	34.5	(360)	22.7	(6)	0.4	2.64	1.009
만19세 이상	(202)	(35)	17.1	(52)	25.8	(63)	31.3	(52)	25.8	(0)	0.0	2.66	1.043
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(93)	14.5	(162)	25.3	(204)	31.8	(179)	28.0	(3)	0.4	2.74	1.024
중	(758)	(146)	19.2	(227)	30.0	(249)	32.9	(135)	17.8	(1)	0.1	2.49	0.996
하	(987)	(181)	18.4	(282)	28.6	(340)	34.4	(181)	18.4	(3)	0.3	2.53	0.993
무응답	(15)	(2)	11.3	(5)	33.5	(7)	47.9	(1)	7.2	(0)	0.0	2.51	0.815
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(77)	24.7	(73)	23.3	(89)	28.5	(73)	23.4	(0)	0.1	2.51	1.103
중	(1,841)	(310)	16.8	(533)	29.0	(640)	34.8	(355)	19.3	(3)	0.2	2.57	0.985
하	(241)	(33)	13.8	(70)	28.8	(71)	29.3	(65)	27.0	(3)	1.1	2.70	1.019
무응답	(5)	(1)	17.2	(1)	12.4	(1)	12.4	(3)	58.0	(0)	0.0	3.11	1.317
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(138)	16.3	(230)	27.2	(270)	31.9	(206)	24.4	(2)	0.2	2.65	1.022
중소도시	(1,262)	(238)	18.9	(362)	28.7	(424)	33.6	(235)	18.6	(3)	0.3	2.52	1.001
읍면리지역	(284)	(46)	16.2	(80)	28.0	(102)	36.0	(55)	19.4	(1)	0.4	2.59	0.980
무응답	(9)	(0)	0.0	(4)	52.1	(4)	47.9	(0)	0.0	(0)	0.0	2.48	0.532
응답자 유형													
일반	(2,206)	(367)	16.6	(611)	27.7	(751)	34.0	(472)	21.4	(5)	0.2	2.60	1.001
비행	(194)	(54)	28.0	(65)	33.5	(49)	25.4	(24)	12.4	(1)	0.6	2.22	0.996
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(229)	13.6	(425)	25.3	(618)	36.8	(403)	24.0	(5)	0.3	2.71	0.980
내일이룸학교	(8)	(2)	20.8	(2)	29.4	(3)	32.6	(1)	17.2	(0)	0.0	2.46	1.070
청소년단기쉼터	(22)	(8)	35.7	(4)	17.0	(7)	31.2	(4)	16.1	(0)	0.0	2.28	1.138
대안교육기관	(495)	(128)	25.9	(180)	36.3	(123)	24.9	(64)	12.9	(0)	0.0	2.25	0.982
보호관찰소	(157)	(47)	30.0	(56)	35.9	(37)	23.4	(16)	9.9	(1)	0.8	2.13	0.962
소년원	(37)	(7)	19.6	(9)	23.6	(13)	33.8	(9)	23.0	(0)	0.0	2.60	1.060
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(117)	23.9	(132)	26.9	(148)	30.2	(93)	19.0	(0)	0.0	2.44	1.052

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 150] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 21) 인터넷(게임, 스마트폰 등) 중독 치료 지원

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
▣ 전체 ▣	(2,400)	(518)	21.6	(671)	27.9	(765)	31.9	(438)	18.3	(8)	0.3	2.47	1.024
성별													
남자	(1,035)	(253)	24.4	(338)	32.7	(305)	29.5	(136)	13.2	(3)	0.3	2.31	0.985
여자	(1,365)	(265)	19.4	(333)	24.4	(460)	33.7	(302)	22.1	(5)	0.4	2.59	1.038
연령대													
만9세~11세	(23)	(5)	24.1	(12)	53.1	(5)	22.9	(0)	0.0	(0)	0.0	1.99	0.701
만12세~15세	(585)	(173)	29.6	(181)	30.9	(158)	26.9	(74)	12.6	(0)	0.0	2.23	1.010
만16세~18세	(1,590)	(309)	19.4	(432)	27.2	(528)	33.2	(314)	19.8	(6)	0.4	2.54	1.018
만19세 이상	(202)	(30)	15.0	(46)	22.9	(73)	36.3	(50)	24.9	(2)	0.9	2.72	1.006
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(150)	23.5	(148)	23.2	(180)	28.1	(157)	24.6	(4)	0.6	2.54	1.103
중	(758)	(185)	24.4	(217)	28.6	(234)	30.9	(122)	16.1	(0)	0.0	2.39	1.024
하	(987)	(182)	18.4	(304)	30.8	(345)	34.9	(155)	15.7	(3)	0.3	2.48	0.966
무응답	(15)	(2)	11.3	(2)	12.9	(6)	37.9	(4)	26.3	(2)	11.6	2.90	1.011
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(110)	35.2	(73)	23.4	(72)	22.9	(56)	17.8	(2)	0.7	2.23	1.119
중	(1,841)	(371)	20.2	(530)	28.8	(616)	33.5	(320)	17.4	(3)	0.2	2.48	1.001
하	(241)	(36)	15.0	(67)	27.6	(76)	31.6	(60)	24.8	(3)	1.1	2.67	1.015
무응답	(5)	(1)	17.2	(1)	12.4	(1)	12.4	(3)	58.0	(0)	0.0	3.11	1.317
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(168)	19.8	(243)	28.8	(256)	30.2	(178)	21.1	(1)	0.1	2.53	1.034
중소도시	(1,262)	(302)	23.9	(354)	28.0	(397)	31.5	(203)	16.1	(6)	0.5	2.40	1.022
읍면리지역	(284)	(49)	17.1	(70)	24.6	(107)	37.8	(57)	20.1	(1)	0.4	2.61	0.995
무응답	(9)	(0)	0.0	(4)	45.6	(5)	54.4	(0)	0.0	(0)	0.0	2.54	0.530
응답자 유형													
일반	(2,206)	(452)	20.5	(600)	27.2	(725)	32.9	(422)	19.2	(7)	0.3	2.51	1.023
비행	(194)	(67)	34.3	(71)	36.6	(40)	20.5	(16)	8.2	(1)	0.4	2.03	0.940
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(264)	15.7	(431)	25.7	(626)	37.2	(352)	20.9	(7)	0.4	2.64	0.984
내일아름학교	(8)	(2)	25.2	(2)	21.6	(3)	32.6	(2)	20.5	(0)	0.0	2.49	1.150
청소년단기쉼터	(22)	(8)	34.0	(7)	29.4	(5)	20.6	(4)	16.0	(0)	0.0	2.19	1.098
대안교육기관	(495)	(177)	35.9	(160)	32.4	(92)	18.6	(65)	13.2	(0)	0.0	2.09	1.033
보호관찰소	(157)	(56)	35.4	(59)	37.6	(29)	18.8	(12)	7.7	(1)	0.5	1.99	0.927
소년원	(37)	(11)	29.5	(12)	32.6	(10)	27.6	(4)	10.3	(0)	0.0	2.19	0.987
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(122)	24.9	(129)	26.3	(147)	30.0	(92)	18.8	(0)	0.0	2.43	1.058

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 151] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 22) 상담사가 찾아오는 방문형 상담

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(526)	21.9	(778)	32.4	(764)	31.8	(327)	13.6	(5)	0.2	2.37	0.973
성별													
남자	(1,035)	(237)	22.9	(376)	36.4	(323)	31.2	(98)	9.4	(1)	0.1	2.27	0.920
여자	(1,365)	(289)	21.2	(402)	29.4	(441)	32.3	(230)	16.8	(4)	0.3	2.45	1.005
연령대													
만9세~11세	(23)	(4)	19.3	(15)	65.5	(3)	15.2	(0)	0.0	(0)	0.0	1.96	0.600
만12세~15세	(585)	(165)	28.2	(207)	35.4	(168)	28.7	(45)	7.7	(0)	0.0	2.16	0.923
만16세~18세	(1,590)	(322)	20.2	(495)	31.1	(520)	32.7	(248)	15.6	(5)	0.3	2.44	0.983
만19세 이상	(202)	(35)	17.2	(61)	30.1	(72)	35.7	(34)	16.9	(0)	0.0	2.52	0.968
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(150)	23.5	(173)	27.0	(192)	30.0	(123)	19.2	(2)	0.3	2.45	1.052
중	(758)	(164)	21.7	(254)	33.6	(250)	32.9	(90)	11.8	(0)	0.0	2.35	0.948
하	(987)	(208)	21.1	(346)	35.1	(317)	32.1	(114)	11.5	(3)	0.3	2.34	0.938
무응답	(15)	(3)	22.9	(5)	32.0	(6)	37.9	(1)	7.2	(0)	0.0	2.29	0.932
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(89)	28.5	(92)	29.5	(90)	28.7	(41)	13.2	(0)	0.1	2.27	1.016
중	(1,841)	(400)	21.7	(608)	33.0	(587)	31.9	(244)	13.3	(2)	0.1	2.37	0.966
하	(241)	(36)	15.0	(78)	32.1	(84)	34.9	(41)	17.0	(3)	1.1	2.54	0.948
무응답	(5)	(1)	17.2	(1)	12.4	(2)	47.6	(1)	22.8	(0)	0.0	2.76	1.112
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(190)	22.5	(266)	31.4	(266)	31.4	(124)	14.6	(1)	0.1	2.38	0.990
중소도시	(1,262)	(281)	22.3	(423)	33.5	(400)	31.7	(155)	12.3	(3)	0.2	2.34	0.959
읍면리지역	(284)	(55)	19.2	(87)	30.5	(93)	32.9	(48)	17.0	(1)	0.4	2.48	0.990
무응답	(9)	(0)	0.0	(4)	41.2	(5)	58.8	(0)	0.0	(0)	0.0	2.59	0.524
응답자 유형													
일반	(2,206)	(462)	21.0	(707)	32.1	(720)	32.6	(313)	14.2	(4)	0.2	2.40	0.972
비행	(194)	(64)	32.8	(71)	36.7	(44)	22.5	(15)	7.6	(1)	0.4	2.05	0.929
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(300)	17.9	(529)	31.5	(577)	34.3	(271)	16.1	(4)	0.2	2.49	0.965
내일이룸학교	(8)	(2)	22.8	(2)	29.0	(2)	25.5	(2)	22.7	(0)	0.0	2.48	1.148
청소년단기쉼터	(22)	(6)	25.1	(6)	28.5	(7)	30.4	(4)	16.0	(0)	0.0	2.37	1.051
대안교육기관	(495)	(155)	31.2	(169)	34.2	(135)	27.2	(36)	7.4	(0)	0.0	2.11	0.932
보호관찰소	(157)	(55)	35.0	(59)	37.9	(31)	19.9	(10)	6.6	(1)	0.5	1.98	0.908
소년원	(37)	(9)	23.2	(12)	31.7	(12)	33.5	(4)	11.6	(0)	0.0	2.34	0.972
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(151)	30.8	(152)	31.0	(117)	23.9	(70)	14.3	(0)	0.0	2.22	1.036

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 152] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 23) 대인관계 기술 프로그램

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(419)	17.5	(608)	25.3	(859)	35.8	(507)	21.1	(7)	0.3	2.61	1.006
성별													
남자	(1,035)	(216)	20.9	(305)	29.5	(339)	32.8	(172)	16.6	(3)	0.3	2.45	1.000
여자	(1,365)	(203)	14.9	(303)	22.2	(520)	38.1	(335)	24.5	(4)	0.3	2.72	0.995
연령대													
만9세~11세	(23)	(2)	11.0	(13)	58.5	(7)	30.4	(0)	0.0	(0)	0.0	2.19	0.628
만12세~15세	(585)	(122)	20.9	(183)	31.2	(204)	34.9	(76)	13.1	(0)	0.0	2.40	0.959
만16세~18세	(1,590)	(269)	16.9	(376)	23.7	(569)	35.8	(370)	23.3	(5)	0.3	2.66	1.016
만19세 이상	(202)	(25)	12.6	(36)	17.8	(79)	39.1	(60)	29.7	(2)	0.9	2.87	0.986
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(103)	16.1	(161)	25.2	(208)	32.5	(166)	25.9	(2)	0.3	2.68	1.030
중	(758)	(144)	18.9	(186)	24.6	(284)	37.5	(142)	18.7	(2)	0.3	2.56	1.001
하	(987)	(171)	17.3	(256)	25.9	(361)	36.6	(197)	19.9	(3)	0.3	2.59	0.994
무응답	(15)	(2)	11.3	(5)	32.0	(6)	37.9	(3)	18.8	(0)	0.0	2.64	0.944
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(63)	20.0	(72)	23.1	(100)	31.9	(78)	24.8	(0)	0.1	2.62	1.067
중	(1,841)	(330)	18.0	(470)	25.5	(682)	37.1	(354)	19.2	(4)	0.2	2.58	0.995
하	(241)	(25)	10.4	(63)	26.3	(77)	31.7	(74)	30.5	(3)	1.1	2.83	0.985
무응답	(5)	(1)	17.2	(2)	47.6	(1)	12.4	(1)	22.8	(0)	0.0	2.41	1.145
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(152)	18.0	(213)	25.2	(274)	32.4	(204)	24.1	(3)	0.3	2.63	1.038
중소도시	(1,262)	(225)	17.9	(315)	25.0	(472)	37.4	(246)	19.5	(3)	0.3	2.59	0.996
읍면리지역	(284)	(42)	14.6	(74)	25.9	(110)	38.9	(57)	20.1	(1)	0.4	2.65	0.964
무응답	(9)	(0)	0.0	(6)	66.2	(3)	33.8	(0)	0.0	(0)	0.0	2.34	0.503
응답자 유형													
일반	(2,206)	(358)	16.2	(539)	24.4	(815)	36.9	(488)	22.1	(6)	0.3	2.65	0.998
비행	(194)	(61)	31.4	(69)	35.4	(45)	23.0	(18)	9.5	(1)	0.7	2.11	0.961
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(223)	13.3	(377)	22.4	(661)	39.3	(415)	24.7	(6)	0.3	2.76	0.973
내일이룸학교	(8)	(1)	14.9	(2)	23.4	(3)	32.5	(2)	29.2	(0)	0.0	2.76	1.099
청소년단기쉼터	(22)	(6)	25.1	(5)	22.3	(8)	34.8	(4)	17.8	(0)	0.0	2.45	1.076
대안교육기관	(495)	(129)	26.0	(156)	31.5	(143)	29.0	(67)	13.6	(0)	0.0	2.30	1.002
보호관찰소	(157)	(53)	33.6	(57)	36.4	(33)	21.1	(13)	8.0	(1)	0.9	2.04	0.937
소년원	(37)	(8)	22.4	(12)	31.2	(11)	30.6	(6)	15.8	(0)	0.0	2.40	1.015
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(115)	23.5	(124)	25.3	(153)	31.2	(97)	19.8	(1)	0.2	2.47	1.058

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 153] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 24) 심리검사, 정신과 치료비 등 정신건강 지원

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(318)	13.3	(473)	19.7	(842)	35.1	(761)	31.7	(6)	0.2	2.85	1.013
성별													
남자	(1,035)	(180)	17.4	(272)	26.3	(349)	33.8	(232)	22.4	(1)	0.1	2.61	1.017
여자	(1,365)	(138)	10.1	(201)	14.7	(493)	36.1	(529)	38.8	(4)	0.3	3.04	0.971
연령대													
만9세~11세	(23)	(5)	20.6	(12)	53.1	(4)	19.4	(2)	7.0	(0)	0.0	2.13	0.833
만12세~15세	(585)	(106)	18.2	(158)	27.0	(195)	33.4	(125)	21.4	(0)	0.1	2.58	1.018
만16세~18세	(1,590)	(191)	12.0	(276)	17.4	(574)	36.1	(543)	34.2	(5)	0.3	2.93	0.998
만19세 이상	(202)	(16)	7.9	(26)	13.0	(69)	33.9	(91)	45.1	(0)	0.0	3.16	0.936
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(66)	10.4	(101)	15.7	(211)	33.0	(260)	40.6	(2)	0.3	3.04	0.990
중	(758)	(103)	13.5	(162)	21.4	(264)	34.8	(229)	30.2	(1)	0.1	2.82	1.013
하	(987)	(148)	15.0	(206)	20.9	(365)	36.9	(266)	26.9	(3)	0.3	2.76	1.012
무응답	(15)	(2)	11.3	(4)	26.3	(3)	17.3	(7)	45.1	(0)	0.0	2.96	1.118
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(49)	15.7	(86)	27.3	(81)	25.9	(97)	30.9	(1)	0.2	2.72	1.068
중	(1,841)	(252)	13.7	(354)	19.2	(673)	36.6	(559)	30.4	(2)	0.1	2.84	1.010
하	(241)	(16)	6.6	(33)	13.5	(88)	36.4	(102)	42.4	(3)	1.1	3.16	0.901
무응답	(5)	(1)	17.2	(1)	12.4	(1)	12.4	(3)	58.0	(0)	0.0	3.11	1.317
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(127)	15.0	(149)	17.6	(275)	32.5	(294)	34.8	(1)	0.1	2.87	1.053
중소도시	(1,262)	(159)	12.6	(262)	20.8	(456)	36.2	(381)	30.2	(4)	0.3	2.84	0.996
읍면리지역	(284)	(33)	11.6	(57)	20.2	(107)	37.6	(86)	30.2	(1)	0.4	2.87	0.978
무응답	(9)	(0)	0.0	(4)	52.1	(4)	47.9	(0)	0.0	(0)	0.0	2.48	0.532
응답자 유형													
일반	(2,206)	(266)	12.1	(417)	18.9	(786)	35.6	(733)	33.2	(4)	0.2	2.90	0.998
비행	(194)	(52)	27.0	(56)	28.9	(56)	28.9	(28)	14.3	(2)	0.9	2.31	1.026
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(167)	9.9	(267)	15.9	(625)	37.2	(617)	36.7	(4)	0.2	3.01	0.963
내일이룸학교	(8)	(1)	13.5	(2)	20.9	(3)	30.7	(3)	34.9	(0)	0.0	2.87	1.107
청소년단기쉼터	(22)	(2)	8.9	(3)	12.5	(10)	44.6	(8)	33.9	(0)	0.0	3.04	0.927
대안교육기관	(495)	(96)	19.3	(145)	29.3	(148)	30.0	(106)	21.3	(0)	0.0	2.53	1.032
보호관찰소	(157)	(45)	29.0	(49)	31.1	(42)	26.9	(19)	12.2	(1)	0.9	2.22	1.006
소년원	(37)	(7)	18.5	(7)	19.7	(14)	37.6	(9)	23.3	(0)	0.8	2.66	1.048
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(87)	17.8	(102)	20.8	(160)	32.7	(141)	28.8	(0)	0.0	2.72	1.064

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 154] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 25) 동아리활동에 대한 지원

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(269)	11.2	(440)	18.3	(956)	39.8	(727)	30.3	(8)	0.3	2.90	0.963
성별													
남자	(1,035)	(143)	13.8	(228)	22.1	(404)	39.0	(255)	24.7	(4)	0.4	2.75	0.981
여자	(1,365)	(126)	9.2	(211)	15.5	(553)	40.5	(472)	34.6	(4)	0.3	3.01	0.933
연령대													
만9세~11세	(23)	(1)	4.0	(9)	39.1	(10)	46.3	(2)	10.5	(0)	0.0	2.63	0.740
만12세~15세	(585)	(84)	14.3	(123)	21.1	(246)	42.1	(129)	22.0	(3)	0.5	2.72	0.966
만16세~18세	(1,590)	(167)	10.5	(276)	17.3	(624)	39.2	(518)	32.6	(5)	0.3	2.94	0.959
만19세 이상	(202)	(17)	8.3	(32)	15.7	(76)	37.4	(78)	38.6	(0)	0.0	3.06	0.936
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(53)	8.3	(90)	14.0	(227)	35.5	(268)	41.9	(2)	0.3	3.11	0.939
중	(758)	(77)	10.2	(145)	19.1	(318)	42.0	(214)	28.3	(3)	0.5	2.89	0.935
하	(987)	(138)	14.0	(204)	20.6	(402)	40.7	(241)	24.4	(3)	0.3	2.76	0.977
무응답	(15)	(1)	4.1	(1)	7.2	(10)	64.2	(4)	24.5	(0)	0.0	3.09	0.711
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(47)	14.9	(60)	19.0	(94)	30.0	(113)	36.0	(0)	0.1	2.87	1.065
중	(1,841)	(206)	11.2	(335)	18.2	(768)	41.7	(527)	28.6	(5)	0.3	2.88	0.951
하	(241)	(16)	6.5	(44)	18.1	(93)	38.7	(86)	35.7	(3)	1.1	3.05	0.899
무응답	(5)	(1)	17.2	(2)	35.2	(1)	24.8	(1)	22.8	(0)	0.0	2.53	1.149
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(87)	10.3	(136)	16.1	(327)	38.6	(292)	34.5	(4)	0.4	2.98	0.961
중소도시	(1,262)	(156)	12.4	(251)	19.9	(499)	39.6	(352)	27.9	(3)	0.3	2.83	0.973
읍면리지역	(284)	(25)	9.0	(50)	17.7	(124)	43.5	(83)	29.4	(1)	0.4	2.94	0.912
무응답	(9)	(0)	0.0	(2)	20.6	(7)	79.4	(0)	0.0	(0)	0.0	2.79	0.430
응답자 유형													
일반	(2,206)	(215)	9.7	(379)	17.2	(901)	40.9	(704)	31.9	(7)	0.3	2.95	0.939
비행	(194)	(54)	27.7	(61)	31.2	(55)	28.4	(23)	11.9	(1)	0.7	2.25	0.995
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(129)	7.7	(262)	15.6	(713)	42.4	(572)	34.1	(4)	0.2	3.03	0.897
내일이룸학교	(8)	(1)	11.2	(2)	21.2	(3)	36.7	(3)	30.9	(0)	0.0	2.87	1.040
청소년단기쉼터	(22)	(4)	17.0	(4)	18.7	(9)	42.0	(5)	22.3	(0)	0.0	2.70	1.022
대안교육기관	(495)	(81)	16.4	(111)	22.5	(175)	35.5	(124)	25.0	(3)	0.6	2.69	1.024
보호관찰소	(157)	(46)	29.2	(51)	32.5	(41)	26.2	(18)	11.2	(1)	0.9	2.20	0.989
소년원	(37)	(8)	21.3	(10)	25.9	(14)	37.8	(6)	15.0	(0)	0.0	2.47	1.001
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(104)	21.2	(122)	24.9	(159)	32.4	(104)	21.2	(1)	0.2	2.54	1.050

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 155] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 26) 체육활동 지원

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(268)	11.2	(476)	19.8	(929)	38.7	(714)	29.7	(13)	0.5	2.87	0.966
성별													
남자	(1,035)	(132)	12.8	(228)	22.0	(397)	38.4	(270)	26.1	(8)	0.7	2.78	0.977
여자	(1,365)	(136)	10.0	(248)	18.2	(532)	39.0	(444)	32.5	(5)	0.4	2.94	0.952
연령대													
만9세~11세	(23)	(2)	9.5	(7)	33.1	(11)	50.4	(2)	7.0	(0)	0.0	2.55	0.778
만12세~15세	(585)	(72)	12.3	(144)	24.6	(227)	38.8	(135)	23.0	(8)	1.3	2.73	0.955
만16세~18세	(1,590)	(178)	11.2	(286)	18.0	(614)	38.6	(507)	31.9	(5)	0.3	2.91	0.971
만19세 이상	(202)	(16)	8.0	(38)	18.9	(77)	38.2	(71)	34.9	(0)	0.0	3.00	0.928
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(48)	7.5	(91)	14.2	(224)	35.0	(271)	42.3	(7)	1.1	3.13	0.925
중	(758)	(85)	11.2	(156)	20.6	(317)	41.8	(196)	25.9	(3)	0.5	2.83	0.943
하	(987)	(135)	13.7	(226)	22.9	(383)	38.8	(241)	24.4	(3)	0.3	2.74	0.977
무응답	(15)	(1)	4.1	(3)	19.1	(5)	33.2	(6)	43.6	(0)	0.0	3.16	0.905
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(35)	11.1	(53)	17.0	(98)	31.3	(124)	39.6	(3)	1.0	3.00	1.011
중	(1,841)	(218)	11.8	(360)	19.6	(745)	40.5	(511)	27.7	(7)	0.4	2.84	0.962
하	(241)	(15)	6.3	(60)	24.9	(85)	35.3	(78)	32.5	(3)	1.1	2.95	0.914
무응답	(5)	(1)	17.2	(2)	35.2	(1)	24.8	(1)	22.8	(0)	0.0	2.53	1.149
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(97)	11.5	(159)	18.8	(303)	35.8	(281)	33.2	(6)	0.7	2.91	0.989
중소도시	(1,262)	(148)	11.7	(262)	20.7	(490)	38.9	(355)	28.2	(6)	0.5	2.84	0.968
읍면리지역	(284)	(24)	8.3	(51)	18.0	(131)	46.3	(77)	27.0	(1)	0.4	2.92	0.885
무응답	(9)	(0)	0.0	(3)	39.6	(4)	47.9	(1)	12.5	(0)	0.0	2.73	0.712
응답자 유형													
일반	(2,206)	(223)	10.1	(423)	19.2	(869)	39.4	(680)	30.8	(12)	0.5	2.91	0.949
비행	(194)	(46)	23.6	(53)	27.1	(60)	30.9	(34)	17.6	(1)	0.7	2.43	1.040
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(138)	8.2	(287)	17.1	(720)	42.8	(530)	31.5	(6)	0.4	2.98	0.904
내일이룸학교	(8)	(1)	7.0	(2)	20.8	(3)	36.5	(3)	35.7	(0)	0.0	3.01	0.979
청소년단기쉼터	(22)	(3)	11.6	(3)	15.1	(10)	45.6	(6)	27.7	(0)	0.0	2.89	0.961
대안교육기관	(495)	(81)	16.4	(131)	26.5	(136)	27.5	(141)	28.4	(6)	1.1	2.69	1.060
보호관찰소	(157)	(40)	25.3	(46)	29.1	(45)	29.0	(25)	15.7	(1)	0.9	2.35	1.031
소년원	(37)	(6)	16.5	(7)	18.5	(15)	39.2	(10)	25.8	(0)	0.0	2.74	1.033
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(93)	19.0	(120)	24.5	(170)	34.7	(107)	21.8	(0)	0.0	2.59	1.029

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 156] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 27) 문화예술(그림, 사진, 악기 등) 활동 지원

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(212)	8.8	(395)	16.5	(976)	40.7	(810)	33.7	(7)	0.3	3.00	0.926
성별													
남자	(1,035)	(123)	11.9	(223)	21.6	(398)	38.5	(288)	27.9	(2)	0.2	2.82	0.971
여자	(1,365)	(88)	6.5	(172)	12.6	(578)	42.4	(521)	38.2	(5)	0.4	3.13	0.868
연령대													
만9세~11세	(23)	(1)	4.0	(9)	39.1	(10)	42.8	(2)	10.5	(1)	3.5	2.62	0.750
만12세~15세	(585)	(47)	8.1	(105)	17.9	(276)	47.1	(157)	26.9	(0)	0.0	2.93	0.876
만16세~18세	(1,590)	(148)	9.3	(251)	15.8	(615)	38.7	(569)	35.8	(6)	0.4	3.01	0.945
만19세 이상	(202)	(15)	7.6	(31)	15.2	(76)	37.4	(81)	39.8	(0)	0.0	3.09	0.921
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(30)	4.8	(81)	12.7	(227)	35.5	(298)	46.6	(3)	0.5	3.25	0.853
중	(758)	(61)	8.0	(113)	14.9	(339)	44.7	(244)	32.1	(1)	0.2	3.01	0.892
하	(987)	(120)	12.1	(200)	20.3	(404)	40.9	(261)	26.5	(3)	0.3	2.82	0.961
무응답	(15)	(1)	4.1	(1)	7.2	(7)	45.1	(6)	43.6	(0)	0.0	3.28	0.797
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(30)	9.7	(67)	21.4	(94)	30.1	(120)	38.4	(1)	0.4	2.98	0.996
중	(1,841)	(166)	9.0	(290)	15.7	(793)	43.1	(590)	32.0	(3)	0.2	2.98	0.916
하	(241)	(14)	5.8	(38)	15.7	(88)	36.5	(99)	40.9	(3)	1.1	3.14	0.890
무응답	(5)	(2)	35.2	(1)	17.2	(1)	24.8	(1)	22.8	(0)	0.0	2.35	1.321
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(77)	9.1	(119)	14.0	(320)	37.8	(329)	38.9	(2)	0.2	3.07	0.944
중소도시	(1,262)	(114)	9.1	(229)	18.1	(521)	41.3	(395)	31.3	(3)	0.3	2.95	0.926
읍면리지역	(284)	(20)	7.2	(48)	16.8	(129)	45.5	(85)	29.9	(2)	0.7	2.99	0.872
무응답	(9)	(0)	0.0	(1)	6.4	(7)	81.0	(1)	12.5	(0)	0.0	3.06	0.459
응답자 유형													
일반	(2,206)	(158)	7.2	(334)	15.2	(924)	41.9	(784)	35.5	(6)	0.2	3.06	0.890
비행	(194)	(53)	27.5	(61)	31.3	(53)	27.1	(26)	13.3	(1)	0.7	2.26	1.011
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(117)	6.9	(232)	13.8	(711)	42.3	(616)	36.6	(6)	0.3	3.09	0.881
내일이룸학교	(8)	(1)	10.4	(1)	14.4	(3)	34.4	(3)	40.8	(0)	0.0	3.06	1.046
청소년단기쉼터	(22)	(3)	12.6	(4)	16.9	(11)	48.3	(5)	22.3	(0)	0.0	2.80	0.946
대안교육기관	(495)	(38)	7.7	(98)	19.8	(199)	40.3	(160)	32.3	(0)	0.0	2.97	0.910
보호관찰소	(157)	(45)	28.9	(49)	30.9	(42)	27.0	(19)	12.3	(1)	0.9	2.23	1.007
소년원	(37)	(8)	21.6	(12)	33.0	(10)	27.6	(7)	17.7	(0)	0.0	2.41	1.028
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(89)	18.2	(104)	21.2	(169)	34.5	(128)	26.1	(0)	0.0	2.69	1.050

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 157] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 자원 필요성 - 28) 모임, 휴식, 놀이 등에 자유롭게 활용할 수 있는
청소년 자유공간 제공

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
▣ 전체 ▣	(2,400)	(209)	8.7	(384)	16.0	(937)	39.0	(851)	35.5	(19)	0.8	3.02	0.933
성별													
남자	(1,035)	(121)	11.6	(194)	18.8	(421)	40.7	(295)	28.5	(4)	0.4	2.86	0.961
여자	(1,365)	(89)	6.5	(190)	13.9	(516)	37.8	(557)	40.8	(15)	1.1	3.14	0.892
연령대													
만9세~11세	(23)	(1)	4.0	(5)	22.1	(13)	55.8	(4)	18.0	(0)	0.0	2.88	0.757
만12세~15세	(585)	(51)	8.7	(102)	17.4	(252)	43.1	(167)	28.5	(13)	2.3	2.93	0.908
만16세~18세	(1,590)	(145)	9.1	(250)	15.7	(596)	37.5	(594)	37.3	(5)	0.3	3.03	0.948
만19세 이상	(202)	(12)	5.8	(27)	13.5	(76)	37.6	(87)	43.0	(0)	0.0	3.18	0.878
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(41)	6.4	(72)	11.2	(216)	33.7	(309)	48.3	(2)	0.3	3.24	0.893
중	(758)	(62)	8.2	(130)	17.1	(323)	42.6	(240)	31.7	(3)	0.5	2.98	0.906
하	(987)	(105)	10.6	(182)	18.4	(387)	39.2	(301)	30.4	(13)	1.3	2.91	0.958
무응답	(15)	(1)	4.1	(1)	7.2	(11)	75.8	(2)	12.9	(0)	0.0	2.98	0.624
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(35)	11.1	(55)	17.7	(105)	33.6	(117)	37.4	(0)	0.1	2.97	1.000
중	(1,841)	(161)	8.8	(282)	15.3	(741)	40.2	(641)	34.8	(16)	0.8	3.02	0.927
하	(241)	(13)	5.5	(45)	18.8	(90)	37.2	(90)	37.4	(3)	1.1	3.08	0.887
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	3.41	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(75)	8.8	(130)	15.3	(312)	36.8	(326)	38.5	(4)	0.4	3.06	0.946
중소도시	(1,262)	(115)	9.1	(216)	17.1	(498)	39.5	(418)	33.2	(14)	1.1	2.98	0.936
읍면리지역	(284)	(20)	6.9	(37)	13.2	(120)	42.2	(106)	37.3	(1)	0.4	3.10	0.881
무응답	(9)	(0)	0.0	(1)	8.0	(7)	79.4	(1)	12.5	(0)	0.0	3.04	0.480
응답자 유형													
일반	(2,206)	(159)	7.2	(329)	14.9	(881)	39.9	(820)	37.2	(17)	0.8	3.08	0.900
비행	(194)	(50)	25.6	(55)	28.4	(56)	28.9	(32)	16.4	(1)	0.7	2.36	1.040
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(110)	6.6	(221)	13.2	(685)	40.8	(660)	39.3	(4)	0.2	3.13	0.879
내일이룸학교	(8)	(1)	7.5	(1)	16.6	(3)	36.6	(3)	39.3	(0)	0.0	3.08	0.985
청소년단기쉼터	(22)	(3)	11.6	(1)	6.2	(10)	45.5	(8)	36.6	(0)	0.0	3.07	0.965
대안교육기관	(495)	(46)	9.3	(105)	21.2	(182)	36.9	(148)	29.9	(13)	2.7	2.90	0.948
보호관찰소	(157)	(43)	27.4	(48)	30.4	(43)	27.7	(21)	13.6	(1)	0.9	2.28	1.018
소년원	(37)	(7)	18.1	(8)	20.2	(13)	33.9	(10)	27.8	(0)	0.0	2.71	1.074
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(100)	20.4	(104)	21.2	(170)	34.7	(116)	23.7	(0)	0.0	2.62	1.058

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 158] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 29) 청소년활동 바우처(현금 대신 사용할 수 있는 쿠폰) 제공

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(144)	6.0	(272)	11.4	(958)	39.9	(1,010)	42.1	(16)	0.7	3.19	0.863
성별													
남자	(1,035)	(92)	8.9	(157)	15.2	(416)	40.2	(368)	35.6	(1)	0.1	3.03	0.930
여자	(1,365)	(52)	3.8	(115)	8.4	(542)	39.7	(642)	47.0	(15)	1.1	3.31	0.785
연령대													
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(4)	19.0	(10)	42.8	(9)	38.1	(0)	0.0	3.19	0.748
만12세~15세	(585)	(38)	6.5	(87)	14.8	(252)	43.1	(198)	33.8	(10)	1.8	3.06	0.870
만16세~18세	(1,590)	(96)	6.0	(158)	9.9	(618)	38.9	(713)	44.8	(5)	0.3	3.23	0.860
만19세 이상	(202)	(10)	4.9	(23)	11.6	(77)	38.3	(92)	45.3	(0)	0.0	3.24	0.844
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(25)	3.9	(48)	7.4	(212)	33.1	(343)	53.6	(13)	2.0	3.39	0.794
중	(758)	(41)	5.4	(89)	11.8	(318)	42.0	(309)	40.7	(1)	0.1	3.18	0.844
하	(987)	(77)	7.8	(133)	13.4	(421)	42.6	(355)	35.9	(3)	0.3	3.07	0.896
무응답	(15)	(1)	4.1	(3)	19.1	(7)	49.5	(4)	27.3	(0)	0.0	3.00	0.820
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(20)	6.5	(53)	16.9	(107)	34.1	(132)	42.3	(0)	0.1	3.12	0.917
중	(1,841)	(115)	6.3	(200)	10.9	(757)	41.1	(755)	41.0	(13)	0.7	3.18	0.863
하	(241)	(8)	3.3	(18)	7.7	(92)	38.2	(120)	49.8	(3)	1.1	3.36	0.767
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	3.41	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(45)	5.3	(92)	10.9	(315)	37.2	(393)	46.5	(1)	0.1	3.25	0.851
중소도시	(1,262)	(86)	6.8	(150)	11.9	(518)	41.0	(495)	39.2	(14)	1.1	3.14	0.879
읍면리지역	(284)	(13)	4.6	(27)	9.6	(121)	42.7	(121)	42.7	(1)	0.4	3.24	0.810
무응답	(9)	(0)	0.0	(4)	41.2	(4)	46.3	(1)	12.5	(0)	0.0	2.71	0.718
응답자 유형													
일반	(2,206)	(101)	4.6	(223)	10.1	(901)	40.8	(967)	43.8	(14)	0.6	3.25	0.816
비행	(194)	(43)	22.0	(50)	25.6	(57)	29.2	(44)	22.5	(1)	0.7	2.53	1.073
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(64)	3.8	(122)	7.3	(716)	42.6	(774)	46.1	(4)	0.2	3.31	0.768
내일이룸학교	(8)	(1)	11.6	(1)	14.3	(3)	30.5	(4)	43.5	(0)	0.0	3.06	1.087
청소년단기쉼터	(22)	(2)	7.2	(3)	11.6	(10)	44.6	(8)	36.6	(0)	0.0	3.11	0.890
대안교육기관	(495)	(35)	7.0	(97)	19.5	(172)	34.8	(181)	36.5	(10)	2.1	3.03	0.927
보호관찰소	(157)	(36)	23.1	(43)	27.5	(43)	27.6	(33)	20.9	(1)	0.9	2.47	1.070
소년원	(37)	(7)	17.5	(7)	17.5	(13)	35.8	(11)	29.2	(0)	0.0	2.77	1.069
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(79)	16.1	(76)	15.5	(187)	38.2	(147)	30.0	(1)	0.2	2.82	1.036

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 159] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 30) 교통비 지원

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(101)	4.2	(186)	7.8	(925)	38.5	(1,183)	49.3	(5)	0.2	3.33	0.794
성별													
남자	(1,035)	(66)	6.4	(125)	12.0	(394)	38.0	(449)	43.4	(1)	0.1	3.19	0.882
여자	(1,365)	(34)	2.5	(62)	4.5	(531)	38.9	(734)	53.8	(4)	0.3	3.44	0.699
연령대													
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(5)	23.8	(7)	30.5	(10)	45.8	(0)	0.0	3.22	0.823
만12세~15세	(585)	(25)	4.2	(56)	9.6	(282)	48.1	(222)	38.0	(0)	0.0	3.20	0.779
만16세~18세	(1,590)	(68)	4.3	(111)	7.0	(571)	35.9	(835)	52.5	(5)	0.3	3.37	0.794
만19세 이상	(202)	(8)	4.0	(14)	6.7	(65)	32.3	(115)	56.9	(0)	0.0	3.42	0.790
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(16)	2.5	(28)	4.4	(224)	35.0	(370)	57.8	(2)	0.3	3.49	0.698
중	(758)	(26)	3.5	(66)	8.8	(301)	39.7	(363)	47.9	(1)	0.1	3.32	0.777
하	(987)	(59)	5.9	(91)	9.2	(391)	39.6	(444)	45.0	(3)	0.3	3.24	0.851
무응답	(15)	(0)	0.0	(1)	4.1	(8)	57.0	(6)	38.9	(0)	0.0	3.35	0.575
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(14)	4.4	(23)	7.3	(128)	40.8	(148)	47.3	(0)	0.1	3.31	0.792
중	(1,841)	(81)	4.4	(152)	8.3	(712)	38.7	(893)	48.5	(2)	0.1	3.31	0.804
하	(241)	(6)	2.3	(10)	4.2	(84)	34.6	(139)	57.8	(3)	1.1	3.49	0.692
무응답	(5)	(0)	0.0	(1)	17.2	(1)	24.8	(3)	58.0	(0)	0.0	3.41	0.858
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(37)	4.4	(79)	9.3	(279)	32.9	(450)	53.2	(1)	0.1	3.35	0.824
중소도시	(1,262)	(55)	4.3	(83)	6.6	(522)	41.3	(599)	47.5	(3)	0.3	3.32	0.782
읍면리지역	(284)	(9)	3.1	(24)	8.4	(117)	41.4	(132)	46.7	(1)	0.4	3.32	0.760
무응답	(9)	(0)	0.0	(1)	6.4	(7)	81.0	(1)	12.5	(0)	0.0	3.06	0.459
응답자 유형													
일반	(2,206)	(70)	3.2	(150)	6.8	(859)	39.0	(1,122)	50.9	(4)	0.2	3.38	0.751
비행	(194)	(30)	15.7	(36)	18.6	(65)	33.6	(61)	31.4	(1)	0.7	2.81	1.052
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(43)	2.6	(86)	5.1	(646)	38.5	(901)	53.6	(4)	0.2	3.44	0.709
내일이룸학교	(8)	(0)	2.0	(0)	5.1	(3)	35.8	(5)	57.0	(0)	0.0	3.48	0.734
청소년단기쉼터	(22)	(1)	2.7	(1)	6.2	(11)	48.2	(10)	42.9	(0)	0.0	3.31	0.725
대안교육기관	(495)	(27)	5.4	(62)	12.6	(199)	40.3	(207)	41.8	(0)	0.0	3.18	0.852
보호관찰소	(157)	(26)	16.9	(31)	19.7	(51)	32.2	(48)	30.3	(1)	0.9	2.77	1.067
소년원	(37)	(4)	10.5	(5)	13.9	(15)	39.7	(13)	35.9	(0)	0.0	3.01	0.972
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(58)	11.8	(50)	10.2	(186)	38.0	(196)	40.0	(0)	0.0	3.06	0.987

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 160] 문39. 학교 밖 청소년들을 위한 지원 필요성 - 31) 또래 교류 프로그램

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	전혀 필요하지 않다		필요하지 않다		필요하다		매우 필요하다		모름/무응답		평균	표준 편차
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%		
■ 전체 ■	(2,400)	(292)	12.2	(471)	19.6	(852)	35.5	(780)	32.5	(5)	0.2	2.89	0.999
성별													
남자	(1,035)	(157)	15.2	(257)	24.9	(352)	34.0	(267)	25.9	(1)	0.1	2.71	1.015
여자	(1,365)	(135)	9.9	(214)	15.7	(500)	36.6	(512)	37.5	(4)	0.3	3.02	0.965
연령대													
만9세~11세	(23)	(2)	7.5	(10)	46.1	(9)	39.3	(2)	7.0	(0)	0.0	2.46	0.751
만12세~15세	(585)	(81)	13.9	(157)	26.9	(198)	33.8	(149)	25.4	(0)	0.0	2.71	0.997
만16세~18세	(1,590)	(189)	11.9	(274)	17.2	(574)	36.1	(547)	34.4	(5)	0.3	2.93	0.996
만19세 이상	(202)	(19)	9.5	(30)	14.7	(70)	34.8	(83)	40.9	(0)	0.0	3.07	0.968
학업중단 시 학교성적													
상	(640)	(47)	7.4	(114)	17.8	(208)	32.5	(269)	42.0	(2)	0.3	3.10	0.943
중	(758)	(103)	13.6	(159)	20.9	(282)	37.3	(213)	28.1	(1)	0.1	2.80	0.999
하	(987)	(141)	14.3	(195)	19.8	(357)	36.1	(292)	29.6	(3)	0.3	2.81	1.016
무응답	(15)	(1)	4.1	(4)	26.3	(5)	30.4	(6)	39.2	(0)	0.0	3.05	0.936
가정의 경제적 수준													
상	(313)	(50)	15.9	(65)	20.8	(100)	31.9	(98)	31.2	(0)	0.1	2.79	1.057
중	(1,841)	(223)	12.1	(354)	19.3	(668)	36.3	(593)	32.2	(2)	0.1	2.89	0.994
하	(241)	(18)	7.5	(51)	21.2	(81)	33.6	(88)	36.6	(3)	1.1	3.00	0.945
무응답	(5)	(1)	17.2	(1)	12.4	(2)	47.6	(1)	22.8	(0)	0.0	2.76	1.112
학업중단학교 지역규모													
대도시	(846)	(119)	14.0	(161)	19.0	(264)	31.2	(302)	35.7	(1)	0.1	2.89	1.048
중소도시	(1,262)	(147)	11.6	(259)	20.5	(470)	37.3	(383)	30.3	(3)	0.3	2.87	0.979
읍면리지역	(284)	(26)	9.3	(48)	17.1	(113)	39.9	(95)	33.3	(1)	0.4	2.98	0.939
무응답	(9)	(0)	0.0	(4)	41.2	(4)	46.3	(1)	12.5	(0)	0.0	2.71	0.718
응답자 유형													
일반	(2,206)	(236)	10.7	(407)	18.5	(807)	36.6	(752)	34.1	(4)	0.2	2.94	0.976
비행	(194)	(56)	28.9	(64)	33.1	(44)	22.9	(28)	14.3	(1)	0.7	2.23	1.026
기관 유형													
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(134)	8.0	(250)	14.9	(666)	39.6	(626)	37.2	(4)	0.2	3.06	0.916
내일이룸학교	(8)	(1)	10.5	(2)	26.8	(2)	24.6	(3)	38.1	(0)	0.0	2.90	1.097
청소년단기쉼터	(22)	(3)	15.3	(4)	18.7	(9)	38.4	(6)	27.7	(0)	0.0	2.78	1.037
대안교육기관	(495)	(97)	19.6	(150)	30.4	(130)	26.3	(117)	23.6	(0)	0.0	2.54	1.056
보호관찰소	(157)	(48)	30.4	(54)	34.2	(35)	22.3	(19)	12.3	(1)	0.9	2.17	1.002
소년원	(37)	(9)	22.9	(11)	28.6	(9)	25.4	(9)	23.1	(0)	0.0	2.49	1.097
검정고시 접수장													
검정고시 접수장	(490)	(113)	23.1	(109)	22.2	(160)	32.7	(107)	21.8	(1)	0.2	2.53	1.073

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 161] 문40. 학업중단에 대한 후회 여부

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(930)	38.8	(1,429)	59.5	(41)	1.7
성별							
남자	(1,035)	(371)	35.8	(640)	61.9	(24)	2.3
여자	(1,365)	(560)	41.0	(788)	57.7	(17)	1.3
연령대							
만9세~11세	(23)	(5)	23.4	(17)	76.6	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(207)	35.3	(375)	64.1	(3)	0.6
만16세~18세	(1,590)	(629)	39.6	(927)	58.3	(34)	2.1
만19세 이상	(202)	(89)	44.2	(109)	53.9	(4)	1.9
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(236)	36.9	(399)	62.4	(5)	0.7
중	(758)	(266)	35.0	(483)	63.7	(10)	1.3
하	(987)	(427)	43.3	(538)	54.4	(23)	2.3
무응답	(15)	(2)	11.6	(9)	62.1	(4)	26.3
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(101)	32.2	(205)	65.5	(7)	2.3
중	(1,841)	(719)	39.1	(1,097)	59.6	(24)	1.3
하	(241)	(110)	45.7	(124)	51.2	(8)	3.1
무응답	(5)	(0)	0.0	(3)	64.8	(2)	35.2
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(310)	36.7	(520)	61.5	(15)	1.8
중소도시	(1,262)	(510)	40.4	(733)	58.1	(19)	1.5
읍면리지역	(284)	(110)	38.6	(170)	59.9	(4)	1.5
무응답	(9)	(1)	6.4	(5)	60.4	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,206)	(829)	37.6	(1,343)	60.9	(34)	1.5
비행	(194)	(101)	52.3	(85)	44.0	(7)	3.8
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(680)	40.5	(969)	57.7	(31)	1.8
내일이룸학교	(8)	(5)	58.4	(3)	40.8	(0)	0.8
청소년단기쉼터	(22)	(11)	50.9	(11)	49.1	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(133)	26.8	(359)	72.6	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(77)	48.9	(73)	46.5	(7)	4.6
소년원	(37)	(25)	66.4	(12)	33.3	(0)	0.4
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(171)	34.9	(318)	64.9	(1)	0.2

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 162] 문40-1. 학업중단 후 후회했던 이유 (복수응답)

[응답자: 학업중단 후 후회했다고 응답한 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	친구 사귀 기회가 줄어든 것		지식 습득 기회가 줄어든 것		다양한 경험 (수학여행, 여러 활동 등)을 못하는 것		졸업장을 받지 못하는 것		소속감 (안정감)을 경험하지 못하는 것		학생 신분으로 누릴 수 있는 권리나 이익을 못 누리는 것		교복을 입을 기회가 없는 것		기타		없음		모름/ 무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(930)	(583)	62.6	(262)	28.2	(583)	62.6	(288)	30.9	(293)	31.5	(220)	23.6	(265)	28.5	(51)	5.5	(3)	0.4	(3)	0.3
성별																					
남자	(371)	(237)	63.8	(106)	28.7	(229)	61.7	(124)	33.4	(102)	27.5	(77)	20.7	(94)	25.5	(23)	6.3	(1)	0.3	(0)	0.0
여자	(560)	(346)	61.8	(156)	27.9	(354)	63.2	(164)	29.3	(191)	34.0	(143)	25.5	(170)	30.4	(28)	4.9	(2)	0.4	(3)	0.5
연령대																					
만9세~11세	(5)	(5)	100.0	(3)	49.8	(2)	47.2	(0)	0.0	(1)	20.3	(3)	52.8	(1)	15.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
만12세~15세	(207)	(160)	77.3	(62)	30.0	(141)	68.1	(42)	20.4	(63)	30.4	(31)	14.9	(62)	29.8	(10)	4.7	(1)	0.5	(0)	0.0
만16세~18세	(629)	(371)	59.0	(174)	27.7	(397)	63.2	(201)	32.0	(207)	32.9	(149)	23.7	(181)	28.8	(36)	5.8	(2)	0.4	(3)	0.4
만19세 이상	(89)	(46)	51.6	(24)	26.3	(42)	46.8	(44)	49.6	(22)	24.6	(37)	41.5	(22)	24.1	(5)	5.4	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적																					
상	(236)	(162)	68.5	(41)	17.5	(153)	65.0	(39)	16.4	(96)	40.6	(54)	22.9	(61)	25.9	(12)	5.2	(1)	0.5	(2)	0.7
중	(266)	(181)	68.1	(75)	28.1	(171)	64.3	(63)	23.6	(82)	31.0	(69)	26.1	(84)	31.7	(14)	5.4	(0)	0.0	(1)	0.4
하	(427)	(240)	56.2	(145)	33.9	(257)	60.1	(185)	43.3	(114)	26.8	(97)	22.6	(119)	28.0	(24)	5.7	(2)	0.5	(0)	0.0
무응답	(2)	(0)	0.0	(2)	100.0	(2)	100.0	(2)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																					
상	(101)	(63)	62.4	(23)	22.7	(65)	64.6	(31)	30.7	(39)	39.1	(19)	19.1	(27)	26.9	(9)	9.4	(0)	0.0	(0)	0.0
중	(719)	(453)	63.0	(204)	28.3	(452)	62.9	(214)	29.7	(213)	29.7	(175)	24.3	(207)	28.8	(37)	5.2	(3)	0.5	(3)	0.4
하	(110)	(67)	60.3	(36)	32.6	(65)	59.0	(43)	39.3	(40)	36.1	(25)	23.0	(30)	27.4	(4)	3.8	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단 학교 지역규모																					
대도시	(310)	(199)	64.0	(89)	28.7	(193)	62.1	(92)	29.8	(103)	33.3	(75)	24.2	(94)	30.4	(16)	5.1	(0)	0.0	(0)	0.0
중소도시	(510)	(320)	62.7	(142)	27.8	(325)	63.7	(151)	29.6	(164)	32.1	(120)	23.5	(143)	28.1	(25)	5.0	(1)	0.2	(2)	0.3
읍면리지역	(110)	(64)	58.6	(31)	28.5	(64)	58.7	(44)	40.4	(26)	23.3	(25)	22.4	(27)	25.0	(10)	9.0	(2)	2.0	(1)	1.0
무응답	(1)	(0)	0.0	(1)	100.0	(1)	100.0	(1)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
응답자 유형																					
일반	(829)	(548)	66.1	(238)	28.7	(529)	63.8	(225)	27.2	(277)	33.5	(187)	22.6	(213)	25.7	(47)	5.6	(3)	0.4	(3)	0.3
비행	(101)	(34)	33.9	(25)	24.4	(53)	52.6	(63)	61.7	(15)	15.1	(32)	31.8	(52)	50.9	(4)	4.3	(0)	0.2	(0)	0.0
기관 유형																					
학교밖청소년지원센터	(680)	(448)	65.8	(193)	28.3	(430)	63.3	(193)	28.4	(237)	34.8	(147)	21.6	(183)	26.9	(44)	6.4	(3)	0.5	(3)	0.4
내일아름학교	(5)	(2)	43.0	(1)	22.2	(3)	51.7	(2)	38.7	(2)	37.2	(2)	32.6	(2)	32.2	(0)	3.9	(0)	0.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(11)	(6)	54.5	(2)	21.1	(8)	66.7	(5)	45.6	(3)	24.5	(3)	22.7	(4)	33.3	(1)	7.0	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(133)	(92)	69.7	(42)	31.5	(89)	66.9	(25)	18.8	(36)	27.0	(36)	27.3	(25)	18.8	(2)	1.6	(0)	0.0	(0)	0.0
보호관찰소	(77)	(29)	37.5	(17)	22.6	(40)	52.7	(49)	64.0	(13)	17.3	(20)	26.7	(36)	47.3	(3)	3.8	(0)	0.0	(0)	0.0
소년원	(25)	(6)	22.6	(7)	30.2	(13)	52.5	(13)	54.4	(2)	8.1	(12)	47.7	(15)	61.9	(1)	5.8	(0)	0.6	(0)	0.0
검정고시 접수장																					
검정고시 접수장	(171)	(108)	63.2	(42)	24.6	(89)	52.0	(69)	40.4	(51)	29.8	(49)	28.7	(47)	27.5	(11)	6.4	(0)	0.0	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 163] 문40-2. 학업중단 후 후회하지 않았던 이유 (복수응답)

[응답자: 학업중단 후 후회하지 않았다고 응답한 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	자유롭게 쓸 수 있는 시간이 늘어난 것		하고 싶었던 일을 할 수 있게 된 것		취업(아르바이트)하여 돈을 벌 수 있게 된 것		학업스트레스로부터 벗어날 수 있게 된 것		학교폭력으로부터 벗어날 수 있게 된 것		학교규칙과 통제로부터 벗어날 수 있게 된 것		건강을 돌볼 수 있게 된 것		선생님의 차별과 체벌로부터 벗어날 수 있게 된 것		기타		없음		모름/ 무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(1,429)	(1,064)	74.5	(971)	67.9	(231)	16.2	(566)	39.6	(118)	8.3	(345)	24.1	(179)	12.5	(77)	5.4	(128)	9.0	(77)	5.4	(19)	1.3
성별																							
남자	(640)	(453)	70.7	(422)	65.9	(103)	16.0	(235)	36.7	(49)	7.7	(151)	23.6	(57)	9.0	(29)	4.5	(66)	10.2	(47)	7.4	(15)	2.3
여자	(788)	(611)	77.5	(549)	69.6	(128)	16.3	(331)	42.0	(69)	8.7	(194)	24.6	(122)	15.4	(48)	6.1	(63)	7.9	(30)	3.8	(4)	0.5
연령대																							
만9세~11세	(17)	(13)	76.8	(11)	62.3	(0)	0.0	(3)	14.5	(2)	9.9	(2)	14.4	(1)	4.6	(0)	0.0	(5)	26.9	(3)	18.6	(0)	0.0
만12세~15세	(375)	(232)	62.0	(222)	59.2	(27)	7.2	(158)	42.1	(56)	14.8	(81)	21.5	(42)	11.1	(35)	9.3	(46)	12.2	(33)	8.7	(6)	1.6
만16세~18세	(927)	(735)	79.2	(669)	72.2	(174)	18.7	(374)	40.3	(45)	4.8	(236)	25.5	(115)	12.5	(35)	3.8	(77)	8.3	(36)	3.8	(12)	1.3
만19세 이상	(109)	(83)	76.5	(69)	63.0	(31)	28.0	(32)	29.4	(16)	14.5	(26)	23.6	(21)	19.4	(7)	6.4	(1)	0.5	(6)	5.3	(1)	1.0
학업중단 시 학교성적																							
상	(399)	(265)	66.5	(283)	70.9	(34)	8.5	(106)	26.6	(49)	12.2	(86)	21.5	(62)	15.6	(39)	9.7	(58)	14.5	(24)	6.0	(10)	2.6
중	(483)	(371)	76.8	(321)	66.6	(78)	16.2	(217)	45.0	(41)	8.4	(117)	24.1	(54)	11.3	(12)	2.4	(38)	7.8	(26)	5.5	(4)	0.8
하	(538)	(424)	78.8	(359)	66.9	(117)	21.8	(242)	45.1	(29)	5.3	(142)	26.4	(62)	11.6	(27)	5.0	(31)	5.8	(25)	4.6	(5)	0.9
무응답	(9)	(4)	46.0	(7)	76.7	(2)	25.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	9.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	11.6	(2)	23.3	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																							
상	(205)	(135)	65.9	(120)	58.6	(20)	9.7	(87)	42.4	(30)	14.5	(36)	17.6	(29)	14.1	(19)	9.3	(32)	15.4	(15)	7.5	(7)	3.2
중	(1,097)	(832)	75.9	(766)	69.8	(171)	15.6	(440)	40.2	(63)	5.8	(286)	26.0	(127)	11.6	(46)	4.2	(90)	8.2	(58)	5.3	(11)	1.0
하	(124)	(93)	75.6	(82)	66.5	(40)	32.4	(39)	31.4	(25)	20.3	(22)	17.8	(22)	18.0	(13)	10.2	(7)	5.4	(4)	3.1	(1)	0.9
무응답	(3)	(3)	100.0	(2)	73.4	(1)	19.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	35.2	(1)	19.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단 후 학교 지역 구분																							
대도시	(520)	(387)	74.3	(369)	70.9	(70)	13.4	(190)	36.5	(44)	8.4	(106)	20.4	(82)	15.7	(21)	4.1	(54)	10.4	(28)	5.4	(7)	1.4
중소도시	(733)	(540)	73.6	(477)	65.0	(125)	17.1	(320)	43.6	(64)	8.7	(192)	26.1	(83)	11.4	(52)	7.1	(67)	9.1	(35)	4.8	(11)	1.5
읍면리지역	(170)	(133)	78.5	(123)	72.1	(34)	20.2	(57)	33.3	(10)	5.6	(47)	27.7	(14)	8.2	(4)	2.2	(6)	3.4	(14)	8.1	(0)	0.1
무응답	(5)	(4)	76.7	(3)	55.1	(2)	31.4	(0)	0.0	(1)	20.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	20.7	(0)	2.6	(0)	0.0
응답자 유형																							
일반	(1,343)	(1,000)	74.4	(915)	68.1	(190)	14.1	(543)	40.4	(116)	8.6	(325)	24.2	(178)	13.2	(74)	5.5	(126)	9.4	(70)	5.2	(17)	1.3
비행	(85)	(64)	75.0	(56)	65.3	(41)	48.1	(23)	26.6	(2)	2.5	(20)	23.0	(1)	1.7	(3)	3.9	(2)	2.1	(8)	9.0	(2)	2.1
기관 유형																							
학교밖청소년 지원센터	(969)	(795)	82.0	(673)	69.5	(183)	18.9	(368)	38.0	(77)	8.0	(264)	27.2	(148)	15.2	(41)	4.2	(45)	4.7	(37)	3.9	(9)	1.0
내일이룸학교	(3)	(3)	87.6	(3)	83.5	(0)	11.2	(2)	50.3	(0)	7.9	(1)	22.9	(0)	5.9	(0)	0.0	(0)	7.8	(0)	3.6	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(11)	(9)	83.7	(9)	78.3	(3)	27.3	(3)	25.4	(0)	3.6	(5)	43.6	(1)	12.7	(1)	10.8	(0)	3.6	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(359)	(193)	53.7	(230)	64.0	(4)	1.0	(171)	47.6	(38)	10.5	(56)	15.5	(28)	7.9	(32)	8.9	(81)	22.4	(32)	8.9	(8)	2.1
보호관찰소	(73)	(56)	77.2	(48)	65.7	(38)	51.6	(21)	29.3	(2)	2.6	(17)	23.4	(1)	1.6	(3)	4.3	(1)	1.6	(5)	6.8	(2)	2.3
소년원	(12)	(8)	62.2	(8)	63.3	(3)	27.5	(1)	10.6	(0)	2.3	(3)	20.6	(0)	2.4	(0)	1.1	(1)	4.8	(3)	21.6	(0)	1.2
검정고시 접수장																							
검정고시 접수장	(318)	(264)	83.0	(196)	61.6	(56)	17.6	(112)	35.2	(16)	5.0	(104)	32.7	(32)	10.1	(14)	4.4	(14)	4.4	(11)	3.5	(2)	0.6

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 164] 문41. 학업중단 후 생활경험 - 1) 대안학교에 다님

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(711)	29.6	(1,674)	69.8	(15)	0.6
성별							
남자	(1,035)	(382)	37.0	(649)	62.7	(4)	0.3
여자	(1,365)	(328)	24.0	(1,026)	75.1	(11)	0.8
연령대							
만9세~11세	(23)	(12)	54.9	(10)	45.1	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(326)	55.8	(257)	43.9	(2)	0.3
만16세~18세	(1,590)	(347)	21.9	(1,230)	77.4	(12)	0.8
만19세 이상	(202)	(24)	12.1	(177)	87.2	(1)	0.7
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(255)	39.9	(383)	59.9	(1)	0.2
중	(758)	(255)	33.7	(497)	65.6	(5)	0.7
하	(987)	(192)	19.5	(786)	79.6	(9)	0.9
무응답	(15)	(8)	52.6	(7)	47.4	(0)	0.0
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(148)	47.4	(163)	52.1	(2)	0.5
중	(1,841)	(519)	28.2	(1,312)	71.2	(11)	0.6
하	(241)	(44)	18.2	(195)	80.7	(3)	1.2
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(295)	34.9	(543)	64.1	(8)	1.0
중소도시	(1,262)	(366)	29.0	(890)	70.5	(6)	0.5
읍면리지역	(284)	(46)	16.1	(237)	83.5	(1)	0.4
무응답	(9)	(4)	45.6	(5)	54.4	(0)	0.0
응답자 유형							
일반	(2,206)	(696)	31.6	(1,500)	68.0	(10)	0.4
비행	(194)	(15)	7.6	(174)	89.8	(5)	2.7
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(198)	11.8	(1,473)	87.7	(10)	0.6
내일이룸학교	(8)	(1)	7.4	(8)	92.6	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(3)	13.4	(19)	86.6	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(495)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(10)	6.6	(141)	90.0	(5)	3.3
소년원	(37)	(4)	11.4	(33)	88.6	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(52)	10.6	(438)	89.4	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 165] 문41. 학업중단 후 생활경험 - 2) 검정고시 공부를 함(검정고시 학원 등)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(1,997)	83.2	(398)	16.6	(5)	0.2
성별							
남자	(1,035)	(826)	79.8	(204)	19.7	(5)	0.5
여자	(1,365)	(1,171)	85.8	(194)	14.2	(1)	0.0
연령대							
만9세~11세	(23)	(11)	47.4	(12)	52.6	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(475)	81.2	(107)	18.3	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(1,338)	84.2	(249)	15.7	(3)	0.2
만19세 이상	(202)	(173)	85.3	(30)	14.7	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(540)	84.4	(100)	15.6	(0)	0.0
중	(758)	(640)	84.5	(116)	15.3	(1)	0.2
하	(987)	(806)	81.6	(180)	18.2	(1)	0.1
무응답	(15)	(10)	69.3	(2)	11.6	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(262)	83.7	(50)	15.9	(1)	0.3
중	(1,841)	(1,522)	82.7	(314)	17.1	(4)	0.2
하	(241)	(208)	86.3	(33)	13.7	(0)	0.0
무응답	(5)	(4)	87.6	(1)	12.4	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(713)	84.3	(132)	15.7	(1)	0.1
중소도시	(1,262)	(1,045)	82.9	(215)	17.0	(2)	0.1
읍면리지역	(284)	(234)	82.5	(50)	17.5	(0)	0.0
무응답	(9)	(4)	52.2	(1)	14.6	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,206)	(1,879)	85.2	(324)	14.7	(3)	0.1
비행	(194)	(117)	60.5	(74)	38.1	(3)	1.3
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,473)	87.7	(207)	12.3	(0)	0.0
내일이룸학교	(8)	(7)	85.5	(1)	14.5	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(17)	75.0	(6)	25.0	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(382)	77.3	(110)	22.2	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(96)	61.4	(58)	36.9	(3)	1.7
소년원	(37)	(21)	56.7	(16)	43.3	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(375)	76.5	(115)	23.5	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 166] 문41. 학업중단 후 생활경험 - 3) 정규학교 복교

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(72)	3.0	(2,310)	96.3	(18)	0.7
성별							
남자	(1,035)	(27)	2.7	(1,001)	96.7	(7)	0.6
여자	(1,365)	(44)	3.2	(1,310)	95.9	(11)	0.8
연령대							
만9세~11세	(23)	(1)	3.5	(22)	96.5	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(31)	5.3	(549)	93.9	(5)	0.8
만16세~18세	(1,590)	(37)	2.3	(1,541)	97.0	(12)	0.7
만19세 이상	(202)	(3)	1.6	(198)	97.7	(1)	0.7
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(21)	3.2	(618)	96.6	(1)	0.2
중	(758)	(25)	3.3	(728)	96.1	(5)	0.6
하	(987)	(24)	2.5	(954)	96.6	(9)	0.9
무응답	(15)	(2)	11.3	(10)	69.6	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(13)	4.0	(299)	95.4	(2)	0.5
중	(1,841)	(51)	2.8	(1,776)	96.5	(13)	0.7
하	(241)	(8)	3.2	(231)	95.7	(3)	1.2
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(26)	3.1	(811)	95.9	(8)	1.0
중소도시	(1,262)	(38)	3.0	(1,218)	96.5	(6)	0.4
읍면리지역	(284)	(7)	2.5	(276)	97.1	(1)	0.4
무응답	(9)	(0)	0.0	(6)	66.9	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,206)	(64)	2.9	(2,129)	96.5	(13)	0.6
비행	(194)	(8)	4.1	(181)	93.3	(5)	2.6
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(45)	2.7	(1,625)	96.7	(10)	0.6
내일이룸학교	(8)	(0)	1.1	(8)	97.7	(0)	1.1
청소년단기쉼터	(22)	(0)	1.8	(22)	98.2	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(18)	3.6	(474)	95.8	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(7)	4.2	(145)	92.6	(5)	3.2
소년원	(37)	(1)	3.8	(36)	96.2	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(18)	3.7	(472)	96.3	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 167] 문41. 학업중단 후 생활경험 - 4) 진로상담을 받음

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(908)	37.8	(1,474)	61.4	(18)	0.7
성별							
남자	(1,035)	(393)	38.0	(636)	61.4	(6)	0.6
여자	(1,365)	(515)	37.7	(838)	61.4	(12)	0.9
연령대							
만9세~11세	(23)	(3)	14.6	(19)	85.4	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(174)	29.7	(406)	69.3	(6)	1.0
만16세~18세	(1,590)	(633)	39.8	(946)	59.5	(11)	0.7
만19세 이상	(202)	(98)	48.4	(103)	50.9	(1)	0.7
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(242)	37.8	(397)	62.0	(1)	0.2
중	(758)	(288)	38.1	(463)	61.1	(6)	0.8
하	(987)	(376)	38.1	(604)	61.1	(8)	0.8
무응답	(15)	(2)	12.9	(10)	68.0	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(117)	37.3	(195)	62.2	(2)	0.5
중	(1,841)	(696)	37.8	(1,131)	61.4	(13)	0.7
하	(241)	(94)	38.9	(145)	60.0	(3)	1.2
무응답	(5)	(1)	24.8	(4)	75.2	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(348)	41.1	(489)	57.8	(9)	1.1
중소도시	(1,262)	(441)	35.0	(816)	64.6	(5)	0.4
읍면리지역	(284)	(117)	41.2	(166)	58.5	(1)	0.4
무응답	(9)	(2)	25.0	(4)	41.8	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,206)	(862)	39.1	(1,330)	60.3	(14)	0.6
비행	(194)	(46)	23.7	(144)	74.2	(4)	2.1
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(684)	40.7	(985)	58.6	(11)	0.7
내일이룸학교	(8)	(4)	44.5	(5)	55.5	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(11)	47.3	(12)	52.7	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(164)	33.1	(328)	66.3	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(39)	24.8	(114)	72.7	(4)	2.6
소년원	(37)	(7)	19.2	(30)	80.8	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(81)	16.5	(409)	83.5	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 168] 문41. 학업중단 후 생활경험 - 5) 직업기술을 배움(내일아름학교, 직업학교나 학원, 직업훈련 프로그램 등)

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(707)	29.8	(1,656)	69.7	(14)	0.6
성별							
남자	(1,019)	(253)	24.8	(760)	74.6	(6)	0.6
여자	(1,358)	(454)	33.5	(896)	66.0	(8)	0.6
연령대							
만12세~15세	(585)	(114)	19.5	(468)	80.0	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(509)	32.0	(1,071)	67.3	(10)	0.6
만19세 이상	(202)	(84)	41.3	(117)	58.0	(1)	0.7
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(179)	28.4	(452)	71.6	(0)	0.0
중	(748)	(218)	29.1	(526)	70.2	(5)	0.7
하	(983)	(308)	31.4	(668)	68.0	(6)	0.6
무응답	(15)	(2)	14.4	(10)	66.5	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(89)	28.7	(219)	70.8	(2)	0.5
중	(1,826)	(542)	29.7	(1,272)	69.6	(12)	0.7
하	(237)	(74)	31.2	(163)	68.8	(0)	0.0
무응답	(5)	(2)	47.6	(3)	52.4	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(252)	30.1	(578)	69.2	(5)	0.6
중소도시	(1,250)	(355)	28.4	(889)	71.1	(6)	0.5
읍면리지역	(284)	(99)	34.8	(185)	65.2	(0)	0.0
무응답	(9)	(2)	20.8	(4)	46.1	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,183)	(662)	30.3	(1,512)	69.3	(9)	0.4
비행	(194)	(45)	23.2	(144)	74.1	(5)	2.7
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(597)	35.8	(1,063)	63.8	(6)	0.4
내일아름학교	(8)	(8)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(8)	35.8	(14)	64.2	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(49)	10.0	(434)	89.4	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(26)	16.4	(126)	80.3	(5)	3.3
소년원	(37)	(19)	51.7	(18)	48.3	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(38)	7.8	(452)	92.2	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 169] 문41. 학업중단 후 생활경험 - 6) 심리상담이나 정신과 치료를 받음

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(834)	34.7	(1,550)	64.6	(16)	0.7
성별							
남자	(1,035)	(241)	23.3	(787)	76.0	(6)	0.6
여자	(1,365)	(592)	43.4	(763)	55.9	(10)	0.7
연령대							
만9세~11세	(23)	(3)	11.1	(20)	88.9	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(160)	27.4	(420)	71.8	(5)	0.8
만16세~18세	(1,590)	(564)	35.5	(1,016)	63.9	(10)	0.6
만19세 이상	(202)	(107)	52.8	(94)	46.6	(1)	0.7
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(202)	31.6	(437)	68.2	(1)	0.2
중	(758)	(240)	31.7	(513)	67.7	(5)	0.7
하	(987)	(383)	38.8	(597)	60.4	(7)	0.7
무응답	(15)	(8)	53.6	(4)	27.3	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(90)	28.6	(222)	70.8	(2)	0.5
중	(1,841)	(626)	34.0	(1,201)	65.3	(13)	0.7
하	(241)	(115)	47.5	(125)	51.7	(2)	0.7
무응답	(5)	(3)	58.0	(2)	42.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(300)	35.4	(538)	63.6	(8)	1.0
중소도시	(1,262)	(439)	34.8	(818)	64.8	(5)	0.4
읍면리지역	(284)	(93)	32.7	(191)	67.3	(0)	0.0
무응답	(9)	(2)	25.0	(4)	41.8	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,206)	(792)	35.9	(1,402)	63.6	(12)	0.5
비행	(194)	(41)	21.4	(148)	76.3	(5)	2.4
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(709)	42.2	(963)	57.3	(9)	0.5
내일이룸학교	(8)	(3)	40.8	(5)	59.2	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(11)	50.0	(11)	50.0	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(69)	13.9	(423)	85.6	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(30)	19.3	(122)	77.8	(5)	2.9
소년원	(37)	(11)	30.1	(26)	69.9	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(107)	21.8	(383)	78.2	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 170] 문42. 학업중단 후 차별경험 - 1) 버스 승차나 공원입장 시 학생증이 없어 돈을 더 많이 낸 경험

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(250)	10.4	(2,113)	88.1	(37)	1.5
성별							
남자	(1,035)	(94)	9.1	(916)	88.6	(24)	2.3
여자	(1,365)	(155)	11.4	(1,197)	87.7	(13)	1.0
연령대							
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(20)	87.4	(3)	12.6
만12세~15세	(585)	(67)	11.4	(508)	86.8	(11)	1.8
만16세~18세	(1,590)	(160)	10.1	(1,412)	88.8	(17)	1.1
만19세 이상	(202)	(22)	11.0	(174)	85.8	(6)	3.2
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(76)	11.9	(555)	86.8	(9)	1.4
중	(758)	(80)	10.6	(670)	88.4	(7)	1.0
하	(987)	(91)	9.2	(880)	89.1	(17)	1.7
무응답	(15)	(3)	19.1	(8)	54.6	(4)	26.3
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(39)	12.5	(271)	86.4	(3)	1.1
중	(1,841)	(179)	9.7	(1,638)	89.0	(24)	1.3
하	(241)	(32)	13.2	(201)	83.3	(8)	3.5
무응답	(5)	(0)	0.0	(4)	87.6	(1)	12.4
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(88)	10.4	(744)	88.0	(14)	1.6
중소도시	(1,262)	(129)	10.3	(1,118)	88.6	(14)	1.1
읍면리지역	(284)	(30)	10.7	(247)	87.1	(6)	2.2
무응답	(9)	(2)	25.4	(4)	41.5	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,206)	(224)	10.2	(1,953)	88.5	(29)	1.3
비행	(194)	(26)	13.2	(160)	82.7	(8)	4.1
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(151)	9.0	(1,507)	89.7	(22)	1.3
내일이룸학교	(8)	(0)	5.0	(8)	95.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(3)	13.3	(18)	81.3	(1)	5.4
대안교육기관	(495)	(69)	14.0	(420)	84.8	(6)	1.1
보호관찰소	(157)	(18)	11.4	(131)	83.7	(8)	4.8
소년원	(37)	(8)	20.6	(29)	78.2	(0)	1.2
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(30)	6.1	(451)	92.0	(9)	1.8

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 171] 문42. 학업중단 후 차별경험 - 2) 공모전에서 참여자격이 학생만으로 되어있어 참여하지 못했던 경험

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	해당없음		있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(833)	34.7	(204)	8.5	(1,358)	56.6	(6)	0.2
성별									
남자	(1,035)	(333)	32.2	(64)	6.2	(634)	61.2	(4)	0.4
여자	(1,365)	(500)	36.6	(139)	10.2	(724)	53.0	(2)	0.1
연령대									
만9세~11세	(23)	(10)	43.6	(0)	0.0	(13)	56.4	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(199)	34.0	(35)	6.0	(348)	59.5	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(536)	33.7	(147)	9.2	(904)	56.9	(3)	0.2
만19세 이상	(202)	(88)	43.4	(22)	10.9	(93)	45.7	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적									
상	(640)	(212)	33.1	(86)	13.4	(343)	53.5	(0)	0.0
중	(758)	(258)	34.0	(49)	6.4	(450)	59.4	(1)	0.2
하	(987)	(358)	36.2	(66)	6.7	(562)	57.0	(2)	0.2
무응답	(15)	(6)	38.9	(4)	26.3	(2)	15.7	(3)	19.1
가정의 경제적 수준									
상	(313)	(92)	29.3	(38)	12.0	(183)	58.4	(1)	0.3
중	(1,841)	(659)	35.8	(136)	7.4	(1,041)	56.6	(5)	0.2
하	(241)	(80)	33.3	(28)	11.8	(133)	55.0	(0)	0.0
무응답	(5)	(2)	42.0	(2)	35.2	(1)	22.8	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모									
대도시	(846)	(314)	37.2	(80)	9.4	(451)	53.3	(2)	0.2
중소도시	(1,262)	(411)	32.6	(99)	7.8	(750)	59.5	(1)	0.1
읍면리지역	(284)	(106)	37.4	(26)	9.0	(152)	53.6	(0)	0.0
무응답	(9)	(1)	13.0	(0)	0.0	(5)	53.8	(3)	33.1
응답자 유형									
일반	(2,206)	(773)	35.1	(202)	9.1	(1,227)	55.6	(4)	0.2
비행	(194)	(60)	30.8	(2)	1.2	(130)	67.2	(2)	0.8
기관 유형									
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(628)	37.4	(157)	9.3	(895)	53.2	(1)	0.1
내일이룸학교	(8)	(3)	31.0	(1)	6.2	(5)	62.8	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(9)	39.3	(2)	10.6	(11)	50.0	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(134)	27.1	(42)	8.5	(316)	63.9	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(45)	28.8	(1)	0.9	(109)	69.2	(2)	1.0
소년원	(37)	(14)	38.9	(1)	2.4	(22)	58.8	(0)	0.0
검정고시 접수장									
검정고시 접수장	(490)	(154)	31.4	(26)	5.3	(310)	63.3	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 172] 문42. 학업중단 후 차별경험 - 3) 취업 시 학생이 아니라고 자격 제한을 받은 경험

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	해당없음		있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(916)	38.5	(67)	2.8	(1,391)	58.5	(4)	0.2
성별									
남자	(1,019)	(361)	35.4	(29)	2.8	(626)	61.4	(4)	0.4
여자	(1,358)	(555)	40.8	(38)	2.8	(765)	56.4	(0)	0.0
연령대									
만12세~15세	(585)	(239)	40.8	(2)	0.3	(342)	58.4	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(589)	37.1	(57)	3.6	(942)	59.3	(1)	0.1
만19세 이상	(202)	(88)	43.3	(8)	3.8	(107)	53.0	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적									
상	(631)	(257)	40.7	(15)	2.3	(359)	56.9	(0)	0.0
중	(748)	(297)	39.6	(24)	3.2	(427)	57.1	(1)	0.1
하	(983)	(356)	36.2	(27)	2.7	(599)	61.0	(0)	0.0
무응답	(15)	(6)	38.9	(1)	7.2	(5)	34.8	(3)	19.1
가정의 경제적 수준									
상	(309)	(108)	34.8	(6)	2.1	(194)	62.8	(1)	0.3
중	(1,826)	(724)	39.6	(46)	2.5	(1,054)	57.7	(3)	0.2
하	(237)	(80)	33.9	(14)	6.0	(142)	60.1	(0)	0.0
무응답	(5)	(4)	77.2	(0)	0.0	(1)	22.8	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모									
대도시	(835)	(339)	40.5	(30)	3.5	(467)	55.9	(0)	0.0
중소도시	(1,250)	(461)	36.9	(31)	2.5	(757)	60.5	(1)	0.0
읍면리지역	(284)	(114)	40.3	(6)	2.1	(164)	57.6	(0)	0.0
무응답	(9)	(1)	13.0	(0)	0.0	(5)	53.8	(3)	33.1
응답자 유형									
일반	(2,183)	(856)	39.2	(62)	2.9	(1,262)	57.8	(3)	0.1
비행	(194)	(59)	30.5	(4)	2.2	(129)	66.7	(1)	0.5
기관 유형									
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(678)	40.7	(57)	3.4	(931)	55.9	(0)	0.0
내일이룸학교	(8)	(2)	29.7	(0)	4.8	(5)	65.5	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(8)	37.5	(1)	6.2	(13)	56.2	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(167)	34.4	(3)	0.6	(313)	64.4	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(44)	27.9	(3)	2.1	(109)	69.4	(1)	0.6
소년원	(37)	(16)	41.8	(1)	2.7	(21)	55.5	(0)	0.0
검정고시 접수장									
검정고시 접수장	(490)	(161)	32.9	(15)	3.1	(314)	64.1	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 173] 문42. 학업중단 후 차별경험 - 4) 도난 등의 사고 발생 시 학생이 아니라는 이유로 의심을 받음

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(26)	1.1	(2,304)	96.0	(69)	2.9
성별							
남자	(1,035)	(14)	1.3	(986)	95.3	(35)	3.4
여자	(1,365)	(12)	0.9	(1,319)	96.6	(34)	2.5
연령대							
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(18)	79.8	(5)	20.2
만12세~15세	(585)	(2)	0.4	(563)	96.2	(20)	3.4
만16세~18세	(1,590)	(21)	1.3	(1,531)	96.3	(38)	2.4
만19세 이상	(202)	(3)	1.3	(192)	95.1	(7)	3.6
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(7)	1.1	(619)	96.7	(14)	2.2
중	(758)	(9)	1.2	(734)	96.8	(15)	1.9
하	(987)	(10)	1.0	(941)	95.3	(36)	3.6
무응답	(15)	(0)	0.0	(10)	66.5	(5)	33.5
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(4)	1.2	(305)	97.5	(4)	1.2
중	(1,841)	(19)	1.0	(1,768)	96.0	(54)	2.9
하	(241)	(4)	1.5	(227)	94.1	(11)	4.4
무응답	(5)	(0)	0.0	(4)	87.6	(1)	12.4
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(12)	1.4	(814)	96.2	(20)	2.4
중소도시	(1,262)	(8)	0.7	(1,217)	96.5	(36)	2.9
읍면리지역	(284)	(6)	2.1	(267)	94.3	(10)	3.6
무응답	(9)	(0)	0.0	(6)	66.9	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,206)	(21)	1.0	(2,127)	96.4	(58)	2.6
비행	(194)	(5)	2.6	(178)	91.6	(11)	5.7
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(20)	1.2	(1,612)	96.0	(48)	2.9
내일이룸학교	(8)	(0)	1.1	(8)	97.7	(0)	1.1
청소년단기쉼터	(22)	(1)	6.2	(20)	88.4	(1)	5.4
대안교육기관	(495)	(0)	0.0	(486)	98.2	(9)	1.8
보호관찰소	(157)	(2)	1.3	(144)	91.9	(11)	6.8
소년원	(37)	(3)	8.4	(34)	90.4	(0)	1.2
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(10)	2.0	(469)	95.7	(11)	2.2

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 174] 문42. 학업중단 후 차별경험 - 5) 대학진학 시 학생이 아니어서 내신관련 제한이나 불이익을 받은 경험

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	해당없음		있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,377)	(1,005)	42.3	(160)	6.7	(1,208)	50.8	(4)	0.2
성별									
남자	(1,019)	(397)	38.9	(56)	5.4	(563)	55.3	(4)	0.4
여자	(1,358)	(608)	44.8	(105)	7.7	(644)	47.5	(1)	0.0
연령대									
만12세~15세	(585)	(317)	54.1	(7)	1.2	(259)	44.2	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(601)	37.8	(131)	8.2	(857)	53.9	(2)	0.1
만19세 이상	(202)	(87)	43.2	(22)	11.0	(93)	45.7	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적									
상	(631)	(276)	43.7	(69)	11.0	(286)	45.3	(0)	0.0
중	(748)	(346)	46.2	(45)	6.0	(356)	47.6	(1)	0.2
하	(983)	(377)	38.4	(46)	4.7	(559)	56.9	(0)	0.0
무응답	(15)	(6)	38.9	(0)	0.0	(6)	42.0	(3)	19.1
가정의 경제적 수준									
상	(309)	(124)	40.2	(22)	7.2	(162)	52.3	(1)	0.3
중	(1,826)	(785)	43.0	(119)	6.5	(919)	50.3	(3)	0.2
하	(237)	(95)	40.0	(16)	6.8	(126)	53.2	(0)	0.0
무응답	(5)	(1)	24.8	(3)	58.0	(1)	17.2	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모									
대도시	(835)	(332)	39.7	(78)	9.4	(425)	50.8	(0)	0.0
중소도시	(1,250)	(552)	44.1	(67)	5.4	(630)	50.4	(1)	0.1
읍면리지역	(284)	(120)	42.4	(15)	5.3	(149)	52.3	(0)	0.0
무응답	(9)	(1)	13.0	(0)	0.0	(5)	53.8	(3)	33.1
응답자 유형									
일반	(2,183)	(948)	43.4	(159)	7.3	(1,074)	49.2	(3)	0.1
비행	(194)	(57)	29.2	(2)	0.8	(134)	69.2	(2)	0.8
기관 유형									
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(663)	39.8	(138)	8.3	(866)	52.0	(0)	0.0
내일이룸학교	(8)	(3)	40.2	(1)	6.0	(5)	53.8	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(10)	46.5	(1)	2.7	(11)	50.8	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(271)	55.8	(20)	4.1	(192)	39.5	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(42)	26.8	(1)	0.7	(112)	71.5	(2)	1.0
소년원	(37)	(15)	39.5	(0)	1.2	(22)	59.3	(0)	0.0
검정고시 접수장									
검정고시 접수장	(490)	(153)	31.2	(31)	6.3	(306)	62.4	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함
3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임
4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 175] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 1) 가출

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(304)	12.7	(2,090)	87.1	(6)	0.3
성별							
남자	(1,035)	(135)	13.0	(896)	86.6	(4)	0.4
여자	(1,365)	(169)	12.4	(1,194)	87.5	(2)	0.2
연령대							
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(23)	100.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(45)	7.8	(537)	91.8	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(213)	13.4	(1,374)	86.4	(3)	0.2
만19세 이상	(202)	(46)	22.5	(157)	77.5	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(42)	6.5	(598)	93.5	(0)	0.0
중	(758)	(74)	9.7	(683)	90.1	(1)	0.2
하	(987)	(184)	18.6	(801)	81.2	(2)	0.2
무응답	(15)	(5)	30.4	(8)	50.5	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(38)	12.2	(274)	87.5	(1)	0.3
중	(1,841)	(200)	10.9	(1,635)	88.8	(5)	0.3
하	(241)	(65)	27.1	(176)	72.9	(0)	0.0
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(109)	12.9	(737)	87.1	(0)	0.0
중소도시	(1,262)	(157)	12.4	(1,102)	87.3	(3)	0.2
읍면리지역	(284)	(38)	13.3	(246)	86.7	(0)	0.0
무응답	(9)	(1)	6.4	(5)	60.4	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,206)	(241)	10.9	(1,960)	88.9	(5)	0.2
비행	(194)	(63)	32.4	(130)	66.8	(2)	0.8
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(199)	11.8	(1,480)	88.1	(2)	0.1
내일이룸학교	(8)	(2)	18.9	(7)	81.1	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(18)	79.4	(5)	20.6	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(23)	4.6	(469)	94.9	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(41)	26.1	(114)	72.8	(2)	1.0
소년원	(37)	(22)	58.7	(15)	41.3	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(44)	9.0	(446)	91.0	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 176] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 2) 집단 따돌림을 당함

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(97)	4.0	(2,297)	95.7	(6)	0.3
성별							
남자	(1,035)	(32)	3.0	(999)	96.6	(4)	0.4
여자	(1,365)	(66)	4.8	(1,297)	95.0	(2)	0.2
연령대							
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(23)	100.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(38)	6.5	(544)	93.0	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(46)	2.9	(1,540)	96.9	(3)	0.2
만19세 이상	(202)	(13)	6.4	(189)	93.6	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(20)	3.2	(620)	96.8	(0)	0.0
중	(758)	(24)	3.2	(732)	96.6	(1)	0.2
하	(987)	(53)	5.3	(933)	94.4	(2)	0.2
무응답	(15)	(0)	0.0	(12)	80.9	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(25)	7.9	(287)	91.7	(1)	0.3
중	(1,841)	(49)	2.6	(1,787)	97.1	(5)	0.3
하	(241)	(24)	9.8	(218)	90.2	(0)	0.0
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(37)	4.3	(809)	95.6	(0)	0.0
중소도시	(1,262)	(56)	4.4	(1,203)	95.3	(3)	0.2
읍면리지역	(284)	(5)	1.6	(279)	98.4	(0)	0.0
무응답	(9)	(0)	0.0	(6)	66.9	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,206)	(90)	4.1	(2,111)	95.7	(5)	0.2
비행	(194)	(7)	3.7	(185)	95.5	(2)	0.8
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(52)	3.1	(1,627)	96.8	(2)	0.1
내일이룸학교	(8)	(0)	0.0	(8)	100.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(2)	8.0	(21)	92.0	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(36)	7.4	(456)	92.1	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(6)	3.8	(149)	95.1	(2)	1.0
소년원	(37)	(1)	3.1	(36)	96.9	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(13)	2.7	(476)	97.1	(1)	0.2

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 177] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 3) 문자나 카톡, SNS등으로 폭언 또는 괴롭힘을 당함

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(85)	3.6	(2,308)	96.2	(6)	0.3
성별							
남자	(1,035)	(21)	2.1	(1,009)	97.6	(4)	0.4
여자	(1,365)	(64)	4.7	(1,299)	95.1	(3)	0.2
연령대							
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(23)	100.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(29)	4.9	(554)	94.6	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(47)	2.9	(1,540)	96.9	(3)	0.2
만19세 이상	(202)	(10)	4.8	(192)	94.8	(1)	0.4
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(18)	2.8	(622)	97.2	(0)	0.0
중	(758)	(29)	3.9	(728)	96.1	(1)	0.1
하	(987)	(38)	3.9	(946)	95.8	(3)	0.3
무응답	(15)	(0)	0.0	(12)	80.9	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(24)	7.7	(288)	92.0	(1)	0.3
중	(1,841)	(43)	2.3	(1,792)	97.4	(5)	0.3
하	(241)	(18)	7.5	(223)	92.5	(0)	0.0
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(30)	3.5	(815)	96.4	(1)	0.1
중소도시	(1,262)	(43)	3.4	(1,216)	96.4	(2)	0.2
읍면리지역	(284)	(13)	4.5	(271)	95.5	(0)	0.0
무응답	(9)	(0)	0.0	(6)	66.9	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,206)	(76)	3.5	(2,124)	96.3	(5)	0.2
비행	(194)	(9)	4.5	(184)	94.9	(1)	0.5
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(57)	3.4	(1,621)	96.4	(3)	0.1
내일이룸학교	(8)	(0)	1.6	(8)	98.4	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(1)	5.3	(21)	94.7	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(18)	3.6	(474)	95.8	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(6)	3.7	(150)	95.7	(1)	0.6
소년원	(37)	(3)	8.3	(34)	91.7	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(10)	2.0	(480)	98.0	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 178] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 4) 돈(사이버머니, 게임머니 등 포함)이나 물건을 강제로 뺏김

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(31)	1.3	(2,362)	98.4	(7)	0.3
성별							
남자	(1,035)	(14)	1.4	(1,016)	98.2	(4)	0.4
여자	(1,365)	(17)	1.2	(1,346)	98.6	(3)	0.2
연령대							
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(23)	100.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(2)	0.4	(580)	99.1	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(26)	1.6	(1,561)	98.2	(3)	0.2
만19세 이상	(202)	(3)	1.4	(199)	98.3	(1)	0.4
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(11)	1.8	(629)	98.2	(0)	0.0
중	(758)	(7)	0.9	(750)	99.0	(1)	0.2
하	(987)	(13)	1.3	(971)	98.4	(3)	0.3
무응답	(15)	(0)	0.0	(12)	80.9	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(5)	1.5	(307)	98.2	(1)	0.3
중	(1,841)	(17)	0.9	(1,818)	98.7	(6)	0.3
하	(241)	(9)	3.8	(232)	96.2	(0)	0.0
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(16)	1.9	(829)	98.0	(1)	0.1
중소도시	(1,262)	(9)	0.7	(1,250)	99.0	(3)	0.2
읍면리지역	(284)	(6)	2.0	(278)	98.0	(0)	0.0
무응답	(9)	(0)	0.0	(6)	66.9	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,206)	(26)	1.2	(2,174)	98.6	(5)	0.2
비행	(194)	(5)	2.4	(188)	96.8	(2)	0.8
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(23)	1.3	(1,655)	98.5	(3)	0.1
내일이룸학교	(8)	(0)	0.8	(8)	99.2	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(1)	3.5	(22)	96.5	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(3)	0.6	(489)	98.9	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(4)	2.4	(151)	96.5	(2)	1.0
소년원	(37)	(1)	2.3	(36)	97.7	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(3)	0.6	(487)	99.4	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 179] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 5) 심하게 얻어맞음

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,400)	(44)	1.8	(2,349)	97.9	(7)	0.3
성별							
남자	(1,035)	(25)	2.4	(1,006)	97.2	(4)	0.4
여자	(1,365)	(19)	1.4	(1,343)	98.4	(3)	0.2
연령대							
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(23)	100.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(8)	1.3	(575)	98.2	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(29)	1.9	(1,557)	97.9	(3)	0.2
만19세 이상	(202)	(7)	3.5	(195)	96.1	(1)	0.4
학업중단 시 학교성적							
상	(640)	(11)	1.7	(629)	98.3	(0)	0.0
중	(758)	(15)	2.0	(742)	97.9	(1)	0.2
하	(987)	(18)	1.9	(966)	97.8	(3)	0.3
무응답	(15)	(0)	0.0	(12)	80.9	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(313)	(6)	1.9	(306)	97.8	(1)	0.3
중	(1,841)	(25)	1.4	(1,809)	98.3	(6)	0.3
하	(241)	(13)	5.3	(229)	94.7	(0)	0.0
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(846)	(13)	1.6	(831)	98.3	(1)	0.1
중소도시	(1,262)	(23)	1.8	(1,236)	98.0	(3)	0.2
읍면리지역	(284)	(8)	2.8	(276)	97.2	(0)	0.0
무응답	(9)	(0)	0.0	(6)	66.9	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,206)	(36)	1.6	(2,165)	98.1	(5)	0.2
비행	(194)	(8)	4.2	(184)	94.9	(2)	0.8
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(34)	2.0	(1,644)	97.8	(3)	0.1
내일이룸학교	(8)	(0)	0.8	(8)	99.2	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(1)	5.3	(21)	94.7	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(1)	0.2	(491)	99.2	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(6)	4.1	(149)	94.9	(2)	1.0
소년원	(37)	(2)	4.9	(35)	95.1	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(10)	2.0	(480)	98.0	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 180] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 6) 성적인 놀림을 당함

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(58)	2.4	(2,313)	97.3	(7)	0.3
성별							
남자	(1,019)	(18)	1.8	(997)	97.8	(4)	0.4
여자	(1,358)	(40)	2.9	(1,315)	96.9	(3)	0.2
연령대							
만12세~15세	(585)	(9)	1.5	(574)	98.0	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(45)	2.9	(1,541)	96.9	(3)	0.2
만19세 이상	(202)	(4)	1.7	(198)	97.9	(1)	0.4
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(16)	2.6	(615)	97.4	(0)	0.0
중	(748)	(21)	2.8	(726)	97.1	(1)	0.2
하	(983)	(20)	2.1	(960)	97.6	(3)	0.3
무응답	(15)	(0)	0.0	(12)	80.9	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(7)	2.3	(301)	97.4	(1)	0.3
중	(1,826)	(37)	2.0	(1,783)	97.6	(6)	0.3
하	(237)	(14)	5.7	(223)	94.3	(0)	0.0
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(27)	3.3	(807)	96.6	(1)	0.1
중소도시	(1,250)	(24)	1.9	(1,223)	97.8	(3)	0.2
읍면리지역	(284)	(6)	2.1	(278)	97.9	(0)	0.0
무응답	(9)	(0)	0.0	(6)	66.9	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,183)	(50)	2.3	(2,128)	97.5	(5)	0.2
비행	(194)	(8)	4.1	(185)	95.1	(2)	0.8
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(43)	2.6	(1,622)	97.3	(3)	0.2
내일아름학교	(8)	(0)	1.9	(8)	98.1	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(3)	14.3	(19)	85.7	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(4)	0.8	(479)	98.6	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(5)	3.4	(150)	95.6	(2)	1.0
소년원	(37)	(3)	7.1	(35)	92.9	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(7)	1.4	(483)	98.6	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 181] 문43. 학업중단 후 피해 및 비행 경험 - 7) 성폭력을 당함

[응답자: 만12세 이상 일반설문 응답자 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	있다		없다		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%
■ 전체 ■	(2,377)	(38)	1.6	(2,333)	98.1	(6)	0.3
성별							
남자	(1,019)	(6)	0.6	(1,010)	99.1	(4)	0.4
여자	(1,358)	(32)	2.4	(1,323)	97.5	(2)	0.2
연령대							
만12세~15세	(585)	(3)	0.5	(579)	99.0	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(24)	1.5	(1,562)	98.3	(3)	0.2
만19세 이상	(202)	(11)	5.5	(191)	94.5	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적							
상	(631)	(9)	1.5	(622)	98.5	(0)	0.0
중	(748)	(11)	1.4	(736)	98.4	(1)	0.2
하	(983)	(18)	1.8	(963)	97.9	(2)	0.2
무응답	(15)	(0)	0.0	(12)	80.9	(3)	19.1
가정의 경제적 수준							
상	(309)	(5)	1.8	(303)	97.9	(1)	0.3
중	(1,826)	(24)	1.3	(1,797)	98.4	(5)	0.3
하	(237)	(8)	3.5	(229)	96.5	(0)	0.0
무응답	(5)	(0)	0.0	(5)	100.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모							
대도시	(835)	(17)	2.1	(818)	97.9	(0)	0.0
중소도시	(1,250)	(16)	1.3	(1,231)	98.5	(3)	0.2
읍면리지역	(284)	(5)	1.6	(279)	98.4	(0)	0.0
무응답	(9)	(0)	0.0	(6)	66.9	(3)	33.1
응답자 유형							
일반	(2,183)	(32)	1.5	(2,146)	98.3	(5)	0.2
비행	(194)	(6)	2.9	(187)	96.2	(2)	0.8
기관 유형							
학교밖청소년지원센터	(1,667)	(31)	1.9	(1,634)	98.0	(2)	0.1
내일아름학교	(8)	(0)	0.0	(8)	100.0	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(1)	4.5	(21)	95.5	(0)	0.0
대안교육기관	(486)	(0)	0.0	(483)	99.4	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(3)	1.7	(153)	97.2	(2)	1.0
소년원	(37)	(3)	8.1	(34)	91.9	(0)	0.0
검정고시 접수장							
검정고시 접수장	(490)	(7)	1.4	(483)	98.6	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일아름학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 182] 문44. 학업중단 후 겪고 있는 어려움 (복수응답)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	부모와의 갈등		학교를 다니지 않는 것에 대한 사람들의 선입견, 편견, 무시		나를 이해해주고 믿어주며 내 얘기를 들어주는 사람이 없음		내 적성에 맞는 진로 찾기의 어려움		대학진학관련 정보 찾기의 어려움		(내가 원하는 방식으로) 나에게 필요한 도움을 받을 수 있는 곳이 없음		지낼 곳 찾기의 어려움		(어디에도 소속되어 있지 않아) 나 혼자라는 불안	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(332)	13.9	(628)	26.2	(232)	9.7	(556)	23.2	(535)	22.3	(197)	8.2	(29)	1.2	(347)	14.4
성별																	
남자	(1,035)	(138)	13.3	(249)	24.0	(97)	9.3	(215)	20.8	(132)	12.7	(79)	7.6	(13)	1.3	(117)	11.3
여자	(1,365)	(195)	14.3	(379)	27.8	(135)	9.9	(341)	25.0	(403)	29.5	(118)	8.6	(16)	1.2	(230)	16.8
연령대																	
만9세~11세	(23)	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	15.2	(1)	3.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(2)	7.5
만12세~15세	(585)	(80)	13.7	(149)	25.4	(45)	7.7	(115)	19.6	(81)	13.8	(46)	7.9	(3)	0.6	(56)	9.6
만16세~18세	(1,590)	(213)	13.4	(426)	26.8	(156)	9.8	(389)	24.5	(419)	26.3	(124)	7.8	(20)	1.3	(247)	15.5
만19세 이상	(202)	(40)	19.6	(53)	26.0	(28)	13.7	(51)	25.2	(36)	17.7	(27)	13.3	(6)	2.8	(42)	20.7
학업중단 시 학교성적																	
상	(640)	(90)	14.0	(201)	31.4	(72)	11.3	(106)	16.5	(170)	26.6	(58)	9.1	(5)	0.7	(90)	14.0
중	(758)	(95)	12.6	(182)	24.0	(51)	6.7	(176)	23.2	(192)	25.3	(58)	7.6	(9)	1.1	(119)	15.6
하	(987)	(144)	14.6	(243)	24.6	(109)	11.0	(271)	27.5	(171)	17.4	(79)	8.0	(16)	1.6	(139)	14.0
무응답	(15)	(3)	19.1	(3)	17.3	(0)	0.0	(3)	21.3	(2)	11.6	(2)	11.6	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준																	
상	(313)	(31)	9.9	(88)	28.1	(33)	10.4	(49)	15.8	(67)	21.3	(21)	6.7	(2)	0.8	(56)	18.0
중	(1,841)	(235)	12.8	(480)	26.1	(168)	9.1	(445)	24.2	(412)	22.4	(150)	8.2	(21)	1.1	(259)	14.1
하	(241)	(65)	26.9	(58)	23.9	(31)	12.9	(61)	25.1	(54)	22.4	(25)	10.3	(6)	2.6	(31)	13.0
무응답	(5)	(1)	22.8	(2)	40.0	(0)	0.0	(1)	12.4	(3)	58.0	(1)	12.4	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(846)	(103)	12.2	(183)	21.6	(78)	9.2	(198)	23.4	(201)	23.8	(68)	8.1	(13)	1.5	(107)	12.6
중소도시	(1,262)	(184)	14.6	(362)	28.7	(129)	10.2	(285)	22.6	(281)	22.3	(104)	8.2	(13)	1.0	(196)	15.5
읍면리지역	(284)	(46)	16.1	(81)	28.6	(25)	8.9	(73)	25.7	(52)	18.4	(25)	8.8	(3)	1.2	(44)	15.5
무응답	(9)	(0)	0.0	(2)	19.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	12.5	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	6.4
응답자 유형																	
일반	(2,206)	(296)	13.4	(561)	25.4	(219)	9.9	(507)	23.0	(525)	23.8	(185)	8.4	(27)	1.2	(334)	15.1
비행	(194)	(36)	18.8	(67)	34.5	(13)	6.5	(49)	25.2	(10)	5.2	(12)	6.0	(3)	1.4	(13)	6.7
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(247)	14.7	(408)	24.3	(190)	11.3	(429)	25.5	(424)	25.2	(138)	8.2	(23)	1.4	(284)	16.9
내일이룸학교	(8)	(1)	17.8	(2)	27.7	(1)	9.9	(3)	30.0	(2)	23.1	(0)	5.1	(0)	4.3	(2)	24.2
청소년단기쉼터	(22)	(8)	36.6	(4)	17.9	(3)	11.6	(3)	15.2	(3)	13.4	(3)	13.3	(4)	16.0	(2)	10.7
대안교육기관	(495)	(39)	7.8	(147)	29.6	(26)	5.3	(72)	14.6	(96)	19.5	(44)	8.8	(0)	0.0	(45)	9.2
보호관찰소	(157)	(25)	16.2	(56)	35.6	(11)	6.8	(41)	25.9	(6)	3.8	(8)	4.9	(2)	1.1	(11)	7.3
소년원	(37)	(11)	29.8	(11)	30.0	(2)	5.3	(8)	22.2	(4)	10.9	(4)	10.2	(1)	2.7	(2)	4.2
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(490)	(68)	13.9	(99)	20.2	(39)	8.0	(75)	15.3	(96)	19.6	(43)	8.8	(2)	0.4	(67)	13.7

[계속]

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 182] 문44. 학업중단 후 겪고 있는 어려움 (복수응답)

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	할 일도 없고, 무엇인가를 하고 싶은 의욕도 없음 (무기력함)		일, 아르바이트를 구하기 어려움		건강이 안 좋음		학교 친구들과의 관계 단절		새로운 친구를 만들기 어려움		기타		어려움이 없었음		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(580)	24.2	(179)	7.5	(110)	4.6	(443)	18.5	(601)	25.0	(64)	2.7	(628)	26.1	(4)	0.2
성별																	
남자	(1,035)	(196)	18.9	(70)	6.7	(36)	3.5	(195)	18.9	(196)	19.0	(30)	2.9	(367)	35.5	(4)	0.4
여자	(1,365)	(384)	28.1	(110)	8.0	(74)	5.4	(248)	18.2	(405)	29.7	(34)	2.5	(261)	19.1	(0)	0.0
연령대																	
만9세~11세	(23)	(3)	11.1	(0)	0.0	(0)	0.0	(3)	14.6	(7)	30.4	(0)	0.0	(14)	62.6	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(104)	17.8	(19)	3.3	(10)	1.7	(121)	20.7	(162)	27.7	(15)	2.6	(209)	35.6	(3)	0.5
만16세~18세	(1,590)	(401)	25.2	(135)	8.5	(77)	4.8	(292)	18.3	(383)	24.1	(42)	2.6	(377)	23.7	(0)	0.0
만19세 이상	(202)	(72)	35.6	(25)	12.3	(23)	11.5	(28)	13.6	(49)	24.1	(7)	3.3	(27)	13.6	(1)	0.5
학업중단 시 학교성적																	
상	(640)	(96)	15.1	(30)	4.6	(28)	4.4	(153)	23.9	(160)	24.9	(33)	5.1	(157)	24.5	(0)	0.0
중	(758)	(159)	21.0	(49)	6.5	(43)	5.6	(143)	18.9	(198)	26.1	(10)	1.4	(222)	29.3	(0)	0.1
하	(987)	(322)	32.6	(100)	10.2	(40)	4.0	(147)	14.9	(241)	24.4	(21)	2.1	(245)	24.8	(1)	0.1
무응답	(15)	(2)	15.7	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	4.1	(3)	17.3	(0)	0.0	(4)	28.9	(3)	19.1
가정의 경제적 수준																	
상	(313)	(59)	18.8	(12)	3.9	(14)	4.4	(71)	22.6	(69)	21.9	(6)	1.9	(93)	29.8	(0)	0.0
중	(1,841)	(443)	24.1	(128)	7.0	(76)	4.1	(343)	18.6	(469)	25.5	(52)	2.8	(495)	26.9	(4)	0.2
하	(241)	(76)	31.5	(38)	15.9	(18)	7.6	(30)	12.4	(63)	26.2	(6)	2.5	(39)	16.1	(0)	0.0
무응답	(5)	(2)	35.2	(1)	12.4	(2)	35.2	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	12.4	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모																	
대도시	(846)	(198)	23.4	(61)	7.2	(45)	5.4	(147)	17.4	(204)	24.2	(25)	2.9	(239)	28.3	(0)	0.0
중소도시	(1,262)	(298)	23.6	(94)	7.5	(48)	3.8	(247)	19.6	(328)	26.0	(31)	2.4	(322)	25.6	(1)	0.1
읍면리지역	(284)	(83)	29.4	(22)	7.9	(17)	6.0	(48)	17.0	(66)	23.3	(7)	2.5	(64)	22.5	(0)	0.0
무응답	(9)	(0)	0.0	(2)	19.0	(0)	0.0	(1)	12.5	(2)	25.0	(1)	12.5	(2)	22.9	(3)	33.1
응답자 유형																	
일반	(2,206)	(530)	24.0	(150)	6.8	(102)	4.6	(417)	18.9	(572)	25.9	(61)	2.8	(562)	25.5	(4)	0.2
비행	(194)	(50)	25.7	(29)	14.9	(8)	4.1	(27)	13.8	(29)	14.8	(3)	1.5	(65)	33.7	(0)	0.2
기관 유형																	
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(458)	27.2	(140)	8.3	(99)	5.9	(319)	19.0	(476)	28.4	(40)	2.4	(346)	20.6	(1)	0.1
내일이룸학교	(8)	(2)	28.8	(1)	13.1	(1)	8.2	(1)	17.8	(2)	28.7	(0)	2.0	(1)	10.4	(0)	1.1
청소년단기쉼터	(22)	(6)	25.0	(4)	17.8	(0)	1.8	(5)	20.6	(5)	23.3	(0)	1.8	(4)	19.7	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(64)	13.0	(6)	1.1	(2)	0.4	(91)	18.4	(88)	17.9	(20)	4.0	(211)	42.7	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(39)	24.9	(24)	15.1	(8)	4.9	(22)	14.2	(25)	15.7	(2)	1.4	(53)	34.0	(0)	0.3
소년원	(37)	(11)	28.8	(5)	14.0	(0)	0.8	(5)	12.1	(4)	11.4	(1)	2.0	(12)	32.6	(0)	0.0
검정고시 접수장																	
검정고시 접수장	(490)	(105)	21.4	(29)	5.9	(23)	4.7	(81)	16.5	(102)	20.8	(14)	2.9	(166)	33.9	(0)	0.0

[표 183] 문45. 국적 - 1) 본인

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	대한민국		북한		그 외 다른 나라		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(2,324)	96.8	(0)	0.0	(75)	3.1	(1)	0.0
성별									
남자	(1,035)	(988)	95.5	(0)	0.0	(45)	4.3	(1)	0.1
여자	(1,365)	(1,335)	97.8	(0)	0.0	(30)	2.2	(0)	0.0
연령대									
만9세~11세	(23)	(23)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(563)	96.3	(0)	0.0	(22)	3.7	(0)	0.0
만16세~18세	(1,590)	(1,542)	97.0	(0)	0.0	(48)	3.0	(1)	0.0
만19세 이상	(202)	(196)	96.8	(0)	0.0	(6)	2.9	(1)	0.3
학업중단 시 학교성적									
상	(640)	(627)	97.9	(0)	0.0	(13)	2.1	(0)	0.0
중	(758)	(719)	94.9	(0)	0.0	(38)	5.0	(1)	0.1
하	(987)	(963)	97.5	(0)	0.0	(24)	2.4	(1)	0.1
무응답	(15)	(15)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준									
상	(313)	(312)	99.6	(0)	0.0	(1)	0.4	(0)	0.0
중	(1,841)	(1,777)	96.5	(0)	0.0	(63)	3.4	(1)	0.1
하	(241)	(231)	95.7	(0)	0.0	(10)	4.3	(0)	0.0
무응답	(5)	(4)	82.8	(0)	0.0	(1)	17.2	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모									
대도시	(846)	(822)	97.2	(0)	0.0	(24)	2.8	(0)	0.0
중소도시	(1,262)	(1,216)	96.4	(0)	0.0	(45)	3.6	(1)	0.0
읍면리지역	(284)	(279)	98.4	(0)	0.0	(4)	1.6	(0)	0.0
무응답	(9)	(6)	68.0	(0)	0.0	(2)	25.6	(1)	6.4
응답자 유형									
일반	(2,206)	(2,133)	96.7	(0)	0.0	(72)	3.3	(0)	0.0
비행	(194)	(190)	98.0	(0)	0.0	(3)	1.4	(1)	0.6
기관 유형									
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,635)	97.3	(0)	0.0	(45)	2.7	(0)	0.0
내일이룸학교	(8)	(8)	98.9	(0)	0.0	(0)	1.1	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(22)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(467)	94.4	(0)	0.0	(28)	5.6	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(154)	98.3	(0)	0.0	(2)	1.0	(1)	0.7
소년원	(37)	(36)	96.7	(0)	0.0	(1)	3.3	(0)	0.0
검정고시 접수장									
검정고시 접수장	(490)	(478)	97.6	(1)	0.2	(11)	2.2	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 184] 문45. 국적 - 2) 아버지

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	대한민국		북한		그 외 다른 나라		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(2,360)	98.4	(2)	0.1	(34)	1.4	(4)	0.2
성별									
남자	(1,035)	(1,022)	98.8	(0)	0.0	(11)	1.1	(1)	0.1
여자	(1,365)	(1,339)	98.0	(2)	0.1	(23)	1.7	(2)	0.2
연령대									
만9세~11세	(23)	(23)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(576)	98.4	(0)	0.0	(7)	1.3	(2)	0.4
만16세~18세	(1,590)	(1,565)	98.4	(1)	0.1	(22)	1.4	(2)	0.1
만19세 이상	(202)	(197)	97.4	(1)	0.4	(5)	2.2	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적									
상	(640)	(629)	98.3	(0)	0.0	(11)	1.7	(0)	0.0
중	(758)	(748)	98.7	(2)	0.2	(6)	0.8	(1)	0.2
하	(987)	(968)	98.0	(0)	0.0	(17)	1.7	(2)	0.2
무응답	(15)	(15)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준									
상	(313)	(312)	99.6	(0)	0.0	(1)	0.4	(0)	0.0
중	(1,841)	(1,810)	98.4	(1)	0.1	(27)	1.4	(3)	0.1
하	(241)	(233)	96.6	(1)	0.3	(6)	2.6	(1)	0.5
무응답	(5)	(5)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모									
대도시	(846)	(829)	98.0	(1)	0.1	(14)	1.7	(2)	0.2
중소도시	(1,262)	(1,245)	98.7	(0)	0.0	(15)	1.2	(1)	0.1
읍면리지역	(284)	(278)	98.0	(1)	0.4	(5)	1.6	(0)	0.0
무응답	(9)	(8)	93.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	6.4
응답자 유형									
일반	(2,206)	(2,171)	98.4	(2)	0.1	(30)	1.4	(3)	0.1
비행	(194)	(190)	97.8	(0)	0.0	(4)	1.8	(1)	0.4
기관 유형									
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,645)	97.9	(2)	0.1	(30)	1.8	(3)	0.2
내일이룸학교	(8)	(8)	96.0	(0)	0.0	(0)	3.2	(0)	0.8
청소년단기쉼터	(22)	(22)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(495)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(154)	98.2	(0)	0.0	(2)	1.4	(1)	0.4
소년원	(37)	(36)	96.3	(0)	0.0	(1)	3.3	(0)	0.4
검정고시 접수장									
검정고시 접수장	(490)	(481)	98.2	(1)	0.2	(7)	1.4	(1)	0.2

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 185] 문45. 국적 - 3) 어머니

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	대한민국		북한		그 외 다른 나라		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(2,267)	94.4	(4)	0.2	(126)	5.3	(3)	0.1
성별									
남자	(1,035)	(986)	95.3	(0)	0.0	(47)	4.5	(2)	0.2
여자	(1,365)	(1,281)	93.8	(4)	0.3	(79)	5.8	(1)	0.1
연령대									
만9세~11세	(23)	(23)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(559)	95.5	(1)	0.2	(23)	3.9	(2)	0.3
만16세~18세	(1,590)	(1,503)	94.5	(2)	0.1	(83)	5.2	(1)	0.1
만19세 이상	(202)	(182)	89.9	(1)	0.4	(20)	9.7	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적									
상	(640)	(615)	96.1	(0)	0.0	(25)	3.9	(0)	0.0
중	(758)	(717)	94.7	(2)	0.2	(37)	4.8	(2)	0.3
하	(987)	(919)	93.1	(2)	0.2	(65)	6.5	(1)	0.1
무응답	(15)	(15)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
가정의 경제적 수준									
상	(313)	(304)	97.2	(0)	0.0	(9)	2.8	(0)	0.0
중	(1,841)	(1,743)	94.7	(3)	0.2	(92)	5.0	(3)	0.2
하	(241)	(216)	89.4	(1)	0.3	(25)	10.3	(0)	0.0
무응답	(5)	(4)	82.8	(0)	0.0	(1)	17.2	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모									
대도시	(846)	(801)	94.7	(1)	0.1	(42)	5.0	(2)	0.2
중소도시	(1,262)	(1,198)	94.9	(1)	0.1	(63)	5.0	(1)	0.0
읍면리지역	(284)	(260)	91.7	(2)	0.8	(21)	7.6	(0)	0.0
무응답	(9)	(8)	93.6	(0)	0.0	(0)	0.0	(1)	6.4
응답자 유형									
일반	(2,206)	(2,085)	94.5	(4)	0.2	(116)	5.3	(1)	0.0
비행	(194)	(182)	93.7	(0)	0.1	(10)	5.1	(2)	1.1
기관 유형									
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(1,568)	93.3	(4)	0.2	(107)	6.4	(1)	0.1
내일이룸학교	(8)	(7)	87.2	(0)	0.0	(1)	12.8	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(20)	88.4	(0)	0.0	(3)	11.6	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(489)	98.9	(0)	0.0	(6)	1.1	(0)	0.0
보호관찰소	(157)	(148)	94.4	(0)	0.0	(8)	4.9	(1)	0.7
소년원	(37)	(34)	91.0	(0)	0.4	(2)	5.6	(1)	3.0
검정고시 접수장									
검정고시 접수장	(490)	(465)	94.9	(2)	0.4	(22)	4.5	(1)	0.2

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

[표 186] 문46. 학업중단했던 학교의 소재지

[응답자: 전체 / 단위: %]

	사례수 (명)	대도시 (특별시, 광역시)		중소도시 (시·군·구·동)		읍·면·리 지역		모름/무응답	
		사례수	%	사례수	%	사례수	%	사례수	%
▣ 전체 ▣	(2,400)	(846)	35.2	(1,262)	52.6	(284)	11.8	(9)	0.4
성별									
남자	(1,035)	(401)	38.8	(514)	49.6	(114)	11.0	(6)	0.6
여자	(1,365)	(445)	32.6	(748)	54.8	(170)	12.5	(2)	0.2
연령대									
만9세~11세	(23)	(11)	46.7	(12)	53.3	(0)	0.0	(0)	0.0
만12세~15세	(585)	(212)	36.3	(319)	54.6	(47)	8.1	(6)	1.0
만16세~18세	(1,590)	(539)	33.9	(846)	53.2	(203)	12.7	(2)	0.2
만19세 이상	(202)	(84)	41.6	(84)	41.6	(34)	16.8	(0)	0.0
학업중단 시 학교성적									
상	(640)	(240)	37.4	(334)	52.2	(65)	10.2	(1)	0.2
중	(758)	(257)	34.0	(393)	51.8	(103)	13.6	(4)	0.6
하	(987)	(346)	35.0	(529)	53.6	(113)	11.4	(0)	0.0
무응답	(15)	(3)	23.2	(6)	38.9	(3)	18.8	(3)	19.1
가정의 경제적 수준									
상	(313)	(131)	41.9	(159)	50.6	(23)	7.4	(0)	0.0
중	(1,841)	(614)	33.4	(993)	53.9	(225)	12.2	(8)	0.5
하	(241)	(97)	40.1	(109)	45.3	(35)	14.6	(0)	0.1
무응답	(5)	(4)	75.2	(1)	24.8	(0)	0.0	(0)	0.0
학업중단학교 지역규모									
대도시	(846)	(846)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0
중소도시	(1,262)	(0)	0.0	(1,262)	100.0	(0)	0.0	(0)	0.0
읍면리지역	(284)	(0)	0.0	(0)	0.0	(284)	100.0	(0)	0.0
무응답	(9)	(0)	0.0	(0)	0.0	(0)	0.0	(9)	100.0
응답자 유형									
일반	(2,206)	(776)	35.2	(1,161)	52.6	(262)	11.9	(7)	0.3
비행	(194)	(70)	36.3	(101)	51.8	(22)	11.2	(1)	0.7
기관 유형									
학교밖청소년지원센터	(1,680)	(557)	33.2	(873)	52.0	(246)	14.6	(4)	0.3
내일이룸학교	(8)	(3)	31.3	(5)	60.6	(1)	8.1	(0)	0.0
청소년단기쉼터	(22)	(9)	40.2	(13)	58.0	(0)	1.8	(0)	0.0
대안교육기관	(495)	(207)	41.7	(270)	54.6	(15)	3.1	(3)	0.6
보호관찰소	(157)	(53)	34.0	(86)	54.6	(17)	10.8	(1)	0.7
소년원	(37)	(17)	46.0	(15)	40.2	(5)	13.0	(0)	0.8
검정고시 접수장									
검정고시 접수장	(490)	(249)	50.8	(216)	44.1	(25)	5.1	(0)	0.0

주) 1. 사례수 30 미만은 해석 시 주의를 요함

2. 검정고시 접수장을 제외한 나머지 기관별 응답 수는 가중치를 적용하여 산출한 값이므로 실제 응답 수와 차이가 있어 해석 시 주의를 요함

3. 응답자 유형 중 '일반'은 학교밖청소년지원센터, 내일이룸학교, 청소년단기쉼터, 대안교육기관이며 '비행'은 보호관찰소, 소년원 응답자임

4. 검정고시 접수장은 가중치 부여를 하지 않아 별도로 표기하였으며, 총 사례수(2,400)에 포함하지 않았음

2023 학교 밖 청소년 실태조사

인 쇄 2023년 12월 20일

발 행 2023년 12월 20일

발행처 여성가족부

(03171) 서울특별시 종로구 세종대로 209 정부서울청사

전화: 02-2100-6000(代)

발행인 김 현 속

인쇄처 (주) 계문사 전화: 044-868-7451